

HIDALGO 2022 GUBERNATURA: ALTERNANCIA

TARDÍA

Pablo Vargas González ¹

La elección por la gubernatura el 5 de junio en el estado de Hidalgo se convirtió en el quiebre hacía una alternancia de partido y de proyecto político que puso fin a 93 años de hegemonía del poder político local a través del Partido Revolucionario Institucional (PRI), que se mantuvo por medio de familias señoriales y grupos que utilizaron todo tipo de métodos de control. Por primera vez en la historia política contemporánea se confrontaron dos fuerzas con posibilidad de triunfo dejando abierta la vía de la alternancia.

El estado de Hidalgo había sido un bastión de la hegemonía partidaria tradicional, y las condiciones de competencia y participación política local se impusieron desde la cúpula con para controlar la gubernatura, inclusive con el acuerdo de actores locales de oposición, esto aunado a la cultura política existente y las decisiones de competir de modo fragmentario de los partidos opositores que se supeditaron al dinero y la cooptación.

Este proceso electoral en Hidalgo se inscribió en una larga transición política inconclusa, de décadas de hegemonía política y de partido predominante que implicaron un bajo desarrollo en la competencia y competitividad electoral, con organismos electorales parciales, y una cultura política predominantemente corporativa y clientelar basada en prácticas de subordinación y la manipulación del electorado pobre y de bajos recursos, susceptible de lealtad sumisa y de compra de voto, que en esta ocasión fue interrumpida.

A diferencia de la elección de 2016 donde se pusieron en juego todos los cargos de representación política local, la campaña electoral en el estado de Hidalgo 2022 solo puso en

¹ Profesor investigador de la Academia de Ciencia Política y Administración Urbana, de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México (UACM)

disputa un solo cargo: la gubernatura, el poder ejecutivo, que es el poder supremo local. En Hidalgo, a partir de 2018 se dio un vuelco total en las elecciones presidenciales donde Andrés Manuel López Obrador obtuvo más de 850 mil votos de los hidalguenses y quebró el sistema de partidos y de preferencias políticas partidarias, con lo que se crearon nuevas condiciones políticas en la entidad.

El contexto local

Las elecciones pusieron, por primera vez de manera seria, en el tapete de la discusión la posibilidad del cambio, enfatizó el panorama socioeconómico de Hidalgo y la evaluación de los gobiernos locales durante casi un siglo. El control político del PRI había conducido a que la clase política local se desinteresara por la innovación y el desarrollo, o por los proyectos y modelos propios, todo lo contrario el poder solo les sirvió para mantener a toda costa una hegemonía castrante, oscurantista y autoritaria, y lo peor en términos de políticas públicas y de calidad de gobierno, caracterizadas por la baja eficacia y eficiencia.

En la etapa post Covid-19, los indicadores de desarrollo social son más que botones enormes de muestra del bajo impacto del gobierno en los grandes problemas sociales: Desperdicio de recursos humanos y financieros por la negativa para establecer evaluación, seguimiento y transparencia a los programas; y gestión pública de bajo impacto y precaria rendición de cuentas.

En políticas públicas locales se muestran una falta de iniciativa y dinamismo para generar cambios profundos. El dato más elocuente es que el gobierno de Hidalgo obtuvo el primer lugar en dependencia financiera y fiscal, que depende en 95% del presupuesto de la federación (SHCP, 2021) es decir que tiene enorme incapacidad para generar recursos económicos propios, en contraparte, la dependencia económica alentó la opacidad. El indicador más contundente es que la economía hidalguense solo constituye el 1.6% del PIB nacional, desde hace décadas.

La realidad socioeconómica de la entidad dista de tener transformaciones profundas, según Censo de Población de 2020 y otros indicadores económicos, prevalecen condiciones estructurales de atraso y alta marginación, ruralización, emigración de fuerza de trabajo (jóvenes y familias campesinas) en busca de trabajo y oportunidades de estudio. A ello se agrega una baja competitividad (capacidades para la gobernanza, transparencia, inversión y gasto), según el IMCO se encuentra en el lugar 22.

El efecto de esta falta de dinamismo económico ha trascendido al agro hidalguense, un sector completamente vulnerable, que según estudios oficiales, se caracteriza por cultivos de autoconsumo, de baja rentabilidad y con alto grado de riesgo a causa de sequías o fuertes lluvias. Esta es la razón principal, aunada a la posibilidad del “sueño verde” por la que sigue el flujo de trabajadores que viajan a Estados Unidos. A ello se agrega la desarticulación de pequeña y mediana industria y comercio por los efectos de la pandemia Covid-19, aunada al cierre del pequeño comercio debido al impacto de grandes almacenes y tiendas de conveniencia (información Canacope).

El sexenio que termina de Omar Fayad Meneses se puede evaluar en sus bajos resultados y rendimientos, en el incremento de la pobreza pero sobre todo en su reiterado alejamiento con los problemas sociales, el denodado rechazo a los derechos humanos, el desprecio a la sociedad civil y en la práctica autoritaria sempiterna; a esto se suma la pésima relación con el Congreso Local, con agenda incumplida en armonización de leyes en materia de derechos humanos, igualdad de género, justicia cotidiana y sobre todo transparencia. Como botón final, Hidalgo se convirtió en el número uno en huachicol, con incremento de la inseguridad y delincuencia en distintas regiones.

Condiciones de competencia: una elección local en vigilancia

Las últimas tres elecciones que se han tenido en Hidalgo (2018, 2020 y 2021) muestran claramente una diferencia en el actuar y funcionamiento de los organismos electorales (OPLEs), por una parte, las elecciones de 2018 y 2021 fueron de carácter federal y

organizadas por el INE e inclusive concurrentes donde el órgano local no alcanzó protagonismo empero en las elecciones municipales de 2020 y las precedentes, su actuación revelaron no solo ausencia de profesionalismo sino una alta ineptitud y parcialidad, que en los comicios municipales se “cayó el PREP”, no hubo PREP dañando la integridad de las elecciones y del voto ciudadano.

A tal grado, que tardíamente el Consejo General del INE destituyó en enero de 2022 a la presidenta del Instituto Estatal Electoral de Hidalgo (IEEH) y a un consejero electoral por prácticas fraudulentas. El problema no solo eran los consejeros sino la estructura de funcionarios que actúan de modo parcial y doloso. La restructuración del organismo electoral local, fuertemente cuestionado en el pasado reciente por la subordinación al gobierno local se dio en medio de gran expectativa, y correspondió al Consejo general del INE empero los operadores y mandos medios quedaron intactos. Sin lugar a dudas, el actuar del IEEH fue una pieza de incertidumbre pero bajo la lupa ciudadana.

Cabe agregar que durante 2019 hubo intentos para realizar una reforma política electoral en Hidalgo, se organizaron varias mesas y foros, sin embargo las acciones de imposición de la agenda por parte del gobierno de Fayad Meneses frente a la mayoría de Morena impidieron llegar a un consenso.

Partidos y candidaturas: la polarización política

Dado el nuevo panorama político nacional, la emergencia del Movimiento de Regeneración Nacional (Morena) vino a romper los viejos equilibrios que mantuvieron el gobierno y el PRI a nivel local. Una nueva correlación de fuerzas se fue construyendo sobre todo a partir de 2018; del gobierno de Omar Fayad en relación con el Gobierno federal de la 4T, encabezado por AMLO; y del gobierno local en relación con la mayoría del Congreso Local, encabezada por la coalición de Morena.

Desde 2018 se empezó a dar un transfuguismo, una emigración a galope de grupos políticos de distinto signo y color a las puertas de Morena, de hacerse presente en los actos políticos y

de rendir pleitesía a los altos cargos del CEN del partido guinda, realizando las prácticas propias del sistema, principalmente “*la bufalada*”, el resultado fue una gran inconformidad de la militancia frente a las designaciones de las candidaturas de grupos principalmente provenientes del PRI. Situación que fue reiterada en 2020 y 2021.

En el caso de Morena, la selección de la candidatura fue orquestada desde el CEN dirigido por Mario Delgado y en donde se puso como factor primordial la encuesta. El proceso interno no fue nada terso. Por una parte, el Consejo y la dirección estatal estaban en crisis, no tenían legitimidad, las bases los repudiaban, y para colmo se equivocó desde el principio al apoyar a uno de los contendientes. Por otra, se inscribieron 52 aspirantes (19 mujeres y 33 hombres) pero en realidad se centraban en unos cuantos.

El proceso estuvo a punto de descarrilarse cuando el Consejo Estatal se pronunció por dos perfiles: Abraham Mendoza, delegado de los Programas de Bienestar y anterior líder estatal del partido y Francisco Xavier Berganza, coordinador del Congreso Local, y ex militante del PAN, PRI y MC dejando fuera al senador Julio Menchaca Salazar que gozaba de las preferencias de grupos influyentes en el gabinete y en el Senado. El entuerto fue resuelto por el CEN de Morena presentando el resultado de encuestas. El 22 de diciembre de 2021 se dio a conocer como el perfil de “mayor competitividad” en el electorado.

En el PRI el proceso de selección interna fue largo y conflictivo, solo había dos pretendientes: Israel Félix, aspirante impulsado por el gobernador Fayad, quien había sido su funcionario más cercano, y quién realizó una amplia pre campaña formando una estructura en todos los municipios y sectores y Carolina Viggiano Austria a la sazón Secretaria General del CEN, y con una larga trayectoria de funcionaria y legisladora local y federal.

La diferencia entre el gobernador Fayad y Alejandro “Alito” Moreno, líder nacional del PRI fue cerrada. Fayad quiso organizar una convención estatal donde tenía mayoría. La disputa fue resuelta al acordarse la coalición “Va por Hidalgo” con el PAN y PRD en conjunto con otras cinco entidades en elecciones este año. De tal suerte que Carolina Viggiano resultó ser

nominada por el PAN. Desde luego se manifestaron fuertes inconformidades. Israel Félix amagó con buscar otro partido, inclusive coqueteó con el guinda. Se pretendió una reunión de conciliación en Huejutla con Fayad y los gobernadores anteriores: Manuel Ángel Núñez, Osorio Chong, Francisco Olvera, y los dos contendientes pero resultó fallida. Fue claro, que las inconformidades permanecerían y se notarían en las urnas.

Francisco Xavier Berganza dio un nuevo salto a otro partido, quedo inconforme con la designación de Morena, y Movimiento Ciudadano le abrió las puertas, con la idea de romper la polarización política existente, lo cual no se reflejó ni en encuestas ni en la campaña. El PVEM dio el toque de ser un partido sin rumbo y más bien al servicio del poder en turno, de última hora se separó de la alianza de Morena “Juntos Haremos Historia en Hidalgo”, y postuló a un candidato ex priista, José Luis Lima Morales, quien pasó divagando por la campaña.

La campaña electoral: dos proyectos en disputa

La campaña electoral ha reflejado la disputa de dos proyectos en confrontación. La presencia de dos grandes fuerzas políticas produjo una efervescencia paulatina en el electorado a tal grado que se manifestó en las redes sociales la polarización de candidaturas y proyectos por la gubernatura.

En esta elección estuvo en juego la continuidad del partido y grupo en el poder local, encabezado por el PRI, en su representación más emblemática, que proviene de una familia caciquil de una región de control político férreo y que hoy se hizo acompañar por su esposo Rubén Moreira, ex gobernador de Coahuila o bien la llegada de un gobierno de la Cuarta Transformación (4T) encabezada por Julio Menchaca Salazar, abogado de notable prestigio, quien llegó en 2018 como Senador.

Carolina Viggiano haciendo promesas en las que sobresalió establecer el “Tren Tolteca” de

Pachuca a la ciudad de México, en clara alusión al Tren Maya del gobierno federal y al Aeropuerto Internacional Felipe Ángeles (AIFA) del gobierno de AMLO; así como dar la “chequera de la salud” y la tarjeta *La Contenta* dedicada a apoyar a mujeres. Mientras tanto Julio Menchaca hizo énfasis de la llegada de la 4T, de alinearse con el gobierno federal de AMLO, de realizar un gobierno de austeridad y combate a la corrupción, como también dar continuidad a los programas sociales.

La importancia política de Hidalgo lo mostraron los líderes nacionales de los dos partidos políticos que llegaron a apoyar a sus candidatos; en el caso de “Va por Hidalgo”, del PRIANRD “Alito” Moreno pidió a los integrantes del CEN que residieran en la entidad durante la campaña, así llegaron “operadores” de todo el país, así como los líderes del PAN y PRD. De la misma forma de Morena vinieron los líderes nacionales encabezados por Mario Delgado, pero además Hidalgo fue utilizado como plataforma para el “destape” adelantado hacia la sucesión presidencial de 2024; al grito de “presidente, presidente” fueron recibidos Marcel Ebrard, Claudia Sheinbaum y Adán Augusto López Hernández, Secretario de Gobernación como también, con menos simpatía, Ricardo Monreal, líder del Senado.

Los debates oficiales de candidatos a gobernador organizados por el IEEH fueron un tema de campaña. Se planearon tres debates. Los dos primeros sin sustancia ni profundidad, Francisco Berganza lo dedicó a la diatriba del candidato de Morena. El tercer debate se realizó sin la presencia de Julio Menchaca ya que tenía una mayoría definida en las encuestas y se esperaba que los demás contendientes utilizaran ese foro para denostar y descalificar al que llevaba el primer lugar. “La silla vacía” no tuvo efectos en las preferencias.

Las encuestas preelectorales aparecieron desde enero de 2022 desde el inicio Julio Menchaca Salazar, de Morena y su alianza empezó a tener ventaja de 20 puntos sobre la candidata Carolina Viggiano; en abril, con los debates y avanzada la campaña la diferencia se hizo mayor; todas las encuestadoras profesionales (Mitofsky, Parametría, Massive Caller, El Reforma, El Financiero) coincidieron en que había una brecha insondable de inclusive una diferencia de dos a uno.

Los factores de coyuntura y los escenarios de participación

Ante una elección polarizada en dos fuerzas y polos políticos, 2, 246, 720 hidalguenses por primera vez tendrán la posibilidad de votar por una opción distinta, en 3, 977 casillas ubicadas en los 84 municipios. En esta elección se combinaron un conjunto de elementos objetivos y subjetivos que generaron amplias expectativas de participación, sin embargo fueron más fuertes los elementos de coyuntura emergentes que se produjeron en torno a este proceso lo que abrió la posibilidad de distintos escenarios de alta, media o baja competencia y participación. Entre estos factores encontramos los siguientes:

1) **La formación de una nueva mayoría electoral:** un profundo realineamiento del electorado hidalguense está ocurriendo y tiene precedentes objetivos: Desde 1988 y principalmente desde 2006 la izquierda es un referente de opción política de los hidalguenses. En 2018, AMLO tuvo 850 mil votos con lo que arrastró todos los triunfos electorales de los candidatos, así Morena se convirtió en primera fuerza política electoral. Salvo las elecciones municipales de 2020, en 2021 se refrendó el posicionamiento mayoritario. La votación en la consulta del 10 de abril en la revocación de mandato, de más de 430 mil votos, en el 30% de casillas, refleja un voto por el obradorismo y la 4T.

2) **Las condiciones de competencia electoral,** relativas a las autoridades y legalidad electoral estuvo centrada en reglas y procedimientos electorales locales; si bien el INE y las normas federales estuvieron presentes (lineamientos de fiscalización y comunicación electoral, apoyo en organización y capacitación); quien llevó la batuta de responsabilidad es el IEEH, que está marcado por actuaciones de supeditación y parcialidad y a pesar de la reestructuración de este Ople, el tema de confianza y certidumbre a la legalidad era de incertidumbre.

3) **La geopolítica del poder municipal** fue influyente, puesto que es importante las bases y fuerzas de poder en el territorio, aparentemente la geografía estaba fragmentada por los resultados del 2020 donde el PRI- gobierno impuso sus condiciones y propició una

mayoría relativa ficticia, tal fragmentación impidió el control directo del PRI, los alcaldes se fueron realineando a la nueva mayoría.

4) **La polarización política** es una realidad en Hidalgo, no obstante que hubo cuatro candidaturas a gobernador, no hubo una fragmentación del voto, la tendencia nacional se reprodujo en Hidalgo, solo fueron dos fuerzas que representaron dos proyectos distintos de gobierno, la continuidad del sistema político a la hidalguense o la alternancia por la Cuarta Transformación (4T).

5) **La cultura política** es un factor definitivo, desde hace décadas los hidalguenses han evolucionado desde prácticas tradicionales y de orientación clientelar y corporativa a una posición informada y consciente hacia prácticas ciudadanas; en los aspectos subjetivos está presente el hartazgo de 93 años de predominio político partidario, el “mal humor social” que incluye la desesperanza y el desánimo de carácter despolitizador pero de manera distinta también el desencanto y la inconformidad que puede manifestarse en distinta preferencia.

6) **Un elemento adicional es la gestión de gobierno estatal** y de las autoridades municipales que han sido verdadero caldo de cultivo para el descontento y la inconformidad por gestiones corruptas e ineficientes aunado a ello se agrega la aceptación del gobierno de la 4T por los programas sociales.

7) **La movilización e inserción de grupos y organizaciones sociales**, se hicieron presente de modo inédito en las regiones, municipios y ámbitos sociales y culturales; ante la quiebra del control corporativo una amplia gama de asociaciones y organizaciones campesinas, sindicales, profesionistas y cívicas afianzaron el proyecto ciudadano hacia la alternancia.

El conjunto de circunstancias y factores políticos abre la puerta a distintos escenarios de competencia y participación, pero todos coinciden que se construyeron condiciones de una mayor competencia y competitividad electoral que puede dar lugar a una alternancia. Un elemento persistente en la vida política local es el abstencionismo, que en los últimos

comicios ha sido superado por la participación ciudadana. Está en juego la credibilidad de las instituciones. Los hidalguenses abrigan una amplia expectativa de que las cosas, el gobierno y la situación económica puedan dar un giro con los resultados electorales

Los resultados electorales

La candidatura común Juntos Haremos Historia, integrada por Morena, PT y PANAL, encabezada por Julio Menchaca Salazar siguió con el proceso de quiebre del sistema de partido a nivel local, iniciado desde 2018, cuando Andrés Manuel López Obrador hizo añicos la decadente estructura de partidos en Hidalgo. Desde ese momento solo el PRI fue sostenido por el gobierno saliente de Omar Fayad Meneses y la operación política sustentada en mucho dinero y el uso de los programas gubernamentales.

La polarización política centrada en dos fuerzas, una en franca decadencia representada por la alianza “Va por Hidalgo” y liderada por Carolina Viggiano, del PRI, PAN y PRD resultó inoperante ante una nueva fuerza política representada por Morena y aliados que responden al aliento nacional de la Cuarta Transformación (4T).

En esta ocasión, los operativos políticos que hicieron representativos al sistema político local, tales como el control corporativo, compra del voto, uso discrecional de recursos públicos y control de organismos electorales, llegaron al fin de una etapa. Finalmente, la presencia robusta de un conjunto de organizaciones sociales y civiles como también un cambio en la cultura política hizo posible la llegada de la alternancia.

En el marco de una elección con poca asistencia a las urnas, Julio Menchaca Salazar, según datos del PREP obtuvo 640 mil 632 votos (61.80%); Carolina Viggiano, del PRI, PAN y PRD, alcanzó 322 mil 226 votos (31.08%), y con una participación fallida Francisco Xavier Berganza tuvo 32 mil 349 votos (3.12%), y José Luis Lima Morales, por el PVEM logró 11 mil 908 votos (1.14%).

En cuanto a las impugnaciones post electorales la candidata de “Va por Hidalgo”, Carolina Viggiano quiso obstruir el triunfo electoral introduciendo cientos de denuncias. En el Tribunal Electoral del Estado de Hidalgo (TEEH) los magistrados recibieron 266 medios de impugnación, de los cuales 193 son relacionados al proceso electoral 2021-2022 para la elección de la gubernatura de Hidalgo, siendo de esta cifra solo uno relacionado contra la constancia de mayoría entregada a Julio Menchaca Salazar. En la estadística presentada por el TEEH, se contabilizan 235 medios de impugnación resueltos por el pleno, 90 de los cuales llegaron hasta las instancias federales, es decir, al Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) ratificando las sentencias de 73 de ellos y revocando 14 asuntos, mientras que tres expedientes están por resolverse.

Un sabor agri dulce deja la falta de participación y abstencionismo que se detuvo en el 47% del electorado. Hidalgo ha sido tradicionalmente una entidad de baja participación salvo elecciones de atractivo, como fueron las presidenciales de 2018.

Una asignatura pendiente será para el nuevo gobierno la transformación de la vida pública y de la cultura política.

Cuadro 1. Electores en Hidalgo

| hombres | mujeres |
|------------------|------------------|
| 1,058,351 | 1,188,369 |
| 47.1% | 52.9% |

Cuadro 2. Gobiernos municipales 2020-2024

| | Coalición | Partido |
|-----------------------------|------------------|----------------|
| PAN | | 5 |
| PRI | | 32 |
| PRD | | 7 |
| PT | | 3 |
| PVEM | | 3 |
| MC | | 3 |
| MORENA | | 8 |
| PANAL-H | | 5 |
| PES-H | | 5 |
| PODEMOS | | 2 |
| PAN-PRD | 6 | |
| Morena/PT/Pvem/PES-H | 4 | |
| Independiente | | 1 |

Cuadro 3. Elecciones de Gobernador en Hidalgo 1975-2016

| partido | 1975 | 1981 | 1987 | 1993 | 1999 | 2005 | 2010 | 2016 |
|----------------|-------------|--------------|--------------|------------------|--------------|---------------|--------------|---------------|
| PAN | N.P | 0.95 | N.P. | 5.95 | 30.48 | 11.6 | 45.15 | 27.9 |
| PRI | 99.6 | 96.13 | 90.40 | 78.18 | 50.92 | 51.8 | 50.28 | 43.1 |
| PPS | N.P | 0.64 | 2.05 | 0.84 | -- | -- | -- | -- |
| PARM | N.P. | 0.71 | 1.17 | 2.58 0.16 | -- | -- | -- | -- |
| PDM | S.R | 0.16 | N.P. | 6.04 2.79 | -- | -- | -- | -- |
| PRD | S.R | 0.61 | 3.03 | 0.80 | 14.51 | 29.51 | -- | 14.4 |
| PFCRN | S.R | 0.80 | 3.35 | | -- | -- 2.5 | -- | -- 2.5 |
| PT | S.R | S.P | S.R. | | -- | | -- | 7.4 |
| Morena | | | | | | | | |

En 2010 el PAN hizo coalición con PRD

Cuadro 4. Abstencionismo en elecciones de gobernador (%)

| Abstención | % |
|-------------------|--------------|
| 1975 | 22.70 |
| 1981 | 42.10 |
| 1987 | 37.10 |
| 1993 | 59.46 |
| 1999 | 48.53 |

| | |
|-------------|--------------|
| 2005 | 54.7 |
| 2010 | 52.11 |
| 2016 | 40 |
| 2022 | 53 |

Cuadro 5. Resultados electorales de la elección de gobernador.

| Candidato | Partido | Votos | Porcentaje |
|---|---|------------------|-------------------|
| Julio Menchaca Salazar | Juntos Hacemos Historia en Hidalgo | 658 562 | 61.68 % |
| Carolina Viggiano Austria | Va por Hidalgo | 335 531 | 31.42 % |
| Francisco Xavier Berganza | Movimiento Ciudadano | 32 793 | 3.07 % |
| José Luis Lima Morales | Partido Verde Ecologista de México | 12 205 | 1.14 % |
| Total de votos válidos | | 1 039 602 | 97.37 % |
| Votos nulos | | 28 124 | 2.63 % |
| Total de votos emitidos (participación) | | 1 067 726 | 47.52 % |
| Fuente: Instituto Estatal Electoral de Hidalgo. Sesión de cómputo estatal, junio 13 de 2022. | | | |