

Implicaciones de la dimensión local en la construcción de la ciudadanía en el Distrito Federal

Ernesto Soto Reyes Garmendia
Liliana López Levi*

Introducción:

¿Qué implica ser ciudadano en el Distrito Federal? En el marco de una República Federal es importante reflexionar sobre la dimensión territorial de la ciudadanía. No es igual ser ciudadano del Distrito Federal a serlo de algún otro estado de la unión. Si bien, en principio todos debiéramos tener los mismos derechos, se trata de un país con una gran pluralidad y divergencias que, de una forma u otra, se reflejan en el ámbito político.

La identidad ciudadana de los “defeños” o “chilangos”, como suele llamárseles a los habitantes del Distrito Federal, y su interacción con las instituciones del gobierno local han ido de la mano con las convulsionadas formas de gobierno de la ciudad capital. A su vez, están estrechamente vinculadas con el momento histórico, tanto en términos locales, como en relación con las condiciones internacionales propias de una sociedad capitalista occidental y en el marco del periodo histórico, donde se desarrollan.

El Distrito Federal, como entidad federativa, ha transitado por diversas facetas en su configuración político territorial, lo que ha tenido distintas implicaciones en la forma en que la sociedad civil se vincula con sus representantes, con sus instituciones y con sus autoridades. Su papel como sede de los poderes de la nación y sus cambios de gobierno ha derivado en que la relación entre los ciudadanos y las instancias gubernamentales sea diferente de las de los otros estados de la República.

En este sentido, planteamos la hipótesis de que la configuración de la ciudadanía no es únicamente una cuestión socio-política, sino también socio-territorial. La sociedad civil no puede abstraerse del lugar donde se encuentra

* Profesores investigadores del Departamento de Política y Cultura. UAM-Xochimilco.

inmersa, de las relaciones sociales que ello implica, ni de los procesos político-territoriales que se construyen a lo largo de su historia.

A partir de lo anterior, consideramos que la construcción de la ciudadanía es un proceso que varía en función de elementos socio territoriales y, por ende, no debe ser concebida como una atribución que tiene un carácter homogéneo al interior de la nación mexicana. En este sentido, planteamos que una ciudadanía de calidad depende de cuestiones tales como la identidad, la participación política y la vinculación con las instituciones gubernamentales; y que ello necesariamente lleva a lógicas que no tienen por qué ser iguales a lo largo y ancho de la República. Para el caso específico del Distrito Federal, la configuración de la ciudadanía ha ido de la mano con las convulsionadas formas de gobierno que ha tenido la ciudad capital a lo largo del tiempo y de sus diferencias con las otras entidades federativas.

Con base en lo anterior, nos planteamos el objetivo de caracterizar a la ciudadanía del Distrito Federal, enfatizando en aspectos de su representatividad, su identidad y de la calidad de las relaciones con las instituciones del gobierno local. Para ello retomamos los resultados de una encuesta de opinión aplicada entre la población del Distrito Federal, en junio de 2012, en la cual se registraron elementos de identidad, participación y de sus relaciones con las instituciones de gobierno local; para posteriormente analizar la cultura política de los habitantes del Distrito Federal y la calidad de la ciudadanía en el ámbito local.

La ciudadanía en el Distrito Federal

La historia política del Distrito Federal deja constancia de que la calidad de la ciudadanía depende tanto de la dimensión temporal como de la espacial. Los habitantes de la capital de la República, recién promulgada la independencia, no tenían los mismos derechos de los que vivieron durante la revolución y, éstos diferían de los actuales. El desarrollo anterior, también muestra cómo se han distinguido políticamente con respecto a los ciudadanos de otras entidades de la República.

Sin duda, los cambios en la legislación durante la última década del siglo XX fueron de gran importancia, en términos de un avance hacia una ciudadanía de calidad para los capitalinos. Sin embargo, para responder sobre las implicaciones de ser ciudadano del Distrito Federal en la actualidad, nos apoyamos también en una encuesta de opinión, donde se destaca la identidad política de los ciudadanos, su nivel de participación y la calidad de sus relaciones con las instituciones de gobierno.

La temporalidad de la encuesta es importante, pues se realizó durante el periodo electoral, cuando los ánimos de la gente estaban fuertemente influidos por el debate político. Lo anterior, nos hace suponer que se trata de un momento donde la actividad política, la identidad y participación ciudadana eran más intensas, lo que permitiría registrarlos de mejor manera.

Metodología de la encuesta y composición de la muestra

La encuesta domiciliaria se llevó a cabo los días 14, 15, 16 y 17 de junio de 2012 en las 16 delegaciones y 40 distritos electorales del D.F. Se levantaron 770 encuestas, de las cuales 402 fueron entre mujeres y 368 entre hombres. La muestra anterior significó un nivel de confianza del 99.5%, con un margen de error de 5%.

La composición sociodemográfica de la muestra tiene las siguientes características. Con respecto a los grupos de edades, el 29.1% de entrevistados tenía entre 18 y 29 años; el 34.0% contaba con edades entre 30 y 44 años y el 36.9% con 45 años o más. Con relación al nivel socioeconómico (de acuerdo al estrato de la sección urbana donde se realizó la encuesta, según datos del IEDF), tenemos que 5.3% de los hogares visitados tienen ingresos iguales o superiores a 77 mil pesos; 5.5% con ingresos de 30,000 a 76,999; 21.8% con ingresos de 10,000 a 29,999; 46.4% con ingresos de 6,000 a 9,999; 14.5% con ingresos entre 2,250 y 5,999 y con menos de 2,250, 3.9% de la muestra. En lo referente al nivel de estudios, el 8.4% de los entrevistados concluyeron o cursan primaria; el 20.9%, la secundaria; el 31.7%, el bachillerato y el 35.8%, un nivel universitario. El 3.1% de la muestra no tiene ningún estudio. En cuanto a su ocupación 16.6% de los

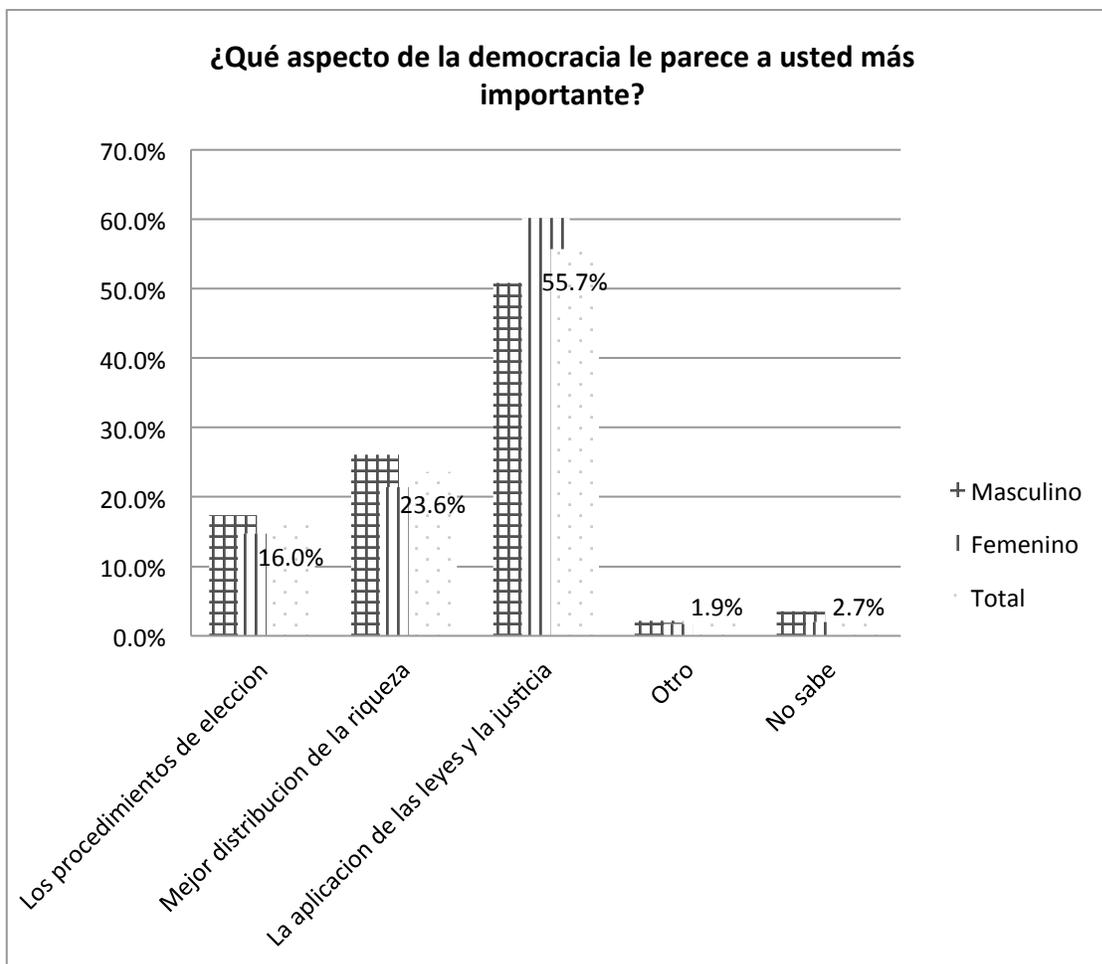
entrevistados, dijeron ser amas de casa, 15.7% estudiantes, 5.5% jubilados, 5.8% desempleados y 56.4% trabajadores. De los 455 entrevistados que dijeron trabajar, 93 lo hacían en el sector público, 179 en el sector privado y 183 por su cuenta. De estos trabajadores, tres cuartas partes lo hacen en puestos de trabajo permanente y una cuarta parte como temporales.

RESULTADOS DE LA ENCUESTA

Cultura política

Al preguntar qué aspectos de la democracia le parecían los más importantes, los entrevistados señalaron en primer lugar la aplicación de las leyes y la justicia (56%), seguido de mejor distribución de la riqueza (24%) y los procedimientos de elección (16%). Lo anterior, a nuestro parecer, significa un conjunto de ciudadanos para quienes la democracia implica más que el proceso electoral, aunque en las respuestas no son explícitos elementos de representación y participación.

GRAFICO 1



Fuente: Encuesta de opinión, UAM- POLÍTICA Y CULTURA 15-17 junio 2012.

Al preguntar si se consideraba políticamente de izquierda, centro o derecha, 37% dijo ser de izquierda, 23% de centro y solamente 14% de derecha. Cabe destacar la mayor cantidad de gente joven entre 18 y 29 años que se declaró de izquierda (43%). Ello se da en el marco de una ciudad, que favorece predominantemente a los partidos políticos asociados con la izquierda.

CUADRO 1

En términos políticos. ¿Usted cómo se considera?... ¿de derecha, centro o izquierda?				
Respuesta	Grupos de edad			Total
	18 - 29 años	30 - 44 años	45 a más años	
Derecha	10.3%	14.5%	16.9%	14.2%

Centro	25.0%	27.1%	18.7%	23.4%
Izquierda	42.9%	34.0%	34.5%	36.8%
No sabe	13.8%	17.9%	23.2%	18.7%
No contesto	8.0%	6.5%	6.7%	7.0%
Total	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Fuente: Encuesta de opinión, UAM- POLÍTICA Y CULTURA 15-17 junio 2012.

Al preguntarle a los entrevistados si consideraban que el Distrito Federal tenía alguna desventaja por no ser un estado de la república, 7 de cada diez contestaron que no y apenas un 14% piensan que sí. De aquí se explica la respuesta que dieron 6 de cada diez entrevistados y, en el caso de los jóvenes de 18 a 29 años, siete de cada diez, en el sentido de no considerar necesario que el D.F. se convierta en otro estado más de la federación. Lo anterior, nos lleva a plantear que, a pesar de lo reciente de las modificaciones en la legislación y que permiten a los ciudadanos del Distrito Federal elegir a sus representantes, no hay una conciencia de la diferencia que existe entre el D.F. y las otras entidades federativas de la nación.

CUADRO 2

¿Cree usted que el Distrito Federal tenga alguna desventaja por no ser un estado de la república?				
Respuesta	Grupos de edad			Total
	18 - 29 años	30 - 44 años	45 a más años	
Si	10.3%	18.3%	14.1%	14.4%
No	78.6%	67.2%	67.6%	70.6%
No sabe	9.4%	13.7%	15.8%	13.2%
No contesto	1.8%	0.8%	2.5%	1.7%
Total	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Fuente: Encuesta de opinión, UAM- POLÍTICA Y CULTURA 15-17 junio 2012.

Los vínculos que los habitantes de un territorio tienen con sus autoridades, queda reflejado en su conocimiento sobre algunos aspectos de la estructura gubernamental; por ejemplo, sobre la duración del cargo de jefe delegacional. Apenas la mitad de los entrevistados contestaron correctamente. El resultado fue similar en ambos sexos y en todos los rangos de edad.

CUADRO 3

¿Usted sabe cuántos años dura un delegado en su cargo?				
Respuesta	Grupos de edad			Total
	18 - 29 años	30 - 44 años	45 a más años	
Correcto	51.3%	49.6%	48.2%	49.6%
Incorrecto	25.0%	28.6%	34.5%	29.7%
No contesto	0.4%	0.4%	0.7%	0.5%
No sabe	23.2%	21.4%	16.5%	20.1%
Total	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Fuente: Encuesta de opinión, UAM- POLÍTICA Y CULTURA 15-17 junio 2012.

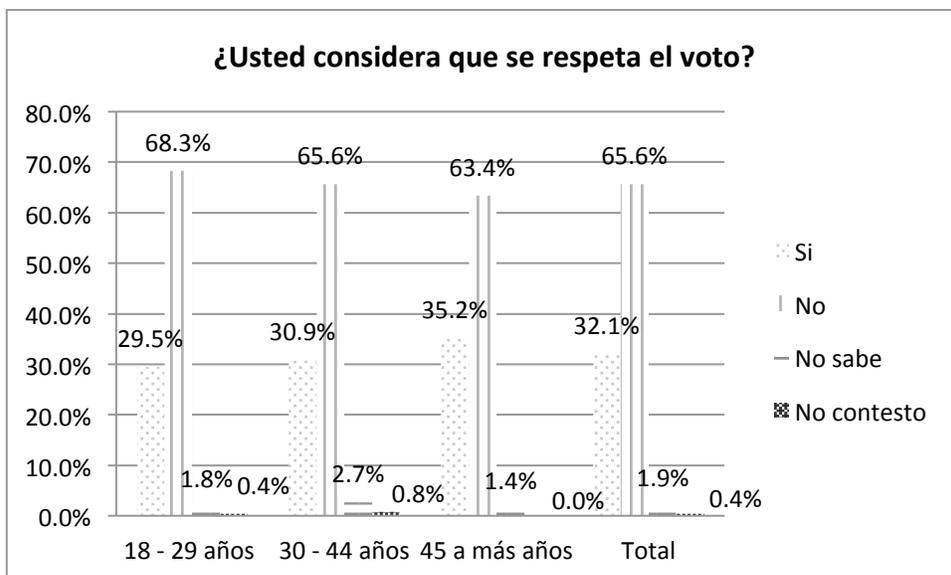
El valor de la democracia representativa y la calidad de las prácticas asociadas a ella se refleja en el hecho que el 85 por ciento de los entrevistados, (hombres, mujeres y de todas las edades) les parece importante o muy importante el voto. Sin embargo, el 66 por ciento piensa que en México no se le respeta.

CUADRO 4

¿Podría decirme qué importancia le merece el voto?				
Respuesta	Grupos de edad			Total
	18 - 29 años	30 - 44 años	45 a más años	
Muy importante	52.7%	54.6%	52.8%	53.4%
Importante	32.6%	32.8%	32.0%	32.5%
Regular	9.8%	7.3%	7.7%	8.2%
Poca	3.1%	1.5%	3.9%	2.9%
Nada	1.8%	3.4%	3.2%	2.9%
No contesto	0.0%	0.4%	0.4%	0.3%
Total	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Fuente: Encuesta de opinión, UAM- POLÍTICA Y CULTURA 15-17 junio 2012.

GRÁFICO 2



Fuente: Encuesta de opinión, UAM- POLÍTICA Y CULTURA 15-17 junio 2012.

Al cuestionar a los entrevistados acerca de quien influye en la decisión de su voto, lo más frecuente fue la afirmación de que “nadie” (63.2%). Cuando se aceptó alguna influencia, las respuestas fueron variadas, aunque con baja frecuencia, entre ellas: de un candidato (9.2%), de los medios de comunicación (8.6%), de un partido (7.3%), de la familia (7.0%) y de la pareja (2.5%). Sorprende el poco reconocimiento de la influencia de los medios de comunicación. Fue el grupo de los jóvenes entre 18 y 29 años, quienes le atribuyeron una importancia mayor (11.2%), probablemente influidos por el movimiento juvenil del #yo soy 132, en el seno del cual se cuestionó en forma importante el papel de los medios.

CUADRO 5

¿Podría decirme de quien recibe influencias a la hora de emitir su voto				
Respuesta	Grupos de edad			Total
	18 - 29 años	30 - 44 años	45 a más años	
De un partido	6.3%	6.9%	8.5%	7.3%
De un candidato	7.1%	10.3%	9.9%	9.2%
Pareja	1.8%	3.1%	2.5%	2.5%
Del padre	2.2%	0.4%	0.0%	0.8%
De la familia en general	7.6%	7.3%	6.3%	7.0%
De los medios de comunicación	11.2%	9.2%	6.0%	8.6%

De nadie	62.1%	62.2%	65.1%	63.2%
No contesto	1.8%	0.8%	1.8%	1.4%
Total	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Fuente: Encuesta de opinión, UAM- POLÍTICA Y CULTURA 15-17 junio 2012.

Interés político y preferencias electorales

El interés en asuntos políticos nos da elementos para valorar la calidad de la ciudadanía, asumiendo que tiene implicaciones en la participación política y en la vinculación que existe entre los habitantes del Distrito Federal y sus representantes o autoridades.

Por su parte, las preferencias electorales no se consideran porque impliquen un mayor o menor grado en la calidad de la ciudadanía, sino porque nos hablan de la identidad política del ciudadano, misma que después puede traducirse en formas de participación, organización y manifestación política.

Sobre el primer punto, cerca de la mitad de los entrevistados se manifestaron muy interesados (18.2%) o interesados (28.3%) en la política, mientras la otra mitad se manifestó regular, poco o nada interesados en política. Es mayor el porcentaje de hombres interesados o muy interesados (50%) que las mujeres (43%). Asimismo, fue similar el interés en la política (interesados o muy interesados) entre personas con rango de edad entre 30- 44 (45.1) y de 45 o más de (45.5) y ligeramente mayor entre los jóvenes de y 18-29 años (49.6), lo cual también quedó reflejado en el movimiento #yo soy 132.

CUADRO 6

¿Qué tan interesado está usted en la política?			
Respuesta	Sexo		Total
	Masculino	Femenino	
Muy Interesado	19.3%	17.2%	18.2%
Interesado	30.7%	26.1%	28.3%
Regular	28.0%	31.3%	29.7%
Poco	14.1%	14.2%	14.2%
Nada	7.9%	11.2%	9.6%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

Fuente: Encuesta de opinión, UAM- POLÍTICA Y CULTURA 15-17 junio 2012.

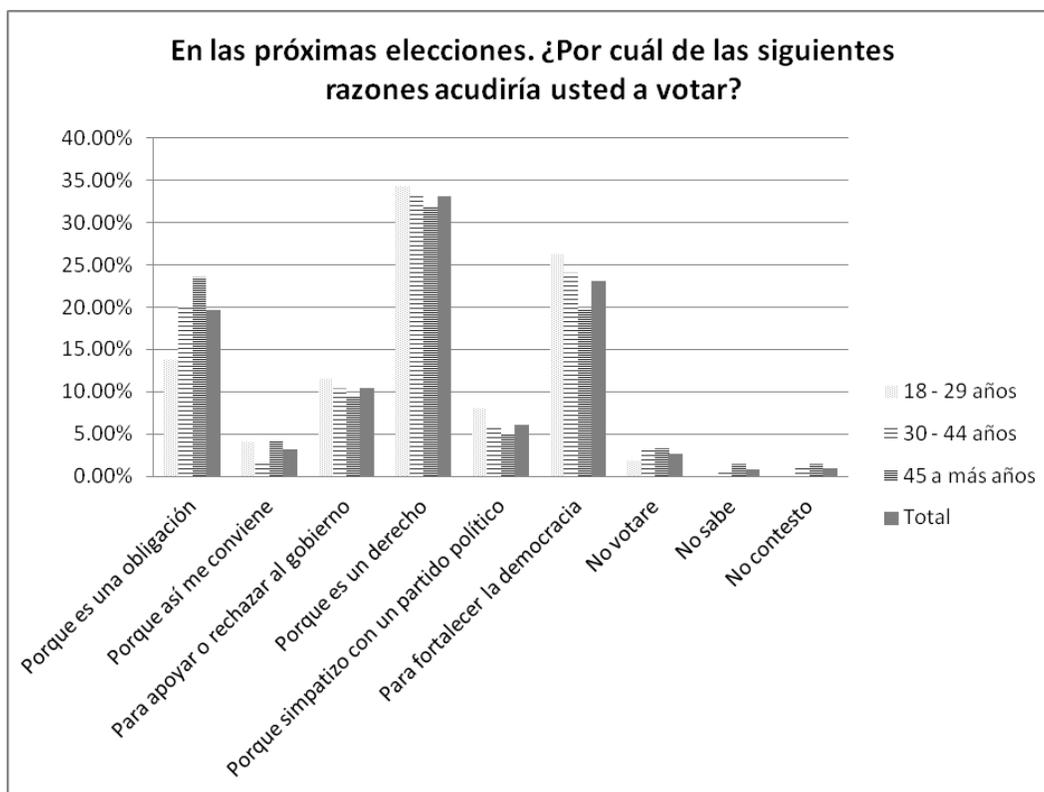
CUADRO 7

¿Qué tan interesado está usted en la política?				
Respuesta	Grupos de edad			Total
	18 - 29 años	30 - 44 años	45 a más años	
Muy Interesado	17.0%	17.2%	20.1%	18.2%
Interesado	32.6%	27.9%	25.4%	28.3%
Regular	31.3%	29.4%	28.9%	29.7%
Poco	13.4%	14.9%	14.1%	14.2%
Nada	5.8%	10.7%	11.6%	9.6%
Total	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Fuente: Encuesta de opinión, UAM- POLÍTICA Y CULTURA 15-17 junio 2012.

Quando se preguntó cuál era la razón por la cual participaría en las próximas elecciones, los entrevistados respondieron en orden de importancia que lo harían porque es un derecho (33.1%), para fortalecer la democracia (23.1%), porque es una obligación (19.6%), para apoyar o rechazar al que gobierna (10.4%), para apoyar a un partido o candidato (6.1%) o porque así le conviene a sus intereses (3.2%).

GRÁFICO 3



Fuente: Encuesta de opinión, UAM- POLÍTICA Y CULTURA 15-17 junio 2012.

Al preguntar las razones para votar por determinado partido, las principales razones fueron: por el programa (44.8%), por el cambio (26.2%) y por el candidato (12.2%), seguido por la costumbre (4.5%), por beneficio personal (4.9%) y porque tiene más apoyo (3.1%).

CUADRO 8

¿Usted qué motivo tiene para votar por un determinado partido político?				
Respuesta	Grupos de edad			Total
	18 - 29 años	30 - 44 años	45 a más años	
Por el programa y sus propuestas	53.6%	43.9%	38.7%	44.8%
Por el candidato	11.2%	10.3%	14.8%	12.2%
Porque tiene más apoyo	2.7%	4.6%	2.1%	3.1%
Por costumbre	2.7%	3.1%	7.4%	4.5%
Por el cambio	25.0%	26.7%	26.8%	26.2%
Por beneficio personal	2.2%	6.9%	5.3%	4.9%

No contesto	2.7%	4.6%	4.9%	4.2%
Total	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Fuente: Encuesta de opinión, UAM- POLÍTICA Y CULTURA 15-17 junio 2012.

Al preguntar con cual partido se identifica más, las respuestas globales fueron las siguientes: PRI (17.8%), PAN (11.9%), PRD (36.8%), PT (3.1%), Movimiento Ciudadano (3.1%), PVEM (1.0%), PANAL (0.9%), con ninguno (24.3%) o no contestó (1.0%). Estos resultados fueron similares por sexo; sin embargo, entre los jóvenes de 18 a 29 años, su preferencia fue notoriamente favorable al PRD (41.1%), en detrimento del PAN (5.8%). En este punto es importante notar que en las cifras globales, después del PRD, el grupo más grande fue el que no se identificaba con ninguno, una cantidad que prácticamente implica a la cuarta parte de la población de la entidad. Lo anterior, más allá de la tendencia política de los votantes, puede también ser un indicador de la calidad de sus vínculos con los representantes.

CUADRO 9

¿Usted con qué partido político se identifica más?				
Respuesta	Grupos de edad			Total
	18 - 29 años	30 - 44 años	45 a más años	
Ninguno	26.3%	26.3%	20.8%	24.3%
PRI	16.5%	18.7%	18.0%	17.8%
PAN	5.8%	15.3%	13.7%	11.9%
PRD	41.1%	31.3%	38.4%	36.8%
PT	3.6%	3.1%	2.8%	3.1%
PVEM	1.8%	0.8%	0.7%	1.0%
PANAL	1.3%	0.8%	0.7%	0.9%
Movimiento Ciudadano (antes CONVERGENCIA)	3.1%	3.4%	2.8%	3.1%
No contesto	0.4%	0.4%	2.1%	1.0%
Total	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Fuente: Encuesta de opinión, UAM- POLÍTICA Y CULTURA 15-17 junio 2012.

Al hacer directamente la pregunta de por quién habían votado para presidente y jefe de gobierno en las pasadas elecciones de julio de 2006, las

respuestas fueron diferenciadas. Por la coalición encabezada por el PRD (PRD-PT-MC), para presidente voto el 35.7% mientras que para jefe de gobierno el 40.1; por la coalición encabezada por el PRI (PRI-PVEM), votaron para presidente el 12.7% mientras que para jefe de gobierno el 13.2%; por su parte el PAN obtuvo 19.9% para presidente y solamente 11.3% para jefe de gobierno. Destaca la importante abstención del 56% de los jóvenes de 18 a 29 años, misma que de nuevo nos habla de la pobre calidad de los vínculos con sus representantes.

CUADRO 10

¿Podría usted decirme por cual partido voto en las elecciones presidenciales del 2006? Para Presidente de la república				
Respuesta	Grupos de edad			Total
	18 - 29 años	30 - 44 años	45 a más años	
PRI/PVEM	8.9%	13.7%	14.8%	12.7%
PAN	8.0%	25.2%	24.3%	19.9%
PRD/PT/CONVERGENCIA	21.4%	38.2%	44.7%	35.7%
PANAL	0.4%	0.4%	0.4%	0.4%
PSD	0.0%	0.4%	0.0%	0.1%
No voto	55.8%	18.3%	10.9%	26.5%
No contesto	5.4%	3.8%	4.9%	4.7%
Total	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Fuente: Encuesta de opinión, UAM- POLÍTICA Y CULTURA 15-17 junio 2012.

CUADRO 11

¿Podría usted decirme por cual partido voto en las elecciones presidenciales del 2006? Para Jefe de Gobierno				
Respuesta	Grupos de edad			Total
	18 - 29 años	30 - 44 años	45 a más años	
PRI/PVEM	8.5%	16.0%	14.4%	13.2%
PAN	6.3%	12.2%	14.4%	11.3%
PRD/PT/CONVERGENCIA	23.2%	45.8%	48.2%	40.1%
PANAL	0.0%	0.0%	0.4%	0.1%
PSD	0.0%	0.4%	0.0%	0.1%
No voto	56.3%	19.5%	13.4%	27.9%
No contesto	5.8%	6.1%	9.2%	7.1%
Total	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Fuente: Encuesta de opinión, UAM- POLÍTICA Y CULTURA 15-17 junio 2012.

Al medir la intención de voto, que en ese momento tenían para la próxima elección, resultó que para presidente de la república, los entrevistados manifestaron una preferencia del 49.4% por Andrés Manuel López Obrador (AMLO); de 19.9% por Enrique Peña Nieto (EPN) y de 11.4% por Josefina Vázquez Mota (JVM). Los más jóvenes de la muestra (18-29 años) expresaron una notable preferencia por AMLO (55.8%). Por su parte, la intención de voto para la elección de jefe de gobierno fue favorable a Miguel Ángel Mancera con 54.4% de la votación, contra 13,5% de Beatriz Paredes Rangel y 9.1% de Isabel Wallace.

CUADRO 12

Si hoy fuera el día de las elecciones ¿Usted por qué candidato votaría para presidente de la república?				
Respuesta	Grupos de edad			Total
	18 - 29 años	30 - 44 años	45 a más años	
Ninguno	3.6%	1.9%	2.1%	2.5%
JVM	6.7%	13.4%	13.4%	11.4%
EPN	18.3%	20.2%	20.8%	19.9%
AMLO	55.8%	46.9%	46.5%	49.4%
GQT	2.7%	2.7%	2.5%	2.6%
No sabe todavía	6.7%	7.6%	7.4%	7.3%
Anulare mi voto	2.2%	1.1%	1.4%	1.6%
No acudiré a votar	2.2%	3.8%	2.5%	2.9%
Votare en blanco	0.4%	0.0%	0.4%	0.3%
No contesto	1.3%	2.3%	3.2%	2.3%
Total	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Fuente: Encuesta de opinión, UAM- POLÍTICA Y CULTURA 15-17 junio 2012.

CUADRO 13

¿Podría decirme por qué candidato piensa votar para jefe de gobierno del D.F. el 1 de julio del 2012?				
Respuesta	Grupos de edad			Total
	18 - 29 años	30 - 44 años	45 a más años	
Ninguno	5.8%	3.8%	3.2%	4.2%

IMW	6.7%	9.5%	10.6%	9.1%
BPR	10.3%	13.0%	16.5%	13.5%
MAM	58.9%	53.1%	52.1%	54.4%
RG	0.0%	0.8%	1.1%	0.6%
No sabe todavía	12.5%	11.8%	10.2%	11.4%
Anulare mi voto	1.8%	1.5%	0.7%	1.3%
No acudiré a votar	2.7%	3.1%	2.5%	2.7%
Votare en blanco	0.0%	0.0%	0.4%	0.1%
No contesto	1.3%	3.4%	2.8%	2.6%
Total	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Fuente: Encuesta de opinión, UAM- POLÍTICA Y CULTURA 15-17 junio 2012.

Las preferencias electorales registradas llevan implícita una evaluación de la gestión de los grupos políticos, en el sentido que el deseo de cambio o continuidad por parte de los votantes influye en su intención del voto.

Organización y participación

La organización social y la participación política, como se dijo anteriormente, son elementos esenciales para una ciudadanía de calidad. El hecho que la población tenga mecanismos mediante los cuales se asocie como sociedad civil y se involucre políticamente implica un avance en términos de una democracia que va más allá de considerar a los habitantes de un territorio como votantes, sino que los acepta también como parte importante de la organización y de la gestión.

Al indagar cuales eran las 3 organizaciones sociales y políticas más importantes dentro de la delegación, siete de cada diez entrevistados, hombres, mujeres y de todas las edades (con mayor intensidad entre jóvenes de 18 a 29 años), dijeron no saber. Del 30 por ciento restante, que dio alguna respuesta, las organizaciones más enunciadas fueron: los partidos políticos (11,3%), los organismos dependientes de programas de los gobiernos federal (5.6%) y del D.F. (6.6%). Otras organizaciones conocidas, menos mencionadas fueron organizaciones vecinales, religiosas, deportivas y educativas

CUADRO 14

¿Podría decirme cuáles son las 3 organizaciones sociales y políticas más importantes de la

Delegación?				
Respuesta	Grupos de edad			Total
	18 - 29 años	30 - 44 años	45 a más años	
Organizaciones civiles y vecinales	3.6%	5.0%	10.2%	6.5%
Organizaciones deportivas, clubes y recreativas	1.3%	0.0%	0.4%	0.5%
Partidos políticos	9.4%	10.7%	13.4%	11.3%
Organismos, dependencias y/o programas del gobierno local	5.4%	9.2%	5.3%	6.6%
Organismos, dependencias y/o programas del gobierno federal	4.5%	6.1%	6.0%	5.6%
Instituciones educativas y culturales	1.3%	0.4%	1.1%	0.9%
Instituciones religiosas	0.9%	0.8%	0.4%	0.6%
No sabe, no contesto	72.8%	66.8%	62.3%	66.9%
Otros	0.9%	1.1%	1.1%	1.0%
Total	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Fuente: Encuesta de opinión, UAM- POLÍTICA Y CULTURA 15-17 junio 2012.

Al preguntar si participaban en alguna organización, nueve de cada diez respuestas fueron no. En este sentido, no se registran diferencias por edad y sexo. De los pocos que dijeron si (11.8%), la principal fue el de grupos de iglesia (3.1%).

CUADRO 15

Podría decirme si participa en alguna organización (social, política, agrícola, empresarial, religiosa, sindical)				
Respuesta	Grupos de edad			Total
	18 - 29 años	30 - 44 años	45 a más años	
Si	11.6%	10.3%	13.4%	11.8%
No	87.5%	88.9%	85.9%	87.4%
No contesto	0.9%	0.8%	0.7%	0.8%
Total	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Fuente: Encuesta de opinión, UAM- POLÍTICA Y CULTURA 15-17 junio 2012.

Relación con las autoridades locales

Si bien, la participación en la jornada electoral, suele legitimar una democracia, hemos argumentado sobre la importancia de la participación ciudadana y la

organización de la sociedad civil. El tercer elemento, del cual hablaremos a continuación es la relación existente entre la población y las autoridades locales. Un primer indicador se encuentra en el conocimiento que los habitantes tienen de los gobernantes y de los representantes. Al preguntarles si sabían cómo se llama el jefe de gobierno, ocho de cada diez entrevistados de ambos sexos y de todas las edades identificaron correctamente el nombre del funcionario. Idéntica situación de certeza se presentó al preguntarle a los entrevistados a qué partido pertenecía el jefe de gobierno. Situación diferente se presenta con relación a los delegados políticos, de los que solamente 42% recordaron correctamente su nombre y solamente 60% pudieron identificar a qué partido político pertenecían.

CUADRO 16

¿Me podría decir cómo se llama el jefe de gobierno del D.F?				
Respuesta	Grupos de edad			Total
	18 - 29 años	30 - 44 años	45 a más años	
Correcto	75.0%	85.5%	87.7%	83.2%
Incorrecto	8.0%	4.6%	6.3%	6.2%
No sabe	16.5%	8.8%	4.9%	9.6%
No contesto	0.4%	1.1%	1.1%	0.9%
Total	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Fuente: Encuesta de opinión, UAM- POLÍTICA Y CULTURA 15-17 junio 2012.

CUADRO 17

¿Usted sabe cómo se llama el Delegado de su demarcación?				
Respuesta	Grupos de edad			Total
	18 - 29 años	30 - 44 años	45 a más años	
Correcto	34.8%	43.5%	46.5%	42.1%
Incorrecto	26.8%	22.5%	23.6%	24.2%
No contesto	0.9%	1.5%	1.4%	1.3%
No sabe	37.5%	32.4%	28.5%	32.5%
Total	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Fuente: Encuesta de opinión, UAM- POLÍTICA Y CULTURA 15-17 junio 2012.

CUADRO 18

¿Me podría decir a qué partido pertenece el Jefe de Gobierno del D.F?				
Respuesta	Grupos de edad			Total
	18 - 29 años	30 - 44 años	45 a más años	
Correcto	77.7%	84.7%	83.5%	82.2%
Incorrecto	9.4%	7.6%	8.8%	8.6%
No contesto	0.9%	0.0%	1.8%	0.9%
No sabe	12.1%	7.6%	6.0%	8.3%
Total	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Fuente: Encuesta de opinión, UAM- POLÍTICA Y CULTURA 15-17 junio 2012.

CUADRO 19

¿Sabe a qué partido pertenece el delegado de su demarcación?				
Respuesta	Grupos de edad			Total
	18 - 29 años	30 - 44 años	45 a más años	
Correcto	55.4%	61.5%	62.0%	59.9%
Incorrecto	15.2%	13.7%	17.6%	15.6%
No contesto	1.3%	0.8%	1.4%	1.2%
No sabe	28.1%	24.0%	19.0%	23.4%
Total	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Fuente: Encuesta de opinión, UAM- POLÍTICA Y CULTURA 15-17 junio 2012.

Este resultado es aún menor en el segmento más joven de los entrevistados (18-29 años), con 35 y 55 por ciento de respuestas correctas para el nombre y partido del jefe delegacional, respectivamente.

Al mencionar los tres principales problemas de la Ciudad de México, el que se encuentra en primer lugar, tanto en hombres como mujeres de todas las edades fue la delincuencia (51.8%), seguido por la falta de servicios (14.4%), el desempleo (9.2%), el congestionamiento vial (6.8%), la deficiencia de la administración pública (3,1%), el transporte (2.9%), la educación (2.6%), la salud (2.5%) y la pobreza (2,1%). Este indicador también nos habla de las

preocupaciones de la gente, y por ende de las condiciones con las que cuentan. Lo anterior puede ser tanto un obstáculo para la organización ciudadana, como una motivación para la participación política.

CUADRO 20

Por favor mencione los tres principales problemas que tiene la ciudad				
Respuesta	Grupos de edad			Total
	18 - 29 años	30 - 44 años	45 a más años	
Eficiencia de la administración pública	4.0%	3.1%	2.5%	3.1%
Congestionamiento vial	8.0%	8.0%	4.6%	6.8%
Desempleo	11.2%	11.1%	6.0%	9.2%
Falta o escasez de servicios públicos	14.3%	14.9%	14.1%	14.4%
Delincuencia, inseguridad	50.4%	52.7%	52.1%	51.8%
Transporte	1.8%	2.3%	4.2%	2.9%
Educación	4.0%	1.5%	2.5%	2.6%
Problemas de salud	2.2%	2.3%	2.8%	2.5%
Pobreza	0.9%	0.8%	4.2%	2.1%
No sabe, no contesto	1.8%	2.3%	3.2%	2.5%
Otros	1.3%	1.1%	3.9%	2.2%
Total	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Fuente: Encuesta de opinión, UAM- POLÍTICA Y CULTURA 15-17 junio 2012.

El vínculo con las autoridades locales, se muestra también en la percepción que tienen los entrevistados sobre que tanto la delegación atiende los problemas que presentan los ciudadanos. Al respecto, tres cuartas partes de los entrevistados respondieron que regular o poco (73.7%) y solamente 6.6% mucho. En particular resalta que 8 de cada diez jóvenes de 18 a 29 años evaluaron que la delegación atiende regular o poco a sus demandas. La lejanía entre las autoridades delegacionales y los ciudadanos se confirma por la sensación que tienen la gran mayoría de los entrevistados de ambos sexos y de todas las edades (86.1%) de sentirse alejados o muy alejados de las autoridades de la delegación.

CUADRO 21

¿Qué tanto considera usted que la delegación atiende los problemas que presentan los ciudadanos?				
Respuesta	Grupos de edad			Total
	18 - 29 años	30 - 44 años	45 a más años	
Mucho	4.5%	4.6%	10.2%	6.6%
Regular	39.3%	38.5%	40.1%	39.4%
Poco	40.2%	34.0%	29.9%	34.3%
Nada	14.3%	22.1%	17.3%	18.1%
No sabe	1.3%	0.8%	1.4%	1.2%
No contesto	0.4%	0.0%	1.1%	0.5%
Total	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Fuente: Encuesta de opinión, UAM- POLÍTICA Y CULTURA 15-17 junio 2012.

Lo anterior, muchas veces genera que la población tenga que resolver sus problemas sin recurrir a los gobernantes, como se manifestó cuando ocurrió el temblor de 1985. Al preguntar quién atendía mejor los problemas de su colonia, predominó la respuesta que ninguno (26,5%), tanto entre hombres como mujeres, y con mayor intensidad en grupos de mayor edad. En segundo término mencionaron al delegado (21.7%), después a miembros de la asociación de colonos (15.5), al jefe de manzana (8.7%), a los funcionarios delegacionales (9.7%), a la policía (6.4%) y los coordinadores territoriales (5,5%).

CUADRO 22

¿Según su opinión quien atiende mejor los problemas de su colonia?				
Respuesta	Grupos de edad			Total
	18 - 29 años	30 - 44 años	45 a más años	
Ninguno	23.2%	26.0%	29.6%	26.5%
Delegado	26.8%	24.8%	14.8%	21.7%
Coordinador territorial	4.0%	5.3%	6.7%	5.5%
Jefe de manzana	8.5%	10.3%	7.4%	8.7%
Miembros asociación de colonos	16.5%	14.5%	15.5%	15.5%
Policía	6.3%	5.3%	7.4%	6.4%
Funcionarios Delegacionales	10.7%	7.3%	11.3%	9.7%
Cura/pastor líder Religioso	0.4%	0.8%	1.4%	0.9%
No contesto	1.8%	3.1%	3.2%	2.7%
Otros	1.8%	2.7%	2.8%	2.5%

Total	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
-------	--------	--------	--------	--------

Fuente: Encuesta de opinión, UAM- POLÍTICA Y CULTURA 15-17 junio 2012.

Conclusión

La encuesta aplicada permitió dar cuenta de que la cultura política, las preferencias electorales, las formas de organización de la sociedad civil, la participación ciudadana, el interés de la población en el ámbito político y la relación con las autoridades locales son elementos que inciden en la calidad de la ciudadanía.

La historia territorial del Distrito Federal, así como el papel que ocupa entre los demás estados de la federación tiene implicaciones importantes en la configuración de la ciudadanía capitalina. Se trata de la entidad donde se concentran los poderes federales y locales del país. Esta situación la hace diferente de las otras entidades y ha producido una trayectoria política especial.

En particular, podemos destacar, entre otras cuestiones, que si bien hay una valoración alta de la democracia y del voto, la historia política del país no ha logrado remontar la desconfianza que la población tiene en el proceso electoral, en los gobernantes y en los representantes.

Entre las demandas registradas destaca la necesidad de una mejor aplicación de las leyes y de la justicia, una mejor distribución de la riqueza y un mayor rigor en los procesos electorales. En este sentido, se interpreta que para el establecimiento de una ciudadanía de calidad en el Distrito Federal, son aspectos de vital importancia: el tener una sociedad más justa, con una menor desigualdad social (o polarización social como ocurre hoy en día en México) y con mecanismos, donde se garantice la autonomía de sus instituciones y la transparencia. Los problemas señalados por los entrevistados, entre los que destaca la delincuencia, la falta de servicios y el desempleo, muestran también la existencia de una serie de condiciones sociales que obstaculizan el ejercicio de una ciudadanía plena.

La falta de conocimiento sobre las implicaciones de no ser un estado de la República, por parte de los defechos, muestra una cultura política en la cual los ciudadanos no comprenden las particularidades propias de su entidad federativa.

La encuesta también refleja un vínculo pobre entre ciudadanos y autoridades; así como al interior mismo de la sociedad. No parece haber una estructura social donde las organizaciones y las asociaciones sean importantes. Al contrario, más bien se observa una sociedad civil individualizada, que en términos generales se encuentra desmembrada y desarticulada. La falta de confianza en los gobernantes es otro de los elementos que atenta contra la participación ciudadana.

En síntesis, la encuesta nos permitió identificar los diferentes aspectos relevantes a la construcción de la ciudadanía, entre los que destacan la identidad, la organización y participación política, así como del vínculo que la población establece con sus autoridades. Se trata, pues, de la radiografía de un momento en la historia del Distrito Federal, donde se concretan factores inherentes del capitalismo neoliberal de principios del siglo XXI, junto con una tradición política y con la historia de la entidad donde inciden aspectos legales, organizativos, administrativos, de representación, de percepción y de correlación de fuerzas políticas.

A partir de lo anterior, podemos concluir que la ciudadanía no es una condición estática ni homogénea, sino que efectivamente tiene matices históricos y territoriales y que, además se construye como un elemento complejo dentro de la democracia, que más allá de las elecciones, la ciudadanía implica una participación política continua, una sociedad civil organizada y estructurada, y con relaciones funcionales con las autoridades. Además, una ciudadanía de calidad depende de la existencia de una población suficientemente educada para conocer las implicaciones de su condición política, con condiciones de vida digna básicas que le permitan ejercer sus derechos, obligaciones y aprovechar las oportunidades.

Bibliografía

-Acedo Angulo Blanca (2009), La libertad municipal en México (1824-1928), editores: El Colegio de la Frontera Norte, Cámara de Senadores, Instituto de Investigaciones Jurídicas UNAM y fundación Konrad Adenauer Stiftung, México.

-El Antiguo Palacio del Ayuntamiento (1998), ed. Gobierno de la Ciudad de México, México.

-Hardt Michael y Negri Antonio (2012), Declaración, Akal, Madrid.

-Herrera Montelongo Judith (2008), “Repensar la democracia y la calidad de su ejercicio” en Gatica *et al.* Poder, actores e instituciones, Eon Sociales y Universidad Autónoma Metropolitana, México.

-Memoria histórica electoral de Distrito Federal (2009), Instituto Electoral del Distrito Federal, segunda edición México.

-Negrete Salas María Eugenia (2004), “El centro de México ¿Una región?”, en: Regionalismo y Federalismo, aspectos históricos y desafíos actuales en México, Alemania y otros países europeos, León E. Bieber coordinador, ed. El Colegio de México, UNAM y Servicio Alemán de Intercambio Académico, México.

-Peschard Jacqueline (2001), “1994: voto y representatividad política en la asamblea de representantes del Distrito Federal”, en La transformación política en el Distrito Federal: la transformación político electoral, antología del diplomado en análisis político impartido por la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO), al personal del Instituto Electoral del Distrito Federal, México.

-Soto Reyes Garmendia Ernesto (2012), “México: federalismo, democracia y el paradigma del Distrito Federal”, en República, federalismo e identidad nacional, coordinador Soto Reyes Garmendia Ernesto, Eón, UAM, México.

-Sánchez Almanza Adolfo (2004), Panorama histórico de la Ciudad de México, ed. Porrúa- UNAM, México.

-Zoraida Vázquez Josefina (2004), “El federalismo mexicano, respuesta al regionalismo”, en: Regionalismo y Federalismo, aspectos históricos y desafíos actuales en México, Alemania y otros países europeos, León E. Bieber coordinador, ed. El Colegio de México, UNAM y Servicio Alemán de Intercambio Académico, México.