

## **GUERRERO 2018: LA NUEVA ARQUITECTURA DEL PODER POLÍTICO**

Eudocio Téllez Santiago\*

Secundino González Marrero\*\*

La presente investigación examina el impacto del candidato presidencial Andrés Manuel López Obrador y su partido político Movimiento de Regeneración Nacional en la arquitectura del sistema de partidos de Guerrero y en la distribución del poder político en el Congreso local y los Ayuntamientos a raíz de la elección de 2018. Aunque es importante mencionar que, si bien, hubo efecto de arrastre de votos en las candidaturas a senadores, a las diputaciones federales y locales, no sucedió lo mismo con las presidencias municipales. El estudio se inserta en el marco de un examen diacrónico más amplio de 1989 a 2018 en el que el análisis de los resultados electorales permite conocer los índices de competitividad partidaria y las alternancias electorales en el periodo de referencia.

Palabras clave: AMLO, Morena, Sistema de Partidos, volatilidad y alternancias electorales.

\* Profesor Investigador del IIEPA-IMA-UAGRO.E-mail: eudociotellez@hotmail.com

\*\*Profesor                      Investigador                      del                      IIEPA-IMA-UAGRO.E-mail:  
gonzalezsecundino@hotmail.com

## Introducción

Las elecciones de 2018 marcaron un hito político en nuestro país. Con más del 53 por ciento de los sufragios, el triunfo de un liderazgo nunca visto en el México plural y democrático, cambió la coloración partidaria en la geografía del poder político nacional. Con excepción del Estado de Guanajuato en cuya sociedad yacen fuertes tradiciones religiosas y remembranzas colectivas del movimiento cristero y del sinarquismo, que ha sido gobernado, desde 1991, por actores emanados del Partido Acción Nacional, no se dejó arrebatarse su bastión político, siendo la única entidad que se pintó de azul, formando un céntrico lunar en la geografía morena del país.

En este fenómeno político fue contundente la construcción hábil y maniquea del discurso moral del líder que posiciona al pueblo-masa<sup>1</sup> frente a sus enemigos naturales: la oligarquía opresora en todas sus manifestaciones política, económica y social y que, en la jornada electoral, pese a la oposición de ésta, le otorgaron su confianza y esperanza con más de 30 millones de votos de un total de 56,611,027 que se refiere al 63.43 por ciento de 89,250,881 electores registrados en la lista nominal, arrastrando a la mayoría de las candidaturas locales de Morena en las distintas entidades de la república.

La fuerza discursiva y carisma de Andrés Manuel López Obrador (AMLO), por un lado, el hartazgo y rencor social por actos de corrupción, impunidad y ausencia de oportunidades económicas y la ancestral desigualdad social, por el otro, el electorado castigó no tan solo a la clase gobernante encabezada por el Partido Revolucionario Institucional a nivel central, sino también a los gobiernos locales de

---

<sup>1</sup> La categoría de pueblo-masa engloba al conjunto de individuos que no tienen o han perdido el estatus de sujetos autónomos para disolverse en un bloque amorfo y anónimo que toma cuerpo en la figura del líder (Arriola, Jonathan 2014: 93). En este escrito el concepto de pueblo-masa se explica en contraparte del concepto de ciudadano, como entidad irreductible dotada de autonomía para ejercer sus derechos civiles, políticos y sociales.

otros partidos, produciendo una drástica metamorfosis del sistema partidario y la distribución del poder político nacional y en particular en la entidad suriana.

La combinación de ambas causales produjo cambios en el sistema político Guerrerense, que este trabajo recoge y analiza a través de cuatro variables: 1) cambios en el sistema de partidos; 2) la composición del Congreso local; 3) la distribución del poder político y alternancias en los Ayuntamientos, y 4) el índice de competitividad en los municipios ganados por Morena.

Para la contextualización del hecho estudiado, se parte de la elección presidencial y la composición de los órganos de representación nacional, para enseguida introducir los subtemas enunciados *supra*.

## **Contexto Nacional**

La estrategia política de AMLO que, al igual que Lázaro Cárdenas del Río realiza en su campaña para la presidencia de la República hace más de ocho décadas, recorrió todos los rincones de México, tejiendo compromisos con los que más tarde serían su base de apoyo: obreros y campesinos, fue levantando simpatías durante más de tres lustros, bajo una habilidad discursiva que apuntó en todo momento hacia la constitución de la identidad popular de los desfavorecidos que sufren la exclusión económica, política y social, *versus* la oligarquía económica y financiera en franca alianza con la elite política a los que el Estado le otorga su protección omnipresente. Ese fue el ambiente que permeó en la elección de 2018.

**Tabla 1. Coaliciones, candidatos y resultados presidenciales, 2018**

Coaliciones y candidatura independiente	Partidos Políticos	Candidatos	Resultados	
			votos	%
Juntos haremos historia	MORENA, PT y PES	Andrés Manuel López Obrador	30,113,483	53.19
Por México al Frente	PAN, PRD y MC	Ricardo Anaya Cortés	12,610,120	22.27
Todos por México	PRI, PVEM y Nueva Alianza	José Antonio Meade Kuribreña	9,289,853	16.40
Candidatura Independiente	Independiente	Jaime Rodríguez Calderón (El Bronco)	2,961,732	5.23

Fuente: Elaborada con datos del Instituto Nacional Electoral

En el ámbito federal, el primero de julio, se eligieron la presidencia de la república, la Cámara de Diputados y la de Senadores. Participaron nueve partidos agrupados en tres coaliciones y un candidato independiente. En lo local, se renovaron las gubernaturas y la Jefatura de Gobierno en ocho entidades federativas y la Ciudad de México respectivamente.

Al término del proceso los Partidos Encuentro social (PES) y Nueva Alianza (NA) no pudieron superar el umbral legal del 3 por ciento en ninguna elección federal<sup>2</sup> y quedaron fuera del sistema de partidos. El financiamiento público para gastos de campaña a partidos nacionales fue del orden de dos mil ciento cuarenta y ocho millones ciento sesenta y seis mil seiscientos pesos, de los cuales el PRI se llevó el 25 por ciento, en tanto que Morena obtuvo el 9.6 por ciento.

Respecto a los resultados en el Poder Legislativo, el Congreso de la Unión reflejó la pluralidad política con predominancia de Morena en ambas Cámaras. En el senado<sup>3</sup>, la bancada del partido en el gobierno está integrada por 59 asientos que, con la suma de sus aliados, el PES, 5 y el PT, 6, alcanza un total de 70 curules; esto es el 54.7 por ciento. En la LXIV Legislatura<sup>4</sup>, Morena ocupa 258 curules; sus

---

<sup>2</sup> La agonía del PES fue más prolongada que la de Nueva Alianza: la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) resolvió quitarle el registro el 20 de marzo de 2019, a pesar de su representatividad política en ambas Cámaras, al obtener el 2.7% en la elección presidencial; el 2.4% en la de Senadores, y el 2.5% en la de Diputados. <https://www.te.gob.mx/front/bulletins/detail/3591/0>. Respecto a NA la Sala Superior en su sesión pública del 21 de noviembre de 2018 confirmó la resolución del INE que quitaba el registro a dicho partido por haber obtenido una votación menor al umbral legal. <https://www.te.gob.mx/front/bulletins/detail/3500/0> Consultados el 30 de mayo de 2019.

<sup>3</sup> [http://www.senado.gob.mx/64/senadores/por\\_grupo\\_parlamentario](http://www.senado.gob.mx/64/senadores/por_grupo_parlamentario)

<sup>4</sup> [http://sitl.diputados.gob.mx/LXIV\\_leg/info\\_diputados.php](http://sitl.diputados.gob.mx/LXIV_leg/info_diputados.php)

aliados el PES y PT ostentan 29 y 28 respectivamente; es decir 315 espacios que hacen el 63% de la Cámara baja.

**Tabla 2. Composición de la Cámara de Senadores**

Fracciones parlamentarias	Senadores	%
MORENA	59	46.0
PAN	24	18.7
PRI	14	10.9
MC	8	6.2
PT	6	4.6
PVEM	6	4.6
PRD	5	3.9
PES	5	3.9
SP	1	0.7
Total	128	100

Fuente: Elaboración con datos del Senado de la República 23/05/2019.

De las nueve elecciones para Gobernador y Jefatura de Gobierno, hay alternancias en siete de ellas: Tabasco, Morelos y la Ciudad de México, con cargo al PRD; Chiapas con cargo al PVEM; Jalisco y Yucatán con cargo al PRI; Veracruz, con cargo al PAN, y este partido a su vez mantiene Guanajuato y Puebla (que perdería en junio de 2019 en elecciones extraordinarias por el fallecimiento de la Gobernadora Martha Erika Alonso en un accidente aéreo).

**Tabla 3. Composición de la Cámara de Diputados Federal**

Fracciones parlamentarias	Diputados	%
MORENA	258	51.6
PAN	78	15.6
PRI	47	9.4
PES	29	5.8
PT	28	5.6
MC	28	5.6
PRD	11	2.2
PVEM	11	2.2
SP	9	1.8
Total	499	100

Fuente: Elaboración con datos de la Cámara de Diputados al 23/05/2019.

## **GUERRERO.**

Guerrero es una de las entidades federativas que, junto con la Ciudad de México, forman los 32 espacios sub nacionales de la República Mexicana. Posee una extensión de 63,592 km<sup>2</sup> y representa el 3.3% de la superficie del país.

De acuerdo al Censo intermedio de Inegi de 2015, la entidad contaba con una población de 3'533,251 habitantes; los tres municipios con mayor población son: Acapulco (810,669 habitantes), Chilpancingo de los Bravo (273,106) e Iguala de la Independencia (151,660).<sup>5</sup> La Lista Nominal con la que se realizó el proceso electoral 2017-2018 publicada en noviembre de 2017 fue de 2,460,477 electores. Su Producto Interno Bruto (PIB) en 2016 representó el 1.4% con respecto al total nacional.

### **1. Cambios en el sistema de partidos.**

Los partidos políticos son instituciones fundamentales del sistema político democrático. Son armonizadores de los diversos intereses de la sociedad para dirimir los espacios de poder político.

El sistema político democrático necesita de las formaciones políticas para organizar la participación de las masas (Huntington, 1992:89). Son los partidos, asienta Panebianco, los que operan en la escena electoral para competir por los votos de los electores (Panebianco, 1982:34), los cuales, a su vez, inclinan sus preferencias partidarias con base a una multiplicidad de referentes, ya sean históricos, económicos, culturales, políticos o sociales. De entre todos ellos, el que más destaca es el relacionado con la autoubicación del individuo en sociedad.

El referente de la autclasificación basada en la clase social, por una parte, y, el largo historial de los guerrerenses en sempiternas movilizaciones y levantamientos

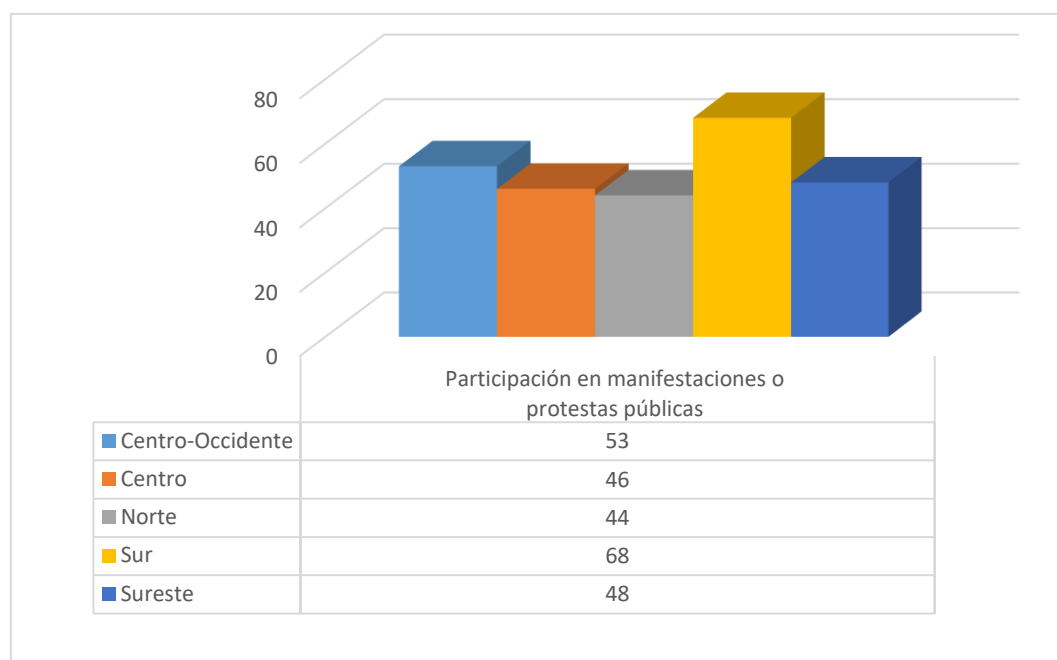
---

<sup>5</sup> <http://cuentame.inegi.org.mx/monografias/informacion/gro/poblacion/> Consultado el 8 de junio de 2019.

en contra del Estado por la otra, permite entender la actitud política de los electores de esta entidad suriana al ubicarse de acuerdo a orientaciones ideológicas elementales, no complejas, ubicadas en la línea de conflicto que espacialmente se encuentra en el *continuum* derecha e izquierda del espectro ideológico.

El Informe País sobre la Calidad de la Ciudadanía en México realizado por el Colegio de México bajo el patrocinio del Instituto Federal Electoral, hoy INE muestra que los Estados del sur son más proclives a las protestas públicas en contraste con las entidades norteñas. (ver figura 1).

**Figura 1 Participaciones en manifestaciones o protestas públicas.**



Fuente: Elaboración propia basada en el Informe País sobre la Calidad de la Ciudadanía en México, IFE-COLMEX, 2014

La formación de partidos opositores, a su vez, tiene su raíz en importantes elementos contextuales que van haciendo más reñida la justa electoral; algunos de estos factores son inherentes a la sociedad, como la cultura política, las subculturas, y el descontento social que en muchas ocasiones devienen movimientos disruptivos.

En la tabla siguiente, se muestra la evolución del sistema de partidos en Guerrero y el proceso continuo de *des-hegemonización* priista desde 1989 año en que surgió el Partido de la Revolución Democrática (Reynoso, 2005).

**Tabla 4 Tendencias electorales a nivel municipal, 1989-2018**

PARTIDO	1989 %	1993 %	1996 %	1999 %	2002 %	2005 %	2008 %	2012 %	2015 %	2018 %
MORENA									2.76	25.36
PRI	60.63	58.34	49.57	51.71	40.77	35.41	30.35	24.56	33.20	23.97
PRD	24.50	29.71	36.00	42.80	41.55	41.20	33.15	16.09	29.91	19.67
PAN	3.50	3.48	7.93	2.99	8.98	7.48	8.53	9.87	8.76	5.06
PRD-MC-PT								25.23		
PRI-PVEM							9.85	12.11		
PRD-PT					1.05					
MC (CONV						10.90	1.80	3.50	8.70	4.64
PT			2.13	0.30	1.70	2.23	1.48	2.84	5.04	7.03
PVEM		0.05	0.53	0.73	-----	2.14	2.08	3.33	5.91	4.86
PES									0.82	1.84
IHG <sup>6</sup>										0.637
PCG <sup>7</sup>										0.92
PSG <sup>8</sup>										0.54
PSM <sup>9</sup>										1.30
PPG <sup>10</sup>									1.43	1.31

<sup>6</sup> Impulso Humanista de Guerrero (IHG).

<sup>7</sup> Partido Coincidencia Guerrerense (CG)

<sup>8</sup> Partido Socialista de Guerrero (PSG)

<sup>9</sup> Partido Socialista de México

<sup>10</sup> Partido del Pueblo de Guerrero (PPG)



PH <sup>11</sup>									1.26	
CONV-PT							8.26			
PNA							2.05	2.47	2.10	2.12
PARM	5.77	1.46	-----	-----	-----					
PPS	0.68	1.82	1.32	-----	-----					
PSD							1.38			
PSN					0.57					
PFCRN		1.95	-----	-----	-----					
PRT	1.20	0.95	0.97	-----	-----					
PRS				1.47	1.60	0.64	-----			
PDM		0.67	-----	-----	-----					
PEG		0.25	-----	-----	-----					
PPG		0.60	-----	-----	-----					
PVG		0.43	-----	-----	-----					
PRU		0.29	-----	-----	-----					
CDPPN					3.20					
PC	3.72	-----	1.55	-----	-----					
PAS					0.34					
PSM					0.24					
PAPG							1.07			
Candidatos independientes									0.062	0.72

Fuente: Elaboración propia con base a los datos electorales del Centro de Investigación para el Desarrollo, A.C. y del Instituto Electoral y Participación Ciudadana del Estado de Guerrero(IEEGRO).

Como se observa en la tabla anterior, antes del surgimiento del PRD, era notoria la baja presencia electoral que tenían los partidos de izquierda en Guerrero. Sin

---

<sup>11</sup> Partido Humanista

embargo, con el ingreso del partido del sol azteca en la arena político electoral, las papeletas del sufragio sufrieron un cambio que marcaba la irrupción de nuevos actores en el escenario político, haciendo al sistema de partidos más competitivo. Aun cuando el órgano electoral a finales de la década de los ochenta, carecía de la formalidad institucional que lo proveyera de autonomía, transparencia y equidad, la competencia por el poder a nivel municipal comenzaba a presentar mayor pluralismo y con ello a transformar al sistema político, ya que surgieron nuevas identidades sociales vinculadas a formaciones políticas diferentes al PRI.

Tres décadas después, gran parte del electorado que apoyaba al sol azteca se ha mudado de casa. En 2018, Morena capitalizó la fuerza electoral de la otrora base social perredista, la cual le dio el triunfo en 16 municipios, 19 distritos locales de Mayoría Relativa, 8 de los 9 distritos federales y dos escaños de Mayoría Relativa en el Senado. Del proceso electoral de 2015 en que obtuvo el 2.76 por ciento de los votos pasó en 2018 a capturar el 25.36 por ciento.

**Tabla 5 Número de Partidos 1989-2018**

	1989	1993	1996	1999	2002	2005	2008	2012	2015	2018
<b>PARTIDOS</b>	7	13	8	6	9	7	9	7	11	14

Fuente: Elaboración propia basado en los datos del IEEGRO y IEPC.

### **Dimensión del sistema de partidos**

El tamaño del sistema de partidos o la fragmentación/concentración del mismo, apunta a ser una de las dimensiones más importante existente en la literatura politológica, puesto que permite conocer en qué medida el poder se encuentra distribuido o concentrado. La elección 2018 arrojó los siguientes resultados:

<b>Partidos</b>	<b>Votos</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje<sup>2</sup></b>	<b>NEP</b>
PAN	66,356	0.0489	0.0023	
PRI	302,955	0.2234	0.050	
PRD	253,832	0.1872	0.035	
PT	91,976	0.0678	0.0046	
PVEM	73,036	0.0538	0.0029	
MC	57,037	0.0420	0.0017	
MORENA	510,678	0.3766	0.1418	

<b>TOTAL:</b>	<b>1,355,870</b>		<b>1 /0.2383</b>	<b>4.19</b>
<b>Fragmentación</b>		<b>0.9997</b>	<b>1-0.2383</b>	<b>0.7617</b>

Para obtener el índice del *número efectivo de partidos* elaborado se utilizó la fórmula de Laakso y Taagepera (1979) y Douglas Rae para el índice de *fragmentación*.

$$N_e = \frac{1}{\sum_{i=1}^N P_i^2}$$

Donde  $P_i$  es el porcentaje de votos obtenido elevado al cuadrado por cada partido y N se refiere al número de partidos participantes en la liza electoral.

$$F = 1 - \sum_{i=1}^n p_i^2$$

Donde P es el porcentaje de votos elevado al cuadrado obtenidos por cada partido y n es el número de partidos compitiendo en las elecciones.

De acuerdo a la fórmula de Rae, el rango de medición va de 0 a 1, donde el 0 equivale a un sistema de partido único y 1 a sistemas pluripartidistas.

A pesar que en la justa electoral de 2018 compitieron en Guerrero 14 partidos, siete de ellos no obtuvieron el 3 por ciento, así que la nueva arquitectura partidaria evidencia que el sistema de partidos en Guerrero está compuesto numéricamente por siete partidos, pero con presencia real de 4.19 partidos competitivos con un índice de fragmentación de 0. 7617; se trata de un sistema pluripartidista.

## 2. La composición del Congreso local

El Poder Legislativo de Guerrero está depositado en 46 diputados, 28 elegidos por Mayoría Relativa (MR) y 18 de Representación Proporcional. Durante muchos años el Partido Revolucionario Institucional (PRI) tuvo dominio absoluto del Congreso local. Fue hasta la elección de 1993 cuando por primera vez el Partido de la Revolución Democrática (PRD) le arrebatara tres distritos por la vía mayoritaria, número que iría *in crescendo* en cada elección. Después vendría la incursión, aunque minúscula, de los partidos Acción Nacional (2005), Convergencia (2008) y del Trabajo (2012).

Como ya se ha mencionado anteriormente, la composición del órgano de representación hasta la elección de 2015 se había concentrado en dos fuerzas partidarias con banderas ideológicas distintas: el PRI de centro derecha y el PRD de centro izquierda. Esto es, entre ambos partidos concentraron más del 90 por ciento del poder político en la Cámara de Diputados local; ni más ni menos lo que el politólogo francés Jean Blondel considera un sistema bipartidista, es decir, sumamente concentrado. En 2015, pareciera que ese porcentaje bajó, sin embargo, hay que anotar que algunas de las candidaturas del Partido Verde fueron producto de alianzas con el tricolor.

En la elección de 2018 la correlación de fuerzas cambió drásticamente. Morena conquistó 19 escaños que, agregados los plurinominales y las adhesiones del diputado Servando de Jesús Guzmán<sup>12</sup> del PT y Celeste Mora del PRD, llegó a alcanzar 24 asientos lo que equivaldría a la mayoría absoluta en el órgano de representación. Sin embargo, para lo que se tomó como una hábil estrategia del tricolor, que tiene a su cargo el Ejecutivo, para el 21 de mayo de 2019, la diputada plurinominal suplente Samantha Arroyo Salgado quien tomó posesión en lugar de la titular Saida Reyes Iruegas se declaró independiente, con lo que Morena se redujo a 23 diputados y el estatus de mayoría simple.

Si bien Morena, en la elección de 2015 en la cual se eligió la gubernatura, no conquistó ninguna diputación de mayoría relativa, sí obtuvo un asiento por la vía plurinominal. En cambio, el PRI y su aliado el Verde Ecologista obtuvieron 15 y 4 respectivamente; los 9 restantes se los llevó el PRD.<sup>13</sup>

---

<sup>12</sup> El líder transportista Servando de Jesús Salgado Román, cuya actividad política más conocida fue cuando en abril de 2016 en compañía de habitantes de la sierra realizó un bloqueo carretero en Chilpancingo para protestar en contra del Ejército para que suspendiera la fumigación de los plantíos de amapola. Margena de la O (Corresponsal), *Con polémico diputado del PT, Morena logra mayoría en Congreso*. La silla Rota, 05/sep/2018.

<sup>13</sup> Un hecho que comprueba el pragmatismo de los partidos y lo veleidoso que pueden llegar a ser algunos políticos, lo refleja la candidatura de *Jorge Salgado Parra*, quien en la elección de 2012 gana la diputación 07 Chilpancingo, postulado por el PRD. En los comicios de 2018 obtiene una diputación plurinominal por el PRI.

La jornada electoral de 2018, también evidenció que Morena se nutrió de votos gracias a que socavó la base electoral del PRD, principalmente, y, en menor medida, la del PRI. Así lo muestran los resultados en seis distritos en los cuales el Sol Azteca pasó a ser segunda fuerza y el Revolucionario Institucional en 11 distritos fue el más votado después de Morena (ver tabla 6).

**Tabla 6 Composición de la LXII Legislatura local y correlación de fuerzas partidarias**

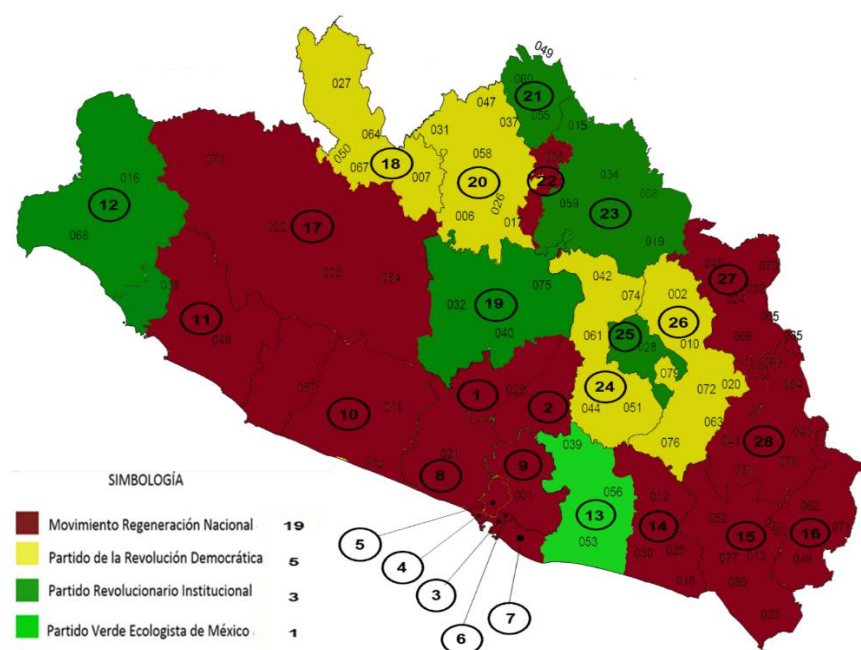
Partido	M R	Distrito	R P	Total	2da. Fuerza PRD	2da. Fuerza MOR	2da. Fuerza PRI
MORENA	19	I, II, III, IV, V, VI, VII, VIII, IX, X, XI, XIV, XV, XVI, XVII, XVIII, XXII, XXVII, XXVIII	4	23	V, X, XVII, XVIII, XXII, XXVIII		1,2,3,4,6, 7,8, 9, 11, 14, 27
PRI	5	XII, XIX, XXI, XXIII, XXV	5	10	XXI	XII, XIV, XV, XIX, XXIII, XXV	
PRD	3	XX, XXIV, XXVI	4	7		XXIV	XX, XXVI
PVEM	1	XIII	1	2	XIII		
PAN	0		1	1			
PT	0		1	1			
MC	0		1	1			
SP	0		1	1			
	<b>28</b>		<b>18</b>	<b>46</b>			

Fuente: Elaboración propia con datos del IEPC GRO.

Respecto a las adhesiones a favor de Morena, es relevante mencionar que, de acuerdo a los resultados electorales, el Distrito local 18 con cabecera en Pungarabato (Ciudad Altamirano) en la región de tierra caliente, lo ganó Celeste Mora Eguiluz, por el PRD (ver mapa 1); sin embargo, al asumir el cargo en el

Congreso, la Diputada Mora se cambió a la bancada de Morena.<sup>14</sup> Un dato a resaltar en torno a esta diputación es que la suplente es la mismísima hermana Tania Mora Eguiluz, lo cual muestra que existe un deterioro moral y político en el PRD al ser un instituto político secuestrado por una familia y por procesos poco transparentes en clave democrática<sup>15</sup> donde se tiene registrado que los candidatos opositores en varios municipios calentanos no hicieron campaña, debido a amenazas de muerte.

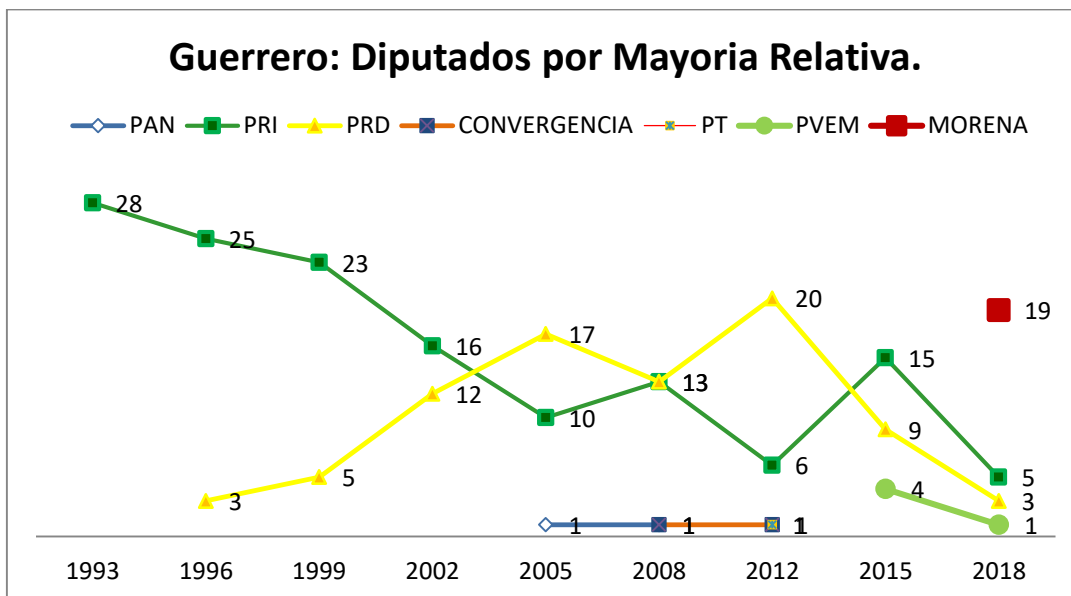
**Mapa 1. Distribución del poder político distrital, 2018-2021.**



<sup>14</sup> <https://lasillarota.com/bancada-morena-consigue-mayoria-absoluta/245728>

<sup>15</sup> De la O, Margena (Corresponsal), “Así consiguió Morena mayoría absoluta en el Congreso de Guerrero. Tierra Caliente, feudo de los Mora Eguiluz” (la suplencia) “...evidencia el poder de la familia construido a partir de mantener todos los cargos públicos locales de una parte de la región de Tierra Caliente”. “(...) En un principio, quien estuvo apuntada para competir por el Distrito 18 era su mamá, exalcaldesa de Tlalchapa (...) y ella (Celeste), estaba propuesta para la diputación federal del Distrito I con cabecera en Tierra Caliente...En ese momento su padre Martín Mora Aguirre ya tenía la candidatura para la alcaldía de Tlalchapa, municipio que ya gobernó en otros años y que en la actualidad gobierna otra de sus hijas, Amalia Mora Eguiluz”. Por lo que simplemente le pasará la estafeta municipal. A la vez, Martín Mora y su esposa Guadalupe Eguiluz ya fueron diputados, él por la Cámara federal y ella por el Congreso del Estado. *La Silla Rota, Sección Estados*, 06/sep/2018.

Por otra parte, los comicios de 2018 no fueron los únicos en que AMLO arrastró la votación de los candidatos locales. El fenómeno ya había sucedido en la elección de 2012 cuando compitió como candidato presidencial por el PRD, al obtener 20 curules en el Congreso local, contra 6 del PRI; 42 ayuntamientos y solo 29 el Revolucionario Institucional; 8 de los nueve Distritos Federales; en esa elección el PRI no obtuvo ningún escaño.



Fuente: Elaboración propia con datos del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana de Guerrero.

### 3. Distribución del poder político y alternancias en los Ayuntamientos

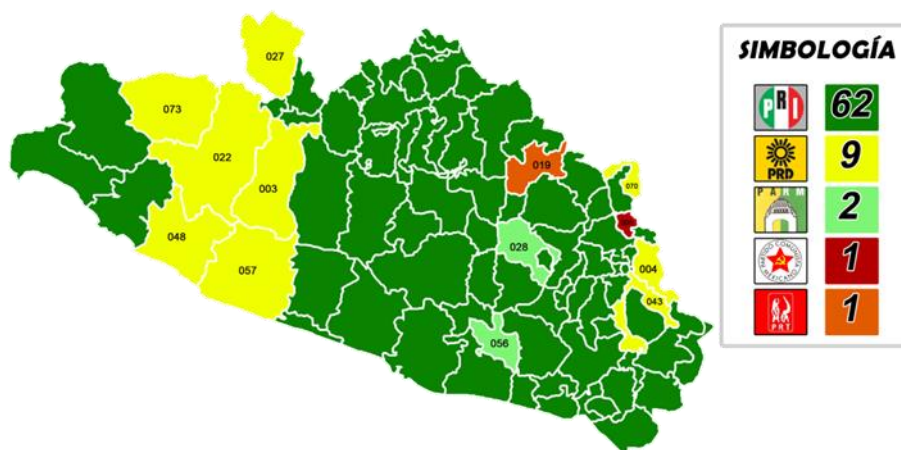
La alternancia se hizo visible en cuanto el sistema electoral amplió el acceso a la participación de nuevos partidos. A partir de la reforma política electoral de 1977, al abrirse la competencia a los partidos de izquierda y derecha, algunos espacios municipales fueron conquistados por formaciones políticas opositoras al PRI, como el triunfo en 1980, del Partido Comunista Mexicano (PCM) en Alcozauca ---- un pueblo enclavado en la montaña guerrerense---- llevando como candidato al que sería el primer presidente municipal de izquierda en Guerrero y en el país, el profesor Abel Salazar Bazán, primo del viejo luchador social Othón Salazar Ramírez, quien un año antes había competido por la diputación federal del Distrito V correspondiente a Tlapa y la montaña.

Cuarenta años antes Herón Varela había ganado la presidencia municipal de Tlapa de Comonfort postulado por el PNR y el PCM (Bartra, 2000:72).

La importancia de estudiar la alternancia en el espacio municipal, radica en la noción que, a más de ser la célula básica de la división política del país, los municipios son los ámbitos cercanos a una mayor convergencia entre los electores y las formaciones políticas; relación que le permite al votante ejercer el voto retrospectivo o prospectivo según lo juzgue conveniente.

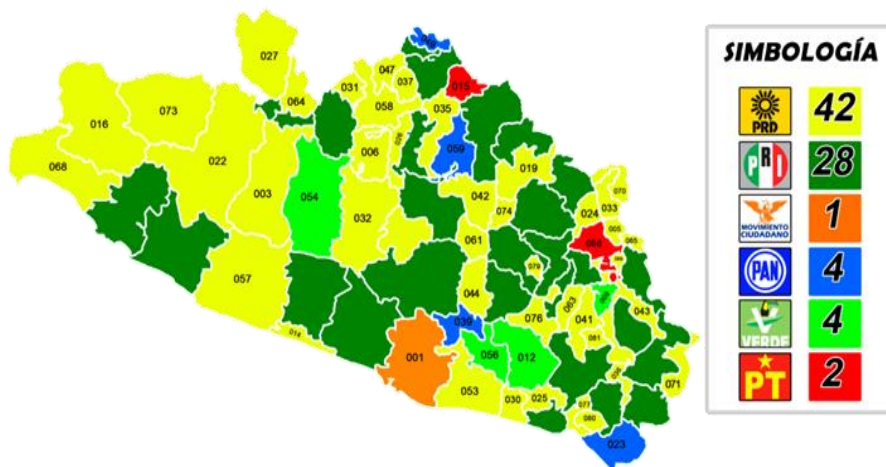
En el periodo que comprende este estudio, la alternancia se ha presentado de forma continua y ascendente en todas las competencias electorales, a tal grado que, si bien en 1989 los municipios con alternancia, no rebasaban el 17 por ciento, para 2018 el nivel de alternancia es ciento por ciento; es decir, en la actualidad no existe en Guerrero ningún municipio que no haya alternado gobierno, como se aprecia en los mapas siguientes:

**Mapa 2 Distribución del poder municipal en 1989.**



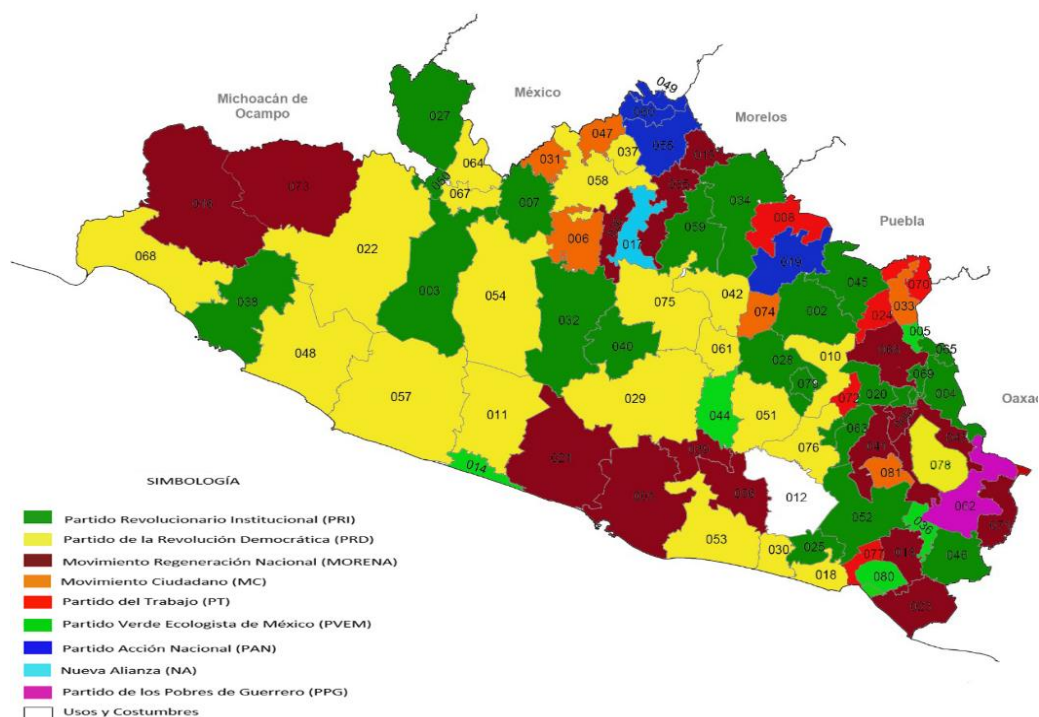
**Mapa 3. Distribución del poder municipal en 2012.**





**PRD:** 076 Acatepec, 003 Ajuchitlán del Progreso, 005 Alpoyeca, 006 Apaxtla, 014 Benito Juárez, 016 Coahuayutla, 019 Copalillo, 022 Coyuca de Catalán, 024 Cualac, 025 Cuauhtepic, 026 Cuetzala del Progreso, 027 Cutzamala de Pinzón, 030 Florencio Villareal, 031 Gral. Canuto A. Neri, 032 Gral. Heliodoro Castillo, 033 Huamuxtitlán, 035 Iguala de la Independencia, 036 Iguala, 081 Iliatenco, 037 Ixcateopan, 079 José Joaquín Herrera, 080 Juchitán, 068 La Unión, 040 Leonardo Bravo, 041 Malinaltepec, 077 Marquelia, 042 Mártir de Cuilapan, 043 Metlatónoc, 044 Mochitlán, 047 Pedro Ascencio Alquisiras, 053 San Marcos, 057 Tépica de Galeana, 058 Teloloapan, 061 Tixtla, 063 Tlacoapa, 064 Tlalchapa, 065 Tlaxiataquilla, 069 Xalpatlahuac, 070 Xochihuehuetlán, 071 Xochistlahuaca, 073 Zirándaro, 074 Zitlala. **MC:** 001 Acapulco de Juárez. **PAN:** 023 Cuajinicuilapa, 039 Juan R. Escudero, 059 Tepecoacuilco, 049 Pilcaya. **PVEM:** 010 Atlixac, 054 San Miguel Totolapan, 059 Tecoaapa 012 Ayutla de los Libres. **PT:** 015 Buena Vista de Cuéllar, 066 Tlapa de Comonfort. Fuente: Elaboración propia con datos del IEEGRO.

**Mapa 4. Distribucion del poder municipal en 2018**



[illegible]

#### 4. Índices de competitividad electoral

De los municipios ganados por Morena tuvieron diferentes niveles de competitividad que van desde muy alta competitividad hasta nula competitividad. En el primer rango se inscriben los ayuntamientos de Coahuayutla, Coyuca de Benítez, Iguala de la Independencia, Malinaltepec y Tecoaapa; de alta competitividad son Cuetzala del Progreso y Tlapa de Comonfort; de mediana competitividad, Azoyú, Metlatónoc, Buena vista del progreso y Xochistlahuaca; de competitividad baja, Juan R. Escudero; de muy baja, Acapulco y Atlamajalcingo del Monte; y de nula competitividad, Cuajinicuilapa y Zirándano. Es relevante mencionar que Acapulco es el municipio más importante de Guerrero con 810 669 habitantes al Censo intermedio de 2015 según datos del INEGI y al desbancar al PRD que ostentaba el poder con un índice de muy baja competitividad, se infiere que socavó la base partidaria del sol azteca de manera importante.

La escala de competitividad que se tomó en cuenta en este trabajo son los que sugiere Buendía (2004) y que se obtiene a través del margen de victoria del partido que obtuvo el primer lugar sobre el que ocupó el segundo sitio y que va de los rangos siguientes:

De 0 a 5 puntos= Muy alta  
De 5.01 a 10 = Alta  
De 10.01 a 15 = Media  
De 15.01 a 20 = Baja  
De 20.01 a 25 = Muy baja  
De 25.01 en adelante = nula

### Tabla 8 Municipios que alternaron hacia el PRI

[illegible]



### Tabla 12 Municipios que alternaron hacia el PVEM

[illegible]

### Tabla 13 Municipios que alternaron hacia el Partido del Trabajo

[illegible]**Tabla 14 Municipio que alternó hacia el Partido Nueva Alianza**[illegible]

### Tabla 15 Municipio que alternó hacia el Partido Popular de Guerrero

[illegible]

**Tabla 16 Primer municipio que elige a sus gobernantes por Usos y Costumbres.**

1.-Ayutla de los libres	USOS Y COSTUM
-------------------------	---------------

### Tabla 17 Municipios que no sufrieron alternancia

[illegible]

2. Alcozauca de Guerrero												
3. Arcelia												
4. Atlixnac												
5. Copanatoyac												
6. Cutzamala de Pinzón												
7. Chilapa de Álvarez	PAR M											
8. Florencio Villareal												
9. General Heliodoro Castillo												
10. Huitzuco de los Figueroa												
11. ochitlán												
12. linalá												
13. etatlán											C/P T	
14. uechultenango												
15. an Miguel Totolapan												
16. eloloapan									PA S			
17. ixtla de Guerrero												
18. lacoapa												
19. lalchapa											C/P T	
20. lalixtaquilla de Maldonado												
21. lapehuala												
22. a Unión												
23. alpatláhuac												
24. duardo Neri											C/P T	
25. catepec			PR T									
26. Gral Canuto Neri												
27. Iliatenco												

**Simbología:**

MOR	PRI	PAN	PRD	PVEM	MC	PT	NA	PPG	USOS	SIN ALTERNANCIA	TOTAL
16	10	4	8	4	4	5	1	1	1	27	81

**Tabla 18 Municipios con alineación partidaria**

2018 Municipios alineados*	
PRI	PRD
1. Alcozauca de Guerrero	1. Florencio Villareal
2. Arcelia	2. Teloloapan
3. Copanatoyac	3. Tixtla de Guerrero
4. Chilapa de Álvarez	4. Tlalchapa
5. Huitzuco de los Figueroa	5. La Unión
6. Olinalá	6. Acatepec

Fuente: Análisis con base a los resultados electorales 2018

## Conclusiones

1. La elección de 2018 fue una elección atípica en varios sentidos. Nunca antes estuvo en juego el número de puestos que involucró a más de la presidencia, diputaciones y senadurías una treintena de entidades con los respectivos espacios locales. Tampoco un candidato presidencial había obtenido 30 millones de votos de un total de 56,611,027 que se refiere al 63.43 por ciento de una lista nominal de 89,250,881 electores arrastrando a la mayoría de las candidaturas locales de Morena en las distintas entidades de la república.

2. La explicación del fenómeno es multicausal, pero sin duda destaca la fuerza discursiva y carisma de López Obrador, por un lado, y el hartazgo y rencor social por los actos de corrupción, impunidad y ausencia de oportunidades económicas y la ancestral desigualdad social, por el otro.

2. Con la incursión de Morena, el número de partidos en el sistema local se incrementó a 4.19 y el índice de fragmentación a 0.7617 lo cual indica un sistema multipartidista.

3. En Guerrero, Morena capitalizó la fuerza electoral de la otrora base social perredista y priista, lo cual tuvo su reflejo en la obtención de la mayoría de asientos en el Congreso local, la casi totalidad de los distritos federales, las dos senadurías de Mayoría. Como antecedente, Morena en el proceso electoral local de 2015

obtuvo sólo el 2.76 por ciento de los votos, en 2018 capturó el 25.36 por ciento de los sufragios.

Por otra parte, los comicios de 2018 no fueron los únicos en que AMLO arrastró la votación de los candidatos locales. El fenómeno ya había sucedido en la elección de 2012 cuando compitió como candidato presidencial por el PRD, al obtener 20 curules en el Congreso local, contra 6 del PRI; 42 ayuntamientos y solo 29 el Revolucionario Institucional; 8 de los nueve Distritos Federales; en esa elección el PRI no obtuvo ningún escaño. Ha quedado demostrado que la competición de AMLO, independientemente del partido que lo postule, trae aparejada la votación abrumadora a favor de los candidatos para otros puestos federal o local, a los que el electorado vota, aún sin conocerlos.

4. Sin embargo, esta categoría no aplica para los ayuntamientos, debido a que la cercanía del elector con los candidatos a las presidencias municipales, le da una mejor óptica para saber “quien es quien en la contienda.” Así lo muestran los resultados electorales municipales en los que Morena solo obtuvo 16 de 80 municipios.

5. Los índices de competitividad de los municipios ganados por Morena se clasifican en los siguientes números y rangos: Nula competitividad 2; Muy baja competitividad 2; baja competitividad 1; mediana competitividad 4; alta competitividad 2; Muy alta competitividad 5.

La interpretación de estos índices no puede ser homogéneo debido a que cada municipio tiene sus propias características y comportamiento electoral, además que juega un papel importante el partido que gobierna. Por ejemplo, Acapulco, el más grande de Guerrero estaba siendo gobernado por el PRD. Sin embargo, en esta elección los electores que le dieron el triunfo en 2015, se fueron con Morena en el 2018.

6. Los municipios que a 2018 siguen manteniendo una filiación partidista estable en la entidad son doce: el 50 por ciento en poder del Partido Revolucionario Institucional y la otra mitad bajo el mando del Partido de la Revolución Democrática. Aún es prematuro para asegurar si el voto brindado a Morena por los electores seguirá alineado en los procesos siguientes. Habrá que esperar a la rendición de



cuentas en el 2021, para saber si ese partido y sus gobernantes cumplen las expectativas sembradas en 2018.

## **Referencias**

Bartra, Armando (2000), *Guerrero Bronco, campesinos, ciudadanos y guerrilleros en la Costa Grande*, México, Editorial ERA.

Bravo, Marcela (2010), *Realineamiento electoral y alternancia en el Poder Ejecutivo en México, 1988-2009*, México, Editorial Gernika.

Buendía Laredo, Jorge (2004), *“El cambio electoral en México, 1997-2003”*, en Valenzuela, Arturo et al. *El cambio político en México*, IEDF.

Illades, Carlos (2011), *Guerrero, historia breve*, México, Fondo de Cultura Económica.

Nohlen, Dieter (2008), *Sistemas electorales en su contexto*, México, IIJ-UNAM.

Panebianco, Ángelo (2009), *Modelos de partido*, Madrid, España, Alianza Editorial.

Reynoso, Diego. *Competición electoral y deshegemonización en los Estados mexicanos*. En Víctor Espinoza y Luis Miguel Rionda (comp.) *Después de la alternancia: Elecciones y nueva competitividad*, México, EL Colegio de la Frontera Norte y Sociedad Mexicana de Estudios Electorales, pp.165-195, 2005.

Reveles, Francisco (2008), *Partidos políticos en México*, México, Editorial Gernika

Moreno, Alejandro (2003), *El votante mexicano*, México, editorial Fondo de Cultura Económica.

Sartori, Giovanni (2010), *Elementos de Teoría Política*, Madrid, Alianza Editorial.

Valdiviezo, René (Coord), (2004), *Gobiernos locales y alternancia en Puebla 1990-2000*, México, Editorial CONACYT-SIZA-BUAP

## **Leyes y Memorias**

Compendio Legislación Electoral Nacional

Compendio Electoral del Estado de Guerrero, IEPCGRO.

Memorias de los procesos electorales 2008, 2011, 2012 y 2015.

## **Páginas Web:**

Instituto Nacional Electoral (INE)

Gobierno del Estado de Guerrero

Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero

