

XXVI Congreso Nacional de Estudios Electorales, Mesa Partidos Políticos

Monterrey, Nuevo León, 14-16 de octubre 2015

Resumen:

El Partido Acción Nacional y la difícil ruta de la construcción ciudadana

La caída en los porcentajes de votación del Partido Acción Nacional en las elecciones intermedias de 2015 y el impacto negativo en su representación en la Cámara de Diputados, fueron dos botones de muestra de la urgente necesidad de este partido de renovar a fondo su proyecto político.

En la autoevaluación de varios panistas sobre las razones y causas de sus resultados se perfilaron tres problemas a solucionar para 2018: la unidad interna del partido, una elección transparente y pareja para los candidatos a dirigir el PAN, y un trabajo más directo con la ciudadanía. De estos tres aspectos, me interesa centrarme en las implicaciones del pasado proceso electoral y la vinculación con los ciudadanos.

Desde la pérdida de la presidencia de la república en 2012, el PAN ha intentado administrar las tensiones internas y los cambios en sus procesos de toma de decisiones, sin tener el éxito deseado. En primera instancia, esto se debe a que ha instrumentado una estrategia planteada sobre la marcha y como una reacción a los fracasos electorales, que si bien ha involucrado una mínima consulta a sus bases, no ha llegado a articular una propuesta integral que al interior como al exterior del PAN recupere su proyecto de construcción de una cultura ciudadana –mismo que motivó su nacimiento-, el cual permita al PAN aspirar a captar nuevas simpatías en núcleos más amplios de la sociedad.

Este trabajo pretende responder a las siguientes interrogantes: ¿cuáles fueron los resultados político-electorales del PAN en la elección de 2015? y ¿qué implicaciones tienen sobre la construcción de una cultura ciudadana?

Dra. Tania Hernández Vicencio

Institución de adscripción: Dirección de Estudios Históricos del Instituto Nacional de Antropología e Historia

Correos:

Institucional: thernandez.deh@inah.gob.mx

Personal: tania.hernandez24@gmail.com

El Partido Acción Nacional y la difícil ruta de la construcción ciudadana

Tania Hernández Vicencio¹

Introducción

La caída en los porcentajes de votación del Partido Acción Nacional en las elecciones intermedias de 2015 y el impacto negativo en su representación en la Cámara de Diputados, fueron dos botones de muestra de la urgente necesidad de este partido de renovar a fondo su proyecto político. En la autoevaluación de varios panistas sobre las razones y causas de sus resultados se perfilaron tres problemas a solucionar para 2018: la unidad interna del partido, una elección de dirigente nacional transparente y un trabajo más directo con los ciudadanos. De estos tres aspectos, me interesa centrarme en las implicaciones del pasado proceso electoral y el histórico proyecto del PAN sobre la construcción de una cultura ciudadana.

Desde la pérdida de la presidencia de la república en 2012, el PAN ha intentado administrar las tensiones internas y los cambios en sus procesos de toma de decisiones con los menores costos posibles. Para ello, ha instrumentado una estrategia que responde ante todo a los fracasos electorales, y con una escasa consulta a sus bases, por lo que no ha llegado a articular una propuesta integral que a su interior como al exterior retome con convicción su histórico proyecto de construcción de una cultura ciudadana, por lo menos con el objetivo de llegar a vincularse con núcleos más amplios de la sociedad.

Como sabemos, hay cuatro funciones sociales que los partidos políticos están obligados a cumplir, pero que cada vez les es más difícil asumir: a) la socialización política, que implica educar al mayor número de ciudadanos en la democracia; b) la movilización de la

¹ Profesora-investigadora de la Dirección de Estudios Históricos del Instituto Nacional de Antropología e Historia.

opinión pública en torno a temas específicos; c) la representación de intereses en el espacio público y d) la legitimación del sistema político, promoviendo las instituciones de la democracia (Kurt y Neuman, 1980). En esta vía para la reflexión, a continuación presento algunos datos en torno a la situación del PAN durante y después del proceso electoral, de los cuales se observan sus dificultades para asumir con éxito las funciones arriba mencionadas y para alcanzar uno de sus objetivos históricos como partido, la construcción de ciudadanía, toda vez que éste que fue defendido por el PAN desde su fundación y sólo recientemente ha sido incorporado como un objetivo del arreglo político nacional (Concha, 2011)

Los problemas de la estructura organizacional y la escasa militancia

A partir de la década de los ochenta y especialmente desde los años noventa, el PAN vio crecer su estructura territorial, de manera considerable, tanto así que comenzó a tener presencia en regiones que anteriormente le eran ajenas, tal fue el caso de la Región Centro-Golfo integrada por el corredor industrial y turístico que va de Puebla a Veracruz, y que a partir de ese momento constituyó un nuevo bastión político-electoral para este partido (ver cuadro 1).

Con la llegada de la alternancia en el año 2000 y su nueva función como partido en el gobierno, el crecimiento de su militancia fue cada vez más significativo, tanto así que de ser un partido de alrededor de 300 mil militantes (entre activos y adherentes), después de su triunfo su padrón fue creciendo hasta llegar a ser de casi dos millones de miembros. Años más tarde, al perder la presidencia de la república en 2012 (después dos sexenios de gobiernos panistas), quedó claro que el padrón tenía muchos errores y sobre todo que había

sido abultado a través de afiliaciones masivas que produjeron redes clientelares. Tras la reforma de estatutos de 2014 en la que se eliminaron los militantes adherentes, el nuevo padrón quedó en los niveles de 1999 (ver la gráfica 1 y el cuadro 2). A manera de hipótesis para trabajar a futuro planteo que el hecho de que el PAN tenga una militancia esencialmente de clase media, lo expone más a que, a diferencia de la época de auge de los partidos políticos como intermediadores sociales frente al Estado, ahora, en general la población, pero particularmente las clases medias son un sector que ha encontrado otros espacios de expresión de sus demandas que no necesariamente son los partidos.

Y, sin embargo, un aspecto a destacar con relación a la militancia panista es el hecho de que Veracruz se ha convertido en la entidad que más aporta miembros a su padrón nacional. En este sentido también figura Puebla, que ocupa el 4º lugar, por encima de otras entidades que han sido bastiones históricos de Acción Nacional, tales como Estado de México, Jalisco y Nuevo León (ver el cuadro 3).

Con la llegada al gobierno en el 2000, en el PAN también se crearon importantes expectativas sobre la posibilidad de ampliar la estructura territorial a entidades donde anteriormente le era difícil penetrar. En este sentido, en 2001 se llevó a cabo una reforma de estatutos en la que, entre otras cosas, se consignó que los comités directivos municipales debían crear y coordinar el trabajo de subcomités en cada municipio, los cuales deberían integrarse con un número variable de secciones electorales.² La intención era que los subcomités, de próxima creación, fuesen la unidad organizativa con la que el PAN

² Sobre la reformas a los estatutos puede verse Tania Hernández, “Avances y retos del Partido Acción Nacional”, *Espiral*, México, Universidad de Guadalajara, septiembre-diciembre, 2003, pp.47-85.

desplegara, por primera vez en su historia, un trabajo político lo más desagregado posible a nivel territorial y, por ende, más cercano a la ciudadanía.

La creación de los subcomités -como quedó consignado en 2001- o delegaciones municipales, como en los hechos fueron llamados, no ha sido exitosa y por tanto tampoco lo ha sido la construcción de vínculos ciudadanos a nivel más desagregado. Al observar el cuadro 3 encontramos que sólo el Estado de México, Jalisco y nuevamente Veracruz han logrado avanzar en la creación de estas subunidades territoriales. En el Estado de México se han creado 48 delegaciones municipales y 10 comisiones organizadoras, en Jalisco 30 delegaciones municipales y 18 comisiones organizadoras, y en Veracruz 82 delegaciones municipales. También hay que hacer notar que en varios estados de la república ni siquiera están integrados la totalidad de los comités municipales.

a) **Los números del PAN en las elecciones de 2015**

Más allá de los errores políticos cometidos por el PAN en el contexto del proceso electoral, lo cierto es que con una estructura territorial tan endeble y con una militancia disminuida por la revisión del padrón, el dirigente nacional, Gustavo Madero, desde el inicio de la campaña por la presidencia hizo cuentas alegres respecto a que su partido conseguiría un porcentaje de votación aceptable. En su opinión, el PAN tenía asegurado el triunfo en 37 de los 300 distritos del país, lo que equivale al 10% del total. En otros 35 se consideraba que tenía posibilidad de ganar, de ser así llegarían a 72 distritos que, sin embargo, representaban apenas cuatro más de los que ganó en 2009 y 64 menos de los 136 que ganó en 2006. De concretarse el triunfo del PAN en estos 72 distritos sumados al cálculo de otros 70 plurinominales llegarían al menos a contar con 140 diputaciones

federales, un número superior a los 114 que tenían, pero que al no llegar al mínimo de 150 no le darían la fuerza necesaria para incidir en las decisiones legislativas. Con el desarrollo de la contienda, Madero tuvo que moderar su optimismo también con relación a las elecciones para gobernador. En febrero hablaba de ganar cinco de las nueve gubernaturas, pero la tendencia de la votación por este partido para el mes de abril ya mostraba una pérdida sustancial de electores para Acción Nacional.

En un contexto en el que los tres principales partidos nacionales fueron seriamente castigados por el electorado, donde la participación -contrariamente a lo que se esperaba- rondó el 48%, el PAN regresó a ser la segunda fuerza opositora, pero con resultados que, vistos en una perspectiva más amplia, ponen de relieve su crisis como institución política y de representación. En la elección de junio de 2015, Acción Nacional obtuvo el 21% de la votación, con lo que tiene alrededor de 5 puntos porcentuales menos que en 2012, y retrocede al nivel de votación que tenía en el año de 1991. En términos de sus niveles de votación, un caso importante de destacar es que así como es notable la relevancia que ha venido cobrando Veracruz en el número de militantes y desarrollo de su estructura, también lo es en términos de los aportes a la votación obtenida por el PAN, situación sobre la cual sería importante reflexionar en otros trabajos, sobre todo si consideramos que es una entidad que históricamente ha sido priista, y por lo tanto ha tenido una cultura política más bien corporativa y clientelar, en donde el PAN, antes de los años noventa, no había figurado (ver el cuadro 4).

Con ese porcentaje de votación, el PAN estará en condiciones de tener 108 diputados de mayoría y 53 de representación proporcional en la Cámara de Diputados del Congreso

de la Unión (ver el cuadro 5 y gráfica 2),³ con lo cual obtiene los peores resultados en 24 años. Si bien la dirigencia del PAN insiste en matizarlos, al argumentar que mejoró sus resultados con relación al número de distritos de mayoría, no le fue bien en la de representación proporcional. Independientemente de donde se ponga el foco de atención, es un hecho que esta situación disminuirá su fuerza en el proceso de construcción de política pública. Si además tenemos en cuenta que los diputados representan a la ciudadanía en el Congreso, es un hecho que Acción Nacional está fallando en su función como intermediador de los intereses de grupos sociales específicos frente al Estado.

Por lo que toca a las elecciones estatales, el PAN obtuvo sólo dos de las gubernaturas, Querétaro y Baja California Sur, y se encuentra en litigio el resultado de la elección para gobernador de Colima (cuadro 6). La primera de estas entidades es parte de sus bastiones político-electorales tradicionales por lo que el triunfo del PAN puede relacionarse con su larga presencia en ese territorio, donde el gobierno se ha venido alternando entre PRI y PAN, sin que esto represente un cambio radical. En Baja California Sur, Acción Nacional ha ido cobrando presencia en los últimos años y con su triunfo gobernará prácticamente a la población de la península al norte del país. En BCS la coalición formada por el PAN y Renovación Sudcaliforniana, de registro local, triunfó en la gubernatura al ganar en 15 de los 16 distritos electorales y las dos diputaciones de mayoría. En esa entidad quedo

³ Entre las razones más claras sobre podemos enumerar las siguientes: una serie de escándalos de corrupción de sus dos periodos de gobierno federal, de diputados federales y funcionarios locales. El hecho de que la dirigencia panista firmó el llamado Pacto por México que fue el marco para la construcción de alianzas entre la élite política que derivó en la aprobación de importantes reformas estructurales y cambios constitucionales. La confrontación entre el panismo que ha venido apoyando al todavía dirigente nacional, Gustavo Madero, y quienes apoyan al ex presidente Felipe Calderón, pero también nuevas expresiones colectivas que han tenido distintas expresiones y que se han denominado movimientos, grupos, tendencias de opinión, etc. pero que han coincidido en la necesidad de abrir la toma de decisiones a una real participación de la base.

demostrado una vez más que las redes ciudadanas locales sí construyen apoyos reales a los partidos nacionales, en esta ocasión dieron al PAN la estructura para echar a andar un movimiento electoral que lo llevó al triunfo. En Colima, por su parte, donde el resultado fue novedoso incluso para Acción Nacional, puesto que se trata de un estado históricamente priista, la elección será impugnada por el candidato albiazul que en los resultados oficiales se quedó a poco más de quinientos votos, pero que ha denunciado varias anomalías en el proceso de cómputo de los votos.

Pero el PAN perdió entidades fundamentales como Nuevo León, Michoacán, San Luis Potosí, que son territorios donde este partido tiene una presencia histórica importante, además de Campeche que siempre ha sido priista.⁴ La dirigencia de Acción Nacional insistió, sin embargo, en que había mantenido municipios clave, como los que se ubican en el llamado corredor azul en el Estado de México, donde el panismo ha ganado elecciones particularmente desde los años noventa y que son parte de una entidad históricamente priista y que fuera gobernada por el actual presidente de la república.

b) Un partido que construye candidaturas ciudadanas alejadas de su estructura

Otro elemento necesario para el análisis es el hecho de que varios de los candidatos independientes que ganaron elecciones a nivel local y federal provenían del PAN o estaban de alguna forma relacionados con procesos internos en este partido que derivaron en escisiones. Tal fue el caso de Jaime Rodríguez candidato independiente a gobernador en Nuevo León, que si bien era un ex priista fue apoyado por Fernando Elizondo, ex

⁴ Nota de Dalia Martínez, “Martínez Alcázar: ex panista que ganó en Morelia como independiente”, en <http://mexico.cnn.com/adnpolitico/2015/06/10/martinez-alcazar-el-expanista-que-gano-en-morelia-como-independiente>.

governador, y ex senador y ex panista, que se confrontó con el entonces dirigente panista, Gustavo Madero, cuando éste insistió en imponer la candidatura de Felipe de Jesús Cantú y Elizondo aceptó contender por Movimiento Ciudadano, declinando después a favor de Jaime Rodríguez. El triunfo de Manuel Clouthier, ex panista, que ahora como candidato independiente ganó la elección de diputado federal por Sinaloa. El de Enrique Alfaro Ramírez candidato a alcalde de Guadalajara por Movimiento Ciudadano, para el que operaron localmente el ex gobernador Emilio González Márquez, cuyo proceso de expulsión del PAN está en curso precisamente por ser acusado de apoyar a Alfaro, y el ex panista y ex presidente de la ODCA Manuel Espino. O el caso del candidato independiente para la alcaldía de Morelia Alfonso Martínez Alcázar, ex panista, que estuvo en Acción Nacional durante 22 años y salió de su partido cuando el dirigente estatal le solicitó que desistiera de su idea de competir internamente por la candidatura.

La tónica en estos casos, más allá de la lucha de poder siempre presente, es que estos políticos que llegaron como independientes, no encontraron en el PAN el espacio abierto para contender por la candidatura o contender sin inequidad. Por otro lado, pero también como otro de los síntomas, hay que decir que, con miras a la elección de 2018, Margarita Zavala incluso ha planteado que si a través del PAN no puede obtener la candidatura presidencial, entonces será candidata ciudadana, situación que podría tomar nuevos cauces que no lleven a nuevos rompimientos, ahora que Ricardo Anaya ha asumido la dirigencia nacional de este partido. Zavala, quien es parte de una de las denominadas “familias custodia” de Acción Nacional, parece, por el momento, no estar considerando la posibilidad de renunciar a su partido, incluso porque reconoce que la construcción de una candidatura

independiente exige fuertes recursos económicos.⁵ Al tradicional estilo panista, la forma como Margarita Zavala visualiza el acercamiento con la ciudadanía es a través de cuerpos intermedios como “las asociaciones civiles y las universidades”,⁶ las cuales no parecen asegurarle la construcción de una red amplia y plural, sino más bien, le darían la seguridad de interactuar con grupos específicos sin salir que necesariamente tenga que salir de su zona de confort, lo que, de nueva cuenta, cuestionaría la intención y la capacidad real de ese intento por construir vínculos ciudadanos. En un video sin el logotipo de su partido, subido al Internet casi inmediatamente al final del proceso electoral de junio de 2015, Zavala afirmó: “construiré de la mano de los ciudadanos un proyecto nacional que congregue a panistas”⁷, es decir, piensa por lo pronto en una estrategia que recupere los militantes perdidos, pero donde su partido no aparece como el instrumento a través del cual los ciudadanos se acercan a los liderazgos y construyen agenda pública. Hay que decir que hasta ahora, dentro del PAN sólo un candidato carismático como Vicente Fox ha logrado armar una amplia red con diversos actores y con fuertes recursos económicos, que le permitió imponer de forma natural su candidatura dentro de Acción Nacional y llevarlo al triunfo.

Comentarios finales

La construcción de la cultura ciudadana no puede ser sólo parte de un discurso político. Hoy como nunca, los ciudadanos asumen nuevas vías para su participación y el arreglo

⁵ Nota de David Martínez, “La candidata seré yo, no Felipe Calderón: Margarita Zavala”, en <http://www.sinembargo.mx/16-06-2015/1381443>, 15 de junio de 2015.

⁶ Ibidem.

⁷ Nota de Leopoldo Hernández, “Margarita Zavala va por presidencia en 2018”, en <http://eleconomista.com.mx/sociedad/2015/06/14/margarita-zavala-va-presidencia-2018>, 15 de junio de 2015.

institucional permite nuevos cauces para ésta. Acción Nacional, sin embargo, ha desperdiciado este objetivo que lo distinguió como un partido moderno frente al partido oficial. A más de setenta años como partido nacional y después de haber sido gobierno, tenemos un partido pequeño, con evidentes limitantes estructurales para ampliar sus bases de apoyo, que echa mano de alianzas electorales coyunturales incluso con partidos de izquierda, al mismo tiempo que recrea redes clientelares y recibe a ex militantes de otros partidos para poder garantizar apoyos estratégicos en coyunturas electorales.

Al observar sus números, encontramos que Acción Nacional tiene problemas para construir una cultura ciudadana dentro y fuera de él. Su estructura que no despegó y sus bajos niveles de afiliación nos hablan de un partido que no atrae y que no tiene posibilidad real de educar en los valores de la democracia. Por otro lado, sus bajos niveles de votación nos muestran un partido que cada vez convence menos y que cada vez tiene menos peso en la toma de decisiones. Cuando el objetivo de la ciudadanización de la política mexicana es muy reciente, tanto en el plano del arreglo político como de la operación de las elecciones, el PAN ha perdido credibilidad y posibilidades reales de avanzar en un objetivo planteado desde su fundación. Si la construcción de una cultura ciudadana implica o la “configuración de ciudadanía” (Tejera, 2006) implica reconocer que hay un “campo de construcción intersubjetiva” entre el partido y el ciudadano, las dificultades son mayores para este partido, sobre todo los recientes escándalos de corrupción de varios de sus funcionarios y la realización de procesos internos que siguen los procedimientos pero que están marcados por el halo de la inequidad (Hernández, 2005).

Si como hemos visto, las organizaciones políticas necesitan adaptarse y construir nuevos modelos de vinculación más flexibles y participativos (Moreno, 2011), que efectivamente promuevan los valores democráticos y la ciudadanía, la gran paradoja de un partido como el PAN que nació para construir una cultura ciudadana frente a la corporativización y el clientelismo, es no ser capaz de avanzar en ese propósito, pero sobre todo retroceder a grandes pasos en el cumplimiento de sus funciones sociales, situación que hace de él la segunda fuerza electoral más disminuida en la historia reciente de las elecciones y sin bandera ciudadana.

Bibliografía:

Concha Cantú, Hugo. 2011. “Derechos políticos y construcción de ciudadanía”, en <http://biblio.juridicas.unam.mx/libros/6/2967/7.pdf>, 4 de septiembre de 2015.

Lenk, Kurt y Franz Neuman. 1980. *Teoría y sociologías críticas de los partidos políticos*, Barcelona, Anagrama.

Hernández, “Avances y retos del Partido Acción Nacional”, *Espiral*, México, Universidad de Guadalajara, septiembre-diciembre, 2003, pp.47-85.

Hernández Vicencio, Tania. 2013. El PAN en la oposición: cambios y permanencias institucionales, México, Revista Mexicana de Estudios Electorales, Núm. 14, 2014.

Hernández Vicencio, Tania. 2019. “Carambola de tres bandas. La elección de dirigente nacional en los tres principales partidos nacionales”, ponencia presentada en el Seminario Los Estados en 2015, México, 3 de septiembre de 2015.

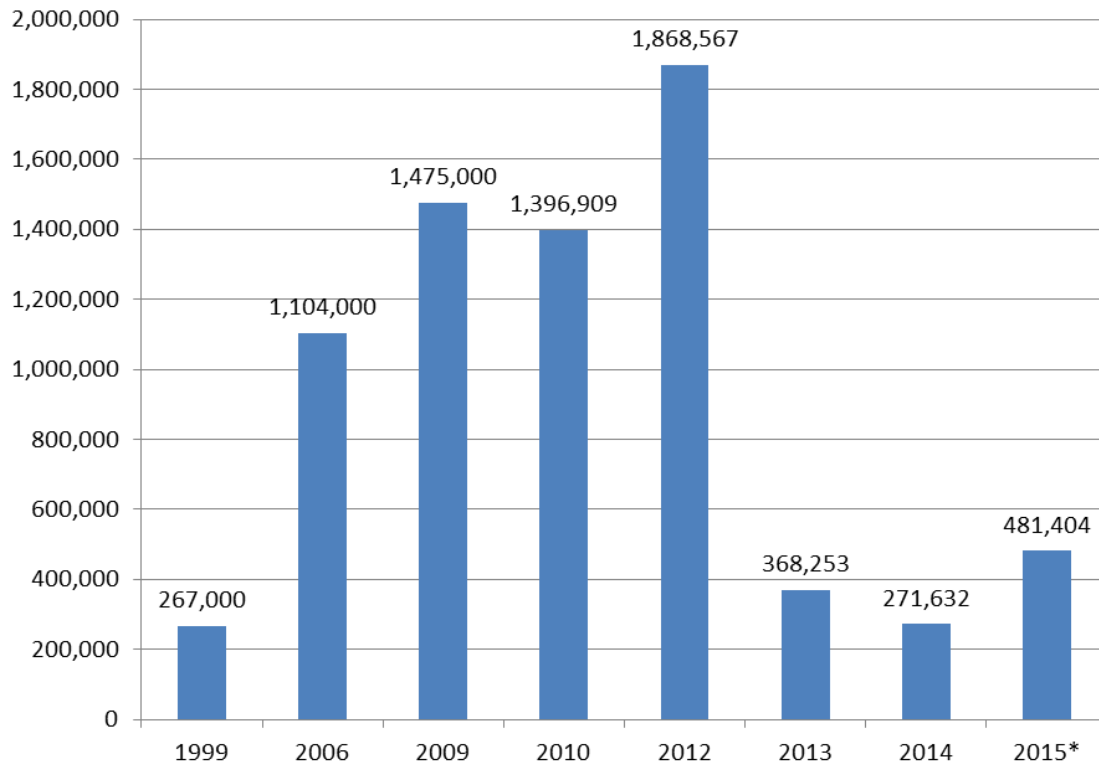
Moreno Ibarra, Javier, *El ajuste mutuo entre ciudadanía y partidos políticos*, A Politeia, 2012.

Tejera Gaona, Héctor. 2006. Cultura ciudadana, gobiernos locales y partidos políticos, *Sociológica*, Año 21, Núm. 61, mayo-agosto, pp. 41-70.

Anexo

Cuadro 1. Bastiones del Partido Acción Nacional	
Región	Entidades de la República que la integran
Región Noroeste	Baja California y Sonora
Región Noreste	Nuevo León y Chihuahua
Región Bajío	Querétaro, Guanajuato, Aguascalientes
Región Occidente	Jalisco
Región Área Metropolitana	Estado de México, Morelos y Distrito Federal
Región Sureste	Yucatán
Región Centro-Golfo	Puebla y Veracruz

Elaboración propia, con información electoral y de representación en el congreso y acción de gobierno proporcionada en la página de internet del PAN * El 14 de noviembre de 2011 el Congreso de Chiapas aprobó formalmente la creación de los cuatro nuevos municipios: Belisario Domínguez, Emiliano Zapata, El Parral y Mezcalapa. **En el Distrito Federal se llaman Comités Directivos Delegacionales. ***En esta entidad se contaba con 72 comités municipales, hasta que en el 2015 se instauraron de manera formal 58 comités municipales más. Fuente: <http://www.referente.com.mx/index.php/secciones/colaboracion-especial/5546-crece-el-pan-en-veracruz-tendra-58-nuevos-comites-municipales>

Gráfica 1. Militancia nacional del PAN en el periodo 1999-2015

Elaboración propia con datos del PAN

(<https://www.pan.org.mx/blog/2015/07/09/postura-registro-nacional-de-militantes-del-pan/>)

*A partir de 2015 los militantes activos son los únicos contabilizados.

Cuadro 2. Militancia del PAN por entidad federativa y en orden de prelación, 2015		
Entidad federativa	Militancia	Lugar que ocupa en el padrón nacional
Veracruz	44,156	1º
Estado de México	43,437	2º
Jalisco	37,161	3º
Puebla	35,884	4º
Nuevo León	35,171	5º
Distrito Federal	32,919	6º
Sonora	24,774	7º
Baja California	17,927	8º
Michoacán	17,787	9º
Guanajuato	16,899	10º
Sinaloa	14,519	11º
Aguascalientes	14,199	12º
Querétaro	13,210	13º
Guerrero	13,019	14º
San Luis Potosí	11,978	15º
Yucatán	10,980	16º
Chihuahua	10,512	17º
Tamaulipas	9,851	18º
Zacatecas	9,405	19º
Oaxaca	9,160	20º
Durango	7,668	21º
Hidalgo	7,394	22º
Morelos	6,600	23º
Coahuila	5,856	24º
Chiapas	5,411	25º
Tlaxcala	5,118	26º
Colima	4,126	27º
Campeche	3,985	28º
Baja California Sur	3,274	29º
Nayarit	3,229	30º
Quintana Roo	2,785	31º
Tabasco	2,194	32º

Elaboración propia. El número de militantes del Partido Acción Nacional (PAN) se obtuvo del Registro Nacional de Militantes del partido. Disponible en: <http://www.rnm.mx/Estados>

Cuadro 3. Estructura organizativa del Partido Acción Nacional a nivel municipal, por entidad federativa en 2015						
Entidades de la República	Municipios	Militantes	Comités municipales	Del. Mun.	Com. Org.	Cómo se obtuvo la información ⁸
Aguascalientes	11	14,199	11			Por medio de un mensaje del CDE de su página en Facebook
Baja California	5	17,972	5			Por llamada telefónica al CDE, ya que el PAN en esta entidad no cuenta con página de internet
Baja California Sur	5	3,274	5			Por llamada telefónica al CDE
Campeche	11	3,985	11			--
Coahuila	38	5,856	38			--
Colima	10	4,126	10			--
Chiapas*	122	5,411	114			--
Chihuahua	67	10,512	N/D			En la página de internet no existe información, vía telefónica y por Facebook no hubo respuesta.
Distrito Federal	16 delegaciones	32,919	**16			--
Durango	39	7,668	39			--
Estado de México	125	43,437	67	48	10	La información la proporcionó Óscar Sánchez Juárez, presidente del CDE
Guanajuato	46	16,899	46			--
Guerrero	81	13,019	N/D			La página de internet está en reparación, no hubo respuesta vía telefónica, ni por Facebook.
Hidalgo	84	7,394	N/D			La página de internet está en reparación, no hubo respuesta vía telefónica, ni por Facebook.
Jalisco	125	37,161	71	30	18	--
Michoacán	113	17,787	N/D			La página de internet no cuenta con esta información, no hubo respuesta vía telefónica, ni por Facebook
Morelos	33	6,600	33			--
Nayarit	20	3,229	N/D			La página de internet no cuenta con esta información, no hubo respuesta vía

⁸ Para todas las casillas no especificadas de esta categoría la información se obtuvo de su página de internet.

						telefónica, ni por Facebook
Nuevo León	51	35,171	51			--
Oaxaca	570	9,160	N/D			La página de internet no cuenta con esta información, no hubo respuesta vía telefónica, ni por Facebook
Puebla	217	35,884	217			--
Querétaro	18	13,210	18			--
Quintana Roo	10	2,785	10			--
San Luis Potosí	58	11,978	57	1		La información fue adquirida por medio de un mensaje de su página de Facebook
Sinaloa	18	14,519	18			--
Sonora	72	24,774	N/D			La página de internet no cuenta con esta información, no hubo respuesta vía telefónica, ni por Facebook
Tabasco	17	2,194	17			--
Tamaulipas	43	9,851	N/D			La página de internet no cuenta con esta información, no hubo respuesta vía telefónica, ni por Facebook
Tlaxcala	60	5,118	60			La información se obtuvo por medio de un mensaje a su página de Facebook
Veracruz	212	44,156	***130	82		La información se adquirió por una nota periodística.
Yucatán	106	10,980	N/D			La página de internet no cuenta con esta información, se envió mensaje por Facebook y la respuesta fue la siguiente: "ese tipo de información es delicada, puedes acudir a las oficinas del PAN para exponer tu investigación y el área correspondiente podrá proporcionártela"
Zacatecas	58	9,405	N/D			La página de internet no cuenta con esta información, no hubo respuesta vía telefónica, ni por Facebook

Elaboración propia. Los datos de los números de comités municipales fueron obtenidos de la página oficial del PAN en los estados. El número total de municipios por estado fue obtenido del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). Disponible en:

http://internet.contenidos.inegi.org.mx/contenidos/productos//prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/nueva_estruc/702825064303.pdf

Cuadro 4. Número de militantes del PAN por entidad federativa y número de distritos de mayoría relativa ganados por este partido en el proceso intermedio de 2015

Entidades de la República	Padrón de afiliados	Distritos totales en cada entidad federativa	Distritos ganados por el PAN en las elecciones intermedias de 2015	Tipificación del distrito	Cantidad de votos obtenidos por el PAN en números absolutos	Porcentaje que cada entidad federativa aporta a las votación nacional del PAN	
Aguascalientes	14,199	3 distritos	Distrito 2 Aguascalientes	Altamente concentrado	33,345	1.20%	21°
			Distrito 3 Aguascalientes	Altamente concentrado	35,451		
Baja California	17,927	8 distritos	Distrito 1 Mexicali	Concentrado	29,528	2.66%	14°
			Distrito 2 Mexicali	Altamente Concentrado	27,864		
			Distrito 3 Ensenada	Disperso	22,033		
			Distrito 4 Tijuana	Altamente concentrado	27,945		
			Distrito 5 Tijuana	Altamente concentrado	25,698		
			Distrito 6 Tijuana	Altamente concentrado	27,648		
			Distrito 7 Mexicali	Concentrado	24,848		
			Distrito 8 Tijuana	Altamente concentrado	36,256		
Baja California Sur	3,274	2 distritos	Distrito 1 Mulege	Muy disperso	49,951	1.19%	23°
			Distrito 2 La Paz	Concentrado	49,540		
Campeche	3,985	2 distritos	Distrito 2 Carmen	Disperso	70,747	1.45%	18°
Coahuila	5,856	7 distritos	ninguno	---	---	2.57%	15°
Colima	4,126	2 distritos	Distrito 2 Manzanillo	Concentrado	54,670	1.21%	20°
Chiapas	5,411	12 distritos	ninguno	---	---	0.72%	28°
Chihuahua	10,512	9 distritos	Distrito 6 Chihuahua	Altamente Concentrado	45,450	2.51%	16°
Distrito Federal	32,919	27 distritos	Distrito 10 Miguel Hidalgo	Altamente concentrado	38,371	5.35%	7°
			Distrito 15 Benito Juárez	Altamente concentrado	56,615		
			Distrito 24 Coyoacán	Altamente concentrado	29,459		
Durango	7,668	4 distritos	ninguno	---	---	1.04%	24°
Estado de México	43,437	40 distritos	Distrito 14 Atizapán de Zaragoza	Altamente concentrado	40,049	11.09%	1°
			Distrito 15 Tlalnepantla de Baz	Altamente concentrado	35,406		
			Distrito 21 Naucalpan de Juárez	Altamente concentrado	39,917		

			Distrito 22 Naucalpan de Juárez	Altamente concentrado	33,626		
Guanajuato	16,899	14 distritos	Distrito 2 San Miguel de Allende	Concentrado	49,380	9.00%	2°
			Distrito 3 León	Altamente concentrado	73,368		
			Distrito 5 León	Altamente concentrado	78,921		
			Distrito 6 León	Altamente concentrado	70,071		
			Distrito 8 Salamanca	Concentrado	54,231		
			Distrito 11 Pénjamo	Concentración media	60,318		
			Distrito 12 Celaya	Altamente concentrado	45,811		
			Distrito 13 Valle de Santiago	Concentrado	42,240		
			Distrito 14 Acámbaro	Concentrado	41,199		
Guerrero	13,019	9 distritos	ninguno	---	---	0.91%	26°
Hidalgo	7,394	7 distritos	ninguno	---	---	1.33%	19°
Jalisco	37,161	19 distritos	Distrito 3 Tepatlán de Morelos	Concentración media	54,972	6.73%	4°
Michoacán	17,787	12 distritos	ninguno	---	---	3.69%	11°
Morelos	6,600	5 distritos	Distrito 1 Cuernavaca	Altamente concentrado	30,703	0.92%	25°
Nayarit	3,229	3 distritos	ninguno	---	---	0.73%	27°
Nuevo León	35,171	12 distritos	Distrito 1 Santa Catarina	Altamente concentrado	76,468	8.33%	3°
			Distrito 4 San Nicolás de los Garza	Altamente concentrado	79,521		
			Distrito 6 Monterrey	Altamente concentrado	53,227		
			Distrito 10 Monterrey	Altamente concentrado	52,185		
			Distrito 11 Guadalupe	Altamente concentrado	55,129		
Oaxaca	9,160	11 distritos	ninguno	---	---	1.20%	21°
Puebla	35,884	16 distritos	Distrito 3 Teziutlán	Concentrado	50,634	5.92%	6°
			Distrito 4 Zacapoaxtla	Concentración media	44,722		
			Distrito 5 San Martín Texmelucan	Concentrado	25,786		
			Distrito 8 Chalchicomulan de Sesma	Concentrado	31,353		

			Distrito 9 Puebla	Altamente concentrado	25,409		
			Distrito 10 San Pedro Cholula	Altamente concentrado	28,342		
			Distrito 15 Tehuacán	Altamente concentrado	41,686		
Querétaro	13,210	4 distritos	Distrito 2 San Juan del Rio	Concentrado	79,302	3.81%	10°
			Distrito 3 Querétaro	Altamente concentrado	77,552		
			Distrito 4 Querétaro	Altamente concentrado	85,765		
Quintana Roo	2,785	3 distritos	ninguno	---	---	0.49%	32°
San Luis Potosí	11,978	7 distritos	Distrito 5 San Luis Potosí	Concentrado	44,865	3.43%	12°
Sinaloa	14,519	8 distritos	Distrito 4 Guasave	Concentrado	45,048	1.95%	17°
Sonora	24,774	7 distritos	Distrito 1 San Luis Rio Colorado	Disperso	56,699	4.57%	8°
			Distrito 2 Nogales	Concentración media	61,802		
			Distrito 3 Hermosillo	Concentrado	58,677		
Tabasco	2,194	6 distritos	ninguno	---	---	0.51%	31°
Tamaulipas	9,851	8 distritos	ninguno	---	---	3.27%	13°
Tlaxcala	5,118	3 distritos	ninguno	---	---	0.61%	30°
Veracruz	44,156	21 distritos	Distrito 4 Veracruz	Altamente concentrado	56,493	6.56%	5°
			Distrito 12 Veracruz	Altamente concentrado	36,022		
Yucatán	10,980	5 distritos	ninguno	---	---	4.34%	9°
Zacatecas	9,405	4 distritos	ninguno	---	---	0.72%	28°
Total nacional de afiliados	480,588	300 distritos	55 distritos ganados				

Elaboración propia. El número de militantes del Partido Acción Nacional (PAN) se obtuvo del Registro Nacional de Militantes del partido, actualizado al 1 de julio de 2015. Disponible en: <http://www.rnm.mx/Estados>. El número de distritos ganados por el Partido Acción Nacional para diputados de mayoría relativa, así como el número de votos y su porcentaje, se obtuvieron de los cómputos distritales 2015 que declaran la validez de las elecciones de Diputados Federales en cada uno de los 300 distritos electorales del país.

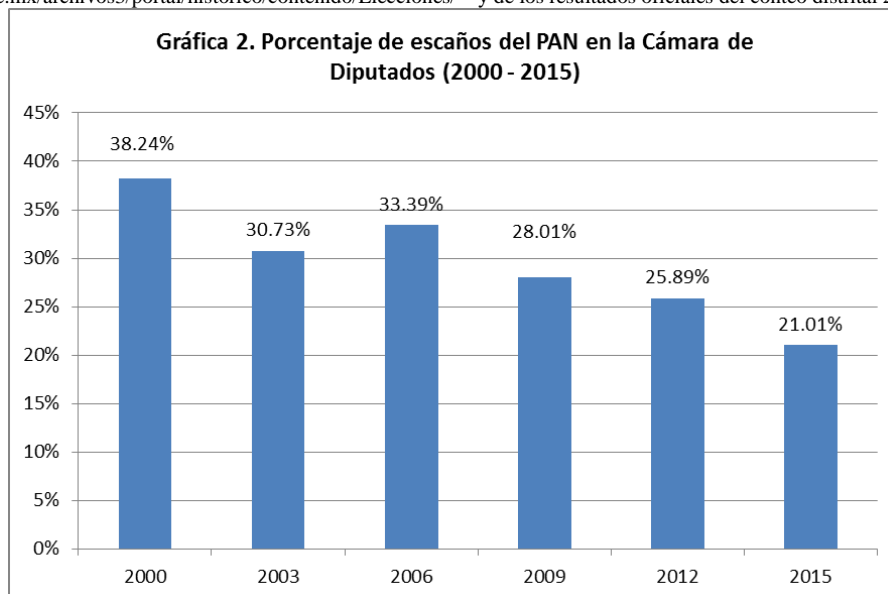
La información está disponible en la página del Instituto Nacional Electoral, en la siguiente dirección de internet:

<http://computos2015.ine.mx/Nacional/VotosPorPartido/>. La tipificación que se utiliza en este cuadro se basó en la que realiza la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores, cuya una de sus funciones es mantener actualizada la cartografía electoral del país, variando en solo unos aspectos; los distritos altamente concentrados y concentrado se unen para ser solo el Distrito Urbano. El distrito de concentración media, es el distrito mixto; finalmente los distritos disperso y muy dispersos, se unen para ser el distrito Rural

Disponible en el siguiente documento: <http://www2.ine.mx/docs/IFE-v2/DERFE/DERFE-DistritosElectorales/DERFE-ProductosGeoElecDesc-docs/TipologiaDistritosElectorales.pdf>. Los distritos urbanos son aquellos ubicados en zonas metropolitanas con una alta concentración de población y cuyas cabeceras se ubican en ciudades grandes. Los distritos mixtos son aquellos distritos cuyas cabeceras se ubican en ciudades medianas y en los que se observa la presencia de algunas localidades rurales. Y los distritos rurales son aquellos cuyas cabeceras se ubican en ciudades medianas y pequeñas, donde se observa una presencia importante de localidades que tienen menos de 1500 habitantes, así como a las que, superando esta cifra, no presentan amanzamiento definido

Cuadro 5. Resultados del PAN en comicios federales, 2000-2015						
Tipo de elección	Año 2000	Año 2003	Año 2006	Año 2009	Año 2012	Año 2015
Presidencial	15,989,636 de votos		15,000,284 de votos		12,732,60 de votos	
	42.52%		35.89%		25.39%	
Senadores	46		52		38	
	14,198,073 de votos		13,889,159 de votos		13,120,533 de votos	
	38.11%		40.62%		26.28%	
Diputados	213	151	206	143	114	108
	14,212,032 de votos	8,189,699 de votos	13,753,633 de votos	9,679,435 de votos	12,885,563 de votos	8,379,502 de votos
	38.24%	30.73%	33.39%	28.01%	25.89%	21.01%

Fuente: Atlas de Resultados Electorales Federales 1991-2012, disponible en <http://www.ine.mx/archivos3/portal/historico/contenido/Elecciones/> y de los resultados oficiales del conteo distrital 2015 del INE.



Cuadro 6. Resultados electorales para gobernadores 2015					
Estado	Participación ciudadana	Partido y/o coalición	Candidato	Número de votos	Porcentaje de Votos
Baja California Sur	53.69%	PAN-PRS	Carlos Mendoza Davis	86,500	45.15%
		PRI-PVEM-Panal	Ricardo Barroso Agramont	67,166	35.06%
		PRD- PT- MC	Jesús Druk González	15,422	8.05%
Campeche	53.73%	PAN	Jorge Rosiñol Abreu	114,457	31.15%
		PRI-PVEM	Alejandro Moreno Cárdenas	148,659	40.46%
		PRD	Fernando Dante Imperiale	7,118	1.93%
Michoacán	54.56%	PAN	Luisa María Calderón Hinojosa	352,700	23.95%
		PRI-PVEM	Ascensión Orihuela Bárcenas	490,459	27.74%
		PRD-PT- Panal	Silvano Aureoles Conejo	637,505	36.06%
Nuevo León	58.7%	PAN	Felipe de Jesús Cantú Rodríguez	466,543	22.32%
		PRI)-PVEM	Ivonne Liliana Álvarez García	498,644	23.85%
		Candidato Independiente	Jaime Heliodoro Rodríguez Calderón "EL BRONCO"	1,020,552	48.82%
Querétaro	57.26%	PAN	Francisco Domínguez Servién	379,790	46.91%
		PRI-PVEM-PT-PANAL	Roberto Loyola Vera	321,032	36.95%
		PRD	Adolfo Camacho Esquivel	22,841	2.82%
Guerrero	53.54%	PAN	Jorge Camacho Peñaloza	66,794	4.89%
		PRI-PVEM	Héctor Astudillo Flores	558,662	40.94%
		PRD-PT	Beatriz Mojica Morga	473,695	34.71%
San Luis Potosí	56.8%	PAN	Sonia Mendoza Díaz	351,352	32.95%
		PRI-PVEM- PANAL	Juan Manuel Carreras López	380,128	35.65%
		PRD- PT- PCP	Fernando Pérez Espinosa	196,131	18.39%
Sonora	52.73%	PAN	Javier Gándara Magaña	415,745	41.61%
		PRI-PVEM- PANAL	Claudia Artemiza Pavlovich Arellano	486,944	48.73%
		PRD	Carlos Ernesto Navarro López	34,591	3.46%
Colima	58.8%	PAN	Jorge Luis Preciado Rodríguez	118,921	40.52%
		PRI-PVEM- PANAL	José Ignacio Peralta Sánchez	119,427	40.68%
		PRD	Martha Zepeda del Toro	5,878	2.00%

Elaboración propia con datos obtenidos de cada uno de los Institutos Electorales de cada uno de los respectivos estados.