

**SOCIEDAD MEXICANA DE ESTUDIOS ELECTORALES, A.C.**  
**XXXIV CONGRESO INTERNACIONAL DE ESTUDIOS ELECTORALES:**  
**Representatividad y legitimidad en la construcción democrática**  
**(17 al 20 de octubre del 2023, Tijuana, Baja California, modalidad híbrida)**

**Ponente:**

**Nombre:** José Antonio Beltrán Morales (Profesor-Investigador Departamento de Ciencias Sociales y Jurídicas) *Correo:* [jbeltran@uabcs.mx](mailto:jbeltran@uabcs.mx)

**Institución:** Universidad Autónoma de Baja California Sur, México

**Nombre de la ponencia:** “El proceso de democratización de Baja California Sur”

**Mesa III:** Elecciones a nivel subnacional

**Coordinador:** René Valdiviezo Sandoval

**Introducción**

- 1. Marco de referencia teórica**
- 2. Apertura democrática: las primeras elecciones municipales**
- 3. La elección del Congreso Constituyente, de la primera gubernatura y de la primera legislatura**
- 4. Experiencias democratizadoras: la conformación del Congreso del estado**
- 5. Comentarios finales**

En el proceso de democratización de México, mismo que ocurrió a ritmos y alcances diferenciados entre lo nacional y lo subnacional, diversos factores han contribuido para darle forma a las prácticas políticas e instituciones gubernamentales que, de suyo, han sido particulares en cada orden y espacio público. Por ello, estudiar este proceso desde las experiencias subnacionales, en este caso el de Baja California Sur, ofrece escenarios de mayor comprensión de esta etapa, en permanente construcción, de la vida contemporánea de México.

Este trabajo, cuya primera parte se presenta en este Congreso, forma parte de un proyecto colectivo de experiencias locales de este proceso de democratización acaecido en las

entidades federativas, coordinado por René Torres-Ruíz, y que, actualmente, se encuentra en proceso de publicación. En el caso particular de Baja California Sur, en este encuentro académico, se exponen algunos hallazgos sobre su proceso de democratización a partir de la conformación política del Congreso del Estado. No omito comentar que en el proyecto en mención, se analiza más a detalle lo relativo al proceso de democratización local considerando también las esferas de las elecciones municipales y, desde luego, las elecciones de gubernatura, teniendo en cuenta el desempeño de la democracia local al considerar algunos indicadores socioeconómicos seleccionados.

A lo largo de este trabajo, se describe y analiza el proceso en cuestión en Baja California Sur, para lo cual se desarrollan diversas etapas o procesos locales a fin de apuntalar la discusión inicial. Se destaca la apertura democrática con las primeras elecciones municipales (en 1971) en el territorio sur de Baja California, posteriores a la cancelación de estas en los territorios federales con la reforma a la Constitución de 1928. Se expone una breve reseña de la conversión de territorio de la federación a entidad federativa. Asimismo, se destaca la experiencia democratizadora local en la conformación del Congreso local.

## **1. Marco de referencia teórica**

Para describir y analizar la idea de democratización, es necesario remitirse a las investigaciones fundacionales realizadas, en los años ochenta, por Guillermo O'Donnell, Philippe C. Schmitter y Laurence Whitehead, quienes preconiben a la democracia como un proceso que consta de tres etapas: liberalización, democratización y consolidación.

Los politólogos O'Donnell y Schmitter (1991) entienden la transición como el “intervalo que se extiende entre un régimen político y otro” (O'Donnell y Schmitter, 1991: 19). La transición, entonces, es el periodo en donde funcionan reglas, instituciones y actores, tanto del antiguo régimen como del nuevo que se pretende diseñar y sustituir. Este proceso, coinciden la gran mayoría de estudiosos del sistema político mexicano, inició con la liberalización impulsada por las reformas constitucionales y legales de 1977 provocando, con ello, un intenso proceso de democratización.

La pretensión de todo proceso reconocido de democratización implica que los actores, instituciones, prácticas y reglas asuman que la liberalización, en este caso, conduciría a la instauración de un régimen democrático. Y, por democracia se podría entender, desde la perspectiva de Robert Dahl (2009), aquella donde puede ejercerse el debate amplio y elevado, así como la extensa participación en condiciones de igualdad. Los principales indicadores que considera Dahl para tal propósito son: 1) libertad de asociación; 2) libertad de voto; 3) libertad de expresión; 4) derecho de los líderes políticos a competir por el poder; 5) elegibilidad para desempeñar un cargo público; 6) más de una fuente de información; y 7) elecciones libres, competitivas y justas, fundamentalmente.

Por su parte, Adam Przeworski (1995) considera que una democracia debe asegurar la incertidumbre de resultados en un ambiente de presencia y participación de fuerzas políticas que compiten por el poder político, promoviendo sus valores e intereses.

Dicho lo anterior, Jiménez Valtierra (2021) afirma que todo proceso de democratización ha dado inicio cuando hay evidencia sobre un “[...] proceso de solución temporal en el cual se diseñan y comienzan a funcionar, sin la garantía de que perduren, algunas de las estructuras, procedimientos, dimensiones, principios, normas, actores e instituciones que caracterizan a las democracias” (Jiménez, 2021: 21). Justo en ese trayecto se inscribió México a finales de los años setenta, con actitudes, intensidad, actores, reglas, prácticas, instituciones y resultados diferenciados entre lo nacional y lo subnacional.

Indudablemente que la democratización va acompañada de la liberalización. Con esto, se llevan a cabo reformas que posibilitan una mayor y más efectiva inclusión de otros actores, lo cual implica, necesariamente, la distribución de facultades y atribuciones y, como consecuencia de ello, se limita y disminuye el poder que algunas figuras o instituciones tienen y se da paso a un eventual proceso de afianzamiento de instituciones democráticas (O’Donnell y Schmitter, 1991).

Mientras a nivel local ya se venían observando importantes avances por empujar hacia elecciones más competitivas y democráticas, sobre todo en los años ochenta y noventa, a

nivel federal las tendencias no fueron, necesariamente, apuntando en un sentido e intensidad similar a lo visto en las entidades federativas. Es decir, en este proceso de transición han coexistido, al menos, dos niveles de interacción: lo nacional y lo subnacional.

[...] las unidades subnacionales tendrán sus propias instituciones para acceder y ejercer el poder en sus territorios, pero no tienen una libertad total para ello, ya que el tipo de régimen que ostente el nivel nacional influirá en los límites de acción del subnacional; así, si el régimen nacional es autoritario, los regímenes subnacionales no pueden ser totalmente democráticos. Y a la inversa, si el régimen nacional es democrático, los regímenes subnacionales no pueden ser completamente autoritarios (Gervasoni, 2005: 94; citado en Sevilla, 2022: 10).

El proceso de democratización de México ocurrió a ritmos y alcances diferenciados entre lo nacional y lo subnacional. Una pluralidad de factores ha contribuido para condicionar las prácticas políticas e instituciones que han sido particulares en cada orden y espacio público. Por ello, estudiar esta etapa desde las experiencias subnacionales permitiría una mayor comprensión de la vida contemporánea nacional.

## **2. Apertura democrática: las primeras elecciones municipales**

La vida municipal en Baja California Sur, en su categoría de territorio federal, se vio interrumpida entre 1928 y 1971. Durante ese tiempo la organización político-administrativa se estructuró a partir de siete delegaciones, cuyos responsables eran designados por el gobernador del estado y, desde luego, la gubernatura del estado era nombrada por el titular del poder ejecutivo federal. El 31 de diciembre de 1928 se expidió el decreto conteniendo la Ley Orgánica del Distrito y de los Territorios Federales, mismo que en su artículo 113 dispuso la conversión de los municipios en delegaciones de gobierno. Los territorios afectados fueron los Distritos Norte y Sur de la Baja California y el Territorio de Quintana Roo (Reyes Silva, 2006).

Para dar forma a esa restauración de la organización municipal en el hasta entonces territorio, el 20 de febrero de 1971 se publicó en el Diario Oficial de la Federación (DOF), el decreto mediante el cual se especificó el contenido de la Ley Orgánica del Territorio de Baja California Sur, reglamentaria de la base 2ª de la fracción VI del artículo 73 constitucional (Reyes Silva, 2006).

Del mismo modo, el decreto publicado en 1928 suprimió los municipios para crear las delegaciones de gobierno. Esta nueva disposición en su artículo 4 los reinstalaba y llevarían por nombre Mulegé, Comondú y La Paz. Adicionalmente, en el mismo DOF del 20 de febrero de 1971, se publicó la Ley Electoral del Territorio de Baja California Sur en la que se establecía en su artículo 1 la preparación, desarrollo y vigilancia del proceso electoral en las elecciones ordinarias y extraordinarias de los ayuntamientos (Reyes Silva, 2006). Complementariamente, en el artículo 6, se estableció que los organismos responsables de las elecciones serían la Comisión Electoral del Territorio, los Comités Electorales Municipales, los delegados electorales municipales, la Delegación del Registro Nacional de Electores y las Mesas Directivas de Casilla.

Conforme a lo dispuesto por la Ley Electoral, del 1 al 7 de octubre se llevaría a cabo el registro de planillas para los cargos de presidente, síndico, regidores y suplentes. Y el segundo domingo de noviembre se efectuarían las elecciones en los tres municipios de la entidad. En el Cuadro 1 pueden observarse los principales resultados por partido político y municipio. Como era de esperarse, derivado del contexto nacional, el otrora partido hegemónico, el Partido Revolucionario Institucional (PRI), ganó de manera muy holgada las tres alcaldías en disputa. Los partidos que compitieron por esos espacios de representación fueron el Partido Popular Socialista (PPS), el Partido Acción Nacional (PAN) y el Partido Auténtico de la Revolución Mexicana (PARM).

CUADRO 1. Elecciones de ayuntamientos en el Territorio de Baja California Sur, 1971

Municipio	PAN	PRI	PPS	PARM	NR	Válidos	Nulos	Total
La Paz	0	4,968	0	0	1,869	6,837	663	7,500
Comondú	59	4,474	18	5	37	4,593	0	4,593
Mulegé	172	17,768	104	71	3	18,118	212	18,330
Porcentaje	0.76%	89.44%	0.40%	0.25%	6.27%	97.12%	2.88%	100%
Total	231	27,210	122	76	1,909	29,548	875	30,423

Fuente: elaboración propia con datos del Centro de Estudios de la Democracia y Elecciones (CEDE) de la UAM-Unidad Iztapalapa.

Este ejercicio democrático local fue el antecedente más próximo de la recuperación de la vida electoral doméstica que impactaría en los procesos políticos posteriores que decantaron en la conversión de territorio a entidad federativa, en las elecciones del Congreso Constituyente, así como en las primeras elecciones para la gubernatura y para la primera legislatura. De ello se dará cuenta en las siguientes líneas.

### 3. La elección del Congreso Constituyente, de la primera gubernatura y de la primera legislatura

Los comicios para elegir al Congreso Constituyente de la entidad se llevaron a cabo el primer domingo de noviembre de 1974 y los resultados confirmaron las condiciones típicas de la competencia en un sistema de partido hegemónico. Baste con observar los porcentajes de votos en favor del PRI en los distritos III y IV, por citar un par de ejemplos (ver Cuadro 2). Desde luego que el Constituyente sudcaliforniano estuvo integrado sólo por legisladores del PRI. El PAN y el PPS participaron de forma testimonial en ese proceso. La Constitución Política de la entidad se decretó y entró en vigor el 15 de enero de 1975.

CUADRO 2. Elecciones para Congreso Constituyente. Baja California Sur, 1974

<b>Distrito</b>	<b>PAN</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>PRI</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>PPS</b>	<b>Porcentaje</b>
I	880	12.3%	5,744	80.3%	189	2.6%
II	797	11.0%	5,944	82.0%	171	2.3%
III	NR	-	3,483	99.5%	18	0.5%
IV	NR	-	4,581	97.4%	27	0.6%
V	190	4.7%	2,815	79.7%	671	16.6%
VI	NR	-	2,516	70.4%	876	24.5%
VII	221	4.7%	4,087	87.0%	48	1.0%
<b>Total</b>	<b>2,088</b>	<b>6.0</b>	<b>29,170</b>	<b>83.5%</b>	<b>2,000</b>	<b>5.7</b>

*Fuente:* elaboración propia con datos de Coronado (1993).

La primera legislatura local (1975-1978) estuvo conformada por ocho congresistas, siete de ellos electos por el principio de mayoría relativa y uno por el método denominado diputado por partido, antecedente de la representación proporcional. Las diputaciones electas por mayoría relativa se las adjudicó el PRI, entre estas una mujer, la única legisladora, y al PPS le correspondió la diputación por el método referido (ver Cuadro 3). Nuevamente, las condiciones de la naciente competencia electoral local en la disputa de cargos públicos en la entidad eran la expresión del contexto nacional de partido hegemónico, aunque Baja California Sur inauguró su vida parlamentaria partiendo de la inclusión del voto de minorías políticas, en este caso del PPS. Esa misma composición se mantuvo por las dos primeras legislaturas.

CUADRO 3. Elecciones para la primera legislatura local de Baja California Sur, 1975

<b>Distrito</b>	<b>PRI</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>PPS</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>NR</b>	<b>Válidos</b>	<b>Nulos</b>	<b>Total</b>
I	8,003	88.4%	659	7.3%	1	8,663	389	9,052
II	7,473	79.3%	1,494	15.9%	3	8,970	448	9,418
III	3,639	99.7%	12	0.3%	0	3,651	0	3,651
IV	4,172	83.4%	702	14.0%	0	4,874	128	5,002
V	4,525	84.1%	363	6.7%	0	4,888	495	5,383
VI	3,081	89.9%	231	6.7%	0	3,312	116	3,428
VII	4,237	87.8%	432	9.0%	2	4,671	153	4,824
<b>Total</b>	<b>35,130</b>	<b>86.2%</b>	<b>3,893</b>	<b>9.5%</b>	<b>6</b>	<b>39,029</b>	<b>1,729</b>	<b>40,758</b>

*Fuente:* elaboración propia con datos del CEDE.

Para competir por la primera elección de gobernador en la entidad, los partidos que postularon competidores sólo fueron el PRI y el PPS. El PAN aún no contaba con una presencia importante en la entidad y no se presentó a las elecciones por la titularidad del poder ejecutivo local. Las elecciones se celebraron el 2 de marzo de 1975 y a las cinco semanas siguientes, Ángel César Mendoza Arámburo (del PRI) rindió protesta como el primer gobernador constitucional del naciente estado de Baja California Sur, quien había obtenido el 93.6% de los votos (ver Cuadro 4). Mendoza Arámburo también fue registrado como candidato por el PPS a la gubernatura. Técnicamente, el primer gobernador de la entidad fue electo con el 100% de los sufragios. Hecho que hace recordar la elección presidencial de 1976 en la que José López Portillo obtuvo el mismo porcentaje de votos.

CUADRO 4. Elecciones para la primera gubernatura de Baja California Sur, 1975

Distrito	PRI	Porcentaje	PPS	Porcentaje	NR	Válidos	Nulos	Total
I	8,655	93.3%	467	5.0%	0	9,123	155	9,278
II	8,840	92.6%	467	4.9%	4	9,312	235	9,547
III	3,668	99.8%	5	0.1%	0	3,674	4	3,678
IV	4,685	93.2%	291	5.8%	0	4,977	51	5,028
V	4,927	90.6%	286	5.3%	0	5,214	227	5,441
VI	3,344	94.1%	130	3.7%	0	3,475	79	3,554
VII	4,567	94.8%	158	3.3%	2	4,728	89	4,817
Total	38,686	93.6%	1,804	4.4%	6	40,503	840	41,343

Fuente: elaboración propia con datos del CEDE.

En la siguiente sección se hará referencia a las primeras experiencias democratizadoras locales considerando la conformación del Congreso local desde 1975 a 2021, tomando en cuenta tres diferentes periodos de análisis. También se hará lo propio para las elecciones de los gobiernos municipales para los mismos periodos.

#### 4. Experiencias democratizadoras: la conformación del Congreso del estado

En un trabajo ya publicado por quien escribe, se destaca que el proceso de democratización de Baja California Sur se estructuró en 3 periodos o etapas: de 1975 a 1990 al que se le denominó de *hegemonía no competitiva*; el de 1993 a 2008, que lleva por nombre *hegemonía competitiva* y, a partir de 2011, se le llama de *pluralidad competitiva* (Beltrán, 2017). Con el



propósito de organizar la información y el análisis que se ofrece en esta sección del capítulo, se parte de dicha periodización. Se llegó a esa consideración teniendo en cuenta el comportamiento electoral, la variación en las preferencias, así como las condiciones particulares de la competencia electoral local.

## **Conformación del Congreso del estado, 1975-2021**

### *Periodo de hegemonía no competitiva, 1975-1990*

Hasta 2021, se han elegido 275 legisladores locales tanto por mayoría relativa como por representación proporcional. De estos, 104 han sido bajo las siglas del PRI; 61 por el Partido de la Revolución Democrática (PRD); 57 por el PAN; 19 por el Movimiento de Regeneración Nacional (Morena); 10 por el Partido del Trabajo (PT) y 24 por otras fuerzas políticas (ver Cuadro 5). Estos cinco partidos concentran poco más del 91% de todas las diputaciones al Congreso local desde 1975. El restante 9% se distribuye en otras diez distintas opciones partidistas. En 2008, por primera ocasión, un partido político local, el hoy denominado Partido de Renovación Sudcaliforniana (PRS) obtuvo una diputación al Congreso del estado. Lo hizo, en aquel entonces, bajo las siglas del Movimiento de Renovación Política Sudcaliforniana (MRPS).

CUADRO 5. Conformación del Congreso local. Partidos con mayor Representación en Baja California Sur, 1975-2021

<b>Partido</b>	<b>Diputaciones</b>	<b>Proporciones</b>
PAN	57	20.7%
PRI	104	37.8%
PRD	61	22.2%
Morena	19	6.9%
PT	10	3.6%
Suma	251	91.2%
Otros	24	8.8%

*Fuente:* elaboración propia con datos de la página web del Congreso local de Baja California Sur.

En la historia política sudcaliforniana únicamente este partido y el Partido Humanista de Baja California Sur (PHBCS), ambos con registro local, han tenido presencia legislativa en el

Congreso local. La distribución por sexo de los integrantes del poder legislativo local para el lapso de 1975 a 2021 considera que el 72.7% han sido hombres y el 27.3% mujeres. Sin embargo, si se observa entre los periodos de análisis sugeridos, se encuentran registros que sugieren que el impacto positivo de las reformas en materia de paridad en la postulación a candidaturas a cargos de elección popular ha contribuido, de manera importante, a una conformación más igualitaria del Congreso local, sobre todo en el periodo denominado de pluralidad competitiva.

CUADRO 6. Distribución por sexo del Congreso local de Baja California Sur, 1975-2021

	1975-1990	1993-2008	2011-2021	1975-2021
Hombres	91.7%	76.5%	51.2%	72.7%
Mujeres	8.3%	23.5%	48.8%	27.3%
Suma	100.0%	100.0	100.0	100.0

*Fuente:* elaboración propia con datos de la página web del Congreso del estado de Baja California Sur.

En el Cuadro 6 se aprecia cómo su conformación ha ido cambiando a lo largo de los años observados. Mientras que entre 1975-1990, la proporción de mujeres era de apenas de 8.3%, para el periodo 2011-2021 ya es cercana al 49.0%; y, señaladamente, en las dos últimas legislaturas, el porcentaje de mujeres ha superado el 57%. Muestra de la trascendencia de las reformas en materia de paridad, pero también de cambios en el comportamiento y competencia electoral ya que un buen número de mujeres llega al poder legislativo local habiendo ganado en un distrito uninominal y no sólo por la vía de la representación proporcional.

Como se señaló en párrafos anteriores, cinco fuerzas políticas agrupan poco más del 91% de todas las diputaciones al Congreso local desde 1975, y el restante 9% se distribuye en otras diez distintas opciones políticas. Derivado de lo anterior, cuando resulte pertinente, se retomará tal condición de concentración.

Como se pudo observar en la Cuadro 3, la elección inaugural del poder legislativo en la entidad ocurrida en 1975 no hizo más que expresar las condiciones de la competencia y de hegemonía del PRI, que caracterizaba el contexto nacional previo a la reforma electoral de 1977.

El Congreso del estado en sus primeros quince años (1975-1990) estuvo integrado mayoritariamente por el PRI en todas sus legislaturas. En el siguiente Cuadro (Cuadro 7) se observa que, durante el periodo llamado de *hegemonía no competitiva*, sólo este partido obtenía triunfos en los distritos uninominales locales y de los 72 legisladores electos, el 82% pertenecían a este partido. En este periodo cuatro partidos integraron el poder legislativo de la entidad.

CUADRO 7. Conformación del Congreso local de Baja California Sur, 1975-1990

Partido	Leg. I	Leg. II	Leg. III	Leg. IV	Leg. V	Leg. VI	Total	Proporción
PAN	0	0	1	2	2	3	8	11.1%
PRI	7	7	8	10	12	15	59	81.9%
PPS	1	1	0	0	0	0	2	2.8%
PSUM	0	0	1	1	1	0	3	4.2%
Total	8	8	10	13	15	18	72	100.0%

Fuente: elaboración propia con datos del CIND-e de la UABCS.

Los comicios de febrero de 1993, en los que se eligió la VII legislatura al Congreso local, presentaron una situación inédita para los ciudadanos sudcalifornianos. Marina Garmendia, al respecto, afirma que “[...] de acuerdo con los resultados oficiales proporcionados por la Comisión Estatal Electoral, el PAN ganaba 8 de los 15 distritos electorales y 3 de los 5 ayuntamientos: La Paz, Comondú y Loreto. La gubernatura quedaba en manos del PRI [...]” (Garmendia, 1996: 137).

Así, en 1993, y en circunstancias nunca vistas en Baja California Sur, inició un nuevo periodo en la historia político-electoral de la joven entidad. Tuvieron que transcurrir dieciocho años para que, por primera vez, un partido distinto al PRI pudiera ganar un distrito uninominal local en una elección para integrar el Congreso sudcaliforniano. Después de 59 distintos procesos electorales locales el partido hegemónico conoció la derrota en estas instancias. A partir de entonces, la distribución y la conformación del Congreso del estado adquirió otra fisonomía, producto de una naciente e intensa competitividad electoral.

### *Periodo de hegemonía competitiva, 1993-2008*

Hubieron de transcurrir sólo menos de veinte años después de la conversión de territorio a estado de la federación, y de dominio político del PRI, para que este partido tuviera una seria competencia por el poder político local. A la elección de la séptima legislatura se le recordará como el punto de quiebre en la historia electoral local. Adicionalmente, marca el surgimiento de un nuevo periodo de la vida comicial con mayores índices de competitividad y con triunfos electorales por partidos distintos al tricolor. A este periodo se le conoce como de *hegemonía competitiva*.

CUADRO 8. Conformación del Congreso del estado Baja California Sur, 1993-2008

Partidos	Leg. VII	Leg. VIII	Leg. IX	Leg. X	Leg. XI	Leg. XII	Total	Proporción
PAN	8	6	4	2	1	2	23	19.3%
PRI	7	11	5	6	2	2	33	27.7%
PAS	0	0	0	1	0	0	1	0.8%
PVEM	0	0	0	1	0	0	1	0.8%
Panal	0	0	0	0	0	2	2	1.7%
MRPS	0	0	0	0	0	1	1	0.8%
PRD	0	1	12	11	16	14	54	45.4%
PT	0	2	0	0	2	0	4	3.4%
Total	15	20	21	21	21	21	119	100.0%

Fuente: elaboración propia con datos del CIND-e de la UABCS.

Entre 1993 y 2008 se eligieron 119 legisladores, de los cuales, 33 correspondieron al PRI; 23 al PAN y 54 al PRD. Tan sólo 9 diputados fueron electos por otras fuerzas políticas, de los cuales 4 fueron postulados por el PT; 2 por el Partido Nueva Alianza (Panal); 1 por el Partido Alianza Social (PAS); 1 por el Partido Verde Ecologista de México (PVEM) y 1 por el partido local, entonces denominado, MRPS (ver Cuadro 8). Como se describe en el referido Cuadro, ya las proporciones de cada partido —sobre todo del PRI— representados en el Congreso del estado, experimentan sensibles cambios. El PRD sumó el 45.4% de las diputaciones, en tanto que el PRI pasó del 82.0% al 27.7% de los legisladores. Mientras el PAN tuvo un ascenso de ocho puntos porcentuales de un periodo a otro. En este periodo, el número de partidos que accedieron al poder legislativo sudcaliforniano se duplicó al pasar de cuatro a ocho.

A diferencia de la integración del Congreso durante el periodo de *hegemonía no competitiva*, el cambio en la dinámica de la competencia electoral y la incursión de nuevos actores partidistas, ahora en el periodo de *hegemonía competitiva*, se advierte una composición más plural. De este tema se reflexionará en los siguientes párrafos.

#### *Periodo de pluralidad competitiva, 2011-2021*

El tercer periodo, al que se le denomina de *pluralidad competitiva*, presenta una característica inédita para la vida política local, señaladamente en el año que inicia este lapso. En la elección de 2011 la alianza que se adjudicó el poder ejecutivo local (PAN-PRS) gobernó en solo uno de los cinco municipios (Comondú) que integran la entidad, y contó con nueve de los veintiún diputados al Congreso del estado, apenas el 42.8% de los asientos. Esta alianza postuló al experredista, Marcos Covarrubias, y en ese proceso de ruptura del partido del sol azteca, un buen número de candidaturas panistas se vieron beneficiadas.

Un hecho similar sucedió en 1999 cuando una escisión del PRI facilitó la postulación de Leonel Cota como abanderado perredista, mismo que le puso fin a la hegemonía tricolor en la entidad, ya que desde entonces este partido no ha podido ganar la gubernatura. Ya ha transcurrido casi un cuarto de siglo. El PRI ganó los municipios de La Paz y de Loreto, en tanto el PRD hizo lo propio en Los Cabos y Mulegé. Este escenario no tuvo precedente hasta esa fecha, ya que la composición del poder político se transformó en forma sustantiva.

En el Cuadro 9 se observa la composición del Congreso del estado para este periodo. Se aprecia la forma como ha ido generándose una arena política de mayor pluralidad en su interior. Ahora ya son once partidos los que han formado parte de este cuerpo colegiado. La evidencia señala que, durante el periodo de *hegemonía no competitiva* predominaba el PRI, durante la etapa denominada de *hegemonía competitiva* controlaba la vida parlamentaria el PRD en disputa con el PRI, mientras que en el periodo de *pluralidad competitiva* la disputa se da entre el PAN y Morena.

CUADRO 9. Conformación del Congreso del estado de Baja California Sur, 2011-2021

Partido	Leg. XIII	Leg. XIV	Leg. XV	Leg. XVI	Total	Proporción
PAN	7	15	1	3	26	31.0%
PRI	6	3	1	2	12	14.3%
PRD	4	1	1	1	7	8.3%
Morena		1	9	9	19	22.6%
PT		1	1	4	6	7.1%
PRS	2		1	1	4	4.8%
PH			1		1	1.2%
PES			6		6	7.1%
Convergencia	1				1	1.2%
FXM				1	1	1.2%
Panal	1				1	1.2%
Total	21	21	21	21	84	100.0%

Fuente: elaboración propia con datos del CIND-e de la UABCS.

En este periodo de análisis destaca el hecho de que los cinco partidos mayormente representados en el Congreso local disminuyeron su cuota de participación al aglutinar el 78.0% de los asientos parlamentarios, mientras que en los dos periodos previos este porcentaje superaba el 93.0%. Es decir, en el periodo de pluralidad competitiva el 22.0% de los espacios legislativos se dispersó entre partidos políticos distintos a los referidos (ver Cuadro 10).

CUADRO 10. Conformación del Congreso local en proporciones por periodo y por partidos con mayor representación en Baja California Sur, 1975-2021

Partido	1975-1990	1993-2008	2011-2021
PAN	11.1%	19.3%	31.0%
PRI	81.9%	27.7%	14.3%
PRD		45.4%	3.0%
Morena			22.6%
PT		3.4%	7.1%
Suma	93.0%	95.8%	78.0%
Otros	7.0%	4.2%	22.0%

Fuente: elaboración propia con datos del CIND-e de la UABCS.

## **5. Comentarios finales**

A lo largo del presente capítulo se pudo constatar el intenso proceso de democratización de Baja California Sur. No obstante ser la entidad más joven de la República, junto con Quintana Roo, en menos de cincuenta años de su incorporación al pacto federal ha conocido a cuatro distintos partidos políticos al frente de la gubernatura de la entidad y, desde hace casi un cuarto de siglo, el PRI no ha podido recuperar la titularidad del poder ejecutivo local.

Una serie de reformas a la Constitución y a la legislación secundaria, así como una constante modificación a la dinámica electoral, principalmente, se han conjugado para propiciar un entorno que ha podido darle cauce a este dinámico proceso. Sin embargo, en materia de representación política la entidad no ha podido superar el modelo preponderantemente mayoritario que fue heredado por el sistema de partido hegemónico y esa es una asignatura más que pendiente en el diseño político institucional de Baja California Sur. Baste con observar la conformación de las legislaturas XI y XIV, en tiempos del PRD y del PAN, respectivamente.

En efecto, el poder legislativo local se conforma con veintiún diputaciones, dieciséis de las cuales son electas por el principio de mayoría relativa y cinco por el principio de representación proporcional, con lo cual un solo partido político podría contar con el 76.2% de la representación parlamentaria, hecho que ocurrió en 2002. Cumple con el mandato de la constitucional de preservar el modelo de sistema mixto, pero distorsiona la representación y beneficia significativamente al partido más votado. El reto es confeccionar un sistema representativo equilibrado entre ambos modos de escrutinio.

No obstante, como se comentó a lo largo del texto, la entidad ha podido incorporar avances muy significativos en materia de paridad en la conformación del Congreso local, en las dos más recientes legislaturas se ha contado con mayor presencia de mujeres que de hombres. Actualmente, el 80% de los municipios son gobernados por mujeres, pero en la integración

del poder ejecutivo aún quedan espacios que podrían ser coordinados por mujeres, ya que su incorporación ha sido orientada más a cargos intermedios que a cargos directivos superiores.

En el proceso de democratización experimentado por México, como se comentó al inicio de este capítulo, que ocurrió a ritmos y alcances diferenciados entre lo nacional y lo local, diversos factores han contribuido para darle forma a las prácticas políticas e instituciones gubernamentales que han sido particulares en cada orden, espacio público y región. Por ello, estudiar este proceso desde las experiencias subnacionales, en este caso particular el de Baja California Sur, así como cada una de las entidades federativas, ofrece escenarios de mayor comprensión de esta etapa de la vida contemporánea de México, permanentemente en construcción. De ahí la pertinencia y relevancia de esta obra colectiva.

## Referencias bibliográficas

- Almada, Rossana y José Antonio Beltrán Morales (2013). “El sol azteca sudcaliforniano: ¿Una nueva hegemonía?”, en Cadena-Roa, Jorge y Miguel Armando López Leyva (coords.). *El PRD: orígenes, itinerario, retos*. México: Instituto de Investigaciones Sociales/Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Ciencias y Humanidades/Ediciones Ficticia, Colección “Café de Altura. Humanidades y Ciencias Sociales”.
- Beltrán Morales, José Antonio (2017). “Baja California Sur, entre la hegemonía, la alternancia y la pluralidad: una caracterización”, en Poom Medina, Juan y Eduardo Manuel Trujillo Trujillo (coords.). *20 años de alternancia electoral en el noroeste de México*. México: Instituto Nacional Electoral.
- CEDE (Centro de Estudios de la Democracia y Elecciones) de la UAM-Unidad Iztapalapa. Disponible en: <https://cede.izt.uam.mx/>
- CIND-e de la UABCS (Centro de Información y Documentación Electoral de la Universidad Autónoma de Baja California Sur).
- Congreso del Estado de Baja California Sur. Disponible en: <https://www.cbcs.gob.mx/index.php/integrantes-de-las-legislaturas;>
- Coronado, Eligio Moisés (1993). *Constitución y Constituyentes Sudcalifornianos 1974-1975*. México: Gobierno del Estado de Baja California Sur.
- Dahl, Robert (2009). *La poliarquía. Participación y oposición*. Madrid, Tecnos.
- Garmendia G., Marina (1996). “Un gobierno dividido fugaz”, en Lujambio, Alonso (ed.). *Poder Legislativo: Gobiernos divididos en la federación mexicana*. México: UAM/IFE/CNCPYAP.
- Guillén Vicente, Alfonso (1990). *Baja California Sur: sociedad, economía, política y cultura*. México: Biblioteca de las Entidades Federativas/UNAM.
- Jiménez Valtierra, Jorge (2021). *Democratización de México*. Toluca. Instituto Electoral del Estado de México.



- O'Donnell, Guillermo y Philippe C. Schmitter (1991). *Transiciones desde un gobierno autoritario. Conclusiones tentativas sobre las democracias inciertas* Argentina: Paidós.
- Przeworski, Adam (1998). *Democracia y mercado: reformas políticas y económicas en la Europa del Este y América Latina*. Cambridge University Press. España
- Reyes Silva, Leonardo (2006). *Historia del municipio de La Paz*. México: XII Ayuntamiento de La Paz.
- Sánchez Mota, Graziella (2003). “La vida política en Baja California Sur en la segunda mitad del siglo XX”, en González Cruz, Edith (coord.). *Historia General de Baja California Sur. II. Los procesos políticos*. México: CONACYT-SEP-UABCS-IIH-UNAM/Plaza y Valdés.
- Sánchez Mota, Graziella (1996) *Los partidos políticos y el comportamiento electoral en el estado de Baja California Sur*. México: SEP-UABCS.
- Sevilla Sevilla, José Antonio (2022). “Democratización subnacional en México, 1988-2020. Su identificación desde el concepto de democracia mínima”, en *Revista de El Colegio De San Luis*, 11(22), pp. 1–37. Disponible en: <https://doi.org/10.21696/rcsl112220211272>.