

# La dinámica electoral de los distritos electorales federales yucatecos durante 2012, 2015, 2018 y 2021.

Mtro. Efraín Eric Poot Capetillo

Unidad de Ciencias Sociales.

Centro de Investigaciones Regionales “Dr. Hideyo Noguchi”.

Universidad Autónoma de Yucatán.

pcapetil@correo.uady.mx

22 de agosto de 2022

El presente trabajo tiene como objetivo efectuar un análisis relacional de los resultados electorales de los cinco distritos federales vigentes hasta el proceso electoral de 2021 en Yucatán, con las características sociales, económicas, culturales y políticas prevalecientes en cada demarcación con el fin de identificar aquellos factores que durante los últimos cuatro procesos electorales para renovar la representación de la entidad ante el poder legislativo federal en sintonía con los contextos políticos nacional y estatal, tuvieron mayor incidencia en la consolidación del Partido Acción Nación (PAN) como la principal fuerza política, el dinamismo del partido Movimiento de Regeneración Nacional (morena) que lo catapultó a la segunda posición electoral y el debilitamiento del Partido Revolucionario Institucional (PRI) que en 2021 no obtuvo triunfo alguno en los distritos federales de la entidad, en los que en la mayoría de ellos, hasta 2018 lograba salir victorioso. La explicación de dicha situación se relaciona con la pérdida del poder Ejecutivo Federal que en 2018 quedó bajo el dominio de morena, la gubernatura de Yucatán y del ayuntamiento de Mérida sede de la ciudad capital del estado bajo control del PAN, lo que produjo un realineamiento de las muchas fuerzas políticas locales que cambiaron de partidos, priistas que se convirtieron en panistas o morenistas, panistas que se convirtieron en morenistas o movimiento ciudadanistas, perredistas en morenistas, en panistas o aliados del panismo local, morenistas que se convirtieron en verde-ecologistas, ciudadanistas en panistas o morenistas, etcétera.

## Introducción

La alternancia electoral a nivel de la presidencia de la república alcanzada en México en el año 2000, cuando Vicente Fox Quesada, candidato del Partido Acción Nacional, con su triunfo puso fin a la predominancia política, que por más de siete décadas, mantuvo el Partido Revolucionario Institucional, sin lugar a duda inauguró la etapa de elecciones altamente competitivas en torno la

máximo cargo en el país y en muchos casos también reavivo en el corto, mediano y largo plazo, las contiendas electorales para cargos federales y estatales, sobre todo en torno a las diputaciones federales, gubernaturas, legisladores estatales y sobre todo en Ayuntamientos de las capitales de los estados.

La organización y dinámica interna de los partidos políticos también se vio paulatinamente modificada en respuesta al nuevo contexto político en el que surgieron grupos internos de carácter permanente que se enfrascaron en la carrera por el control de mayores cargos partidistas que a su vez les facilitarían el acceso a las candidaturas y potenciales cargos de elección.

En el caso yucateco el histórico arraigo del Partido Acción Nacional (PAN) como referente de partido opositor entre el electorado y la organización alcanzada durante poco más de dos décadas le permitió a este partido canalizar positivamente el ambiente favorable creado por la victoria de su candidato presidencial para alzarse con el triunfo en el proceso electoral por la gubernatura celebrado en 2021. A partir de dicho suceso se consolidó el longevo bipartidismo PRI-PAN cuyos orígenes en la entidad se remontan a los años 50 del siglo XX, pero que en 2018 fue interrumpido por el inesperado ascenso electoral en la entidad del Partido Movimiento de Regeneración Nacional (“morena”) que se expresó en el triunfo de su candidato presidencial en los cinco distritos electorales federales correspondientes a la entidad y en los triunfos de los candidatos morenistas a diputados postulados por los terceros distritos federal y estatal.

Los resultados fueron un tanto inusitados pues el PRI controlaba las cinco diputaciones federales de mayoría relativa que corresponden a la entidad, más dos de representación proporcional por la 3ª circunscripción federal; la senaduría de primera minoría; trece de las quince diputaciones de mayoría del Congreso Local; y 69 de 106 Ayuntamientos. Al PAN correspondían dos diputaciones federales de representación proporcional; los dos senadores de mayoría; ocho diputados estatales, dos de mayoría relativa y seis de representación proporcional; y controlaba veinticuatro municipios. Además, de que los gobiernos, estatal de extracción panista y del municipio de Mérida, sede de la capital del estado, se encontraban bien calificados entre amplios sectores sociales.

### **Características sociodemográficas de los distritos electorales federales**

La distribución geográfica de los distritos electorales federales (Mapa 2) por el territorio estatal que entró en vigor a partir del 15 de marzo de 2017, presenta un patrón similar a la que estuvo vigente desde 2005, solo sufrió ligeras modificaciones en función del crecimiento demográfico experimentado por la ciudad de Mérida; va en sentido contrario al movimiento de las manecillas del

reloj: el I distrito se ubica en la franja Este, el II al Norte, el III y IV dividen la ciudad de Mérida, el primero abarca el sur y corre un poco hacia el noroeste, en tanto el IV se extiende al norte cubriendo el este y parte del oeste del municipio sede de la capital del estado, que se ubica al Noroeste de la entidad, y el V se localiza al Sur y parte del Oeste de la entidad (Poot Capetillo, 2013: 238) (INE/CG24/2021). Los distritos electorales se encuentran integrados por el siguiente número de municipios, al I pertenecen 35, al II 36, entre el III y IV se dividen el municipio de Mérida, y al V corresponden 34 municipios. [Información Geográfica - Concentrado General de Secciones Electorales \(ife.org.mx\)](http://inec.gob.mx/informacion-geografica-concentrado-general-de-secciones-electorales).

Al I distrito pertenecen 35 municipios de la zonas: oriente dedicados al cultivo del maíz, la actividad ganadera, la apicultura y son también proveedores de mano de obra al sector servicios de los hoteles, comercios y la industria de la construcción en la Riviera maya del vecino estado de Quintan Roo; de la costa noreste y de la ex-zona henequenera ahora dedicados a las actividades pesqueras y al cultivo de hortalizas, algunos municipios del distrito también permanente mente o temporalmente se articulan a las actividades directas o indirectas generadas por el turismo, como serían la hotelería, el alojamiento informal de visitantes, la producción o venta de diversas artesanías de fabricación tanto local, como nacional y múltiples servicios.

El II distrito se extiende por 36 municipios y corre por toda la costa noroeste hasta el centro del estado de Yucatán, desciende de norte a sur y se extiende al borde de los límites norte y noroeste, y noreste y parte del sureste del municipio de Mérida, también abarca una buena parte de municipios enclavados en el territorio de la ex -zona henequenera, tiene por cabecera el municipio de Progreso al que pertenece el estratégico puerto marítimo del mismo nombre, y por el que se reciben diversas mercancías e insumos para la modesta industria maquiladora de capital extranjero asentada en la ciudad de Mérida, provenientes, sobre todo, de los Estados Unidos, países de Europa y asiáticos; sitios a los que también se envían productos agrícolas, pesqueros y manufactureros yucatecos Siguiendo una histórica vocación económico-social de los asentamientos humanos de la costa yucateca la pesca ribereña destaca como una de las principales fuentes de empleo. El puerto de progreso es sede de numerosas empacadoras de pescado y mariscos, entre cuyos productos destaca el pulpo y, durante las últimas dos décadas, la pesca clandestina del pepino de mar que deja altas ganancias a las comercializadoras por los elevados precios que alcanza el mercado japonés. En los municipios que conforman el distrito, también existen otras actividades económicas menores como el pequeño comercio, la ganadería y la agricultura en pequeña escala y la copra. Durante los últimos

quince años, por buena parte de esta demarcación han cobrado impulso inusitado los desarrollos inmobiliarios de playa destinados a vacacionistas más que la construcción de asentamientos habitacionales permanentes.

Los distritos III y IV dividen al municipio y a la ciudad de Mérida; los límites de ambas demarcaciones corren en una línea diagonal central (no recta) que se extiende del noroeste al sureste del municipio, de tal forma que, la parte sur corresponde al III distrito conformado por colonias populares y asentamientos humanos semi rurales llamados comisarías con alto grado de marginación, pero también de fraccionamientos de clase media y clase alta ubicados al noreste del distrito; la parte norte le corresponde la IV distrito y se extiende mayoritariamente por colonias y fraccionamientos de clase media alta y clase alta. Mérida centraliza las actividades sociales, económicas, políticas y educativas y la mayor parte de la actividad del sector servicios: comercio, salud, turismo, educación y servicios gubernamentales.

El distrito V abarca el sur del estado y corre de oeste a este hacia la parte central de la entidad y hacia el norte hasta los límites del municipio de Mérida ubicados al sur y aproximadamente la mitad de la parte este del mismo lugar, bajo su jurisdicción caen 34 municipios. Se caracteriza por la variedad de actividades agropecuarias a distintas escalas que cubren desde la actividad doméstica pasando por pequeñas, medianas y grandes empresas, tanto privadas como ejidales, lugar destacado ocupa la producción horto-frutícola, la ganadería de pequeña escala, las granjas avícolas y porcícolas.

### **La participación ciudadana**

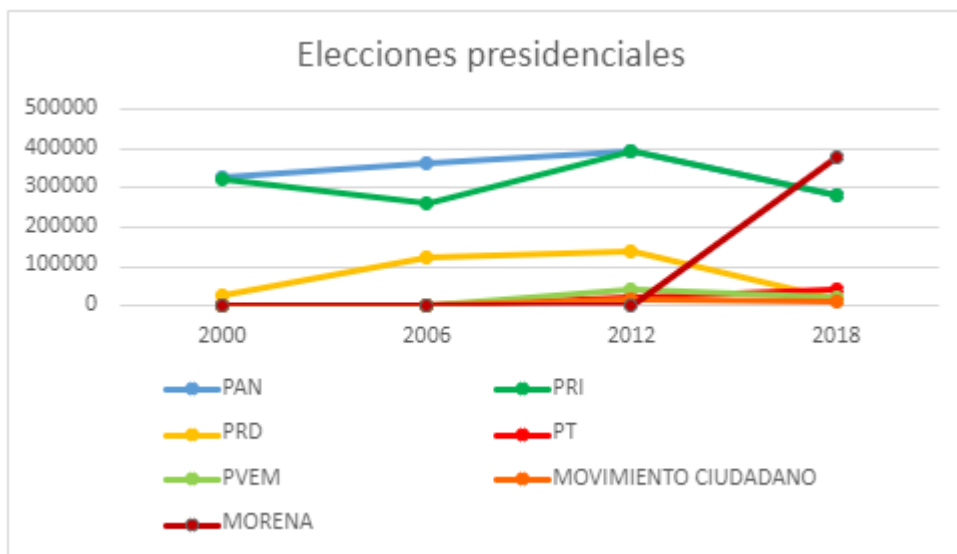
Los porcentajes de participación del electorado yucateco durante el período tratado, elección tras elección se ha situado por encima de la media nacional así en: 2000 fue de 71.96 %, 2006 66.95 %, 2012 77.42 % y 2018 75.38%. El porcentaje de participación más bajo ocurrió en 2006 y es muy probable que parte del electorado haya decidido abstenerse como consecuencia de las dudas generadas por la campaña negra desatada por la iniciativa privada contra, el entonces abanderado perredista y puntero en la contienda, Andrés Manuel López Obrador a quien calificaron como “un peligro para México”.

### **Resultados de elecciones presidenciales**

Los resultados de los últimos cuatro procesos electorales presidenciales 2000, 2006, 2012 y 2018 muestran con claridad, primero la alta competencia entre el PRI y el PAN de 2000 a 2012 y la

inesperada irrupción en ella de “morena” durante la contienda de 2018, lo que es muy relevante si tomamos en cuenta que la tercera fuerza electoral (aunque muy lejano de los porcentajes de votación alcanzado por las fuerzas principales) entre 2000 y 2012 fue el PRD, partido de izquierda que en 2006 obtuvo su mayor votación, cuando alcanzó el 16.3% de la votación en el estado.

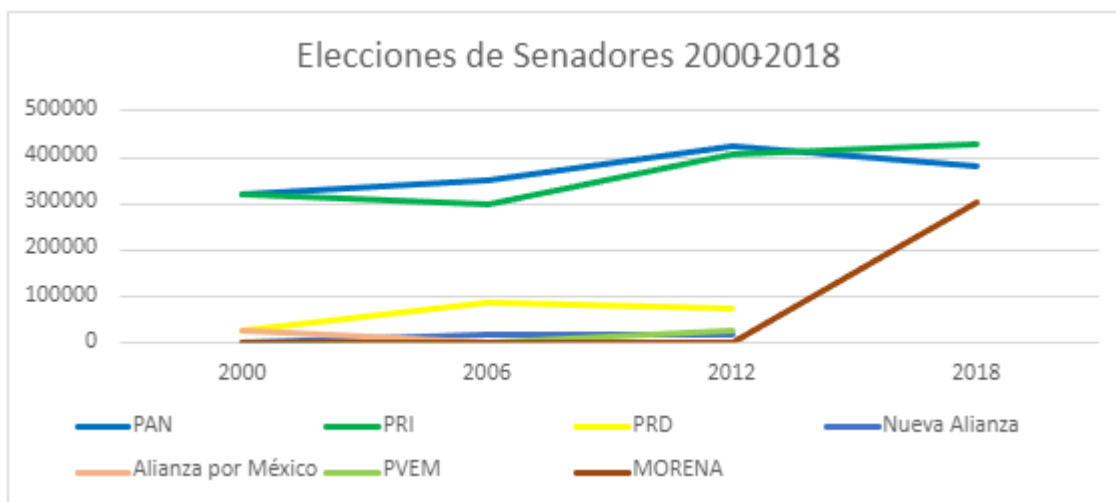
En 2000 el PAN obtuvo el 48 % de los votos, el PRI 47 % y el PRD 4 %; para 2006 alcanzaron 47.5 %, 33.9 % y 16.3 %; en 2012 les correspondió 38.3 %, 38.5 % y 13.3 %; en tanto que para 2018 la votación de los abanderados de cada uno de los partidos mencionados más los sufragios que sumaron sus partidos coaligados, les significaron el 27.48 %, el 27.82 % y el candidato de “morena” se situó 12 puntos arriba de los del PAN y del PRI, al alcanzar el 39.8% de la votación. Cabe mencionar que 1’164.752 yucatecos participaron como electores y significaron el 75.38% de la lista nominal, colocando a Yucatán como la entidad con mayor participación ciudadana y situándolo por arriba de la media nacional que fue de 63.42%.



Fuente: elaboración propia con datos del IFE e INE

### Los resultados electorales en torno al senado

En cuanto a la disputa de las fórmulas de mayoría y primera minoría para integrar la representación de Yucatán al senado de la república, los resultados de las 4 últimas elecciones ocurridas en 2000, 2006, 2012 y 2018 respectivamente, nos indican que la competencia ha sido entre el PRI y el PAN. Observamos que la alta competitividad comenzó a darse de manera importante en el año 2000 cuando el candidato blanquiazul se puso a sólo 3,931 votos del abanderado tricolor; seis años después, en 2006 se da la histórica primera victoria de candidatos panistas al senado de la república cuando se impusieron a los del PRI por 051,052 votos y por tanto los panistas ocuparon las dos senadurías de mayoría y al revolucionario institucional la curul de primera minoría; en 2012 los panistas refrendaron los cargos de mayoría en el senado por 20,669 votos de diferencia respecto a la fórmula priista; y fue hasta la elección de 2018 que el PRI recuperaría las senadurías de mayoría relativa, cuando sus candidatos obtuvieron 45,176 votos más que los del PAN. En dicho proceso electoral también se experimentó la mayor votación obtenida por un partido de izquierda en la entidad pues el partido “morena” alcanzó 305,220 votos, contra los 74,954 obtenidos por el PRD.



Fuente: elaboración propia con datos del IFE e INE

### **Voto diferenciado por presidentes y senadores en 2018**

Al comparar los resultados de las elecciones de presidente y senadores por distrito obtenidos por partido durante 2018, observamos un mejor desempeño electoral de los candidatos a senadores por el PAN y PRI respecto a sus abanderados presidenciales, en tanto el candidato a la primera magistratura del país por “morena” obtuvo una mayor votación que los aspirantes a senadores de la república, pero más allá de las explicaciones del fenómeno como el reflejo de la influencia o arrastre positivo que tuvo la candidatura de Andrés Manuel López Obrador sobre las candidaturas de sus correligionarios a otros cargos de elección, me parece conveniente considerarlo un firme indicio de la participación crítica de un sector importante del electorado, que en gran medida orientó su voto por cada cargo en disputa según su percepción y expectativas respecto a los candidatos en competencia, en la que jugaron un papel determinante las condiciones de vida, los medios de comunicación, las estrategias de campaña, la estructura de organización y movilización partidista, y las condiciones políticas particulares de la entidad federativa (realignamientos de fuerzas políticas, conflictos al interior de los partidos, entre otros).

El vencedor de la contienda fue el PRI que logró imponerse al PAN en tres de los cinco distritos electorales federales situados fuera de Mérida (I, II y V) y perdió contra “morena” el III distrito y ante el PAN el IV, ambos estrictamente urbanos. La fórmula de senadores de mayoría relativa del partido tricolor sumó 103,933 sufragios más que su abanderado a la presidencia de la república, en tanto los del PAN lograron 62,688 de diferencia, en cambio a los de “morena” les faltó 149,996 votos para igualar los 455.216 votos de su candidato presidencial. Hay que hacer notar que hubo una diferencia, aunque no muy significativa, entre la votación total para la presidencia y la emitida por senadores, la primera fue de 1,164,752 y la segunda de 1,148,812, que representan una diferencia de 15,940 votos menos.

<b>CUADRO # 4</b>  <b>YUCATÁN</b>  <b>RESULTADOS PRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA POR DISTRITO Y</b>  <b>ALIANZA 2018</b>						
Distrito	Candidato					
	Anaya	Mead	AMLO	"Bronco"	Zavala	Total
1	59,837	78,651	80,260	3,459		226,778
2	58,855	68,009	82,512	5,919	68	221,234
3	55,546	49,249	108,110	12,745	67	230,895
4	81,221	50,753	100,283	14,065	76	251,281
5	64,487	77,348	83,626	2,914	153	233,880
V. Extranjero	198	45	425	9	20	684
Totales	320,144	324,055	455,216	39,111	384	1,164,752

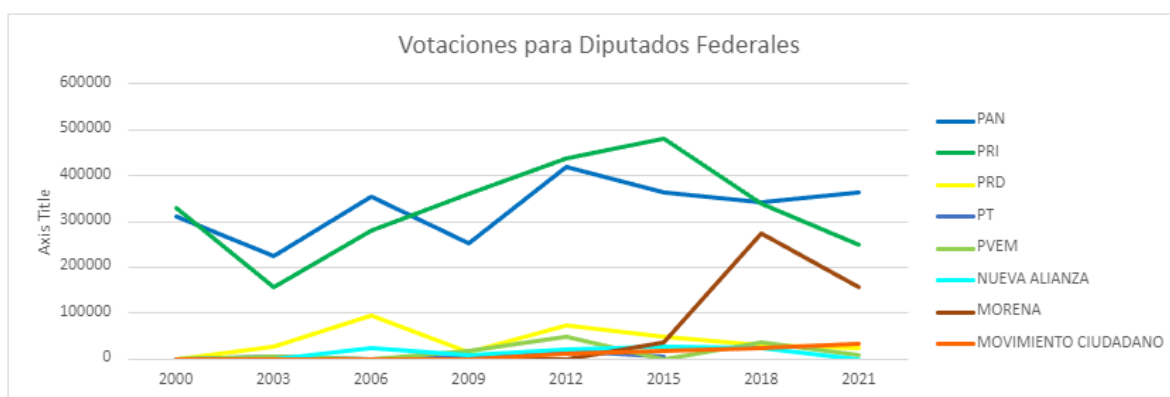
Fuente: elaboración propia con datos del INE

<b>Senadores 2018</b>					
	Distrito	PAN/PRD/MC	PRI/PVEM/NA	MORENA/PT/PES	Total
VALLADOLID	1	65,886	94,577	56,448	222,483
PROGRESO	2	70,165	90,517	51,596	219,866
MERIDA	3	72,162	70,356	77,589	226,624
MERIDA	4	94,987	74,387	71,257	247,302
TICUL	5	79,612	98,151	48,330	232,537
		382,812	427,988	305,220	1,148,812

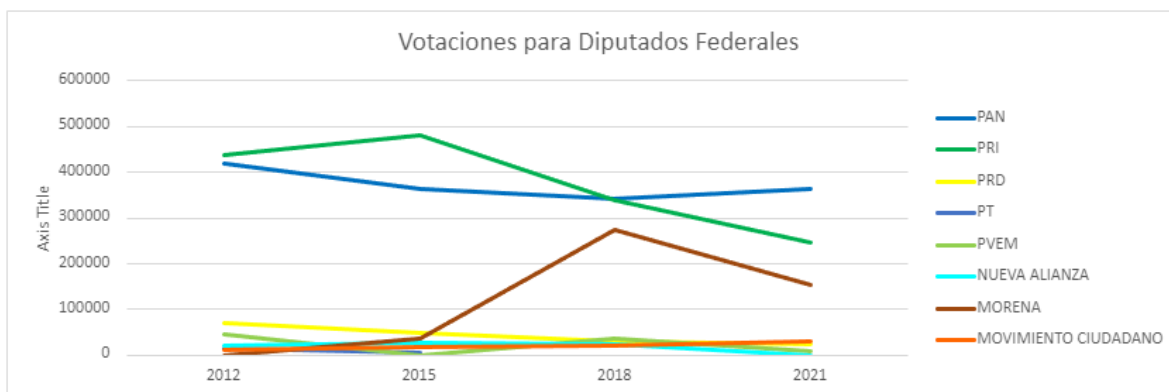
Fuente: elaboración propia con datos del INE

## La dinámica electoral de las diputaciones federales período 2012-2021

Durante este período tuvieron lugar cuatro procesos para renovar a los cinco diputados federales que corresponden a la entidad, los resultados elección tras elección muestran que durante las elecciones de 2012 y 2015 las principales fuerzas electorales fueron los partidos Acción Nacional y el Revolucionario Institucional, seguidos por el PRD en un modestísimo tercer lugar; fue precisamente en 2015 cuando el debutante partido “morena” se situó en cuarto lugar al obtener 36,004 votos. En los comicios de 2018 los candidatos a diputados federales del PAN en conjunto cosecharon más votos que los del PRI, 342,492 y 339,410 respectivamente, “morena” ocupó el tercer lugar al obtener 272,595 sufragios, el Partido Verde Ecologista de México ocupó el cuarto sitio con 36,972 votos y el PRD fue relegado al quinto sitio al obtener 28,948 votos, o sea, 40% menos votos que 2015. Y en 2021 los panistas mantuvieron el primer lugar con 363113 votos, el PRI continuó su declive al alcanzar 247,783, “morena” continuó en tercer sitio con 154,992, Movimiento ciudadano ocupó el cuarto con 31,620 y el PRD se mantuvo en el quinto con 23,925 votos.



Fuente: elaboración propia con datos del IFE e INE



Fuente: elaboración propia con datos del IFE e INE

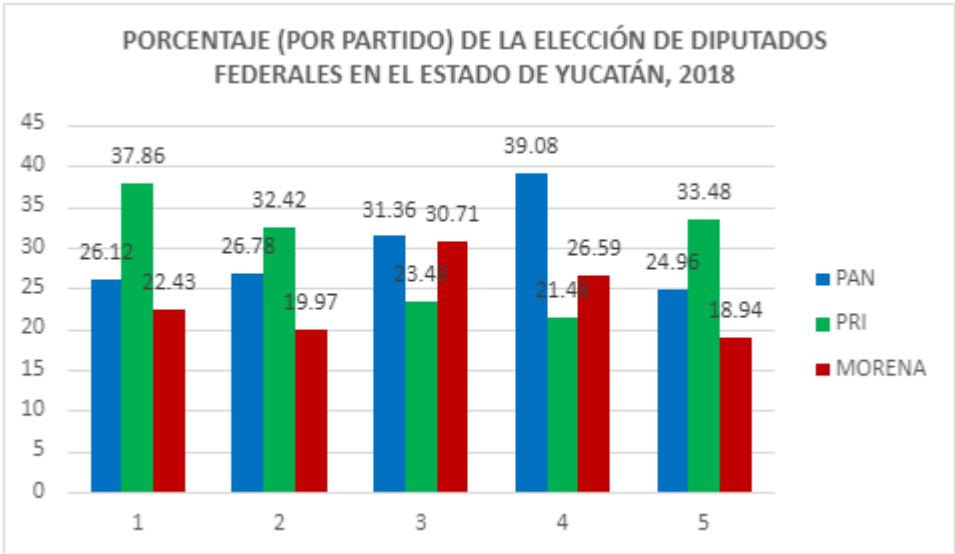
### Las elecciones a nivel distrital

Durante las elecciones de 2012, 2015, y 2018 el priismo fue imbatible en los distritos electorales federales I, II y V; sin embargo, para la elección de 2021 los perdió a manos del PAN el primero y de los candidatos de la coalición “Juntos Haremos Historia”, conformada por los partidos “morena, del Trabajo y Verde ecologista de México a cuyas filas pertenecen los ganadores; cabe mencionar que todos los diputados electos antes pertenecieron a las filas del priismo, destacando la reciente y coyuntural ruptura de los grupos políticos que compitieron por el PAN en el I distrito y los que hicieron lo propio con la coalición “Juntos Haremos Historia” por el V, el caso del candidato al II distrito también destaca tanto por su experiencia como servidor público en administraciones priistas, como por ser uno de los dirigentes principales de la Confederación Autónoma de Trabajadores y Empleados de Yucatán fundada en abril de 2019 y que para el proceso electoral ya afiliaba a 15,000 trabajadores.

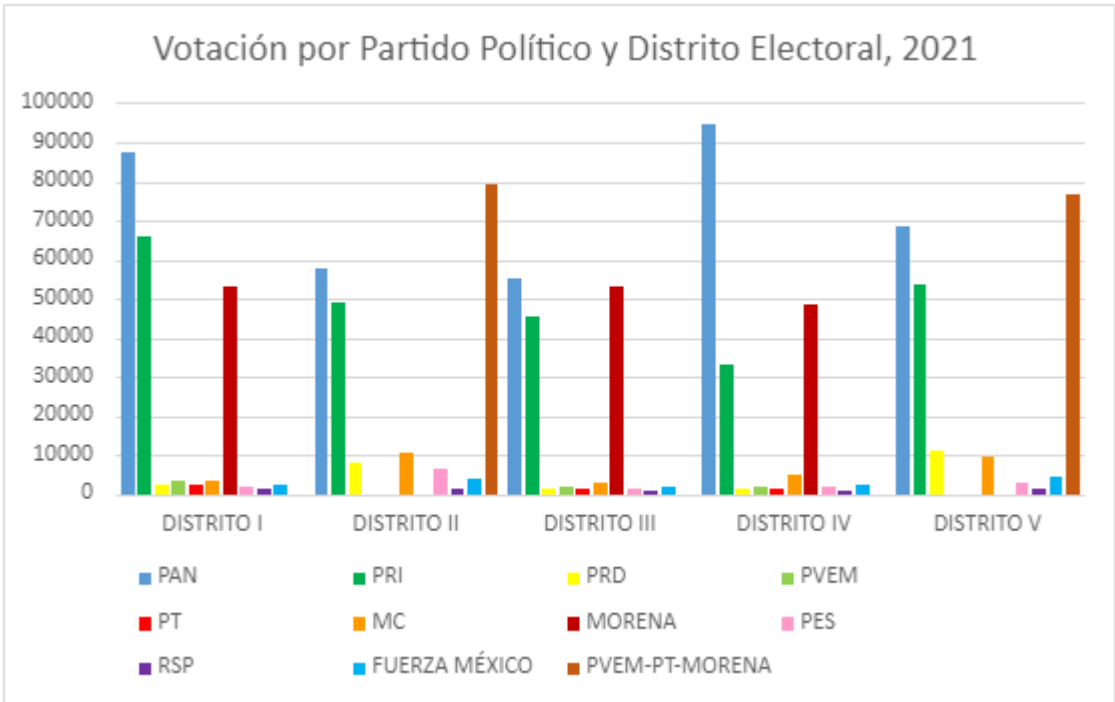
Los distritos urbanos III y IV con cabecera en la ciudad de Mérida, la capital del estado de Yucatán, durante el período 2012-2021 han sido escenario de cerradas contiendas entre el PAN y el PRI, sobre todo en 2012 y 2015, porque a partir de 2018 hace su aparición “morena” como un tercer y serio contendiente por las diputaciones de ambas demarcaciones.

En 2012 y 2015 los candidatos del PRI se impusieron en forma consecutiva a los del PAN en el III distrito electoral, en 2018 todo cambió, la disputa fue entre el PAN y “morena” que se levantó con la victoria en una final muy cerrada, que incluso tuvo que dirimirse en tribunales; para 2021 la contienda volvió ser muy cerrada con los mismos partidos protagonistas, aunque el triunfo correspondió a Acción Nacional.

En el IV distrito en 2012 y 2015 Acción Nacional y el Revolucionario Institucional se alternaron las victorias, primero toco al panismo y después al priismo; en 2018 y 2021 el PAN se ha alzado con el triunfo, teniendo como su principal contendiente a “morena” y el PRI ha experimentado su mayor retroceso electoral en la entidad.



Fuente: elaboración propia con datos del INE



Fuente: elaboración propia con datos del INE

A diferencia del proceso electoral de 2018 en esta ocasión sólo fueron considerados distritos indígenas el I y el V y fue obligatorio para los partidos postular a candidatos indígenas propietarios, cuestión que acarreo controversia entre activistas pro derechos políticos indígenas y los partidos AN y “morena” cuyos candidatos originales fueron acusados de usurpación de identidad indígena y anuladas sus candidaturas por resolución del TEPJF, instancia que antes había resuelto que el II distrito ya no fuera contemplado como distrito indígena, SUP-RAP-726/2017 (INE/CG24/2021, p. 8).

En la entidad existen 1122 secciones electorales, 791 son urbanas, 159 rurales y 172 son consideradas mixtas, en los cinco distritos la mayoría de las secciones es de tipo urbano, sin embargo, la mayoría de tipo de rural y mixto se distribuyen en tres: I, II y V; el primero encabezó dichos apartados al corresponderle 57 y 68 respectivamente para un total de 125, el segundo lugar lo ocupó el D. V con 56 y 51, sumando 107, el D. II tuvo 34 y 45 que sumaron 79, al D. III 5 y 4, en tanto al D. IV correspondieron 7 y 4, para unos totales de apenas de 9 y 11 respectivamente.

#### CONCENTRADO GENERAL DE SECCIONES ELECTORALES

DISTRITO	URBANO	RURAL	MIXTO	TOTAL
I	106	57	68	231
II	127	34	45	206
III	232	5	4	240
IV	219	7	4	230
V	107	56	51	214
TOTAL	791	159	172	1122

Fuente: Elaboración propia con información retomada de [Información Geográfica - Concentrado General de Secciones Electorales \(ife.org.mx\)](#)

#### A manera de conclusión

A través de los datos socio-políticos antes expuestos podemos tratar de explicar el realineamiento del voto del electorado yucateco como resultado de las nuevas condiciones económicas, sociales y políticas creadas en la entidad por el impulso que han cobrado distintas actividades económicas a lo

largo de los últimos cuarenta años, en los que la preocupación de los distintos gobiernos que se han sucedido en la entidad y el país, estuvo encaminado a crear alternativas a la debacle de la actividad henequera, que por su centralidad, sumió a la entidad en una grave crisis económica, la inconformidad social se expresó básicamente con movilizaciones campesinas que ocurrieron antes de la reforma electoral de los años 70 y hasta fines de la década de los años 80, o a fines de los años setenta y la década del ochenta, a través del sindicalismo independiente; movilizaciones que sistemáticamente fueron reprimidas o que forzaron la negociación con el gobierno y empresarios.

Sin embargo, de manera paulatina cobra notoriedad el ámbito electoral como espacio para dirimir las diferencias y termina de consolidarse del año 2000 a la fecha, cuando a nivel nacional se produce la alternancia en la presidencia de la República y un año después, en 2021, se concreta al nivel del gobierno estatal con el triunfo obtenido por el abanderado del PAN, que abrió la época de la competencia bipartidista PRI-PAN en la entidad. Situación que comenzaría a ser moderadamente cuestionada en 2015 por la aparición del nuevo partido “morena” que avanza electoralmente en la entidad al situarse en cuarto lugar, pero tres años más tarde en 2018 experimenta el crecimiento espectacular de su votación en la lid por la primera magistratura del país, en la que su candidato acorde con los resultados a nivel nacional gana por amplio margen de votos en la entidad yucateca, pese a dicha situación el electorado ha mantenido la opción del voto dividido en el resto de cargos en juego, eso se ha traducido en la consolidación del PAN como principal fuerza electoral en la entidad y un significativo avance de “morena” al pasar a ser el segundo partido más votado y que se refleja en los triunfos de dos de sus candidatos de mayoría relativa a diputados federales en 2021; también el realineamiento se palpa a través del dramático retroceso electoral experimentado del 2018 al 2021 por el PRI.

## Bibliografía

Cárdenas, I. (7 de abril de 2021). Partidos políticos de Yucatán llegan a la campaña con multas. *Novedades de Yucatán*. <https://sipse.com/novedades-yucatan/elecciones-yucatan-partidos-politicos-multas-395843.html>

Cásares Cámara, H. (22 de mayo de 2021). Morena desdeña quejas de militantes locales. *El Diario de Yucatán*. <https://www.yucatan.com.mx/elecciones/elecciones-en-yucatan/morena-desdena-quejas-de-militantes-locales>

Cruz Obando, E. (21 de abril de 2021). Aumentan los debates de candidatos con empresarios. *Punto Medio Peninsular*. <https://puntomedio.mx/aumentan-los-debates-de-candidatos-con-empresarios/>

-----, E. (21 de mayo de 2021). Visita de Delgado, entre acusaciones y denuncias. *Punto Medio*. <https://puntomedio.mx/visita-de-delgado-entre-acusaciones-y-denuncias/>

Domínguez Massa, D. (1 de abril de 2021). Morena responde a polémico registro: "Proceso obscuro y antidemocrático". *El Diario de Yucatán*. <https://www.yucatan.com.mx/merida/morena-responde-a-polemico-registro-proceso-obsкуро-y-antidemocratico>

-----, (6 de mayo de 2021). En suspenso tres candidaturas. *El Diario de Yucatán*. <https://www.yucatan.com.mx/merida/en-suspenso-tres-candidaturas>

-----, (13 de abril de 2021). Aspira el PRD a ganar al menos 30 alcaldías y tres curules en Yucatán. *El Diario de Yucatán*. <https://www.yucatan.com.mx/elecciones/el-prd-espera-ganar-al-menos-treinta-alcaldias>

Euán, J. (23 de abril de 2021). Bajan candidaturas de Liborio Vidal, Alpha Tavera y Jorge Canul. *Desde el Balcón*. <https://www.desdeelbalcon.com/bajan-candidaturas-de-liborio-vidal-alpha-tavera-y-jorge-canul/>

INE/CG24/2021 Acuerdo del consejo general del instituto nacional electoral por el que se da respuesta a la consulta formulada por el partido revolucionario institucional, en relación con las constancias idóneas para acreditar la existencia del vínculo efectivo de las personas que se pretendan postular conforme a la acción afirmativa indígena

[Información Geográfica - Concentrado General de Secciones Electorales \(ife.org.mx\)](http://ife.org.mx)

Poot Capetillo, Efraín Eric (2021). “La conformación de la LXII Legislatura del Estado de Yucatán (2018.2021) reflejo de la pluralidad electoral” en Juan Poom Medina y Víctor S. Peña (coords.) Elecciones locales 2018. La nueva configuración de los congresos locales en México. El Colegio de Sonora, México.

\_\_\_\_\_ (2021) “La elección presidencial de 2018 como factor disruptivo delo longo bipartidismo yucateco e impulsor del voto diferenciado” en Leonardo Valdés Zurita (coordinador) México 2018: la elección presidencial en los estados. Siglo XXI. México.

Poot Capetillo, Efraín Eric y De la Peña, Ricardo (2019) “La historia político-electoral de Yucatán (1987-2015)” en: Marcela Bravo Ahuja y Gustavo Martínez Valdés (coords). Procesos político-electorales en México. Historias regionales 1980-2018.

Poot Capetillo, Efraín Eric (2013) “La elección presidencial vista desde Yucatán, 2012” en René Valdiviezo Sandoval y Angélica Cazarín Martínez (corrds.). México 2012. La elección del ejecutivo federal en los estados. Estudios de caso. BUAP/ICGDE/SOMEE/El colegio de Tlaxcala/IFE/UAN.