

XXXII Congreso Internacional de Estudios Electorales:  
**COALICIONES ELECTORALES EN AMÉRICA LATINA**  
**VI. Partidos políticos**

**Morena en las elecciones de 2021**

Juan Pablo Navarrete Vela<sup>1</sup>

Universidad de La Ciénega del Estado de Michoacán (UCEMICH)

El propósito de este trabajo se enfoca analizar la participación de Morena en las elecciones federales y sub nacionales de 2021. A partir de la comparación analizamos los resultados del 6 de junio del presente año.

Organizamos los resultados federales obtenidos por Morena en 2018 y en 2021, esto con el propósito de identificar si su votación avanzó o retrocedió en las 32 entidades federativas. Por otro lado, presentamos los resultados de las 15 elecciones para gobernadores en las que Morena participó en coalición con partidos aliados.

Utilizaremos la comparación de los resultados oficiales del Programa de Resultados Electorales Preliminares (PREP) del Instituto Nacional Electoral (INE) para los datos de la Cámara de diputados, y además examinaremos los datos de los Organismos Públicos Locales Electorales (OPLE) en las 15 elecciones de gobernadores.

Los principales hallazgos los organizamos en cuadros comparativos en donde ubicamos el margen de victoria (*mv*), el lugar espacial de Morena, indicadores que nos han sido útiles en trabajos previos.

**Palabras clave**

Morena, Elecciones, Gobernadores, Coaliciones electorales.

---

<sup>1</sup> Doctor en Estudios Sociales por la UAM-I. Profesor-investigador Titular B, TC. Universidad de La Ciénega de Michoacán (UCEMICH). Miembro del SNI, I. Línea de investigación, partidos y liderazgo político. Correo: [jpnavarrete@ucemich.edu.mx](mailto:jpnavarrete@ucemich.edu.mx)

## **Introducción**

Las elecciones en México han cobrado mucha importancia no sólo porque a través del tiempo hemos pasado de un sistema de partido hegemónico a un sistema de pluralismo moderado a partir del año 2000, según la propuesta conceptual de Sartori (2005), sino que se han desarrollado tres alternancias en el Poder Ejecutivo desde esa fecha. La primera fue el arribo del Partido Acción Nacional (PAN) en el año 2000, la segunda se desarrolló con el retorno del Partido Revolucionario Institucional (PRI) al poder presidencial en el 2012 y la tercera, con la victoria de Morena y Andrés Manuel López Obrador en el 2018.

Con base en lo anterior, hablamos de elecciones competitivas, democráticas y que son una muestra de la consolidación de los procesos electorales pacíficos como el principal mecanismo de rotación del poder. Esas alternancias también comenzaron a presentarse en los ámbitos estatales (gubernaturas), en donde a partir del año 2018 el mapa de poder se diversificó y Morena disputó fuertemente a los partidos que controlaban esos espacios.

Durante el periodo 2018 al 2021 el mapa de poder ya no es el mismo, si bien el sistema de partidos tiene de facto las mismas reglas, tiene un acomodo diferente entre las principales tres ofertas políticas. En el pasado reciente, en los últimos 26 años, los actores más importantes eran el PRI, el PAN y el Partido de la Revolución Democrática (PRD), ese tripartidismo imperó hasta el año 2015 cuando Morena llegó al sistema de partidos y se instaló directamente en la cuarta posición.

De 2015 al 2018 Morena como partido político comenzaría a establecerse como una oferta importante. Gradualmente pasaría de un partido de reciente creación a estar en la antesala de ganar la presidencia de la República en las elecciones de 2018. Ese año Morena se convertía en el partido gobernante en el Poder Ejecutivo. La geografía electoral a partir de esa fecha sería diferente en los siguientes tres años hasta el 6 de junio del 2021.

En un proceso electoral están presentes factores coyunturales que se suman al contexto como el ambiente de unidad al interior del partido, la llegada de un candidato con simpatía o carisma, el descontento hacia el partido gobernante, entre otros aspectos, es decir, la combinación de los elementos anteriores convierte a un partido o candidatos en una oferta atractiva en el mercado electoral. Eso fue en parte, lo que Morena aprovechó para ganar en el 2018 y parte de seguir recibiendo apoyo de un sector del electorado en últimos tres años (2018-2021).

¿Cómo interpretar y analizar a través del tiempo el apoyo de los electores a los partidos? En el estado de la cuestión podemos encontrar categorías como el realineamiento y desalineamiento electoral, las cuales sugieren explicar las variaciones de las preferencias de una elección tras otra. Es decir, estas categorías nos permiten examinar si el apoyo de los electores es una situación de coyuntura o bien, el apoyo es más estable.

El realineamiento electoral es un proceso orientado a los cambios en donde los “partidos adaptan sus perfiles programáticos para alinearse con los cambios en el perfil de sus electores electorales, creando así nuevos vínculos” (Dalton, Flanagan y Beck, 1984). Es decir, son variaciones que los propios partidos realizan para poder ser más competitivos y captar a más electores, por lo general, aquellos que están lejos de su propuesta ideológica.

Por otro lado, el desalineamiento electoral se explica como “la pérdida de lealtad en el comportamiento electoral afectivo” (Díaz y Vivero, 2015: 27). De lo anterior, es una actitud en donde el elector decide castigar a un partido por el que había presentado algún tipo de lealtad y simpatía.

Morena desde su llegada al sistema de partidos comenzó con una base de 8.39% en las elecciones de diputados federales de 2015, pero tres años después pasó a 37.25% en los comicios de 2018 y obtuvo el 34.09% en el 2021. Es decir, claramente su base inicial se amplió en 2018 y en 2021 mantuvo un apoyo superior al 30% (Cómputos Distritales INE 2015, 2018, 2021). Con base en esos datos, nos debemos preguntar si podemos considerar que los electores de Morena han pasado a un proceso más estable de realineamiento electoral, porque el apoyo electoral fue muy similar en 2018 y 2021.

En el estado del arte sobre Morena destacan algunos trabajos que analizan desde diferente arista el impacto del partido de López Obrador. Por ejemplo, algunos de ellos examinan si se puede considerar o no a Morena como un partido de izquierda (Centeno, 2020), mientras otros analizan la parte organizativa y la ideología (Bolívar, 2019). Desde otra óptica encontramos estudios que organizan el rendimiento electoral del partido de Andrés Manuel López Obrador (Navarrete, 2019 y Navarrete, 2020). Otros trabajos analizan de manera muy crítica el accionar del partido gobernante (Becerra y Woldenberg, 2020). Derivado de lo anterior, esta ponencia se inserta en la línea de los estudios electorales.

Desde la teoría podemos encontrar algunas categorías para clasificar qué tipo de partido es Morena. Desde la postura de Kirchheimer (1980) lo podríamos clasificar como un

partido que apuesta a incluir a todo tipo de personajes para asegurar votos y victorias, es decir, un *catch all party* (p. 331), es otras palabras, un partido que se presenta más flexible y se ubica como un partido más pragmático, más rentable que ante todo busca votos. Morena desde el 2018-2021 se ha caracterizado por abrazar este tipo de estrategia y los resultados avalan que ha sido una posición que le ha redituado un saldo positivo como veremos a continuación.

## **I. Impulso electoral 2018 y 2020**

El propósito de este apartado es examinar el impulso electoral de Morena en el sistema de partidos durante 2018-2020. Esto con el objetivo de establecer la base para describir los resultados de las elecciones del 6 de junio de 2021.

Las elecciones federales y sub nacionales de 2018 representaron para la Coalición Juntos Haremos Historia (JHH) y para Morena hasta ese momento el mayor auge electoral desde su primera participación como partido político desde 2015, pues ganaron la presidencia de la República con el 53.19% de los votos, mayoría en la Cámara de diputados, en donde obtuvo el 42.01% y en la Cámara de senadores el 42.23%. Eso colocó a Morena como el partido con mayor presencia legislativa, lo cual favorecería al partido de López Obrador. En el plano individual sin coalición Morena obtuvo los siguientes porcentajes de votos: presidencial, 44.49%; senadores, 37.50%; diputados federales, 37.25% (Cómputos Distritales INE 2018).

Además de los resultados federales, Morena obtuvo un buen desempeño en las elecciones de gobernadores, pues de las nueve elecciones, la coalición JHH ganó en cinco de ellas: Veracruz en donde obtuvo el 43.7%, la CDMX en la cual sumó 47.05%, Morelos en donde acumuló 52.45%, en Chiapas el 39.84% y en Tabasco obtuvo el 61.45% (Navarrete, 2019: 189). La coalición JHH obtuvo un buen rendimiento en las otras cuatro elecciones, en donde a pesar de perder, en tres se colocaron en segundo lugar, los casos de Jalisco en donde ganó Movimiento Ciudadano (MC), además de Guanajuato y Puebla, en donde el panismo logró retener esos bastiones electorales. De lo anterior, el lugar espacial de Morena fue muy relevante: cinco primeros lugares, dos segundos y un tercero.

El político tabasqueño ganó la presidencia de la República con el 53.19%, mientras el candidato de la coalición Por México al Frente, el panista Ricardo Anaya Cortés acumuló

el 22.27%, por lo cual, se generó un margen de victoria (MV) mayor a los 30.89%, el cual se clasifica como de baja competencia, comparado con la elección presidencial de 2012 en donde el MV fue de 7.2%, de alta competencia, de acuerdo a la clasificación de Morales (2014). Ambos comicios, muy distintos entre sí, en el primero regresó el PRI y en el segundo, la primera alternancia con tendencias orientadas hacia la izquierda.

La elección de senadores arrojó los siguientes resultados comparados. Cabe señalar que en el 2012 eran tres partidos los más importantes: PRI el 31.18%, el PAN 26.34% y el PRD el 18.71%, es decir, un pluralismo moderado-excluyente como lo mencionaban Espinoza y Meyenberg (2001), pero eso cambió radicalmente en el 2018, porque los votos se distribuyeron de otra forma: el PRI 15.89%, el PAN 17.58%, PRD 5.26% y Morena, 37.50%. Lo anterior implicó una pérdida de -15.29%, -8.76; y -13.45%, respectivamente para los tres primeros, mientras no teníamos rango de comparación para la votación del partido morenista (Cómputos Distritales INE 2018).

En el ámbito de las elecciones de diputados federales no fue necesario remontarnos a las elecciones de 2012, más bien a las intermedias de 2015, en donde compitió Morena por primera vez. Veamos los datos. El sistema de partidos en 2015 amplió el pluralismo de tres a cuatro partidos, el PRI sumó 29.18%, el PAN 21.01%, el PRD 10.87%, mientras Morena el 8.39%. En ese momento, Morena desplazó a todos los partidos minoritarios y se colocó directamente en el cuarto lugar.

Los resultados de 2015 no afectaron al PRI y al PAN, pero sí dividió la votación de la izquierda entre los electores del PRD y los de Morena. Los datos oficiales del 2018 fueron los siguientes: el Revolucionario Institucional el 16.53%, Acción Nacional con 17.93%, el sol azteca con 5.27% y Morena sumó el 37.25%. La caída de los tres grandes fue la siguiente: -12.65%, -3.08%, -5.6%, respectivamente, en tanto el partido de López Obrador aumentó considerablemente con +28.86% (PREP INE 2015, PREP INE 2018). Esos datos mostraron claramente un reacomodo del sistema de partidos, no en la cantidad de partidos grandes que integraban el pluralismo, sino en el lugar de los primeros cuatro partidos. En el 2015, el lugar espacial fue: PRI, PAN, PRD y Morena, mientras en el 2018, quedó Morena, PAN, PRI y PRD.

Respecto de los principales indicadores de la elección presidencial, desde años atrás, Irma Méndez (2003) propuso el Índice Compuesto de Competitividad (ICC), el cual, ayuda

a examinar el rendimiento de todo el sistema de partidos (fórmula y categorías en el Anexo 1), por lo cual, el índice quedó en 40.04 de baja competencia, mientras con la propuesta de Juan Reyes del Campillo (2013), se ubicó en 64.92 puntos, que encajaría de media competitividad. La diferencia metodológica entre ambas se enfoca en cómo contar a los partidos y a la fuerza de la oposición, por lo cual, la primera tiende a ser más baja y la segunda más alta. No obstante, una medición no es mejor que la otra, sino que consideramos que son complementarias.

Sobre otros indicadores, el número efectivo de partidos (NEP) en la elección presidencial se ubicó en 3.33, en donde se puede observar claramente a Morena, PAN, PRI y en menor medida al PRD. Esto es significativo, porque en la contienda participaron nueve partidos políticos y dos candidatos independientes, pero el sistema se reduce a un pluralismo de no más de cuatro partidos relevantes. Respecto de la fragmentación, el indicador quedó en (0.70), lo cual confirmó el pluralismo de partidos, mientras la concentración quedó en 61.14%, específicamente entre Morena y al PAN.

#### *Morena a nivel subnacional en el 2018*

¿Cómo le fue a Morena en las elecciones sub nacionales de 2018? En ese año además de las nueve gubernaturas en disputa, se disputaron Ayuntamientos en 25 estados y la renovación de 27 Congresos locales en todo el país. Para fines de comparación, organizamos los votos a partir del promedio en los diferentes de ámbitos de competencia: en las gubernaturas obtuvo el 31.37%, en los Ayuntamientos el 25.60% y en las diputaciones locales, 31.99%. Esos datos mostraban un impulso electoral más fuerte en las gubernatura y en menor medida en el Congresos locales y Ayuntamientos (6.39% de diferenciación del voto).

Un año más tarde, las elecciones sub nacionales de 2019, fueron un primer pulso del apoyo o castigo al partido del presidente de la República. En ese año se realizaron elecciones de gobernador en Baja California y Puebla, además elecciones de diputaciones locales en Quintana Roo, Tamaulipas y Durango, sumado a las de Ayuntamientos en Puebla, Aguascalientes, Baja California y Durango.

En las elecciones de gobernador de Baja California, la coalición encabezada por Morena ganó la elección con un abultado 50.38%, y muy lejos en segundo lugar, el PAN con 23.15%, mientras el PRD se ubicó en tercera posición con el 8.5%. Respecto de la votación

de la coalición en las diputaciones locales, el promedio fue de 49.45%, en donde ganó los 17 distritos. En tanto que, en los comicios de los Ayuntamientos el promedio de votos fue de 37.83%. Una diferenciación del voto de entre la elección de gobernador y Ayuntamientos de 12.56% (PREP BC 2019).

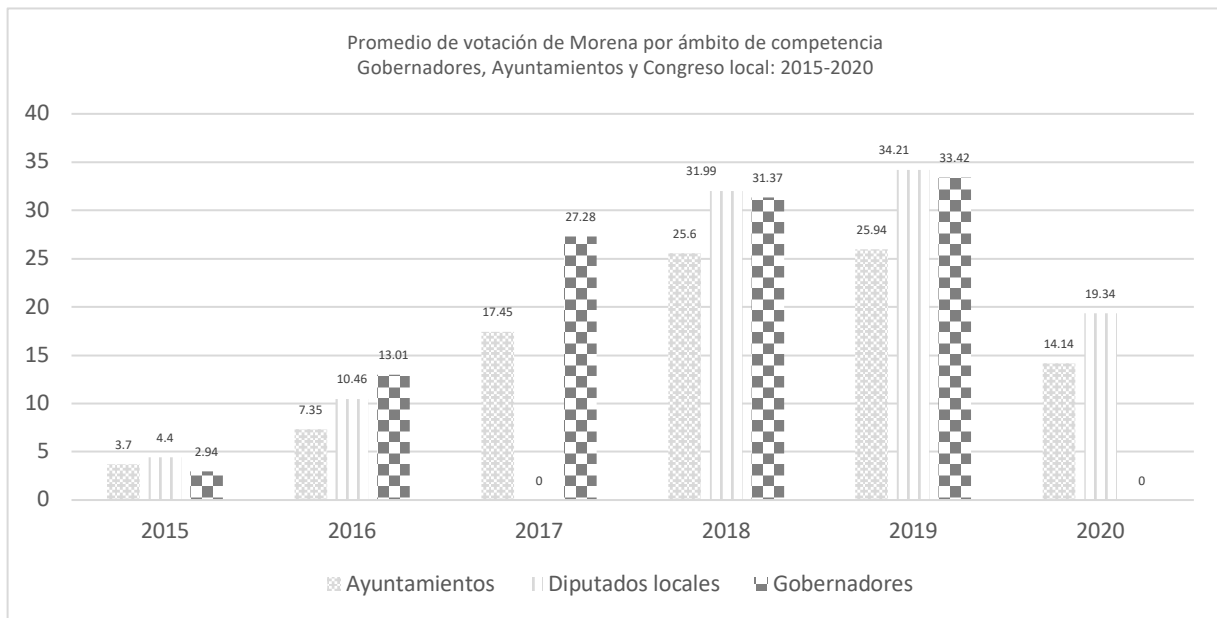
En Puebla, la coalición Morena, PES, PVEM y el PT obtuvo el 44.67%, con lo cual ganó la gubernatura, mientras que la coalición PAN, PRD y MC quedó con 33.22%. También se llevaron a cabo elecciones en cinco Ayuntamientos en donde el promedio de votos fue de 25.94%, una diferenciación del voto de 18.73% entre la elección de gobernador y la de Ayuntamientos (PREP Puebla 2019).

En Quintana Roo también se realizaron elecciones para renovar los distritos locales, en donde Morena obtuvo el 34.27% (IEQROO, 2019). También se llevaron a cabo elecciones de Ayuntamientos en Aguascalientes en donde la coalición encabezada por Morena obtuvo el 21.11% (IEEA, 2019). En Tamaulipas se efectuaron comicios de diputados locales en donde Morena obtuvo en promedio 27.97% (PREP Tamaulipas 2019). Finalmente, en Durango en la elección de Ayuntamientos la coalición encabezada por Morena sumó el 17.96% (IEPC Durango 2019).

En resumen, los resultados de las elecciones de 2019 fueron los siguientes: el promedio de votos en el ámbito de los gobernadores fue de 33.42%, en los Ayuntamientos con 25.94% y las diputaciones locales obtuvo el 34.21%. Esto mostró un crecimiento comparado entre las elecciones de 2018 y 2019: gobernadores (+2.05%); Ayuntamientos (+0.34%); y diputaciones locales (+2.2%). A pesar de ser ligero el aumento, mantuvo el impulso electoral por quinto año consecutivo tomando como referencia el año 2015.

Llegó el momento de realizar las elecciones sub nacionales en el 2020, en las cuales no se disputaba ninguna gubernatura, sino elecciones locales en Hidalgo y Coahuila, comicios que fueron pospuestos del mes de junio al mes de octubre debido a la contingencia del Covid 19. Los resultados de esas contiendas fueron el primer freno para Morena después de cinco años consecutivos con porcentajes crecientes como se pueden observar en la Gráfica 1.

Gráfica 1.



Fuente: elaboración propia.

Después de los resultados obtenidos en las elecciones de Ayuntamientos en Hidalgo y de diputados locales en Coahuila, el partido del presidente experimentó un primer descenso en su captación de votos. Por ejemplo, si tomamos como marco de referencia las elecciones de 2019, Morena perdió los siguientes votos: en los Ayuntamientos pasó de 25.94% a 14.14%, es decir, -11.8%, mientras en el ámbito del Congreso local, pasó de 34.21% a 19.34%, una caída de -14.87% (Preliminares Hidalgo 2020, PREP Coahuila 2020).

### Las elecciones de 2021 ¿la consolidación de Morena?

En elecciones anteriores Morena postuló a una gran cantidad de candidatos externos que venían de otros partidos políticos. Por ejemplo de 2015 a 2017 en 24 procesos para gobernadores, 18 de 24 candidatos fueron externos a la militancia morenista: 15 ex perredistas, dos ex priistas y un ex panista. En el 2018 siete de nueve candidatos fueron externos, tres ex perredistas, dos ex panistas, uno del PES y uno ex MC. En las elecciones de gobernadores de 2019, de los dos candidatos, un ex perredista (Navarrete, 2019: 165).

En los comicios de gobernadores de 2021, de los 15 candidatos solamente tres contaban con militancia en Morena y los demás, dos ex del PRI; dos contaban con pasado en el Partido de Trabajo (PT); mientras ocho con pasado ex perredista.



Con base en estos datos, de 50 candidatos a gobernadores desde 2015-2021, 38 fueron externos, equivalente al 76%. Con base en esta evidencia empírica podríamos señalar que Morena encaja en lo que describe Kirchheimer (1980), un partido en donde se pueden integrar todo tipo de miembros. A corto plazo resulta positivo porque abona a que sea un partido ganador, pero a lo largo plazo la militancia cuenta con menores posibilidades de alcanzar candidaturas.

Con los resultados de las elecciones intermedias de 2021 se pudo evidenciar que el partido de Andrés Manuel López Obrador experimentó un ligero castigo. El referente más reciente a comparar fueron los votos para diputados que obtuvo el PRI en el 2012, los cuales fueron el 31.87% y en la elección intermedia bajó a 29.18%, una caída de 2.69% al partido del presidente Enrique Peña Nieto (PREP IFE 2012 y Cómputos Distritales INE 2015).

Por otra parte, en el 2018, Morena obtuvo el 37.25% y en el 2021 recibió el 34.09%, lo que significó un descenso de 3.16% (Cómputos Distritales INE 2018, 2021). Así que, el castigo para Morena en la elección intermedia de 2021 fue muy similar al que experimentó el presidente Enrique Peña Nieto en la elección de 2015.

En el pasado reciente, Morena como partido nuevo compitió solo en el 2015, al igual que en el 2021 los tres nuevos partidos, Fuerza Por México, FM (2.47%), Redes Sociales Progresistas, RSP (1.76%) y al Partido Encuentro Solidario, PES (2.75%), de los cuales ninguno logró superar el 3% para mantener el registro (Cómputos Distritales INE 2021). Así que, el sistema de partidos en México no excluye por si mismo la llegada de nuevos partidos, pero no es tan sencillo que mantengan su registro. En los últimos seis años Morena es el único caso de éxito como nuevo partido.

Las elecciones diputados federales de 2021 confirmaron el mismo acomodo de los tres punteros, Morena en primer lugar con el 34.09%, luego el PAN con el 18.24%, y el PRI con 17.73%. Por segunda ocasión consecutiva se consolidó un pluralismo moderado de tres partidos fuertes, pero ahora el cuarto lugar correspondió a MC con el 7.01%, el quinto al Partido Verde Ecologista de México, PVEM con 5.43% y el PRD fue relegado hasta el sexto lugar con apenas 3.64% (Cómputos Distritales INE 2018).

Con base en ese parámetro de comparación, ¿cómo le fue a Morena en sus primeros seis años de competencia electoral? si bien el 2014 fue el año de fundación, fue hasta 2015 que entró de lleno a la competencia por votos a nivel nacional y subnacional. En las

elecciones de 2018, a tan solo cuatro años de su fundación, logró ganar cinco gubernaturas,, entre ellas, Ciudad de México, Chiapas, Tabasco, Veracruz y Morelos. Esos datos confirmaron a Morena como el partido más exitoso al ganar gubernaturas más rápido que cualquier otro partido, en tan solo cuatro años. Las elecciones de 2019 mostraron la consolidación del partido al ganar dos gubernaturas más, Baja California y Puebla. En cinco años ya contaban con siete gobiernos estatales.

Las elecciones de 2021 fueron contundentes al confirmar a Morena como la primera fuerza a nivel de gobiernos estatales, ya que ganaron 11 de 15 comicios para gobernadores como se muestra en la Tabla 1. En resumen, en los primeros seis años como partido de reciente creación ha ganado 17 de los 32 gobernadores en el país. Esos datos convierten a Morena en el partido nuevo más exitoso.

Partido gobernante: 2003-2021				
Tabla 1				
Estado	Partido en el gobierno	Partido en el gobierno	Partido en el gobierno	Partido o coalición ganadora
Nuevo León	PRI 2003-2009	PRI 2009-2015	Independiente 2015-2021	Movimiento Ciudadano 2021-2017
Tlaxcala	PAN 2005-2011	PRI 2011-2017	PRI 2017-2021	Lorena Cuellar Morena-PT-PVEM
Baja California	PAN 2007-2013	PAN 2013-2019	Morena 2019-2021	Marina del Pilar Ávila Morena-PT-PVEM
Campeche	PRI 2009-2015	PRI 2015-2019	PRI 2019-2021	Layda Sansores Morena-PT
Nayarit	PRI 2005-2011	PRI 2011-2017	PAN 2017-2021	Miguel Ángel Navarro Morena-PT-PVEM- PANAL
Guerrero	PRD 2005-2011	PRD 2011-2014	PRI 2015-2021	Evelyn Salgado Morena
Zacatecas	PRD 2004-2010	PRD 2010-2016	PRI 2016-2021	David Monreal Morena-PT-PVEM- PANAL
Colima	PRI 2005-2009	PRI 2009-2015	PRI 2016-2021	Indira Vizcaíno Morena-PANAL
Michoacán	PRD 2008-2013	PRI 2013-2014	PRD 2015-2021	Alfredo Ramírez Bedolla Morena-PT
Baja California Sur	PRD 2005-2011	PAN 2011-2015	PAN 2015-2021	Víctor Manuel Castro Morena-PT
Querétaro	PAN 2003-2009	PRI 2009-2015	PAN 2015-2021	PAN Mauricio Kuri
Sonora	PRI 2003-2009	PRI 2009-2015	PRI 2015-2021	Alfonso Durazo Montaño Morena-PT-PVEM- PANAL
Chihuahua	PRI 2004-2010	PRI 2010-2016	PAN 2016-2021	PAN-PRD

				María Eugenia Campos
Sinaloa	PRI 2005-2010	PAN 2011-2016	PRI 2017-2021	Rubén Rocha Moya Morena-Partido Sinaloense
San Luis Potosí	PAN 2003-2009	PRI 2009-2015	PRI 2015-2021	PT/PVEM
Fuente: elaboración propia.				

Es interesante que en esas 11 victorias para gobernadores en 10 comicios Morena fue en coalición con otros partidos y solamente en una elección compitió solo (Evelyn Salgado en Guerrero en el 2021). Esto nos indica que la tendencia entre 2018-2021 fue participar con aliados. Al sumar el porcentaje de votos en todas las elecciones y dividirlos entre la cantidad total de elecciones, nos da un promedio ganador de 46.82%, lo cual muestra que ha ganado con bastante amplitud.

Las elecciones de gobernadores de 2021 dejan a un saldo negativo para la coalición PAN-PRI-PRD pues no ganaron ninguna. El PRI fue el partido más afectado, pues perdió ocho gubernaturas entre ellas, Tlaxcala, Campeche, Guerrero, Zacatecas, Colima, Sonora, Sinaloa y San Luis Potosí. El PAN perdió dos, Nayarit y Baja California Sur, mientras el PRD perdió Michoacán la única entidad que gobernaba.

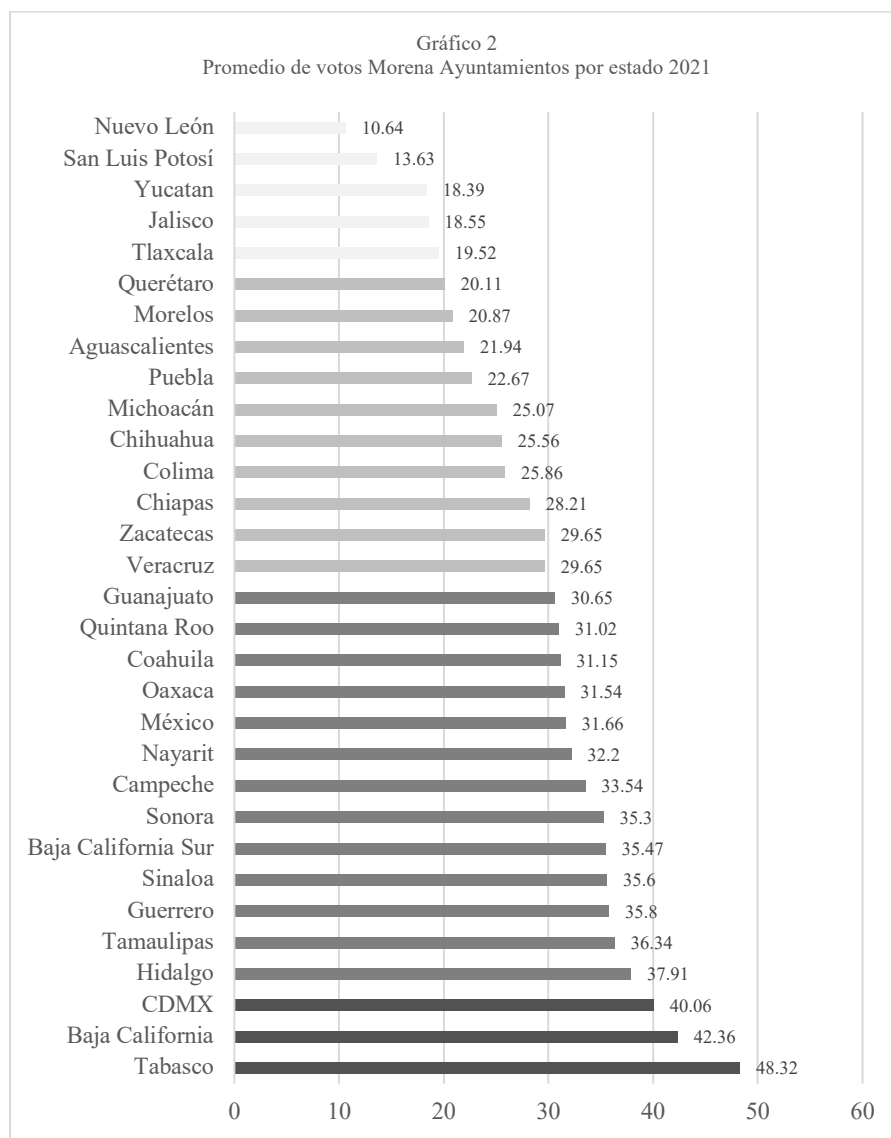
Entre los resultados también destaca que MC ganó su segundo gobierno estatal en Nuevo León, y corrobora que los electores de ese estado castigaron a los partidos tradicionales (PRI, PAN, PRD, incluido también Morena). Por su parte, el PAN retuvo Querétaro y Chihuahua.

En total, de las 15 elecciones para gobernadores del 2021 se concretaron 12 alternancias. Antes del 6 de junio el PRI gobernaba 12 entidades, el PAN en 10, Morena contaba con siete, el PRD en una, MC en una y un candidato independiente. Posterior a la jornada electoral, el PRI gobernará en cuatro, el PAN en ocho, MC en dos y una el PVEM, mientras Morena queda como el partido con más ejecutivos estatales con 17 de 32.

### **La competencia por los Ayuntamientos en el país en el 2021**

Cuál fue el desempeño de Morena en su pelea por los municipios en el país, es decir, nos referimos a los resultados que obtuvo en los Ayuntamientos. Es preciso señalar que este es uno de los rubros en donde el partido del presidente muestra su mayor fragilidad en

comparación con las gubernaturas. En el Gráfico 2 se muestra el promedio de votos que obtuvo Morena en los Ayuntamientos, pero agrupados por estado de la república.



Fuente: elaboración propia con base en los datos del PREP de cada estado.

Como podemos observar hay estados con gran impacto y otros en donde su participación fue mínima. Para fines de organizar los datos, hemos distribuido la votación por estado de la república y por rangos de votación. Esto para identificar las entidades en donde obtuvo su mejor captación de votos y en cuáles presenta mayor debilidad.

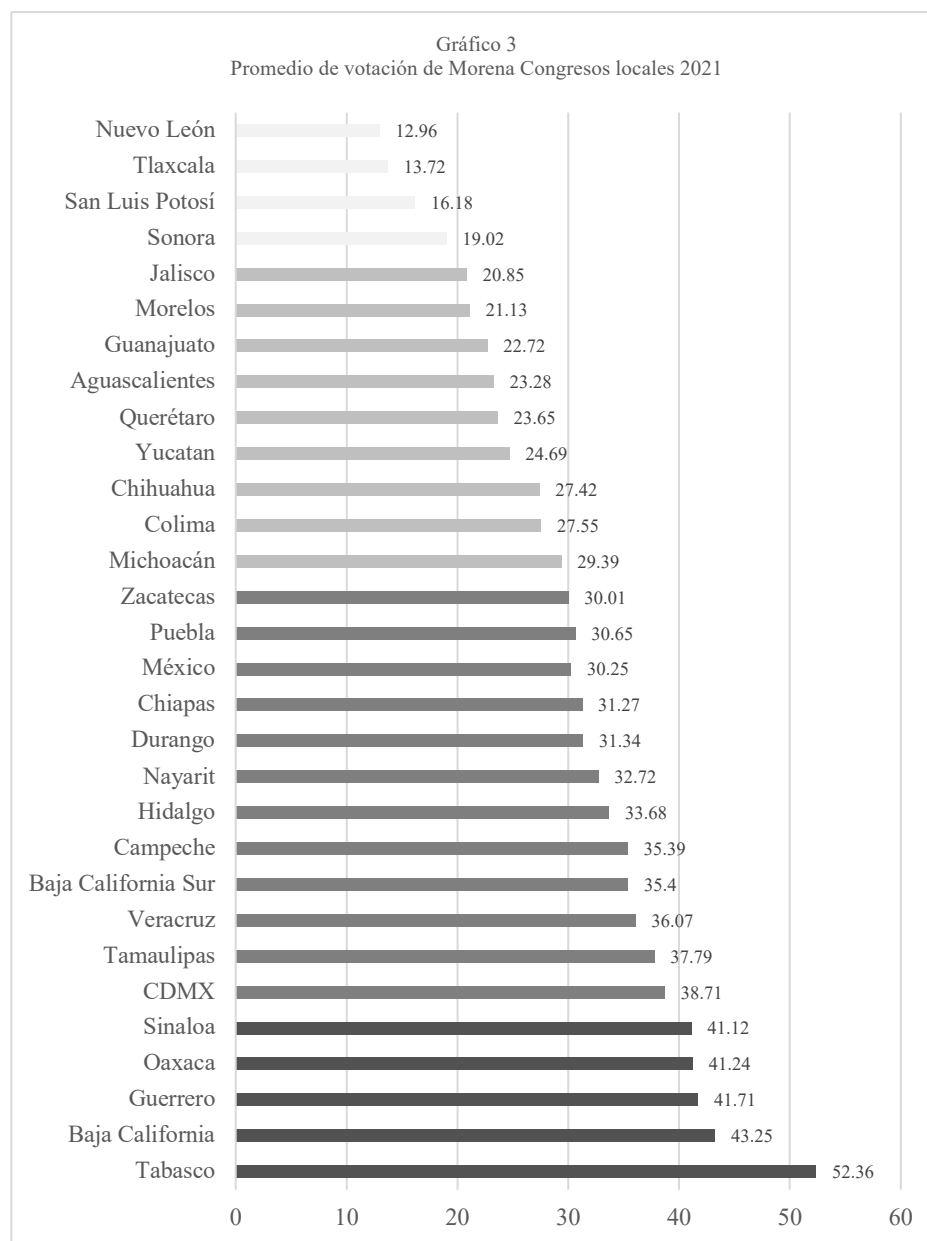
Cabe señalar que la gráfica se construye a partir de la votación individual de Morena sin coalición. Obviamente los resultados de las diferentes coaliciones es mayor cuando se consideran todos los votos, pero no queremos sobreestimar la fuerza de Morena, por ello, solamente consideramos la votación individual.

En tres entidades del país, entre ellas, Tabasco, Baja California y CDMX, el partido del presidente obtuvo su mejor recepción de votos, de hecho son estados en donde Morena ha ganado la gubernatura. En estos estados Morena y sus aliados ganaron 25 de 38 Ayuntamientos disputados, lo cual generó un 65.78% de eficiencia electoral. Estos son números muy altos, porque hablamos que 6 de cada 10 municipios los ganó. En éstos obtuvo victorias muy importantes, por ejemplo, en Tabasco ganó 13 de 17 Ayuntamientos; en Baja California 3 de 5, mientras en la CDMX obtuvo la victoria en 7 de 16 Alcaldías en disputa. Con base en los datos del gráfico, en otros 13 estados la votación de Morena estuvo en un rango entre 30.00% hasta 39.99%, entre ellos, Guanajuato, Quintana Roo, Coahuila, Oaxaca, México, Nayarit, Campeche, Sonora, Baja California Sur, Sinaloa, Guerrero, Tamaulipas, e Hidalgo.

El área de mayor debilidad se presenta en los Ayuntamientos, pues ganó 493 de 1,886 en disputa, equivalente al 26% del total, es decir, este tipo de elecciones locales representan la mayor fragilidad, aunque debemos considerar que fueron diez partidos en competencia.

### **La competencia por los Congresos locales en el 2021**

Veamos ahora otro rubro de la competencia en las elecciones del 6 de junio de 2021. Organizamos los datos de Morena en su disputa por los distritos locales de mayoría en el ámbito de los Congresos en los estados en todo el país. Al igual que en los datos de los Ayuntamientos, ordenamos los votos por estado de la República y por los mismos rangos de votación. Los votos de Morena se consideran sin coalición como se observa en el Gráfico 3.



Fuente: elaboración propia con base en los datos del PREP de cada estado.

La mayor cantidad de diputados locales los obtuvo en cinco estados, Sinaloa, Oaxaca, Guerrero, Baja California y Tabasco, con una votación superior a 40% y hasta 52.36%. En estas entidades Morena disputó 114 diputados locales, de los cuales ganó 97, lo cual implicó una eficiencia electoral de 85.08%.

En Sinaloa Morena arrasó en 24 de 24 distritos en competencia, por lo cual tendrá mayoría. En Oaxaca obtuvo 19 de 25 diputados locales, lo cual lo sitúa también con mayoría. En Guerrero, consiguió 16 de 27 y se ubica como partido mayoritario. Baja California

también ganó 17 de 17 diputados locales. En Tabasco ocurrió el mismo escenario, en el partido del presidente derrotó a la oposición al triunfar en 21 de 21 distritos locales.

En otros doce estados su votación estuvo en un rango de 30.00% a 39.99%, entre los que destacan: Zacatecas, Puebla, México, Chiapas, Durango, Nayarit, Hidalgo, Campeche, Baja California Sur, Veracruz, Tamaulipas, CDMX. En estas entidades federativas Morena disputó 268 distritos locales para el Congreso y obtuvo la victoria en 180, por lo cual su eficiencia electoral fue de 67.16%.

En total, Morena ganó 360 de 623 de los diputados locales, lo cual arrojó una eficiencia electoral del 58%, lo cual le valió para alcanzar ser mayoría en 18 Congresos locales, será además partido minoritario en nueve estados y será parte de un gobierno dividido en otros cinco.

### **Reflexión final**

El sistema electoral mexicano se ha convertido en un sistema estable que concentra tres partidos importantes. En el pasado éstos fueron el PRI, PAN y PRD, ahora son Morena, PAN y PRI.

La evidencia de esta ponencia arroja que Morena desde el 2018 hasta el 2021 ha tomado una posición de un partido que busca votos, pragmático, en donde tienen cabida militantes de otros partidos, y eso lo confirman las coaliciones electorales con diferentes partidos en el ámbito de las gubernaturas y en los distritos de mayoría para los diputados federales, y por la gran cantidad de candidatos externos postulados para las elecciones de gobernadores.

El desempeño electoral de Morena en 2021 mostró una recuperación electoral comparado con la baja votación que recibió en las elecciones locales de Hidalgo y Coahuila de 2020. Previo a ello, Morena había presentado cinco años consecutivos con un crecimiento gradual en términos de votos desde 2015-2019.

El mapa de poder de décadas anteriores sobre el reparto de las gubernaturas cambió de manera significativa a favor de Morena. Los cambios en este ámbito comenzaron en 2018, continuaron en 2019 y consolidaron a Morena como el partido con más gobiernos estatales en el 2021.

En torno a los resultados de las elecciones del 6 de junio a nivel subnacional, en los Ayuntamientos en 2021, Morena y sus respectivos aliados ganaron 493 presidencias municipales de 1,886 en disputa, lo cual representa el 26% de eficiencia electoral, es decir, ganaron uno de cada cuatro disputados. Sobre los diputados locales, aquí le fue mucho mejor a Morena y a sus aliados, porque obtuvieron la victoria en 360 de 623 escaños disputados en todo el país, lo cual arrojó una eficiencia electoral del 58%. Su mejor rendimiento se presentó fue en las elecciones de gobernadores en donde ganaron 11 de 15, lo cual reflejó una eficiencia de 73%.

Respecto de las elecciones de diputados federales los datos muestran que en dos elecciones consecutivas (2018 y 2021) el apoyo electoral a favor de Morena superó el 30% de los sufragios, lo cual nos lleva a reflexionar si podemos considerar que en ese lapso de tiempo Morena logró establecer una base dura de electores, o bien, preguntarnos si todavía es un desalineamiento coyuntural como castigo a otros partidos.

En la elección de diputados federales de 2021 Morena fue el partido que más votos recibió con el 34.09%, pero perdió poco más de tres por ciento comparado con la elección de 2018. Fue un ligero descenso en la elección intermedia que se puede comparar con la del PRI en el 2015, a mitad del sexenio de Enrique Peña Nieto.



## Referencias

Becerra, Ricardo y Woldenberg, José. 2020. *Balance tempaño; desde la izquierda democrática*. México: Grano y Sal.

Bolivar Meza, Rosendo. 2019. “Desdibujamiento ideológico y pragmatismo. Morena en la coalición Juntos Haremos Historia, durante el proceso electoral de 2018”, *Revista Mexicana de Opinión Pública*. 14 (27), julio-diciembre, pp. 61-77.

Centeno, Ramón. 2020. “López Obrador o la izquierda que no es”, *Foro Internacional*. LXI (243), enero-marzo, pp. 163-207.

Cómputos Distritales 2015. INE. <http://computos2015.ine.mx/Nacional/VotosPorPartido/>

Cómputos Distritales 2018. INE. <https://computos2018.ine.mx/#/diputaciones/nacional/1/3/1/2>

Cómputos Distritales 2021. INE. <https://computos2018.ine.mx/#/diputaciones/nacional/1/3/1/2https://computos2021.ine.mx/votos-distrito/mapa>

Dalton, Russell J., Scott C. Flanagan, and Paul Allen Beck (eds). 1984. *Electoral Change in Advanced Industrial Democracies: Realignment or Dealignment*. Princeton, N.J.: Princeton University Press.

Díaz Jiménez, Oniel Francisco; Vivero Ávila, Igor. 2015. “Las dimensiones de la competencia en el sistema de partidos mexicano (1979-2012)”, *Convergencia*, núm. 68, México: UAEM. pp. 13-49.

Espinoza Toledo, Ricardo y Meyenberg, Yolanda. 2001. “Un intento fallido de la reconfiguración del sistema de partidos en México”. En Yolanda Meyenberg (coord.), *Dos de julio: reflexiones posteriores* (pp. 349-361). México: Flacso/UNAM.

Instituto Electoral de Baja California: <https://www.ieebc.mx/resultadosgob2019.html>

Instituto Electoral de Puebla: <https://www.ieepuebla.org.mx/categorias.php?Categoria=Finalesproceso18>

Instituto Electoral de Aguascalientes: <http://www.ieeags.org.mx/banners/INFORME%20ENTE%20AUDITOR%20PEL%202018-2019.pdf>

Instituto Electoral de Quintana Roo: <https://prepieqroo.sieesoluciones.mx>

Instituto Electoral de Tamaulipas: [http://ietam.org.mx/portal/PE2018\\_2019\\_computo\\_final.aspx](http://ietam.org.mx/portal/PE2018_2019_computo_final.aspx)

Instituto Electoral de participación Ciudadana de Durango:  
[https://www.iepcdurango.mx/x/sistemas\\_proceso\\_electoral/](https://www.iepcdurango.mx/x/sistemas_proceso_electoral/)

Kirchheimer, Otto. 1980. "El camino hacia el partido de todo el mundo". En Kurt Lenk y Franz Neumann (Coords.), *Teoría y sociología crítica de los partidos políticos* (pp. 328-347). Barcelona: Anagrama.

Méndez de Hoyos, Irma. 2003. "Competencia y competitividad electoral en México, 1977-1997", *Política y Gobierno*. Vol X, núm, 1, primer Semestre. México: CIDE. pp. 147-149.

Morales, Rafael. 2014. "Puebla, las elecciones de la hegemonía", *Los estados en 2013. La nueva configuración político-electoral*, México: Tec Monterrey/UNAM. México, Tec Monterrey/UNAM. pp. 245-262.

Navarrete Vela, Juan Pablo. 2019. *Morena en el sistema de partidos en México: 2012-2018*. México: IEEM.

Navarrete Vela, Juan Pablo. 2020. *Morena en las elecciones de 2018: arribo al poder*. México: IEEM.

PREP IFE 2012. Recuperado de <https://prep2012.ife.org.mx/prep/NACIONAL/PresidenteNacionalVPC.html>

PREP 2015 INE: Recuperado de <https://prep2015.ine.mx>

PREP 2018 INE: Recuperado de <https://prep2018.ine.mx/#/presidencia/nacional/1/1/1/1>

PREP Coahuila 2020. Recuperado de <https://iec-prep.org.mx/#/inicio Preliminares Hidalgo 2020>.

PREP Hidalgo 2020. Recuperado de <http://44.234.150.201/#!/ayuntamiento/municipio/atlapexco/secciones>

PREP Aguascalientes 2021. Recuperado de <https://www.lja.mx/2021/06/prep-2021-para-elecciones-de-aguascalientes-resultados-electorales/>

PREP Baja California. Recuperado de <https://prep2021bc.mx/gubernatura/votos-candidatura/grafica>

PREP Campeche 2021. Recuperado de <https://prep2021-cam.mx/gubernatura/votos-candidatura/grafica>

PREP Coahuila 2021. Recuperado de <http://prep.capitalcoahuila.com.mx/#/entidad/municipio/mapa>

PREP Colima 2021. Recuperado de <https://www.prepcolima.mx/#/gobernador/candidato>

PREP Chiapas 2021. Recuperado de <https://prepchiapas2021.mx/ayuntamientos/votos-municipio/mapa>

PREP Chihuahua 2021. Recuperado de <https://prep2021chih.org.mx/Gubernatura/Graficavc.html>

PREP CDMX 2021. Recuperado de <http://prep2021.iecm.mx/prep2021/screen01.php>

PREP Durango 2021. Recuperado de <https://www.prepdurango2021.mx/diputaciones>

PREP Guerrero 2021. Recuperado de <https://prep2021-gro-opl.mx/gubernatura.html>

PREP Guanajuato 2021. Recuperado de <https://prepgto2021.ieeg.mx/#/ayuntamientos/entidad/votos-entidad/mapa>

PREP Hidalgo 2021. Recuperado de <https://www.prep2021-hgo-ieehidalgo.mx/prep-hgo.html#!/A/ENT/PC?tipoRep=graph>

PREP Jalisco 2021. Recuperado de <https://prep2021.iepcjalisco.org.mx/diputaciones/entidad/votos-distritos>

PREP Mexico 2021. Recuperado de [https://www.ieem.org.mx/prep2021/prep\\_ieem\\_escritorio/index.html](https://www.ieem.org.mx/prep2021/prep_ieem_escritorio/index.html)

PREP Michoacán 2021. Recuperado de <https://prepmich2021.mx/gubernatura/votos-candidatura/grafica>

PREP Morelos 2021. Recuperado de <https://prep2021mor.mx>

PREP Nayarit 2021. Recuperado de <https://www.prepnayarit2021.com>

PREP Nuevo León 2021. Recuperado de <https://www.sipre.mx/P03E.htm>

PREP Oaxaca 2021. Recuperado de <https://www.prep2021-oax-ieepco.mx/prep-oax.html#!/D/ENT/PC?tipoRep=graph>

PREP Puebla 2021. Recuperado de <https://www.prep2021-pue-iee.mx/prep-pue.html#!/A/ENT/PC?tipoRep=graph>

PREP Quintana Roo 2021. Recuperado de <https://www.prep2021qroo.mx/escritorio/ayuntamientos/evm>

PREP Querétaro 2021. Recuperado de <https://prep2021qro.ieeq.mx/home/gob/entidad-graf>

PREP SLP 2021. Recuperado de <https://prepslp.mx/gubernatura>

PREP Sonora 2021. Recuperado de <https://prepsonora.org.mx/gubernatura>

PREP Sinaloa 2021. Recuperado de <https://prepsinaloa2021.mx/gubernatura>

PREP Tabasco 2021. Recuperado de <https://prepet.iepct.mx/ayuntamientos/votos-distrito/mapa>

PREP Tamaulipas 2021. Recuperado de <https://prep2021tamps.mx/diputaciones/entidad/votos-distritos/mapa>

PREP Tlaxcala 2021. Recuperado de <https://prep2021-795f1.web.app/prep2021/gubernaturas/votos-candidatura/grafica>

PREP Veracruz 2021. Recuperado de <https://prep2021-ver.org.mx/ayuntamientos/votos-municipio/mapa>

PREP Yucatán 2021. Recuperado de <https://prepyucatan2021.com/diputaciones/votos-distrito/mapa>

PREP Zacatecas 2021. Recuperado de <http://resultadospreliminares.ieez.org.mx/#/gobernador/entidad/votos-candidatura>

Reyes del Campillo Lona, Juan. 2013. “Nacionalización del sistema partidario mexicano”, *Andamios*, vol.10 núm. 23, México: UACM. pp. 31-57.

Sartori, Giovanni. 2005. *Partidos y sistemas de partidos*. Madrid: Alianza Universidad.

<p align="center"><b>Anexo 1</b>  <b>Índice Compuesto de la Competitividad / Méndez</b></p>	
<p align="center"><b>Margen de victoria</b></p> <p>Este indicador mide la distancia en el porcentaje de votos entre el primero y el segundo partidos. Entre más pequeño es el margen de victoria, más competitiva es la elección. Tiene un rango de 0 a 100 y su fórmula es:  <math>MV = V1 - V2</math></p> <p>Medición del MV  Muy alta: 0.01-5.00  Alta: 5.01-15.00  Mediana: 15.01-30.00  Baja: más de 30.00  Morales (2014: p. 258).</p>	<p align="center"><b>Diferencia entre el número de partidos</b></p> <p>Mide el grado de concentración de los triunfos electorales (curules o puestos en disputa) entre los partidos del sistema, como resultado de una elección. Tiene un rango de 0 a 100 y corre en orden ascendente. Entre más alto es, menos concentradas están las victorias en un partido o, en otras palabras, mejor distribuidas están entre los partidos. Su fórmula es la siguiente:  <math>DV = [1 - ((a - b) + (b - c) + (c - d) + \dots (x - n))] * 100</math>  P</p> <p>Donde:  DV = diferencia entre el número de victorias por partido  a = número de victorias obtenidas por el primer partido  b = número de victorias obtenidas por el segundo partido  c = número de victorias obtenidas por el tercer partido  d = número de victorias obtenidas por el cuarto partido  x, n = número de victorias obtenidas por los partidos x y n  p = número total de posiciones (distritos o municipios) disputadas en la elección</p> <p>Medición del ICC:  Alta: 76% a 100%,  Media: de 51% a 75.99%,  Baja: de 26% a 50.99%,  No competitivo: de 0% a 25.99%</p>
<p align="center"><b>Índice de la fuerza de la oposición</b></p> <p>Mide el peso electoral de todos los partidos de oposición juntos respecto al partido mayoritario, indicando si éste ganó por mayoría relativa y obtuvo un porcentaje de votos menor al conseguido por los partidos de oposición en su conjunto o si, por el contrario, obtuvo un porcentaje de votos mayor que el de la oposición reunida. Tiene un rango de valores de 0 a 100 y se mueve en orden ascendente. Entre más alto es el índice, más poderosos son los partidos de oposición en conjunto. Se calcula como sigue:  <math>FO = (\%OPP / \%P1) * 100</math>  NP - 1</p> <p>Donde:  FO = Índice de Fuerza de la Oposición  %OPP = porcentaje de votos de los partidos de oposición en conjunto  %P1 = porcentaje de votos del primer partido  NP = total de partidos compitiendo en la elección</p>	
<p align="center"><b>Competitividad / Reyes del Campillo</b></p> <p>La competitividad electoral es una dimensión del sistema partidario que da cuenta de la intensidad de la disputa entre las fuerzas políticas. La fórmula que utilizamos es <math>1 - (\sum Pi + mv * .5)</math>, en donde "Pi" es el porcentaje del partido ganador y mv el margen de victoria. Lo anterior significa que sumamos el porcentaje del partido ganador y el margen de victoria, después lo dividimos entre dos (por ser dos los valores que sumamos) y el resultado lo sustraemos de uno.  (Reyes del Campillo, 2013: p. 44).</p> <p>Fuente: elaboración propia con base en Navarrete (2019).</p>	