

La libertad de expresión y sus límites en la democracia, un acercamiento al caso
Guanajuatense.

Orlando Espinosa González.

Fátima Romina Arroyo.

Resumen:

La libertad de expresión es uno de los derechos básicos dentro de un régimen democrático, la violación constante de este derecho representa un indicador de prácticas autoritarias dentro de un régimen, la pretensión es analizar la definición del concepto desde la filosofía política y desde la declaración de Derechos Humanos. Más particularmente se presentará un estudio de caso en Guanajuato que evalúa dos variables pertenecientes al modelo de los Autoritarismos Competitivos, el cual es un tipo de régimen que considera a los regímenes híbridos.

Palabras clave: libertad de expresión, régimen democrático, régimen híbrido, autoritarismo competitivo.

Abstract:

Freedom of expression is one of the basic rights within a democratic regime, the constant violation of this right represents an indicator of authoritarian practices within a regime, the pretension is to analyse the definition of the concept from the Political philosophy and since the Declaration of Human Rights. More particularly, a case study will be presented in Guanajuato that evaluates two variables pertaining to the model of competitive authoritarianism, which is a type of regime that considers hybrid regimes.

Key words: freedom of expression, democratic regime, hybrid regime, competitive authoritarianism.

No se nos otorgará la libertad externa más que en la medida exacta en que hayamos sabido,
en un momento determinado, desarrollar nuestra libertad interna.

-Mahatma Gandhi.

Dentro del presente artículo se abordara la descripción de lo que representa la libertad de expresión en una democracia y lo que conlleva para su desarrollo, dentro de la misma el planteamiento del presente trabajo pretende desentrañar el concepto libertad y sus implicaciones, así como sus límites de la misma visto desde la filosofía política.

La pretensión de los autores de la presente investigación es partir de lo general a lo particular, es decir exponiendo desde la generalidad del concepto libertad de expresión hasta lo particular en un estudio de caso en Guanajuato.

En la segunda parte del trabajo se podrá encontrar las limitaciones que tienen los periodistas en su ámbito profesional al ser hostigados por el gobierno a través de diversos mecanismos como por ejemplo: conductas que ponen en riesgo la libertad de expresión tales como la negación del permiso de publicación o emisión, cuando existen intimidaciones físicas o afectivas, cuando el acceso a la información se niega o se limita excesivamente, cuando se abusa de los pleitos por difamación o calumnia o cuando existen leyes y reglamentos restrictivos. Por ello encontraremos en el estudio de caso entrevistas a expertos en medios que hablan acerca de los mecanismos expuestos.

La pregunta de investigación hace referencia a ¿Cómo influyen las violaciones a la libertad de expresión y libertades civiles dentro de un autoritarismo competitivo?

Hipótesis: Las violaciones a la libertad de expresión son uno de los factores o variables que socavan un régimen democrático sumiéndolo en un enclave autoritario competitivo.

La “libertad” es un concepto manejado de una infinidad de maneras a lo largo de todo el mundo, dándole distintas acepciones en los diferentes ámbitos en la que puede ser empleada, aunque en realidad sería absurdo pensar que la libertad no tiene cabida en algún espacio, ya sea de manera protagónica, antagónica u ocupando un papel secundario.

Sin embargo más allá de todas esas acepciones que se puedan dar, cuando alguien llama a la libertad una vez conocido el concepto e interiorizado se tiene una propia acepción de esta en un ámbito general, la cual podría ser: el poder de actuar sin restricciones respetando la propia conciencia y a los demás.

En el anterior concepto se puede observar que la libertad representa las posibilidades de accionar de una persona ante distintas circunstancias pero también marca ciertos límites, cuando hace referencia al respeto de la propia conciencia y de los demás, de esta manera la

libertad no es simplemente hacer todo lo que una persona quiera sin ninguna restricción y esto simplemente no tendría cabida en una sociedad democrática como la del siglo XXI, en donde la libertad representa un valor sumamente importante pero también en donde el respeto a los demás es de igual importancia, de esta forma no se justifica violar este respeto hacia los otros en aras de la libertad propia.

Este artículo tiene la finalidad de analizar la libertad pero en uno de sus ámbitos específicos como lo es la libertad de expresión en la democracia, de esta manera se podrá visibilizar hasta donde la libertad de expresión tiene límites y debe de ser permitida.

La libertad de expresión representa un elemento crítico para la democracia mediante el desarrollo del diálogo y el respeto del mismo, son diversas las formas de la libertad de expresión como la libertad de prensa, la libertad de información entre otras; Es necesario garantizar y promover el derecho efectivo de la libertad dentro de una democracia a través de diversas herramientas y mecanismos para que ello sea posible.

El derecho a la libertad expresión es consagrado por la comunidad internacional como un derecho fundamental, concibiéndola como "la libertad de buscar, recibir y difundir informaciones e ideas de toda índole, sin consideración de fronteras, ya sea oralmente, por escrito, de forma impresa o artística o por cualquier otro procedimiento de su elección" (Artículo 19 del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos, 1996).

Ahora bien este reto no es solo para las democracias sino para todos los países con diversas formas de gobierno, el de garantizar la libertad de expresión dentro de su sociedad puede representar una tarea complicada, sin embargo organismos internacionales como la UNESCO han desarrollado unidades de medición sobre las cuales se puede decir que un país se encuentra incentivando este tipo de libertades. La caja de herramientas para la libertad de expresión desarrolla la comunicación y el pluralismo como componente esencial en el proceso de la democracia, son diversos los recursos que conjuntan esta herramienta pero puede ser dividida en cuatro grandes elementos: (UNESCO, 2013:8)

- 1) La comprensión de las definiciones, los conceptos y temas relativos a la libertad de expresión.
- 2) La identificación de las amenazas a la libertad de expresión.
- 3) La identificación de las condiciones favorables para la libertad de expresión.

- 4) El cumplimiento del papel de cada uno en la promoción y defensa de la libertad de expresión a través de actividades prácticas.

Es importante comprender el qué es la libertad de expresión y el valor que tiene dentro de una sociedad pero también es importante entender el por qué existe y se ha luchado por ella, primeramente la libertad de expresión representa un medio para asegurar la auto-realización, en segundo lugar se encuentra la búsqueda de la verdad y la promoción del conocimiento la cual no sería posible sin esta libertad, en tercer lugar la libertad de expresión es importante para que las personas puedan participar en el proceso de formulación de decisiones, particularmente en el campo de la política. Finalmente esta libertad permite a una sociedad lograr estabilidad y adaptabilidad.

A pesar de reconocer la importancia de la libertad de expresión muchos países no generan medios idóneos para su proliferación por diversas circunstancias políticas, económicas, sociales, religiosas, culturales entre otras y por el contrario generan conductas que ponen en riesgo la libertad de expresión tales como la negación del permiso de publicación o emisión, cuando existen intimidaciones físicas o afectivas, cuando el acceso a la información se niega o se limita excesivamente, cuando se abusa de los pleitos por difamación o calumnia o cuando existen leyes y reglamentos restrictivos (UNESCO, 2013).

Así como existen condiciones sobre las cuales la libertad de expresión se puede ver coartada también existen elementos que hacen que prospere como el imperio de la ley lo cual es esencial en la estabilidad de una sociedad, ya que cuando no se respeta a la ley la arbitrariedad y la impunidad dominan, dentro de la ley es sumamente importante que los ciudadanos identifiquen y comprendan sus derechos para que puedan hacer pleno uso de ellos al igual que exigir su respeto ante sus representantes. El desarrollo de medios libres independientes y plurales sobre la cual los poderes públicos no ejerzan ningún tipo de dominio político o económico, ni control sobre los materiales y la infraestructura necesarios para su producción y difusión. La libertad de información: acceso a la información pública, las leyes al derecho la información pública son de suma importancia ya que la capacidad de buscar, recibir y difundir información con exactitud y rapidez tiene un enorme impacto en la salud de la libertad de expresión al igual que en la democracia. Una sociedad activa y vibrante, es de suma importancia una sociedad civil a partir de sus distintos grupos y

organizaciones puedan tener injerencia y opinión dentro de los debates públicos, a partir de su inconformidad o conformidad con las decisiones tomadas el Estado podrá resolver o mejorar sus propuestas en las diversas temáticas.

Entendiendo la libertad de expresión y sus medios mediante los cuales puede prosperar y no, es necesario reconocer que la libertad de expresión es un derecho de toda persona, sin embargo con los derechos vienen responsabilidades y deberes, así la libertad de expresión tiene límites que pueden estar marcados por la responsabilidad personal pero también entraña deberes y responsabilidades bien descritos, estipulados en El Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos, aprobado por la Asamblea General de las Naciones Unidas el 16 de diciembre de 1966, el cual dice (párrafo dos del artículo 19): el derecho a la libre expresión puede estar sujeto a restricciones, con el fin de garantizar y asegurar el respeto a los derechos o a la reputación de los demás, al igual que la protección de la seguridad nacional, el orden público o la salud o la moral pública.

De esta manera los individuos podrían pensar que de igual manera se coarta su libertad para poder expresarse al estar sujetos a restricciones, no obstante los gobiernos con políticas liberales aceptan las inconformidades y sus formas de expresión con mediaciones alternas a la represión para la solución de las inconformidades, sin embargo es clara su responsabilidad en cuanto a la protección de otros individuos y a la propia seguridad nacional. Como menciona Isaiah Berlin en Dos conceptos de libertad y otros escritos (2001), nos habla de la libertad negativa y la libertad positiva, la primera radica en la usencia de coacción por otros y la segunda se refiere a la capacidad de determinar las propias acciones al igual que la voluntad, como se vio el Derecho establece normas que, sobre todo, restringen la libertad negativa para que sea posible preservar sus libertades positivas o las libertades negativas de otros.

Una de las principales limitaciones a la libertad de expresión es el discurso de odio el cual a lo largo de la historia ha causado grandes tragedias a lo largo de la humanidad una de ellas fue en Ruanda cuando se llamo a la exterminación de los Tutsi un grupo minoritario en el país, en el cual al transcurso de unos meses fueron asesinados miles de ellos, todo ello sucedió mediante mensajes en la radio un medio de comunicación que significó la muerte para miles de personas y el desplazamiento de dos millones de personas (UNESCO, 2013).

Con lo visto anteriormente queda claro que la libertad es restringida en pro del respeto y la una sana convivencia social, ya que si un individuo al hacer uso de su libertad de expresión promueve el odio hacia algún grupo, religión o etnia por cualquier razón, esta violando el respeto hacia lo demás, al igual que una posible alteración del orden público ya que grupos por una falta de conciencia crítica y fácil manipulación podrían atentar y lo han hecho como en el caso anterior en contra de los grupos antes mencionados, la situación suele agravarse si la persona que incita al odio es un líder el cual podría provocar severas consecuencias, de allí la importancia de promover límites en la libertad de expresión. Y no hay que ir tan lejos para encontrar claros ejemplos de lo descrito, Hitler un líder carismático con gran poder en sus palabras aunado a otras circunstancias promovió la aniquilación de un grupo religioso o la segregación racial en la cual dentro del discurso no solo de líderes sino de la misma población se promovía el odio y discriminación a grupos por su origen racial.

Tal vez esto pueda quedar más claro explicando el principio de daño el cual se basa en la idea de que deberíamos poder hacer sin interferencias o coacciones todo aquello que no dañe a otros (Mill, 1988). Es un principio que pretende regular la conducta social y es la base de la libertad de expresión, y como ha sido visto en distintas circunstancias los individuos no son capaces de cumplir con dicho principio para lo cual existen las regulaciones al igual que las restricciones.

Aunque sin duda se derivan problemas por dichas limitaciones de la libertad de expresión como pueden ser protestas o incluso actos más radicales como atentados de diversas índoles por grupos que justo no logran dimensionar el caos que se podría causar si no se regula, aunque es claro que no es lo mismo luchar en pro de la libertad de expresión en un país libre, apegado al Estado de derecho a uno que se encuentra en constantes violaciones a los derechos fundamentales o con gobiernos dictatoriales ya que otras medidas tendrían que ser tomadas no solo por su población sino por la comunidad global en apego al derecho internacional.

Con todo lo anterior descrito se vieron dos formas en las que estas limitaciones pueden ser impuestas la primera de ellas es propia, se basa en la medida, autoconciencia y responsabilidad la cual cada persona debe de considerar y saber que es lo apropiado de decir y como decirlo expresando su opinión a igual que derecho a decirlo. La segunda es impuesta por los sistemas jurídicos, los encargados de hacer normas y recomendaciones a nivel

nacional e internacional, las cuales se encuentran descritas en tratados sobre libertades civiles, en convenciones y en propias constituciones de los países de esta manera podemos ver que la primera limitación es impuesta personalmente y la segunda por un sistema jurídico con posibilidades coercitivas, estos mecanismos pugnan por el respeto la seguridad al igual que por la misma libertad, tal vez estas restricciones podrían ser tomadas como censura, ya que esta suprime o modifica las formas de expresión aunque claro esta y se ha explicado con anterioridad los limites que tiene la libertad de expresión, no podría considerar censura cuando se atenta en contra de las restricciones antes estipuladas de manera fundamentada.

Muchas veces se suele tener una doble moral en la sociedad ya que se apoyan las practicas de libertad de expresión que dañan a los demás cuando estamos de acuerdo, pero cuando esa libertad atenta contra valores que consideramos correctos o personalidades que creemos intachables se busca restringir la libertad de expresión en base a las limitaciones que este tiene.

La violación a la libertad de expresión en México se ha vuelto una practica muy común especialmente con los individuos que realizan una labor periodística, específicamente en el caso de Guanajuato se analizara la situación de la libertad de la libertad de expresión con base a las siguientes variables desprendidas del modelo Steven Levitsky el cual analiza la coaptación de los medios de comunicación privados y locales que existen en un régimen subnacional no democrático, más precisamente se analizara en esta segunda parte del articulo si se encuentran presentes dos variables del modelo ya mencionado las cuales son: violaciones a las libertades civiles y campo de juego desigual, se especula pueden estar presentes en el estado de Guanajuato pues la hipótesis es que existen elementos del autoritarismo competitivo en dicho estado que no permiten una adecuado uso de la libertad de expresión en un régimen que conjunta elementos tanto de una democracia como de un autoritarismo

Violaciones a las libertades civiles

1. Hostigamiento de medios locales y nacionales por razones políticas

a) Decomiso, restricción o negación de materiales esenciales para la comunicación

La restricción con los periodistas hacia su trabajo de investigación son uno de los retos a los que la democracia en nuestro país enfrenta para su consolidación en el nivel subnacional, pues como lo revisamos en el capítulo anterior, México se encuentra entre los países donde es más peligroso ejercer la labor periodística pues existe corrupción entre la relación de lo que es conocido como el “quinto poder”, con el gobierno mexicano. A continuación son presentados algunos testimonios acerca de las acciones que son tomadas en el Estado de Guanajuato para intentar detener o paralizar las labores periodísticas. El excandidato “A” comenta lo siguiente al respecto.

Conozco un caso del robo habitación de un compañero periodista, pero lo que me contó era que entraron a robar, pero no se llevaron cosas valiosas en su labor periodísticas, no como ataque direccionado, probablemente fue una intimidación, por el contexto en el que estaba viviendo, lo sintió como amenaza.

Hubo otro caso paradigmático, de un periodista perteneciente al medio “El otro enfoque” que tiene locación en Silao; el suceso fue que sustrajeron una laptop del domicilio particular de Alfonso Machuca, el mismo presencié durante su labor periodística diversos ataques cibernéticos contra el portal, el afectado llevaba al mismo tiempo una investigación relativa a la corrupción y la inseguridad que imperaba en Silao.¹

Intimidar, restringir o despedir a periodistas son sólo algunas de las prácticas mas recurrentes que pueden ser utilizadas en algún gobierno, no obstante, hay otras que pueden causar la intimidación (como agresiones físicas, asesinato o encarcelamiento) a paralizar su labor, dichas pueden ser consideradas como un abuso directo a sus derechos humanos, otra forma es el hostigamiento recurrente con aquellos que se atreven a ser más críticos. El periodista “C” entrevistado, es considerado como experto en medios al dirigir un medio de información que hace críticas y sátira acerca de la política en el Estado. Comenta lo siguiente al respecto con su experiencia con referencia al indicador analizado.

Una vez que quise manejar unas cosas del exgobernador, lo que sucedió fue que me pararon en la carretera y me quitaron todo el periódico que no pude repartir, me ataron de manos y me dejaron en la orilla del camino. Me intentaron intimidar y amenazar, pero no me han podido censurar, nunca dejaré de hacer mi trabajo. [...] Trabajé 25 años en Excelsior, no me publicaban a lo mejor, lo que era noticia me la publicaban e incluso tenía impacto nacional, pero era otro tipo de periodismo, no hay comparación con otros medios, eran otro nivel, que han hecho la historia, dentro de esos periódicos han pasado muy buenos periodistas, cosas que ya no veo que hallan generaciones críticas y objetivas.

Cabe mencionar que una de las barreras para la presente investigación ha sido el hecho de que los periodistas en el estado no siempre son proclives a ofrecer una entrevista que trate

¹ Redacción. (14 enero 2018). Intentan allanar domicilio del director de “El otro enfoque”. Artículo 19. Recuperado de: <https://articulo19.org/intentan-allanar-domicilio-de-director-de-el-otro-enfoque-en-silao-guanajuato/>

acerca de sus derechos, en su mayoría rechazaban hablar acerca de estos temas, o bien, se negaban a hacer la entrevista. La directora “A” de un medio importante en el municipio relata lo siguiente:

Existe la prensa siempre desde toda la vida, desde la época de la colonia ha habido presiones del gobierno, no solo para despedir, no es lo único que puedes hacerle a un periodista, lo puedes matar, agredir a su familia, golpear, puedes cambiarlo de fuente, modificarle sus relaciones laborales, no contratarlo, vetarlo de otros medios, en todo el país existen estas amenazas.

En comparación con el Estado de Hidalgo, los profesionales periodistas eran más abiertos a dar su testimonio acerca de los derechos de libertad de prensa. Esto puede ser indicador del nivel de independencia o dependencia que puede existir en un Estado u otro, lo cual incide directamente en la clasificación en sus libertades políticas dentro de los regímenes que han sido analizados. En el siguiente indicador analizaremos lo anterior.

a) Otorgamiento discrecional de concesiones para uso de medios

Como ya mencioné en el párrafo anterior, la dependencia o independencia de un medio habla mucho de la formación con la opinión pública acerca de temas públicos, si no existen ciudadanos críticos que se inmiscuya en los asuntos del gobierno para cambiar directamente su realidad, difícilmente podríamos hablar de una democracia consolidada en el nivel subnacional, Sartori por ejemplo denomina lo siguiente:

“Las elecciones libres con una opinión que no es libre no significan nada. Sostenemos que el pueblo debe ser soberano. Pero un soberano vacío que no tiene nada que decir, sin opiniones propias, es un mero sancionador, alguien que se limita a ratificar nada, un soberano en cambio, de nada.” Giovanni Sartori (2007: 117)

En el municipio de Guanajuato está el Canal 8 o mejor conocido como TV8, el cual es un medio privado perteneciente a la empresa Telecable. Dicho canal tiene amplia influencia en el municipio, ha posicionado a candidatos como Juan Roberto Loya Hernández² y más recientemente ayudo a impulsar las candidaturas de Alejandro Navarro y Paloma Robles Lacayo, quienes aparecieron recurrentemente en dicho canal de televisión. El mismo Alejandro Navarro, candidato a la presidencia municipal 2018 (y virtual ganador) declaró que los medios sabían “quién era el bueno”; el periodista “C” relata lo siguiente al respecto:

² Quien a su vez posicionó a la segunda regidora Silvia Rocha, esposa del dueño del canal TV8 Jorge Medrano.

Claro tenemos aquí una televisora local que está comprada por Alejandro Navarro, la televisora TV8. Comprada por este personaje, hay portales en internet que también se les paga por hacer publicidad, por ejemplo, Zona Franca. [...] Son vicios de la clase política, en todos los partidos, en el nivel estatal e incluso federal. Por ejemplo, el candidato a la presidencia municipal Alejandro Navarro manifestó “los periodistas saben quien es el bueno”, entrevistando a Navarro u otros casos muy burdos, Antonio Abundis, estaba apoyando a un candidato del PRI se está dando este nivel mas burdo en las redes, a nivel nacional son los soles, pero a nivel local con esos ejemplos.

El siguiente testimonio proviene de una experta en medios “B” que conoce la relación entre el pago publicitario que es ofrecido por parte del gobierno con los medios escritos, explica a continuación algunos acontecimientos al respecto de las concesiones discrecionales entregadas a los medios.

Arnoldo Cuellar, director de Zona Franca, publicó que la dirección de comunicación social del gobierno del estado, contrató a una empresa privada, para que fungiera como intermediario y venderles la publicidad a los medios de comunicación [...] de los más importantes del Estado, cuando no es necesario, porque el gobierno compra directamente, hacemos trato directo y no era necesario intermediario, el director de comunicación contrató esta empresa por una buena cantidad [...] donde no era necesario un intermediario y aparte con dinero público [...] todos los medios de comunicación le presentan a dependencias estatales a todas, propuestas de convenios publicitarios, para ver cuantas planas nos van a comprar, son contratos mercantiles que se firman, por precios, tarifas espacios y obviamente se tiene que negociar, porque no hay cantidades fijas, todos los medios que son empresas privadas, cada año presentan una propuesta más alta otros presupuestos; que son presentadas ante directores de comunicación con los directores o dueños de medios. El director de comunicación social condicionó al medio “Zona Franca” sobre “tratar” ese asunto pendiente sobre la publicación del intermediario [...] el hecho de que el director convoque a “tratar el asunto” implica entre líneas que va a condicionar el contrato publicitario con dicho medio [...] sin realmente decirlo es entendido [...] un ejemplo del como Gobierno del Estado presiona a los medios para que los favorezcan o no los perjudiquen.

Asimismo, Arnoldo Cuellar, denunció a través de una nota que el intermediario F.B.M Comercializadora era más bien una potencial empresa fantasma, la cual ha cobrado más de 5.5 millones a nombre de domicilios inexistentes; este hecho fue incluso denunciado por el SAT y por el Comité de Participación Ciudadana del Sistema Nacional Anticorrupción. Tal como es mencionado por la experta entrevistada, se utilizaron instrumentos de intimidación por parte del gobierno, cuando el portal de noticias recibió un procedimiento de auditoría como un tipo de “hostigamiento administrativo”.³

Los medios informativos son manipulados para enriquecer los bolsillos de las clases empoderadas; no para informar verazmente al ciudadano crítico. El gobernador del Estado

³ Redacción. (27 febrero 2017). Gobierno estatal de Guanajuato intimida con auditoría al medio digital Zona Franca. Artículo 19. Recuperado de: <https://articulo19.org/gobierno-estatal-de-guanajuato-intimida-con-auditoria-al-medio-digital-zona-franca/>

Miguel Márquez Márquez ha sido duramente criticado en su gobierno por las altas sumas pagadas a los medios de comunicación para favorecer su imagen; una imagen que tiene como propósito apalancar su carrera política hacia las contiendas presidenciales de los años venideros.

El problema con los gobernantes en el Estado, es que utilizan el presupuesto público para beneficiarse a sí mismos, no han entendido que la esfera pública no comprende sus propósitos privados. A continuación, un ejemplo de ello; el portal “Sin embargo” denuncia que el presupuesto de publicidad ha sido elevado en los últimos años, con visto bueno del Congreso del Estado (donde el PAN tiene mayoría entre los legisladores), dicho portal revela que la dirección de “Comunicación Social” ha aprobado que el presupuesto sea (desde el 2013 al 2018) de 1 326 millones de pesos (mil trescientos veintiséis millones de pesos), cantidad que podría equipararse con lo desembolsado para la construcción del Nuevo Congreso y aun así sobraría dinero. Lo preocupante de mencionar es que la rendición de cuentas brindada por el gobierno del Estado solamente declara 426 millones de pesos, de estos, solo 284 millones han sido sustentados por factura.⁴

b) Amenaza y agresiones a las periodistas o comunicólogos

Anteriormente, la investigadora del presente trabajo ha hecho énfasis en las acciones de intimidación en algunos casos, que incurren en prácticas como el decomiso o amenazas con quienes ejercen la labor periodística. A continuación, se muestra el análisis de las entrevistas hechas a expertos en medios que aceptaron declarar los casos observados en su experiencia periodística. El dueño de un medio (denominado “C”) ofrece el siguiente testimonio al respecto:

Yo que trabajo en un medio y soy dueño de un medio semanal, he tenido amenazas con mi familia, me han agarrado y metido a la cárcel por lo que señalo, es muy desagradable que te metan a la cárcel por hacer tu trabajo y que te quieran amedrentar y que me hayan acusado por “difamación” siendo que eso no existía. Para coartar la expresión y mi libertad.

Un caso mencionado en el Estado fue el de la periodista Karla Silva quien fue golpeada por órdenes del presidente municipal en Silao, la situación acontecida incluso derivó en un amplio debate dentro del Congreso del Estado donde se buscó impulsar una Ley de protección a periodistas, ulterior al suceso. Los principales impulsores de la iniciativa

⁴ Redacción. (16 julio 2018). Guanajuato paga caro el sueño presidencial de Márquez: casi un millón al día en medios (2016 – 2017). Recuperado de: <http://www.sinembargo.mx/16-07-2018/3443100>

fueron los diputados del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Democrático (GPPRD); posteriormente se anexó el Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional (GPPAN) a la iniciativa, la cual fue desechada en primera instancia por su mala realización y por recomendación de la Procuraduría Estatal de Derechos Humanos. Se aprobó en octubre de 2017, sin embargo, continuó sin hacer caso de las exigencias del gremio periodístico.

Ciertamente los ataques a periodistas no han cesado y el meollo es que la iniciativa busco acercarse para defender al gremio, sin embargo, fue realizada sin consultar a asociaciones periodísticas ni a miembros de la sociedad civil organizada. El gremio periodístico (más de 50 comunicólogos) se manifestó en contra de la iniciativa dentro del Congreso del Estado de Guanajuato (asociaciones defensoras de derechos humanos como Artículo 19), por ser considerada como “restrictiva”⁵; en Guanajuato se crean iniciativas sin realmente tomar en cuenta a los ciudadanos que se representan, sin atacar realmente el problema de fondo y sin sancionar a las autoridades responsables de las agresiones que son recurrentes; dichas no necesariamente derivan en golpes, a veces basta con una amenaza hacia su labor o el bloqueo en su trabajo profesional.⁶ El experto en medios “B” relata el caso de Karla Silva en Silao y la iniciativa “restrictiva”;

Karla Silva, por seguir una línea editorial, que no era del total agrado del presidente municipal de Silao, la mando a golpear. Cuando estuvo la iniciativa de protección a periodistas, hubo una mofa si realmente necesitaban la protección, pues es un juego de palabras, creado por las mismas autoridades que los violentan [...] pasa lo siguiente, reviven una iniciativa presentada por el Grupo Parlamentario del PRD de la sexagésima segunda legislatura, hay un seguimiento con la siguiente legislatura y lo que sí es sabido es que la amenaza de periodistas por parte de funcionarios públicos o familiares de funcionarios públicos continua, el caso de Yuriria de Silao, el caso de Juan Carlos Muñoz cuando intimidó a la periodista Carmen Pinzano con el sobrenombre de “Chiquita” sin su consentimiento [...] hay bastantes casos de agresión a periodistas.

Otro caso denunciado por la organización Artículo 19, es el de Alfonsina Ávila, periodista de Zona Franca, quien fue agredida e incluso intimidada con la fuerza pública para evitar continuara entrevistando a funcionario público, a quien se le pregunto acerca de irregularidades en el contrato de consultaría para la dirección de Obra Pública.⁷

⁵ Redacción. (24 mayo 2017). Ley de protección a periodistas en Guanajuato: restrictiva y desproporcional. Artículo 19. Recuperado del portal web: <https://articulo19.org/ley-de-proteccion-a-periodistas-en-guanajuato-restrictiva-y-desproporcional/>

⁶ Redacción. (25 mayo 2017). El Congreso de Guanajuato baja ley de “protección” que vulneraba aún más a los periodistas. Portal “Sin embargo”. Recuperado de: <http://www.sinembargo.mx/25-05-2017/3224881>

⁷ Redacción. (7 junio 2017). Agreden a reportera en Guanajuato tras cuestionar manejo injustificado de recursos. Artículo 19. Recuperado de: <https://articulo19.org/agreden-a-reportera-en-guanajuato-tras-cuestionar-manejo-injustificado-de-recursos/>

La misma organización, denuncia la agresión con el periodista Alejandro Chávez quien recibió amenazas de muerte a través de redes sociales y además fue agredido por ordenes del presidente municipal Miguel Ángel Alfaro Vallejo.⁸

Según la organización Artículo 19, del 2016 al 2017 han ocurrido 29 agresiones a periodistas (incluyen Acosos, asesinatos, ataque físico o material, desplazamiento forzado, intimidación, privación de la libertad, remoción de contenidos, amenazas, ataques a medios de comunicación, desapariciones forzadas, intervención de comunicaciones, intrusión no autorizada, violencia institucional), en contraste con la situación Global del país, en total han ido aumentando las agresiones en comparación con el 2016, pues en ese año se registraron 420 agresiones y mientras que en el 2017 se han registrado 507.⁹

c) Presión del gobierno para despedir a periodistas o cancelar programas

Hay diversos casos con el presente indicador, sin embargo, puede existir un sesgo en este pues no todos los casos pueden ser denunciados o documentados pues sería muy difícil conocer las circunstancias de cada uno. A partir de las entrevistas que realizó la investigadora de la presente investigación pueden ofrecerse algunas versiones del cómo las autoridades hacen uso de su poder para presionar el despido de periodistas. La periodista “A” relata los siguiente:

Un caso sonado, el director de comunicación social del gobierno en León que se llama Ignacio Camacho, le pidió al conductor de una estación de radio, que una conductora titular de un programa, que no entrevistará a Héctor López Santillana, que era presidente municipal, porque era una entrevista pagada, como existe en todos los medios, no se lo dijo, pero se entiende que no quería que le hicieran preguntas incómodas, le impidieron que hiciera una entrevista parte de su trabajo [...] en los medios existen muchas formas de vetar tu trabajo para dificultar tus condiciones de trabajo, el hecho de no dejarte hacer una entrevista a una autoridad [...] es un tipo de censura y no darle reconocimiento a tu trabajo, no respetar tu libertad, o vetar las preguntas “incómodas” [...] el nombre de la periodista vetada es Coco Bernal y ella presentó una denuncia, incluso se despidió al director de Comunicación Social. Fue un caso mediático y muy sonado en su momento. En este caso sí hubo sanción.

La periodista Coco Bernal interpuso una denuncia ante este suceso en el que se le prohibió estar presente en el programa de radio con el alcalde, el director de comunicación social Ignacio Camacho sugirió limitar la presencia de la periodista en el programa para evitar

⁸ Redacción. (7 mayo 2017). Continúan agresiones contra periodista en Yuriria, Guanajuato. Artículo 19. Recuperado de: <https://articulo19.org/continuan-las-agresiones-contra-periodista-en-yuriria-guanajuato/>

⁹ Agresiones contra la prensa. Artículo 19. Recuperado el 3 de agosto del 2018 de <https://mapa.articulo19.org/#/principal/2017/>

“preguntas incómodas”. Este caso fue un acto de censura por parte de las autoridades que violentaron la libertad de expresión.¹⁰

Otro caso fue la censura del programa universitario “Contrastes” a cargo de la Dra. Ma. Aidé Hernández perteneciente al departamento de Estudios Políticos de la División de Derecho, Política y Gobierno en el cual se exponían temas de análisis político y opinión crítica hacia ciertos asuntos públicos, este programa fue cerrado por presiones externas a la Universidad de Guanajuato.

Campo de Juego Desigual

1. Medios de comunicación con sesgo político

a) Acceso desigual a los medios de comunicación

Como ya se expuso en páginas anteriores, en el Estado de Guanajuato la dirección de comunicación social no ha escatimado en cuanto a gastos publicitarios desde que el gobernador electo entro al poder, incluso ha gastado mucho más que su antecesor con fines a pulir su imagen pública. La excandidata “E” sugiere lo siguiente:

Hay una apuesta muy tendenciosa, con el partido por parte de los medios, yo lo viví en el Congreso, donde nosotros podíamos dar buena nota dentro de la tribuna y al día siguiente no salía nada, el periódico Correo es demasiado exagerado, porque nosotros, le podíamos comprar 65 000 pesos en un año y el PAN 400 000 mil, ¿a quién crees que lo van a sacar más? Y el gobierno del estado le hacía contratos por 7 millones, nuestros 65 000 pesos no eran nada en comparación. Hay mucha tendencia, a veces si están limitando un poco más, pero yo lo estoy viviendo un poco más limitado.

En las campañas del 2018 comprar publicidad en el periódico resultaba una tarea costosa para los partidos pequeños, incluso para los grandes. Muchos candidatos se abstuvieron de ello y se limitaron a ser mas ingeniosos para poder presentar competencia. La excandidata de purísima del Rincón relata lo siguiente:

Yo no estoy comprando publicidad porque es carísimo, en radio si van a salir algunos spots porque esos los contrata directamente el partido, el partido tiene tiempo oficial, del Estado y eso no nos cuesta. De hecho, nadie está comprando publicidad en el periódico, y si alguien compra se brincan los gastos de campaña.

¹⁰ Verónica Espinoza. Periodista se sella los labios tras censura del edil panista en León. Proceso. Recuperado de: <https://www.proceso.com.mx/483015/periodista-se-sella-los-labios-tras-censura-edil-panista-en-leon>

En las elecciones del 2015 y en las pasadas del 1ero de julio 2018, el excandidato “B” de la capital ofrece la siguiente información con respecto al sesgo que los medios tienen con el partido titular en el Estado, el cual les promete la mayor parte de sus ingresos para subsistir:

En los medios impresos, el PAN tenía mucha publicidad, apoyaban completamente al PAN, era evidente que los compromisos gubernamentales exigían esa promoción, era muy inequitativa la repartición, sobre todo la publicidad y el cubrimiento en campaña era muy superior a favor del PAN. En radio, por ejemplo, en lo local estuvo equitativo. Y en las presentes elecciones el canal 8, una televisora local, posiciona al candidato Alejandro Navarro como virtual ganador, eso violenta la campaña de los demás, y violenta la legislación.

b) Medios locales privados contienen sesgo a favor del titular

Los casos que hasta ahora ha vislumbrado esta investigación son la mayoría de los medios escritos, aunque también el canal 8 se ha posicionado como un medio que tiene cierta injerencia en la opinión pública de los capitalinos. El periodista “B”, experto entrevistado contribuye con lo siguiente;

El caso del municipio de Guanajuato es que hay medios alternos de comunicación, y el caso es la comunicación por cable en donde existe un canal, el canal 8 de Guanajuato de Telecable, no respeta los tiempos oficiales, no respeta la moral de los candidatos, denigra y tiene una incidencia en un público cautivo en sus espacios noticiosos, que sí fue manejado a una total discreción, del dueño del canal, afectando a unos candidatos y a mí en lo particular como mujer. Su posición fue la de atacar a través de una campaña negativa, pero una cosa es que te den cinco minutos de aplausos y 5 minutos de chiflidos. [...] el IEEG, no hicieron absolutamente nada. Considero que en la cuestión de violencia género, tuvo que ver una parte, me parece que su trato fue un trato inapropiado al que yo fuera mujer, hubo cuestión de género, el tema de intereses, fue muy implícito en este caso. Su esposa iba como candidata a regidora en una de las planillas, tenían un interés personal y familiar y no era objetivo en este caso.

Como investigadora de la presente investigación considero que una solución del problema sería si los medios declarasen abiertamente para quien trabajan, eso ayudaría en la transparencia y darían una opción al ciudadano sobre qué leer y que no leer; ayudaría a discriminar información al ciudadano, en el supuesto de que este optara por ser más crítico. Periodista “B”:

Un medio que burdamente es gubernamental y muestra quien le paga son los soles, es el ejemplo más burdo y tosco, quien muestra un compromiso con una entidad de gobierno, en su momento correo fue crítico con Arnoldo Cuellar, ahora con la nueva directora que es una contadora ella es mercantil, es un periodismo que solamente busca ganar una concesión del gobierno, se ha observado una degradación de la calidad del periódico, claro que tiene su equipo de periodistas, hace periodismo para presionar y ganar dinero o favores, esto ha viciado la paridad en los medios informativos. El profesionalismo periodístico se ha perdido casi completamente.

Como en el caso Hidalgo, el profesionalismo periodístico ha ido en declive en el país, en parte por las amenazas y peligros que estos corren para ejercer su labor, recordemos que

México está entre los peores lugares para ejercer dicha carrera (según Freedom House y Reporteros Sin Fronteras)¹¹.

La tabla que se muestra a continuación contiene dos variables (violaciones a las libertades civiles y campo de juego desigual) que abonan como estudio de caso, se expone de manera cuantitativa los puntajes obtenidos para cada indicador o práctica informal, donde “0” significa “no encontrado”, “democrático”, con valor de “1”, y “autoritario” con valor de “2”.

De acuerdo con la teoría, (Levitsky, Morlino, Schedler, Giraudy) para que un régimen subnacional deje de ser considerado como “democrático” (de la democracia procedimental mínima)¹² tendría que romper con al menos un criterio para dejar de serlo; en cambio para ser considerado autoritario, en el otro extremo, tendría que cumplir con todos los criterios y en los términos del autoritario competitivo, la unidad de análisis que nos compete para el presente estudio de caso son los regímenes híbridos, aquellos que combinan tanto prácticas democráticas como autoritarias (es decir un punto medio en el espectro “*democracia*” – “*autoritarismo*”), por ello para la evaluación de las variables presentadas, en un rango de 0 a 15, aquellos regímenes estudiados que cumplan con una puntuación mayor a 30, serán considerados como “autoritarios competitivos”.

¹¹ Para la consultora Freedom House, la libertad de prensa en México no encuentra sus mejores rangos para el 2017. Revisar: <https://freedomhouse.org/report/freedom-press/freedom-press-2017>

¹² “1) Los poderes ejecutivo y legislativo se eligen por medio de elecciones libres y justas 2) Prácticamente todos los adultos tienen derecho a votar. 3) Los derechos políticos y libertades civiles son ampliamente protegidos (incluyendo libertad de prensa y asociación). 4) Las autoridades elegidas poseen verdadera autoridad para gobernar, no están sujetas al control del partido en el poder a partir de líderes militares o poderes clientelares. Además, Levitsky & Way agregan un quinto atributo 5) La existencia razonable de un nivel equitativo en el campo del juego (o contiendas electorales)¹² entre el partido en el poder y la oposición (Levitsky & Way, 2010: 6)

Conclusiones del estudio de caso

Dimensión	Variable	Indicador	PUNTAJE
I. Violaciones a las libertades civiles	1. Hostigamiento de medios locales y nacionales por razones políticas	1.1 Uso de calumnia y difamación	2
		1.2 Restricción, negación, destrucción o decomiso de materiales esenciales para la comunicación (papel, electricidad y publicidad)	2
	2. Concesión discrecional de medios de comunicación	2.1 Otorgamiento discrecional de concesiones para uso de medios	2
	3. Amenaza y agresiones a las periodistas o comunicólogos	3.1 Amenaza y agresiones a las periodistas o comunicólogos.	2
	4. Presión del gobierno para despedir a periodistas o cancelar programas	4.1 Presión del gobierno para despedir a periodistas o cancelar programas	2
II. Campo de juego desigual	1. Instituciones estatales políticas y desplegadas por el titular para limitar la capacidad de la oposición	1.1 Partidización de la selección de los consejeros electorales	1
	2. Medios de comunicación con sesgo político	2.1 Acceso desigual a los medios de comunicación	2
		2.2 Medios locales propiedad del estado contienen sesgo a favor del titular	2
		2.3 Medios privados tiene una apuesta tendenciosa por el titular	2

		2.5 Soborno sistemático por el gobierno	2
	3. Acceso desigual a recursos	3.1 Gobernador hace uso de finanzas públicas, empleados o infraestructura para apoyar a su partido	2
		3.2 Titular hace uso de instrumentos de políticas públicas de manera discrecional	2
		3.3 Incidencia de pobreza en la entidad	2
Resultado:			25

Las violaciones a las libertades civiles de los periodistas han sido constantes y denunciadas por asociaciones civiles como Artículo 19 y la Comisión Nacional de Derechos Humanos. La cooptación de los medios privados de comunicación por parte del partido en el poder en el Estado, es la misma que violenta los derechos de los trabajadores periodistas en el Estado y a su vez, ha sumido al régimen en un enclave autoritario donde no hay una investigación periodística que realmente rete a los poderes tutelares en el estado. En este caso, evaluando las dos variables del modelo de Steven Levistky & Way (2010) en su mayoría hay una grave violación a los derechos, pues en la entrevista a expertos la información y percepción de los entrevistados coincide en que hay una grave manipulación de los medios por parte del partido en el poder, que siempre ha basado en Guanajuato su bastión más fuerte.

Referencias:

- Abal Medina, J. M. (2010). *Manual de Ciencia Política*. Buenos Aires: Editorial Universitaria de Buenos Aires.
- Ayala Corao, C. (2000). El derecho humano a la libertad de expresión: límites aceptados y responsabilidades ulteriores. *Ius et Praxis*, 6 (1), 33-52.
- Barrena, G. (2012). El pacto internacional de derechos civiles y políticos. Comisión Nacional de los Derechos Humanos.

Behrend, J. (2012). Democratización Subnacional: Algunas preguntas teóricas. REVISTA POSTData: Revista de Reflexión y Análisis Político, 17 (2), octubre, Consultado el 4 de noviembre del 2016, <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=52235609001>

Benton, A. L. (April de 2012). Bottom Up Challenges to National Democracy: Mexico's (Legal) Subnational Authoritarian Enclaves. (JSTOR, Ed.) *Comparative Politics*, 44(3), 253 - 271. Obtenido de <http://www.jstor.org/stable/23212796>

Berlin, I. (2001). Dos conceptos de libertad y otros escritos. Madrid: Alianza.

Campos González, A. S. (2012). Paradojas de la Transición Democrática: Autoritarismo Subnacional en México. [Versión electrónica]. UNAM, Estudios Políticos, (27), septiembre – diciembre, 21 – 45.

Cornelius, W. A., Eisenstadt, T. A., Hindley, J. (1999). Subnational Politics and Democratization in Mexico. *American Journal of Sociology*, 105 (5), Marzo.

Dahl, R. (1992). *Poliarquía*. En Batlle, Albert. B. (Ed.). (1992). *Diez Textos Básicos de Ciencia Política*. (pp. 77 – 92).

Diamond, L. (2004). Elecciones sin Democracia: A propósito de los Regímenes Híbridos. [Versión Electrónica]. Estudios Políticos Medellín, (24), enero – junio. (pp. 117 – 134).

Fox, J. A. (1994). Latin America's Emerging Local Politics. *Journal of Democracy*, 5 (2). Consultado el 6 de diciembre del 2016, <http://escholarship.org/uc/item/62d8n834>

Gutiérrez-Coba, L. (2015). Libertad con límites. *Palabra Clave*, 18 (1), 8-11.

Herrmann, J. D. (Enero de 2010). *Neopatrimonialismo y autoritarismo subnacional en México: Caso de Oaxaca*. Recuperado el 25 de Mayo de 2017, de Research Gate: <https://www.researchgate.net/publication/47408603>

Laris Rodríguez, B. (2000). Libertad de expresión y responsabilidad social. *Revista Latina de Comunicación Social*, 3 (27), 0.

Mill, J. S. ([1859] 1988). On liberty. In *A Selection of his Works* (pp. 1-147). Palgrave, London.

Pasquino, Gianfranco. (2011). Nuevo curso de ciencia política. Fondo de Cultura Económica.

UNESCO. (2013). Libertad de expresión: Caja de herramientas. Guía para estudiantes. Consultado el 20 de Agosto del 2018, <http://unesdoc.unesco.org/images/0022/002227/222792S.pdf>