

XXXIII CONGRESO INTERNACIONAL DE ESTUDIOS ELECTORALES: América Latina y El Caribe, elecciones y virajes políticos. Del 11 al 14 de Octubre de 2022. Colima, México.

Elecciones extraterritoriales en Aguascalientes 2022

Mesa. Experiencias de voto extraterritorial

Universidad Autónoma de Aguascalientes

Dr. Andrés Reyes Rodríguez

andres.reyes@edu.uaa.mx

Resumen

En este trabajo se presentarán resultados sobre la orientación y características del voto a distancia del proceso electoral 2022 para elegir gobernador en Aguascalientes. Los temas a abordar son: los antecedentes del voto desde el exterior en la entidad; la estrategia institucional instrumentada desde el OPLE, revisando el diseño institucional de las instancias encargadas de llevarlo a cabo y su interacción con los paisanos y sus organizaciones; los resultados electorales haciendo énfasis en los niveles de participación y las preferencias políticas. Para esto último, se aplicará una tipología que propuso el coordinador de la mesa XIII. En palabras del citado coordinador “Dicha tipología del voto desde el exterior, busca conocer el comportamiento del sufragio de los paisanos. Se trata de ubicar en su real dimensión cómo se comporta el sufragio extraterritorial respecto al voto de los residentes en las entidades. Primero se verifica si hay coincidencia entre los tres primeros lugares de las preferencias electorales, pero se toma como determinante quienes ocupan el primer lugar en el voto interno y externo. Se establece si entre ambos es similar o diferente. Posteriormente, se compara la pertenencia política del ganador en el voto interno respecto a la filiación política del ejecutivo en funciones al momento de la elección. Así, se establece si hubo voto opositor, si son contrarios, o voto no opositor, porque tenían la misma militancia política. Una de las cuestiones a observar es el comportamiento de la modalidad del voto por Internet, que se viene a sumar al envío postal y al depósito de boletas en

consulados y embajadas de México en el extranjero. También, el resultado de la credencialización en las representaciones mexicanas en el extranjero y el incremento en las listas nominales de residentes en el exterior

Introducción

Las elecciones de 2022 para elegir nuevo gobernador en Aguascalientes, México, es una referencia de las inercias ocurridas en una entidad subnacional en la que existe una hegemonía del conservador Partido Acción Nacional (PAN) y, consecuentemente, un rechazo de la opción partidista de izquierda denominada Movimiento de Regeneración Nacional (Morena). En este escenario se vislumbra un primer contraste debido a que el dominio panista local se enfrentaba a un partido que ha dominado el país desde 2018, año en el que ganó la presidencia de la república y desde entonces ha triunfado en una buena parte del territorio nacional. Otra característica de este proceso es que el procedimiento comicial de Aguascalientes formó parte de un paquete de elecciones de 2022 donde se disputaban seis gubernaturas en las que los expertos e inclusive los propios dirigentes partidistas proyectaban que el único triunfo seguro del PAN sería en este estado revelando con ello la vigencia local del panismo y la hegemonía creciente de Morena en el país.

El resultado final de este grupo de estados dio la preferencia a Morena con 4 gubernaturas y dos para Acción Nacional. Un escenario en el que Morena ocuparía tres cuartas partes de los estados de la república mexicana y que lo posicionaron como la fuerza política con más posibilidades de ganar la presidencia en las elecciones de 2024. El triunfo de Acción Nacional en los estados de Aguascalientes y Durango dejaron abierta la posibilidad de resistir lo que parece desde ya un triunfo casi seguro de la opción izquierdista que domina México.

El contexto

Aguascalientes forma parte de varios estados en el centro de México que comparten un predominio panista desde que ganó con Vicente Fox la presidencia de México en el año 2000. Esa franja panista integrada por los estados de Guanajuato, San Luis Potosí y Querétaro, también forma parte del principal corredor automotriz de México. El momento político de 2022 estuvo integrado por un dominio panista en la gubernatura, en el congreso local y en

los municipios de mayor población en el estado. Un dominio que se extendió a los representantes de este partido en el Congreso de la Unión. Desde 1995 a 2022 el PAN solo ha tenido dos derrotas significativas; la de 2010 en la gubernatura ganada por el PRI, y la del 2018 cuando el actual presidente de México, Andrés Manuel López Obrador ganó sorpresivamente la elección presidencial en el estado (Reyes, 2019) y Morena obtuvo por primera vez uno de tres distritos federales por mayoría y un lugar en el senado. Junto con esa escalada de triunfos en 2022 Morena ya era la segunda fuerza electoral en el congreso local y era titular en algunos municipios. La realidad demostró que la barrera cultural que impedía los triunfos de un partido de izquierda podía ser superada y abría la posibilidad de llegar hasta la gubernatura.

División interna de los principales contendientes. El PAN dividido, en un lado la candidata más fuerte de la contienda con el apoyo del CEN del partido, y por el otro el gobernador local en funciones, previamente derrotado en enfrentamientos diversos con la candidata y con Marko Cortés el presidente nacional del PAN. El partido Morena dividido, aunque con mayor fuerza electoral representada por deseos de candidaturas y por registro de nueva militancia, y adicionalmente, asediado por ex militantes de otros partidos. Primera experiencia de Coalición del PRI. Movimiento ciudadano con poca historia y fuerza electoral en crecimiento, pero reducida para aspirar al triunfo. Dos realidades adicionales: elecciones sobre revocación de mandatos en 2021, y la pandemia en momento alto. Un arbitraje electoral confiable en capacidad organizativa, aunque cada vez más vigilado y en pelea constante por un presupuesto adecuado, en proporción el más bajo del país.

Los partidos y las coaliciones

La elección de 2022 toma a los partidos políticos tradicionales en un punto crítico. El PAN, el más ganador hasta ese momento, vivía una división en la cual la candidata principal Tere Jiménez y su grupo era apoyada por Marko Cortés y sumaba una trayectoria de triunfos electorales y políticos; se enfrentaba a la fuerza de panistas que habían apoyado al gobernador en funciones con diferentes enfrentamientos en elecciones internas para dirigir el partido, en el seno del Congreso y la distribución de cuota en los puestos de representación popular. A esto se agregaba la pugna y los roces frecuentes en el ejercicio gubernamental donde coincidían la ciudad capital y la sede de los poderes en el estado, roces que solían aparecer

en cuestiones legales, territoriales, y de otros órdenes en los que había de por medio la soberanía de cada orden de gobierno que terminaba reflejando las pugnas internas del partido.

En el PRI la cosa estaba en plena decadencia. En el transcurso de 24 años solo había gobernado una vez el estado y una vez la capital del estado. En las elecciones locales previas perdió las elecciones municipales, las federales para elegir diputados y también las presidenciales. Vivía la crisis más aguda en materia electoral, luego de ser hegemónico a finales de siglo XX para convertirse en tercera fuerza previo a la elección de 2022. En esta fase crítica hubo muchos desplazamientos de líderes de diferente jerarquía a otros partidos o a la inactividad política; un momento en el que muchos de los votos de grupos populares pasaron del PRI a Morena. Sin ganar elecciones federales por mayoría en muchos años.

Morena llegó a 2022 en el mejor momento de su historia. Pasó de tener un promedio de votos cercano a los 8 puntos porcentuales a más de 20 y en 2022 a más de 30. Hay dos picos altos uno de ellos en la elección del 2018 y otro en 2022. Venía con más fuerza logística, con mayores recursos financieros y con una candidata histórica de la izquierda. Se nutría además de los fundadores con ex militantes del PRD, con algunos del PRI y en una larga alianza con el PT y el PVEM. También con un importante apoyo de la clase magisterial.

Movimiento ciudadano es todavía un partido en formación. Fortalecido con varios exprístas de la élite tricolor que no de los líderes populares. Apoyado por ser un partido que no ha gobernado en el estado, pero sí en otros estados del país que servirán en la campaña como referencia para captar simpatizantes pensando que en Aguascalientes podría ocurrir lo mismo que en Nuevo León y Jalisco.

El ambiente habla de un partido con poca fuerza específica, como el PT, PVEM y Fuerza por México, de los cuales estos últimos perdieron su registro para 2022.

La contienda quedaba entre dos partidos y especialmente entre Morena y la coalición que integraron PAN, PRI y PRD. La ventaja estuvo siempre del lado de la coalición, aunque Morena hizo la mejor elección de gobernador de su corta vida. Tenía de su lado además de muchos recursos financieros, el apoyo de otros estados donde había ganado Morena, además de la logística creada en el ejercicio gubernamental sobre todo asociada con los programas sociales o con los compromisos corporativos.

Los candidatos

Tere Jiménez llegó a la candidatura para ser gobernadora luego de ganar dos elecciones para ser presidenta municipal y una más para ser diputada federal de mayoría. Estudió Ciencias Políticas y Administración Pública en la Universidad Autónoma de Aguascalientes, una maestría en gobierno y cursa actualmente un doctorado en Derecho Constitucional. Durante su desempeño como presidenta construyó una imagen de eficacia política con la que buscaba desterrar a la empresa privada que administraba el servicio de agua potable, una gestión que terminó por quedar privatizada con otro nombre. Difundió en su gestión la idea de que el municipio había quedado libre de endeudamiento. Su estilo personal de gobernar integró siempre una campaña aparte para posicionarse como una candidata a gobernadora desde mucho tiempo atrás. Siempre que tuvo controversias con el gobernador y su equipo, ganó todas las batallas. Lo hizo siempre con el apoyo del CEN del PAN. Otra faceta de su estilo fue el ritual. Daba informes de gobierno como si fuera un performance, pagó para aparecer en una película por unos segundos, por lo que fue castigada, y tuvo como una oficina estratégica el área de publicidad y prensa.

Tere Jiménez ganó la elección sin tener en claro una ideología específica. Fue más un proyecto, pragmático y paciente. Una vez ganada la batalla interna para ser candidata, diseñó una campaña en la que presentó una imagen incluyente, una postura pacífica, una idea reconocida y aceptada públicamente, de que ya había trabajado el plan de gobierno desde un año antes de ser candidata. Manejó también su condición de mujer como un activo político adicional, aunque nunca fue una clara postura de género. Contó con el apoyo del CEN y del partido en el ámbito local, con el apoyo complementario del PRI y del PRD, pero también con un equipo electoral propio que la hizo una candidata exitosa en todas sus contiendas. Exitosa pese a lo fuerte de los adversarios.

A diferencia del gobernador nunca hizo de su carrera política un enfrentamiento frontal con el presidente, salvo momentos especiales. En campaña las ideas estuvieron centradas en una perspectiva local, con banderas de orgullo aguascalentense vinculados con una vocación pacífica, religiosa, trabajadora y emprendedora y en muchos momentos de meritocracia que debería mostrarse al mundo. Con esa imagen y con esa trayectoria fue percibida como la carta segura a la gubernatura, por la fuerza política acumulada, por su juventud, porque era

mujer y porque representaba la imagen del elector promedio en Aguascalientes. Ganó la elección de forma contundente en 2022, pero el trabajo principal se desarrolló al menos cinco o seis años antes al mismo tiempo que gobernaba. Fue una victoria construida, no un acto espontáneo apoyado por la fortuna.

Los resultados finales

La elección para designar la gobernadora de Aguascalientes contó con una participación promedio de 45.99% de la Lista Nominal de Electores, equivalentes a 463, 954 votos, una de las más bajas de los últimos años.¹ El dato mostró desinterés de la ciudadanía y tal se explique, al menos parte, a que se trataba del cuarto proceso electoral en menos de cinco años, una especie de cansancio que desembocó en el desinterés. De esa suma total votaron 340 personas en el extranjero y con 87 anticipados. El resto correspondió a 283 votos de candidaturas no registradas, y 12 mil 680 votos nulos, equivalentes a 2.73% del total. En los votos procedentes del extranjero y anticipados Tere Jiménez ganó en los dos casos (118 en el primer caso y 40 votos en el segundo), seguida por Nora Ruvalcaba, con 154 y 29 votos respectivamente.

En la distribución de los votos finales, conforme los resultados preliminares capturados el día de la elección Tere Jiménez obtuvo el 53.77% del total de votos, Nora el 33. 52%, es decir una competencia real solo entre dos candidatas, y una diferencia entre una y otra de 20 puntos porcentuales. Una distancia clara y contundente, tal y como había iniciado al principio de la campaña en las encuestas de arranque. Tere sumó los votos principalmente del PAN y de los aliados PRI y PRD y con ello se confirmó la tendencia de varios meses. El tercer lugar fue ocupado por Anayeli Muñoz con 6.96% y el resto de las candidatas fue por una cantidad superior a los dos puntos porcentuales en cada caso. Hubo y hay todavía un proceso de impugnación que debido a la abrumadora diferencia será casi imposible que se revierta con el conteo oficial o por la vía de la anulación.

¹ La lista Nominal fue de 1, 035,733 electores. *IEE*.

Aguascalientes 2022. Resultados generales de candidata a gobernadora.

| CANDIDATURA | NÚMERO DE VOTOS | PORCENTAJE |
|--------------------------------|-----------------|------------|
| Anayeli Muñoz Moreno | 32,270 | 6.96% |
| Nora Ruvalcaba Gámez | 155,531 | 33.52% |
| Natzielly R. Rodríguez Calzada | 6,446 | 1.39% |
| M. Teresa Jiménez Esquivel | 249,464 | 53.77% |
| Martha C. Márquez Alvarado | 7,280 | 1.57% |

Con datos del IEE. Conteo preliminar.

En los datos desagregados de las candidatas todos los distritos fueron ganados por Tere Jiménez, aun en aquellos que coincidían con municipios gobernados por Morena y sus aliados. Son los casos de Rincón de Romos y Asientos, este último correspondiente al Distrito II. En cambio, en los lugares gobernados por el PRI la candidata de la Coalición sí tuvo una diferencia clara a su favor, son los casos de Pabellón de Arteaga y San Francisco de los Romo. También se reveló que hubo continuidad en el apoyo de municipios donde el PAN suele ganar elecciones con claridad, como en los casos de Jesús María (Distrito VII) y Calvillo (Distrito VIII). Finalmente se pudo ver que la participación por Distritos muestra que en promedio hubo igual o mayor participación promedio en la zona rural que en las zonas urbanas.

Aguascalientes 2022. Resultados por Distrito por candidata a gobernadora.

| DISTRITO | ANAYELI MUÑOZ MORENO | | NORA RUVALCABA GÁMEZ | | NATZIELLY R. RODRÍGUEZ CALZADA | | M. TERESA JIMÉNEZ ESQUIVEL | | MARTHA C. MÁRQUEZ ALVARADO | | TOTAL | |
|-------------------------|----------------------|------------|----------------------|------------|--------------------------------|------------|----------------------------|------------|----------------------------|------------|-------|---------------|
| | VOTOS | PORCENTAJE | VOTOS | PORCENTAJE | VOTOS | PORCENTAJE | VOTOS | PORCENTAJE | VOTOS | PORCENTAJE | VOTOS | PARTICIPACIÓN |
| RINCÓN DE ROMOS I | 778 | 3.43% | 8,162 | 36.00% | 415 | 1.83% | 12320 | 54.34% | 379 | 1.67% | 22670 | 44.14% |
| PALO ALTO II | 847 | 3.21% | 6357 | 24.09% | 328 | 1.24% | 17816 | 67.50% | 411 | 1.56% | 26393 | 50.95% |
| PABELLÓN DE ARTEAGA III | 927 | 3.87% | 7136 | 29.79% | 451 | 1.88% | 14487 | 60.48% | 351 | 1.47% | 23952 | 51.41% |
| SAN FCO DE LOS ROMO IV | 1976 | 6.14% | 9820 | 30.50% | 321 | 1.00% | 18818 | 58.45% | 416 | 1.29% | 32193 | 45.38% |
| AGUASCALIENTES V | 2148 | 8.90% | 9164 | 37.98% | 299 | 1.24% | 11539 | 47.82% | 327 | 1.36% | 24131 | 41.42% |
| AGUASCALIENTES VI | 2106 | 6.56% | 6822 | 21.24% | 237 | 0.74% | 22087 | 68.77% | 297 | 0.92% | 32116 | 55.98% |
| JESÚS MARÍA VII | 1518 | 6.32% | 6117 | 25.45% | 331 | 1.38% | 14768 | 61.45% | 412 | 1.71% | 24033 | 41.47% |
| CALVILLO VIII | 1257 | 4.92% | 8582 | 33.62% | 512 | 2.01% | 13414 | 52.56% | 771 | 3.02% | 25523 | 46.21% |
| AGUASCALIENTES IX | 2156 | 8.38% | 9355 | 36.37% | 372 | 1.45% | 12714 | 49.43% | 425 | 1.65% | 25723 | 43.36% |

| | | | | | | | | | | | | |
|----------------------|------|-------|-------|--------|-----|-------|-------|--------|-----|-------|-------|--------|
| AGUASCALIENTES X | 2273 | 7.31% | 9201 | 29.59% | 307 | 0.99% | 18029 | 57.98% | 394 | 1.27% | 31093 | 51.07% |
| AGUASCALIENTES XI | 2169 | 7.50% | 9575 | 33.11% | 302 | 1.04% | 15699 | 54.28% | 409 | 1.41% | 28921 | 53.38% |
| AGUASCALIENTES XII | 1513 | 7.41% | 8375 | 41.02% | 364 | 1.78% | 9191 | 45.01% | 345 | 1.69% | 20419 | 33.89% |
| AGUASCALIENTES XIII | 2068 | 9.04% | 9140 | 39.97% | 305 | 1.33% | 10268 | 44.90% | 367 | 1.60% | 22868 | 45.18% |
| AGUASCALIENTES XIV | 2099 | 8.30% | 9785 | 38.68% | 484 | 1.91% | 11845 | 46.83% | 410 | 1.62% | 25295 | 48.22% |
| AGUASCALIENTES XV | 1990 | 8.53% | 10002 | 42.89% | 403 | 1.73% | 9880 | 42.37% | 380 | 1.63% | 23318 | 45.76% |
| AGUASCALIENTES XVI | 1993 | 9.03% | 9337 | 42.32% | 348 | 1.58% | 9307 | 42.18% | 385 | 1.75% | 22063 | 39.55% |
| AGUASCALIENTES XVII | 2282 | 7.93% | 9059 | 31.48% | 310 | 1.08% | 16005 | 55.61% | 386 | 1.34% | 28779 | 52.88% |
| AGUASCALIENTES XVIII | 2145 | 8.93% | 9359 | 38.96% | 354 | 1.47% | 11067 | 46.07% | 409 | 1.70% | 24020 | 40.55% |

Con datos del IEE. Programa de Resultados Electorales Preliminares.

Al revisar los datos distritales desagregando la votación por partido hay algunos matices que deben ser mencionados. Lo primero, es que la distancia entre PAN y Morena se acorta de manera notable. Prueba de ello es que Morena tuvo más votos que Acción Nacional en los Distritos XII a XVI y XVIII, todos ellos correspondientes a las zonas más populares de la ciudad capital. En contraste, los Distritos con mayor ingreso de Aguascalientes el PAN ganó con un margen alto de ventaja. Es el caso del Distrito VI donde el PAN obtuvo 60.50% y Morena solo el 21.24%.

Elecciones de gobernador. Aguascalientes 2022. Resultados por Distrito y partido.

| DISTRITO | PAN | | PRI | | PRD | | VERDE | | PT | | MC | | MORENA | | FUERZA MÉXICO | |
|-------------------------|--------|-------------|--------|-------------|--------|-------------|--------|-------------|--------|-------------|--------|-------------|--------|-------------|---------------|-------------|
| | VO TOS | PORCE NTAJE | VO TOS | PORCE NTAJE | VO TOS | PORCE NTAJE | VO TOS | PORCE NTAJE | VO TOS | PORCE NTAJE | VO TOS | PORCE NTAJE | VO TOS | PORCE NTAJE | VO TOS | PORCE NTAJE |
| RINCÓN DE ROMOS I | 9,902 | 43.68% | 1,906 | 8.41% | 512 | 2.26% | 132 | 0.58% | 247 | 1.09% | 778 | 3.43% | 8,162 | 36.00% | 415 | 1.83% |
| PALO ALTO II | 14,528 | 55.04% | 2,060 | 7.81% | 1,228 | 4.65% | 176 | 0.67% | 235 | 0.89% | 847 | 3.21% | 6,357 | 24.09% | 328 | 1.24% |
| PABELLÓN DE ARTEAGA III | 9,016 | 37.64% | 3,610 | 15.07% | 1,861 | 7.77% | 106 | 0.44% | 245 | 1.02% | 927 | 3.87% | 7,136 | 29.79% | 451 | 1.88% |
| SAN FCO DE LOS ROMO IV | 12,391 | 38.49% | 5,511 | 17.12% | 916 | 2.85% | 202 | 0.63% | 214 | 0.66% | 1,976 | 6.14% | 9,820 | 30.50% | 321 | 1.00% |
| AGUASCALIENTES V | 9,732 | 40.33% | 1,209 | 5.01% | 598 | 2.48% | 135 | 0.56% | 192 | 0.80% | 2,148 | 8.90% | 9,164 | 37.98% | 299 | 1.24% |
| AGUASCALIENTES VI | 19,429 | 60.50% | 2,187 | 6.81% | 471 | 1.47% | 137 | 0.43% | 160 | 0.50% | 2,106 | 6.56% | 6,822 | 21.24% | 237 | 0.74% |
| JESUS MARÍA VII | 12,087 | 50.29% | 2,099 | 8.73% | 582 | 2.42% | 190 | 0.79% | 222 | 0.92% | 1,518 | 6.32% | 6,117 | 25.45% | 331 | 1.38% |
| CALVILLO VIII | 11,389 | 44.62% | 1,284 | 5.03% | 741 | 2.90% | 359 | 1.41% | 412 | 1.61% | 1,257 | 4.92% | 8,582 | 33.62% | 512 | 2.01% |
| AGUASCALIENTES IX | 10,270 | 39.93% | 1,652 | 6.42% | 792 | 3.08% | 216 | 0.84% | 209 | 0.81% | 2,156 | 8.38% | 9,355 | 36.37% | 372 | 1.45% |
| AGUASCALIENTES X | 15,574 | 50.09% | 1,836 | 5.90% | 619 | 1.99% | 214 | 0.69% | 180 | 0.58% | 2,273 | 7.31% | 9,201 | 29.59% | 307 | 0.99% |
| AGUASCALIENTES XI | 13,247 | 45.80% | 1,854 | 6.41% | 598 | 2.07% | 190 | 0.66% | 219 | 0.76% | 2,169 | 7.50% | 9,575 | 33.11% | 302 | 1.04% |

| | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----------------------------|-------------|--------|------------|-------|------------|-------|-----------|-------|-----------|-------|------------|-------|-------------|--------|-----------|-------|
| AGUASCA LIENTES XII | 6,86 7 | 33.63% | 1,23 2 | 6.03% | 1,09 2 | 5.35% | 175 | 0.86% | 170 | 0.83% | 1,51 3 | 7.41% | 8,37 5 | 41.02% | 364 | 1.78% |
| AGUASCA LIENTES XIII | 8,39 9 | 36.73% | 1,30 1 | 5.69% | 568 | 2.48% | 179 | 0.78% | 188 | 0.82% | 2,06 8 | 9.04% | 9,14 0 | 39.97% | 305 | 1.33% |
| AGUASCA LIENTES XIV | 9,49 7 | 37.54% | 1,71 3 | 6.77% | 635 | 2.51% | 169 | 0.67% | 241 | 0.95% | 2,09 9 | 8.30% | 9,78 5 | 38.68% | 484 | 1.91% |
| AGUASCA LIENTES XV | 7,52 9 | 32.29% | 1,27 1 | 5.45% | 1,08 0 | 4.63% | 181 | 0.78% | 199 | 0.85% | 1,99 0 | 8.53% | 10,0 02 | 42.89% | 403 | 1.73% |
| AGUASCA LIENTES XVI | 6,84 2 | 31.01% | 995 | 4.51% | 1,47 0 | 6.66% | 160 | 0.73% | 225 | 1.02% | 1,99 3 | 9.03% | 9,33 7 | 42.32% | 348 | 1.58% |
| AGUASCA LIENTES XVII | 13,5 05 | 46.93% | 1,82 3 | 6.33% | 677 | 2.35% | 184 | 0.64% | 202 | 0.70% | 2,28 2 | 7.93% | 9,05 9 | 31.48% | 310 | 1.08% |
| AGUASCA LIENTES XVIII | 9,03 3 | 37.61% | 1,45 9 | 6.07% | 575 | 2.39% | 188 | 0.78% | 221 | 0.92% | 2,14 5 | 8.93% | 9,35 9 | 38.96% | 354 | 1.47% |
| En casillas | 199, 237 | | 35,0 02 | | 15,0 15 | | 3,29 3 | | 3,98 1 | | 32,2 45 | | 155, 348 | | 6,44 3 | |
| TOTALES | 199, 395 | 42.98% | 35,0 36 | 7.55% | 15,0 33 | 3.24% | 3,29 6 | 0.71% | 3,98 4 | 0.86% | 32,2 70 | 6.96% | 155, 531 | 33.52% | 6,44 6 | 1.39% |
| Extranjero | 118 | | 24 | | 14 | | 1 | | 3 | | 24 | | 154 | | 2 | |
| Anticipados | 40 | | 10 | | 4 | | 2 | | 0 | | 1 | | 29 | | 1 | |

Con datos del IEE. Programa de Resultados Electorales Preliminares.

El voto extraterritorial

La experiencia del voto extraterritorial es muy reciente. La primera de ellas fue en el 2016, un proceso electoral para designar al nuevo gobernador y que se distinguió por tener una baja participación. Era también un momento en el que las fuerzas políticas más importantes estaban equilibradas y cualquiera de ellas podía ganar. Según los datos del IEE votaron 31 personas con esta modalidad. En la distribución el PAN ganó la elección en el estado y obtuvo 18 votos desde el extranjero, 8 para la Coalición Aguascalientes grande y para todos encabezada por el PRI, y cinco votos para el resto de los partidos. Fue una elección en la que coincidieron los datos de los dos tipos de votación en cuanto al orden que va del primero al tercer lugar (Reyes, 2017: 33).

Durante la elección del 2018 el incremento de la votación extraterritorial fue muy notable. En ese año estaba en juego la elección presidencial y el nivel de participación fue del 60% de la Lista Nominal, equivalente a 561 mil votantes. Un proceso electoral en el que AMLO tuvo el 40% del total es decir 226, 065, El PAN el 29. 3% y el PRI el 16.0%. Los votos en el extranjero fueron proporcionales a los votos generales. La suma total de este tipo de votación extraterritorial fue de 837 con una distribución entre los candidatos que otorgó para Ricardo

Anaya 289 votos, 45 para Meade, 26 para el Bronco, y 463 para AMLO, una cantidad mayor que la suma de todos sus adversarios juntos, incluyendo los no registrados y los votos nulos. La proporción de votos radicados en la entidad fue similar a la de los votos de los externos, pese a los sesgos que se tienen al alternar con una cultura política diferente por el contacto con ámbitos nacionales distintos. (Reyes, 2019).

Voto extraterritorial Elección presidencial 2018

| Aguascalientes | RAC | JAMK | AMLO | Bronco | C no R | VN | VT |
|----------------|-----|------|------|--------|--------|----|-----|
| Extranjero | 289 | 45 | 463 | 26 | 5 | 9 | 837 |

Elaboración propia con datos del IEEA

Los resultados del 2022

En la elección para designar gobernadora en 2022 el volumen de votación fue de 45.99% de la Lista Nominal de Electores, equivalentes a 463, 954 votos, una de las más bajas de los últimos años.² De esa suma total votaron 340 personas en el extranjero y con 87 anticipados. El resto correspondió a cero votos de candidaturas no registradas, y 17 votos nulos, equivalentes a 2.73% del total. Tere Jiménez de la Coalición Va por México ganó en las tres modalidades. En la distribución de los votos finales, conforme los resultados preliminares capturados el día de la elección Tere Jiménez obtuvo el 53.77% del total de votos, Nora el 33.52%, es decir una competencia real solo entre dos candidatas, y una diferencia entre una y otra de 20 puntos porcentuales. La candidata ganadora sumó los votos del PAN más los del PRI y PRD. El tercer lugar fue ocupado por Anayeli Muñoz con 6.96% y el resto de las candidatas fue por una cantidad superior a los dos puntos porcentuales en cada caso. En los votos procedentes del extranjero y anticipados Tere Jiménez ganó todo: 118 votos en el primer caso y 40 votos en el segundo, seguida por Nora Ruvalcaba, con 154 y 29 votos respectivamente. El reporte oficial de esta última experiencia indicó lo siguiente.

El escrutinio y cómputo del voto desde el extranjero se realizó el mismo día de la jornada electoral a las 18:09 horas del centro. La misma actividad para el voto electrónico comenzó

² La lista Nominal fue de 1, 035,733 electores. *IEE*. El porcentaje de votos de 2018 había sido del 60%.

a las 18:33 horas. El voto anticipado comenzó a las 18:46 horas. Las mesas estaban integradas por personal del INE previamente designado, así como representantes de los partidos y coaliciones. Mediante copia escaneada del acta elaborada de los resultados turnados al Instituto Electoral del estado para ser integrados al Programa de Resultados Electorales Preliminares de esta modalidad quedaron de la siguiente manera:

Votación de residentes en el extranjero y voto anticipado 2022³

| Modalidad | PAN | PRI | PRD | PV | PT | MC | Mor | FXM | PAN C | PAN PRI | PAN PRD | PRI PRD | PV PT | NR | Nul | Tot |
|-----------|-----|-----|-----|----|----|----|-----|-----|-------|------------|------------|------------|----------|----|-----|-----|
| Voto A. | 37 | 8 | 2 | 2 | 0 | 1 | 29 | 1 | 7 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 12 | 99 |
| Voto E. | 87 | 15 | 8 | 0 | 2 | 18 | 91 | 1 | 8 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 4 | 233 |
| Voto P. | 26 | 2 | 1 | 1 | 0 | 6 | 63 | 3 | 8 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 114 |
| Total | 148 | 25 | 11 | 3 | 2 | 25 | 183 | 5 | 23 | 2 | 0 | 1 | 1 | 0 | 17 | 446 |

Con datos del IIEA

Conclusiones

La breve historia de la votación extraterritorial ha mostrado un creciente incremento tanto en los votos como en el Listado nominal. Este crecimiento no ha competido con los resultados en el estado debido a que las proporciones son muy desiguales y la extraterritorial no representa una cantidad que ponga en riesgo al ganador de la elección. En este sentido la elección extraterritorial no es todavía un tema preponderante.

La experiencia es corta y en todos los casos los votos acumulados corresponden a los tres primeros en elección presencial con los votantes en el extranjero. AMLO y Morena ganaron todo en 2018 y se repitió la fórmula con el PAN y sus aliados en 2016 y 2022. En esta última el PAN y sus aliados ganan las dos contiendas, Morena queda en segundo lugar y el PRI en tercero muy cerca de MC.

En 2022 la candidata ganadora del PAN pertenecía al mismo partido del titular del Ejecutivo en el momento de la elección, Martín Orozco Sandoval. En este caso la coincidencia se dio

³ Fuente: Informe número CG-I-SE-19/22 firmado por Sandor Ezequiel Hernández Lara, Secretario Ejecutivo del Consejo General del IIEA.

pese a que el gobernante del estado tenía claras diferencias políticas con la candidata, aunque finalmente tuvieron un acuerdo público de acercamiento.

En cuanto al voto extraterritorial éste disminuyó entre 2018 y 2022 debido a que en el primer año votaron 837 y 446 en el segundo. Desde la óptica de la elección sin coaliciones en 2022 Morena tuvo mayoría de votos con 154, el PAN obtuvo 118, el PRI y MC 24, y el PRD 14.

La experiencia extraterritorial empieza a tomar forma pero todavía tiene una importancia secundaria. No ha sido objeto de discusiones relevantes en el seno del Consejo Electoral, tampoco en la de los partidos y por consecuencia tampoco en el ámbito legal. Para ampliar la opinión sobre este punto será necesario ampliar los datos para hacer interpretaciones más completas y detalladas.

Fuentes

Instituto Estatal Electoral

Bibliografía

Reyes Rodríguez, Andrés, *Elecciones bajo nuevas reglas. Cambios y continuidades en los comicios locales. México 2016*, BUAP-UAA, 2017.

Reyes Rodríguez, Andrés, *Una Sorpresa colectiva. Elecciones presidenciales en Aguascalientes 2018. Variación de la hegemonía partidista*, Aguascalientes, UAA, 2019.