

El transfuguismo político en la Cámara de Diputados de México, 2018-2021

Autora: Karla Ivonne Fernández Mijangos¹

Introducción

El presente trabajo presenta una aproximación a las distintas perspectivas y criterios del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) sobre la ética, responsabilidad, el límite de los derechos político electorales y la representatividad política; así como las posibles causas y efectos del transfuguismo político en México, los cuales se centran particularmente en la conformación de mayorías en el órgano legislativo, la integración de grupos parlamentarios, la sobre y subrepresentación dentro de la Cámara de Diputados Federal en México, durante el periodo de 2018 a 2021, que dan como resultado la modificación de estrategias en el ejercicio del poder legítimo.

Definición conceptual del transfuguismo

El concepto transfuguismo es definido como la “tendencia a pasar de un partido político o un grupo parlamentario a otro” (Oxford, 2022); asimismo, la Real Academia Española (RAE, 2022), lo define como la “actitud y comportamiento del tráfuga, especialmente en la vida política”, entendiéndose como tráfuga a la “persona que abandona una organización política, empresarial o de otro género, para pasarse a otra generalmente contraria” (RAE, 2022). Desde otra perspectiva, el transfuguismo político es “el cambio de ideología y/o partido político por parte de una persona que ha sido seleccionada para ocupar un cargo de elección popular” (Observatorio de Reformas Políticas en América Latina, 2021).

En ese sentido, es evidente que, desde su acepción, el término transfuguismo está preponderantemente vinculado con el ámbito político, ello al considerar que es una

¹ Maestra en Estudios Políticos y Sociales, Maestra en Derecho Constitucional y Electoral. Coordinadora del Instituto de Investigaciones y Posgrados Electorales, del Instituto de Elecciones y Participación Ciudadana del Estado de Chiapas. Correo electrónico: mtra.karlafernandez@gmail.com.

posibilidad para las personas miembros de los partidos políticos de adherirse a otros grupos que, en la práctica, pueden no ser afines a la ideología partidista de origen.

De esta manera, se puede advertir que para considerar a una persona tráfuga, en primera instancia, dicha persona debe ser integrante o simpatizante de un partido político, ya sea a través de la militancia, mediante su registro como candidata a un cargo de elección popular, o como miembro de un grupo parlamentario en las legislaturas; y este debe renunciar al partido o fracción de origen, causando con dicho movimiento un cambio en las fuerzas políticas involucradas.

Al analizar la historia política de México, observamos que durante muchos años el partido hegemónico fue el único protagonista, rodeado de partidos secundarios (Sartori, 1976), debido a que siempre mantuvo los adeptos suficientes para mantener el poder, además de que no existían otras ofertas políticas con oportunidades reales de lograr el triunfo en los procesos electorales, ni significaban un contrapeso real, por lo que el transfuguismo era algo una cuestión tenue, sin embargo, existieron excepciones a la regla cuando se trataba de acceder a oportunidades para contender por los cargos públicos.

De igual forma, es notable que al paso de los años el partido hegemónico tuvo que ceder posiciones y cuotas, o al menos simular con los demás partidos políticos que surgieron posteriormente para legitimar los procesos e instituciones electorales. Actualmente, encontramos que la evolución de las instituciones electorales, las diversas reformas políticas, las condiciones sociales y la alternancia en el poder, causaron el aumento de opciones políticas, las cuales adquirieron una mayor competitividad, y cambiaron el juego del poder político.

Regulación del transfuguismo político en América Latina

El transfuguismo político es un tema relevante, que se suscita tanto en los sistemas presidencialistas como en los parlamentarios, pero aún es considerado inexplorado en algunos países de Latinoamérica, debido a que no se encuentra normado en las legislaciones

de Argentina, Chile, Costa Rica, Haití, Paraguay, Perú, Uruguay y México. (Observatorio de Reformas Políticas en América Latina, 2021).

En el caso de México, hasta el momento no se cuenta con una regulación que impida los cambios de partido o grupos parlamentarios en el ejercicio del cargo, no obstante, de acuerdo con la Gaceta Legislativa (2016), el entonces Senador Raúl Gracia Guzmán, del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional, presentó una propuesta para adicionar el numeral 4 al artículo 26, y el numeral 3 al artículo 72 de la Ley Orgánica del Congreso General de los Estados Unidos Mexicanos, con la finalidad de erradicar el transfuguismo en el Congreso de la Unión y, tanto Diputados como Senadores, no pudieran constituir nuevos grupos parlamentarios, ni adherirse a otras fracciones distintas al partido de su afiliación de partido. La propuesta fue analizada, pero se desechó en 2018, y conviene mencionar que el principal argumento refería que el transfuguismo es una práctica fraudulenta que violenta la voluntad ciudadana y el sistema de partidos políticos, ya que el legislador pondera sus intereses personales o posibilidades políticas sobre el mandato que se le concedió a través del voto.

En ese sentido, cuando se presentan casos de transfuguismo político la ciudadanía tiende a emitir sus opiniones, sin embargo, la mayoría de las veces tienden a ser negativas, debido a que se dichos movimientos reafirman la visión de una crisis de legitimidad, y pone en tela de juicio la lealtad de las y los candidatos a los principios partidarios, a los cuales se adhirieron al ser postulados a una candidatura, es decir, se está también ante una crisis de confiabilidad, ello considerando que el Informe País (2015), establece que la confianza en los diputados y partidos políticos está por debajo del 20%.

Por el contrario, en países como Bolivia, Brasil, Colombia, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Honduras, Panamá, República Dominicana y Venezuela, dicha conducta se encuentra tipificada, considerando sanciones que van desde multas hasta la pérdida o inhabilitación para ejercer el cargo, y es aplicable a los cargos legislativos (Observatorio de Reformas Políticas en América Latina, 2021). De esta manera, se puede considerar que en esos países el transfuguismo es visto como una conducta desleal o indeseable en los legisladores, que debe ser castigada para evitar su reiteración.

Por tal motivo, el avance de los sistemas democráticos y sus crisis, han causado que este fenómeno se presente mayormente en las legislaturas federales y locales, lo que generó que los grupos parlamentarios inconformes presentaran diversos medios de impugnación en la instancia local y federal, para que los tribunales definieran el límite del transfuguismo político.

Precedentes relevantes sobre transfuguismo político en México

El Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, a través de su Sala Superior y Salas Regionales, han establecido diversos precedentes relacionados con el transfuguismo en las legislaturas, donde se delimitó la competencia de las autoridades jurisdiccionales electorales al conocer de asuntos que versan entre el derecho electoral y derecho parlamentario.

Un ejemplo de ello es la sentencia emitida por la Sala Superior (2018), en el Recurso de Reconsideración número SUP-REC-309/2018, en el que se estableció una excepción para analizar de fondo las controversias relacionadas con el derecho parlamentario, considerando que la ciudadana Irma Beatriz Chávez Ríos, aducía una afectación a su derecho político electoral para ser votada, en la vía de ejercicio del cargo, derivado de la renuncia del ciudadano Jorge Miguel García Vázquez, entonces diputado por el principio de representación proporcional, a la fracción parlamentaria del PAN, partido que lo postuló en la elección correspondiente, para incluirse en la fracción parlamentaria de MORENA.

La actora refirió que el diputado en mención al renunciar al grupo legislativo que lo postuló en la elección, perdió su derecho a ocupar la curul que le había asignado el PAN, y de esta manera, ella debía tomar protesta como diputada, al ser el segundo lugar en la lista de la circunscripción plurinominal del estado de Hidalgo.

Al resolver la controversia, la Sala Superior, confirmó la sentencia de la Sala Regional Toluca, que estableció que la renuncia de diputados a un grupo parlamentario no genera la

pérdida del derecho a ejercer el cargo, y en el caso específico, no era posible tomarle protesta como diputada, al no existir vacantes ni advertirse una violación a sus derechos políticos.

Otro precedente relevante fue emitido por la Sala Regional Monterrey (2019), en el Juicio Electoral número SM-JE-50/2019, mediante la cual se confirmó el desechamiento realizado por el Tribunal Electoral de Nuevo León, respecto de un recurso de apelación promovido por MORENA, en el que se impugnó la determinación del Presidente de la Diputación Permanente del Congreso de Nuevo León, para dar trámite a la renuncia del diputado Arturo Bonifacio de la Garza Garza, quien dejó de formar parte del grupo parlamentario de MORENA, y adhiriéndose así, al grupo parlamentario de Movimiento Ciudadano.

En ese análisis, la Sala Monterrey estableció que de conformidad con la línea interpretativa del TEPJF, los actos llevados a cabo en la organización de las legislaturas, como las decisiones de los legisladores respecto a pertenecer o no a una fracción parlamentaria o, en su caso, integrarse a otra distinta al del partido político que lo postuló en la elección respectiva, son aspectos que se encuentran vinculados directamente en el ámbito del derecho parlamentario, por lo que, no existe ninguna afectación al régimen de partidos políticos ni a los derechos político electorales.

Además, agregó que existe libertad para las y los diputados de no integrarse al grupo parlamentario del partido político que los postuló en la elección o, en su caso, adherirse a fracciones parlamentarias con ideologías distintas, con la finalidad de representar a la ciudadanía, no obstante, distinguió que el derecho del partido político se ejerce a través de la postulación de candidaturas en los procesos electorales, pero al obtener una curul, las personas adquieren el carácter de funcionarios públicos, sin que sean oponibles intereses particulares de los partidos políticos.

La Sala Superior (2022), resolvió el precedente más reciente, en el Recurso de Reconsideración número SUP-REC-271/2022, el cual fue promovido por MORENA, contra el acuerdo del Congreso para dar trámite al cambio de grupo parlamentario del ciudadano Ángel de Jesús Covarrubias, Diputado Local del Congreso de Tamaulipas, de la fracción del

PAN al PRI, lo anterior debido a que dicha renuncia originó la modificación de presidencias e integración de Comisiones en ese órgano legislativo, las cuales encabeza MORENA.

Cabe mencionar que, en ese asunto, desde la instancia local, el Tribunal Electoral se pronunció distinguiendo que no era competente para conocer de la controversia, por ser de naturaleza parlamentaria, criterio que sostuvo la Sala Regional Monterrey, reiterando que los cambios de grupo parlamentario de Diputados, era una cuestión no tutelable por el derecho electoral, ya que no incide en la vulneración de derechos políticos, y se trata de la organización interna de un órgano legislativo.

Por su parte, la Sala Superior, desechó de plano el recurso de reconsideración, al no actualizarse el requisito de procedibilidad previsto en la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación, ni advertirse que existiera algún planteamiento de constitucionalidad que amerite un estudio de fondo. Sin embargo, en el voto razonado que formuló la Magistrada Janine M. Otálora Malassis, con relación a la sentencia referida, se presentó un aspecto no analizado hasta el momento, y es la posibilidad de cambiar de grupo parlamentario de las diputaciones electas por el principio de representación proporcional, y su impacto en la representación de la ciudadanía, en tanto que se afecta representación de los partidos políticos que fueron votados y obtuvieron un porcentaje de la votación.

Con base en lo expuesto, se advierte que en principio, al existir situaciones reiteradas por parte de los integrantes de las legislaturas, la atención y evolución de la línea jurisprudencial del TEPJF, ha mantenido el límite fino entre el derecho electoral y el derecho parlamentario, pero ha establecido una excepción importante ante una posible vulneración a los derechos político electorales, considerando con ello un avance en la delimitación de estos temas, y también sugiriendo que en casos futuros se analice si existe alguna afectación en la representación de la ciudadanía, a través de los cargos por el principio de representación proporcional, postulados por los partidos políticos.

Casos de transfuguismo político en la Cámara de Diputados 2018-2022

El proceso electoral federal ordinario 2017-2018, se consideró la elección más grande de la historia del México democrático, ya que se renovaron más de 3,400 cargos a nivel nacional, entre ellos la Presidencia de la República, la Cámara de Diputados y Senadores, Gubernaturas, Diputaciones Locales, Alcaldías y Ayuntamientos (Canal del Congreso, 2018), de los cuales 629 corresponden al ámbito federal; además de representar una nueva etapa política del país derivado del desgaste del partido hegemónico en el poder y el voto de castigo emitido por la ciudadanía.

En ese sentido, podemos observar que el triunfo de la coalición liderada por el partido MORENA, resultó avasallante en la mayor parte del país, tanto en el ámbito local como federal, sin embargo para efectos del presente trabajo estudiaremos de forma especial la integración de la Cámara de Diputados, que se estableció de la siguiente manera:

Partido político o coalición		Número de escaños
MORENA-PT-PES		212
PAN-PRD-MC		61
PRI-PVEM-NA		13
MORENA		8
PAN		5
PRI		1
	TOTAL	300

Tabla 1. Distribución de diputaciones por el principio de mayoría relativa del Proceso Electoral Federal 2018 (Instituto Nacional Electoral, 2018)

Por otra parte, es necesario referir que, de acuerdo con lo normado por la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, el Instituto Nacional Electoral mediante acuerdo número INE/CG1181/2018, de fecha 23 de agosto de 2018, asignó 200 diputados por el principio de representación proporcional, que quedaron de la siguiente manera:

Partido político nacional	Circunscripción					Total
	1	2	3	4	5	
PAN	8	13	7	7	6	41
PRI	8	9	7	6	8	38
PRD	1	2	2	4	3	12
PT	-	-	1	1	1	3
PVEM	2	3	2	2	2	11
MC	5	1	1	1	2	10
MORENA	16	12	20	19	18	85
TOTAL	40	40	40	40	40	200

Tabla 2. Asignación de diputaciones por el principio de representación proporcional del Proceso Electoral Federal 2018 (Instituto Nacional Electoral, 2018)

Se debe aclarar que, de acuerdo con la Ley Orgánica del Congreso General (2021), los grupos parlamentarios son el conjunto de diputados según su afiliación partidista, por lo que solo podrá haber un grupo por cada partido político nacional que cuente con diputados en el Congreso, y se integran por al menos 5 legisladores. En caso de que exista una renuncia y el legislador determine no integrarse a otro grupo, se considerará diputado sin partido.

De esta forma, como resultado de la elección 2018, la LXIV Legislatura inició sus funciones el 1 de septiembre de 2018, y, de conformidad con las comunicaciones realizadas por los partidos políticos a la Secretaría General de la Cámara de Diputados, los grupos parlamentarios quedaron constituidos de la siguiente manera:

Grupos parlamentarios	Principio de elección		TOTAL
	Mayoría Relativa	Representación proporcional	
PAN	41	39	80
PRI	9	38	47
PRD	9	11	20
PT	26	3	29
PVEM	5	11	16

MC	17	11	28
PES	31	0	31
MORENA	162	85	247
SIN PARTIDO	0	2	2
TOTAL	300	200	500

Tabla 3. Integración de grupos parlamentarios en la LXIV Legislatura (Cámara de Diputados, 2018)

En ese sentido, podemos advertir que se modificó el lugar que habían tenido distintos institutos políticos en el ejercicio del poder, ya que los Partidos Acción Nacional y Revolucionario Institucional, pasaron a ser segunda y tercera fuerza política respectivamente, de modo que los partidos minoritarios tendrían una reducida representación en el Congreso; lo que dio como resultado que algunos diputados renunciaran al partido que los postuló al cargo que ostentaban en ese momento y en consecuencia decidieran añadirse a otro grupo parlamentario.

Derivado del estudio del transfuguismo parlamentario, es menester referir que desde la fecha de integración y hasta la conclusión de la LXIV Legislatura, se registraron 105 casos de diputados y diputadas tráfugas, de los cuales 11 corresponden al año de 2018, 35 al 2019, 31 al 2020, y 28 al 2021, como se muestra en las siguientes tablas:

LXIV LEGISLATURA

Año	No.	Nombre	Diputación	Principio de elección	Partido político postulante	Grupo Parlamentario al que se incorporó.
2018	1.	Ana Lucía Riojas Martínez	Propietaria	Representación proporcional	PAN	Sin partido
	2.	Carlos Alberto Morales Vázquez	Propietaria	Representación proporcional	PAN	Sin partido
	3.	Luis Fernando Salazar Fernández	Propietaria	Mayoría relativa	PAN	MORENA
	4.	Raul Eduardo Bonifaz Moedano	Suplente	Mayoría relativa	PES	MORENA

	5.	Rosa María Bayardo Cabrera	Suplente	Mayoría relativa	PT	MORENA
	6.	Claudia Pérez Rodríguez	Suplente	Mayoría relativa	PES	MORENA
	7.	Erika Mariana Rosas Uribe	Propietaria	Representación proporcional	PVEM	MORENA
	8.	Ana Patricia Peralta de la Peña	Propietaria	Representación proporcional	PVEM	MORENA
	9.	Nayeli Arlén Fernández Cruz	Propietaria	Representación proporcional	PVEM	MORENA
	10.	Francisco Elizondo Garrido	Propietaria	Representación proporcional	PVEM	MORENA
	11.	Humberto Pedrero Moreno	Propietaria	Mayoría relativa	PVEM	MORENA
2019	12.	Teófilo Manuel García Corpus	Propietaria	Representación proporcional	PRD	MORENA
	13.	José Ricardo Gallardo	Propietaria	Mayoría relativa	PRD	Sin partido
	14.	Cardona				PVEM
	15.	Lilia Villafuerte Zavala	Propietaria	Mayoría relativa	PRD	Sin partido
	16.					PVEM
	17.	Carlos Torres Piña	Propietaria	Representación proporcional	PRD	Sin partido
	18.					MORENA
	19.	Emmanuel Reyes Carmona	Propietaria	Mayoría relativa	PRD	Sin partido
	20.					MORENA
	21.	Mauricio Alonso Toledo	Propietaria	Representación proporcional	PRD	Sin partido
	22.	Gutiérrez				PT
	23.	Héctor Serrano Cortés	Propietaria	Representación proporcional	PRD	Sin partido
	24.					PT
	25.	Javier Salinas Narváez	Propietaria	Representación proporcional	PRD	Sin partido
	26.					MORENA
	27.	Luz Estefanía Rosas	Propietaria	Representación proporcional	PRD	Sin partido
	28.	Martínez				MORENA
	29.	Vicente Alberto Onofre	Propietaria	Mayoría relativa	PES	Sin partido
	30.	Vasy				MORENA

	31.	María de Lourdes Montes Hernández	Suplente	Mayoría relativa	PES	MORENA
	32.	Alfonso Pérez Arroyo	Suplente	Mayoría relativa	PES	MORENA
	33.	Karen Ivette Audiffred Fernández	Suplente	Mayoría relativa	PT	MORENA
	34.	Alfredo Antonio Gordillo Moreno	Suplente	Mayoría relativa	PVEM	MORENA
	35.	Javier Julián Castañeda Pomposo	Propietaria	Mayoría relativa	PES	MORENA
	36.	Luis Enrique Martínez Ventura	Propietaria	Mayoría relativa	MORENA	PT
	37.	Armando Javier Zertuche Zuani	Propietaria	Mayoría relativa	MORENA	PT
	38.	José Luis García Duque	Propietaria	Mayoría relativa	PES	PT
	39.	Nelly Maceda Carrera	Propietaria	Mayoría relativa	MORENA	PT
	40.	Olga Juliana Elizondo Guerra	Propietaria	Mayoría relativa	PES	PT
	41.	José Mario Osuna Medina	Suplente	Mayoría relativa	PT	MORENA
	42.					PT
	43.					PRI
	44.	José de la Luz Sosa Salinas	Propietaria	Mayoría relativa	PES	PT
	45.	Edgar Guzmán Valdéz	Propietaria	Mayoría relativa	MORENA	PES
	46.	Jesús Fernando García Hernández	Propietaria	Mayoría relativa	MORENA	PT
2020	47.	Laura Mónica Guerra Navarro	Suplente	Mayoría relativa	PES	MORENA
	48.	Mario Alberto Ramos Temez	Propietaria	Mayoría relativa	MC	PAN
	49.	Irma María Terán Villalobos	Propietaria	Representación proporcional	PRI	PES
	50.	Evaristo Lenin Pérez Rivera	Propietaria	Mayoría relativa	PAN	Sin partido
	51.					MORENA
	52.	Pedro Daniel Abasolo Sánchez	Propietaria	Representación proporcional	MORENA	PT
	53.	Manuel Martínez Huerta	Propietaria	Representación proporcional	MORENA	PT

	54.	Raúl Ernesto Sánchez Barrales Zavalza	Propietaria	Mayoría relativa	MORENA	PT
	55.	Elba Lorena Torres Díaz	Propietaria	Mayoría relativa	PES	PT
	56.	Eraclio Rodríguez Gómez	Propietaria	Mayoría relativa	MORENA	PT
	57.	Jesús de los Ángeles Pool	Propietaria	Mayoría relativa	MORENA	Sin partido
	58.	Moo				PRD
	59.					PRI
	60.					PRD
	61.	Iván Arturo Pérez Negrón Ruiz	Propietaria	Mayoría relativa	PES	MORENA
	62.	María Rosete	Propietaria	Mayoría relativa	PES	PT
	63.	Samuel Calderón Medina	Propietaria	Representación proporcional	MORENA	PT
	64.					PES
	65.	Alejandro Chávez Barroso	Propietaria	Mayoría relativa	MORENA	PT
	66.	José Ángel Pérez Hernández	Propietaria	Mayoría relativa	PES	PT
	67.	Ma. Guadalupe Almaguer	Propietaria	Mayoría relativa	PRD	PRI
	68.	Pardo				PRD
	69.	Abril Alcalá Padilla	Propietaria	Mayoría relativa	PRD	PRI
	70.					PRD
	71.	Antonio Ortega Martínez	Propietaria	Representación proporcional	PRD	PRI
	72.					PRD
	73.	Oscar Bautista Villegas	Propietaria	Mayoría relativa	PVEM	PRI
	74.	Jesús Sergio Alcántara Nuñez	Propietaria	Representación proporcional	PVEM	PRI
	75.	Nohemí Alemán	Propietaria	Representación proporcional	PAN	MORENA
	76.	Hernández				PAN
	77.	Oscar Eugenio Gutiérrez Camacho	Suplente	Mayoría relativa	PT	MORENA
2021	78.	Jesús Gerardo Puentes Balderas	Suplente	Mayoría relativa	PES	PT
	79.	Claudia Báez Ruiz	Propietaria	Mayoría relativa	PES	MORENA
	80.					PES
	81.	Nayeli Salvatori Bojalil	Propietaria	Mayoría relativa	PES	MORENA
	82.	Juan Carlos Villarreal Salazar	Propietaria	Mayoría relativa	MC	Sin partido

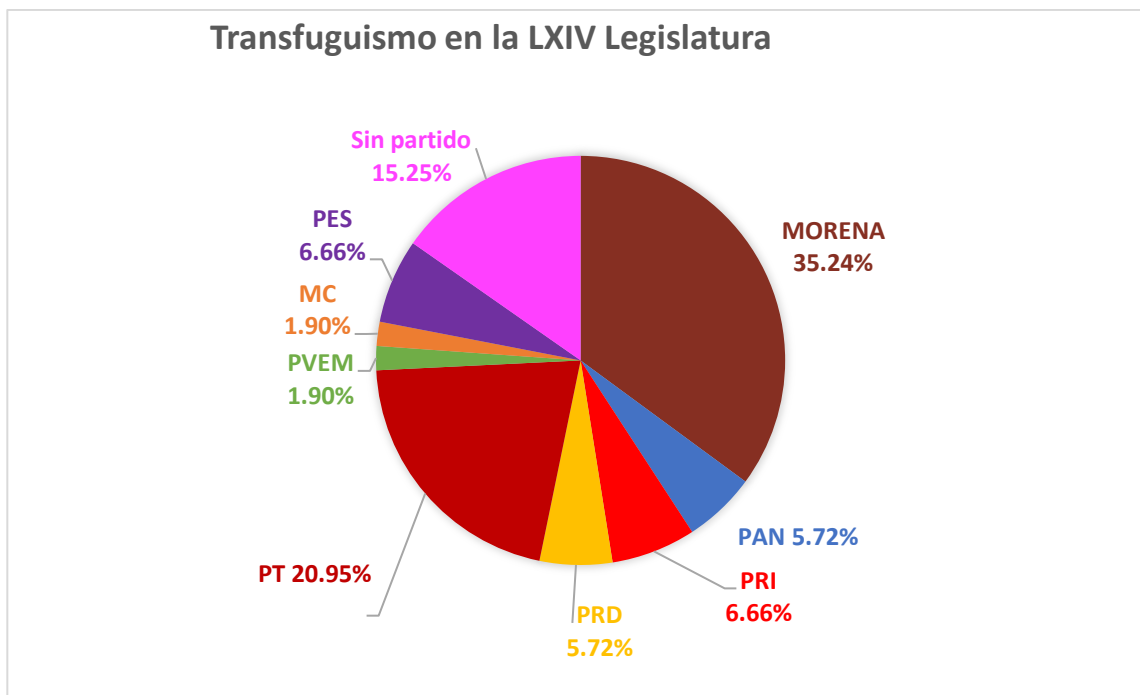
83.	Adriana Lozano Rodríguez	Propietaria	Mayoría relativa	PES	MORENA
84.	Martha Gabriela Gómez Maldonado Maiella	Propietaria	Mayoría relativa	MC	Sin partido
85.	Víctor Gilberto Aguilar Espinosa	Suplente	Mayoría relativa	PT	PRD
86.	Juan Alejandro Rivera Torres	Suplente	Mayoría relativa	MC	PAN
87.	Leticia Arlett Aguilar Molina	Propietaria	Mayoría relativa	MORENA	PES
88.	Héctor René Cruz Aparicio	Propietaria	Mayoría relativa	PES	MORENA
89.	Laura Imelda Pérez Segura	Propietaria	Mayoría relativa	PT	MORENA
90.	José De Jesús Pacheco Ruiz	Suplente	Mayoría relativa	PT	MORENA
91.	José Carlos Marroquín Gómez	Suplente	Mayoría relativa	MC	MORENA
92.	Coyolxauhqui Soria	Suplente	Mayoría relativa	MORENA	PES
93.	Morales				MORENA
94.	Silvestre Resendez Muñoz	Suplente	Mayoría relativa	MORENA	PES
95.	Susana Priscila Álvarez Hernández	Suplente	Mayoría relativa	PRD	MC
96.	Joaquina Hernández Aguero	Suplente	Mayoría relativa	PT	MORENA
97.	Alan Jesús Falomir Saenz	Propietaria	Mayoría relativa	MC	PAN
98.	Zoraida Lara Cruz	Suplente	Mayoría relativa	PES	PT
99.	Claudia Elena Lastra Muñoz	Propietaria	Mayoría relativa	PT	PAN
100.	Mariela Santos Rojo	Suplente	Mayoría relativa	PT	MORENA
101.	Adrián Estrada Arriaga	Suplente	Mayoría relativa	PT	MORENA
102.	Pedro Antonio Vera Flores	Suplente	Mayoría relativa	MORENA	PT
103.	Claudia Pérez Rodríguez	Suplente	Mayoría relativa	MORENA	PAN
104.	Itzcóatl Tonatiuh Bravo Padilla	Propietaria	Representación proporcional	MC	Sin partido
105.	Miguel Alonso Rigss Baeza	Propietaria	Mayoría relativa	PAN	MC

Tabla 4. Casos de transfuguismo parlamentario (Plataforma de Transparencia, 2022)

Como resultado de lo anterior, es palpable que el 2019 fue el año con mayores movimientos transfuguistas, ya que se registró que en el mes de febrero 11 legisladores cambiaron de grupo parlamentario, de los cuales 8 se declararon sin partido; asimismo en el mes de septiembre de dicha anualidad 11 legisladores renunciaron al grupo parlamentario al cual pertenecían, siendo que la mayoría de ellos se adhirieron al grupo parlamentario del Partido del Trabajo, por lo tanto, destaca el hecho que regularmente los cambios transfuguistas se realizan en grupos. Cabe mencionar que estas modificaciones en la integración de los grupos parlamentarios se realizaron con antelación a las fechas de votación de reformas relevantes en materia de consulta popular y revocación de mandato; y del presupuesto de egresos para el ejercicio 2020.

En seguimiento a los casos de transfuguismo en la Legislatura multicitada, el grupo parlamentario de Encuentro Solidario fue el que tuvo el mayor número de legisladores que solicitaron su baja; por el contrario, para las y los diputados tránsfugas el grupo parlamentario de Morena fue el predilecto para integrarse.

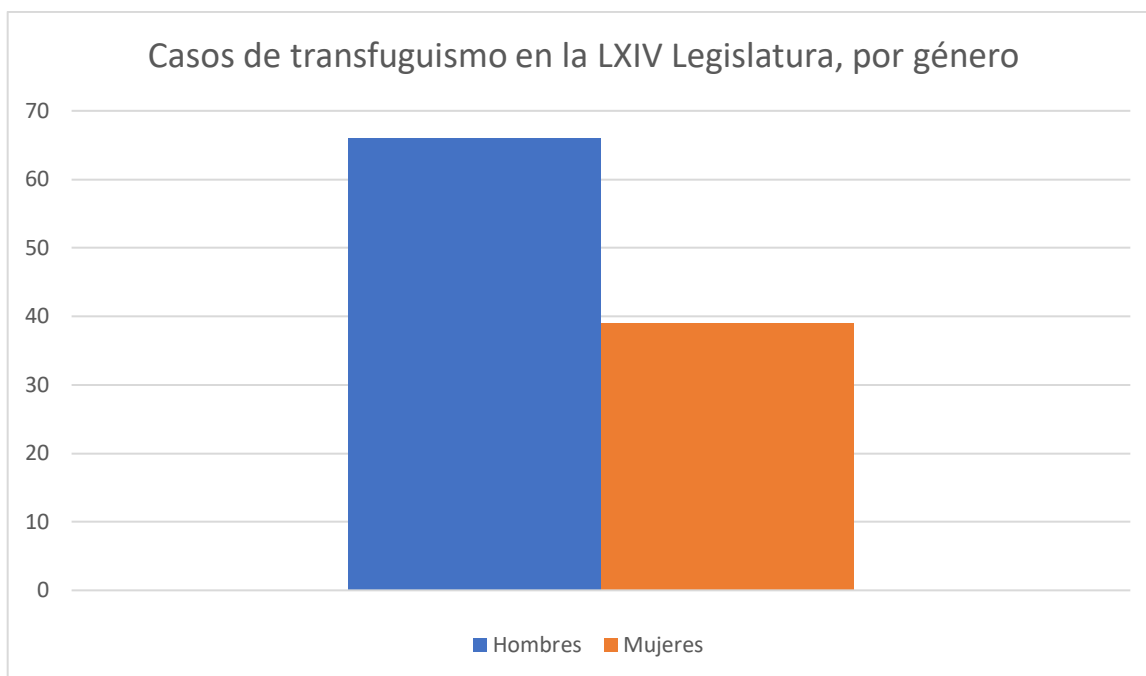
Así mismo, existen casos de diputadas y diputados que realizaron cambios de grupo parlamentario hasta dos ocasiones durante su mandato, como el caso de José Ricardo Gallardo Cardona, Lilia Villafuerte Zavala, Carlos Torres Piña, Emmanuel Reyes Carmona, Mauricio Alonso Toledo Gutiérrez, Héctor Serrano Cortés, Javier Salinas Narváez, Luz Estefanía Rosas Martínez, Vicente Alberto Onofre Vasy, Samuel Calderón Medina, Evaristo Lenin Pérez Rivera, Ma. Guadalupe Almaguer Pardo, Abril Alcalá Padilla, Antonio Ortega Martínez, Claudia Báez Ruiz, y Coyolxauhqui Soria Morales. Así también, resalta el caso de los diputados José Mario Osuna Medina, y Jesús de los Ángeles Pool Moo, quienes cambiaron de bancada en tres y cuatro ocasiones, respectivamente, durante su encargo.



Gráfica 1. Transfuguismo parlamentario (Plataforma de Transparencia, 2022)

Otra tendencia que se identificó por los movimientos en grupos parlamentarios es la de cambiar de bancada por un tiempo determinado, para luego regresar al grupo parlamentario que lo postuló en la elección, y de esta forma poder salvaguardar sus derechos para una posible reelección.

De esta forma, de la totalidad de los casos de transfuguismo, hasta la conclusión de funciones de la LXIV Legislatura, el grupo parlamentario de MORENA fue el mayor beneficiado con los movimientos, seguido del PT y los diputados que se declararon sin partido. Con menores cantidades las bancadas del PRI, PES, PAN, PRD, PVEM y MC, aceptaron a legisladores provenientes de otros grupos.



Gráfica 2. Transfuguismo parlamentario (Plataforma de Transparencia, 2022)

Asimismo, es notable que del total de los casos de transfuguismo político, la mayor parte de ellos corresponde a diputados con el 62.86%, y el 37.14% a diputadas, lo que refleja una mayor tendencia por parte de los legisladores a cambiar de grupos parlamentarios.

Resulta claro que, derivado de los casos de transfuguismo político que se presentaron en el periodo de 2018 a 2021, la integración de los grupos parlamentarios se modificó considerablemente a la conclusión del periodo de ejercicio de la LXIV Legislatura:

Grupo Parlamentario	No. de integrantes al inicio de la legislatura	No. de integrantes a la conclusión de la legislatura	Observaciones
MORENA	247	252	Aumentó por 5 integrantes
PAN	80	79	Disminuyó por 1 integrante
PRI	47	49	Aumentó por 2 integrantes
PT	29	44	Aumentó por 15 integrantes
MC	28	24	Disminuyó por 4 integrantes

PES	31	23	Disminuyó por 8 integrantes
PRD	20	12	Disminuyó por 8 integrantes
PVEM	16	11	Disminuyó por 5 integrantes
SIN PARTIDO	2	6	Aumentó por 4 integrantes

Tabla 5. Comparativo del número de integrantes de grupos parlamentarios LXIV Legislatura (Cámara de Diputados, 2021)

En cuanto a las causas que motivaron a las y los diputados a renunciar a su grupo parlamentario primigenio, se distinguen dos tipos principales: los personales y los políticos. Dentro del aspecto personal, encontramos los cambios de ideología política, las aspiraciones para preservar el poder y reelegirse, u ocupar otros cargos en el mismo ámbito político. Un ejemplo de ello, es el caso de la Diputada Federal Irma María Terán Villalobos, postulada por el PRI, quien renunció a este grupo parlamentario para unirse al PES por una cuestión de congruencia, al ser su esposo el Coordinador de dicha bancada.

Del mismo modo, los motivos políticos refieren a cambios que impactan en el ejercicio del cargo, pero se producen en la esfera externa de los legisladores, como lo son las desavenencias con la bancada o el Coordinador, generación de estrategias políticas para favorecer en la votación al partido al que se adhieren, y escándalos que surjan o afecten la percepción sobre el grupo parlamentario, como es el caso de cinco diputadas y diputados que renunciaron a la bancada del PVEM en la misma fecha, para adherirse al grupo parlamentario de MORENA.

Cabe mencionar que generalmente estos motivos no se hacen públicos, a menos que existan declaraciones trascendentales que se publiquen a través de los medios de comunicación, o se realice un seguimiento puntual mediante el Sistema de Información Legislativa.

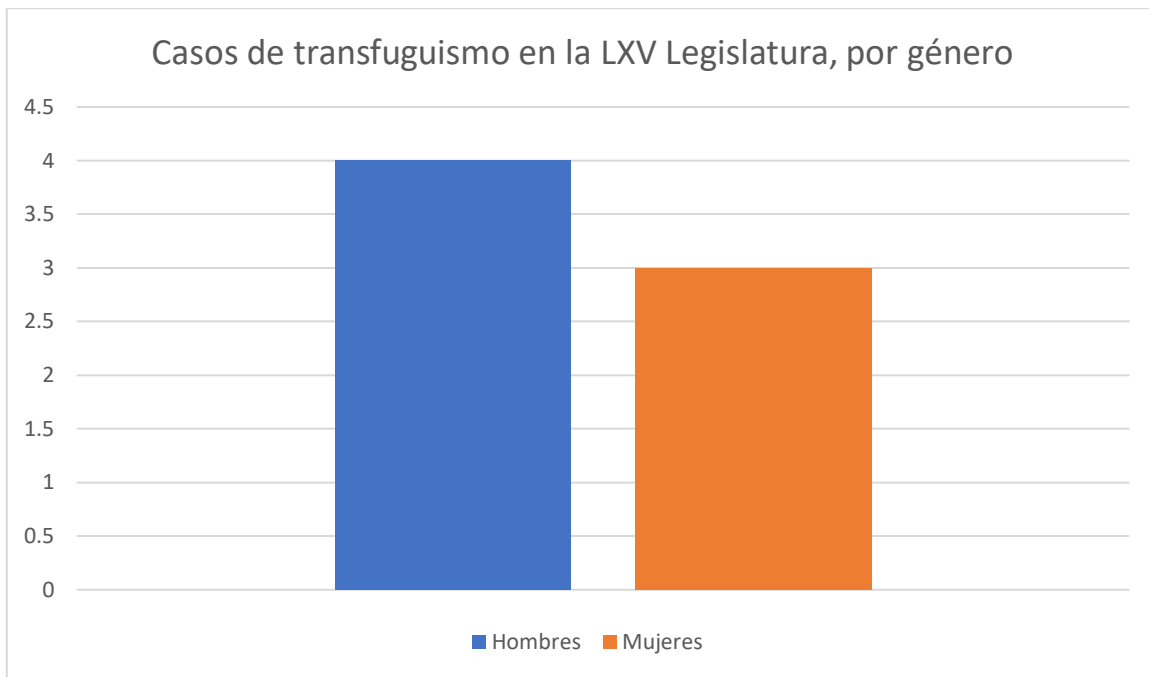
De igual forma, durante el primer periodo ordinario de sesiones de la LXV Legislatura y hasta la conclusión del año 2021, se presentaron 7 casos de transfuguismo, de los cuales 6 de ellos se suscitaron en el mes de septiembre de 2021.

LXV LEGISLATURA

Año	No.	Nombre	Diputación	Principio de elección	Partido político postulante	Grupo Parlamentario al que se incorporó.
2021	1.	Francisco Javier Huacus Esquivel	Propietaria	Mayoría relativa	PT	PRD
	2.	Olga Juliana Elizondo Guerra	Propietaria	Mayoría relativa	PT	MORENA
	3.	Claudia Alejandra Hernández Sáenz	Propietaria	Mayoría relativa	PT	MORENA
	4.	Alfredo Porras Domínguez	Propietaria	Mayoría relativa	PT	MORENA
	5.	Cuahutémoc Ochoa Fernández	Propietaria	Mayoría relativa	PVEM	MORENA
	6.	Claudia Delgadillo González	Propietaria	Mayoría relativa	MORENA	PVEM
	7.	Roberto Valenzuela Corral	Propietaria	Representación proporcional	PAN	MORENA

Tabla 6. Casos de transfuguismo parlamentario (Plataforma de Transparencia, 2022)

De esta manera, encontramos una similitud con los casos de transfuguismo en la Legislatura anterior, debido a que la fuerza política que recibe más legisladores es MORENA. No obstante, hay otros aspectos que se deben dilucidar, como el caso de reelección de la actual diputada Olga Juliana Elizondo Guerra, que en 2018 fue postulada por la coalición Juntos Haremos Historia, integrada por los partidos MORENA, PT y PES, y en el ejercicio de su encargo se desempeñó como Coordinadora del grupo parlamentario del PES, siendo que éste último perdió su registro como partido político nacional, por lo tanto se adhirió al grupo del PT. Posteriormente, en 2021 fue candidata a través de la coalición Juntos Hacemos Historia, integrada por los partidos políticos MORENA, PT y PVEM, cumpliendo con el requisito constitucional de ser postulada por el mismo partido o por alguno de los integrantes de la coalición. Por lo consiguiente, las personas que son postuladas a través de coaliciones, aunque hagan cambios en la adscripción de sus grupos parlamentarios en el Congreso, tienen mayores oportunidades para acceder a la reelección.



Gráfica 3. Transfuguismo parlamentario (Plataforma de Transparencia, 2022)

Causas y efectos del transfuguismo político en la Cámara de Diputados

Es una realidad que, los partidos han perdido terreno y legitimidad ante las preferencias de la ciudadanía, por ende, las formas de asociación, instituciones y procedimientos electorales se adecuaron de manera que puedan existir candidaturas independientes, las cuales en su sentido más estricto no representan más que al candidato postulado y sus propuestas.

Por estas razones, el transfuguismo político se ha convertido en una forma de supervivencia para políticos y funcionarios que buscan aumentar sus posibilidades de continuar participando en el ámbito político, pero dicha premisa es cuestionable si se atiende desde la ética del candidato o funcionario público, siendo definida como el conjunto de normas morales que rigen la conducta de la persona en cualquier ámbito de la vida (RAE, 2022), debido a que desde la perspectiva del partido político al que renuncia, el tráfuga usurpó un espacio que pudo haber sido aprovechado por otra persona que sí coincidía en principios y valores con el instituto político.

Por otro lado, desde el ámbito ciudadano es debatible el cambio de partido político por intereses personales, ya que se podría concluir que dicho legislador no fue leal a sus principios políticos y pone en duda su ética personal y profesional.

Como se mencionó previamente el transfuguismo es causado mayormente por cuestiones aspiracionales de los legisladores, pero también por estrategias políticas para fabricar mayorías en las votaciones de los proyectos de ley.

Uno de los efectos más relevantes del transfuguismo, es el impacto en la representación política, ya que desde la perspectiva ciudadana, existe una crisis al no poder discernir si el candidato representa al partido político o de forma inversa. Por otro lado, al concretarse el sistema electoral y convertir los votos en escaños, surge el cuestionamiento sobre si el funcionario elegido representa al partido político que lo postuló o la ciudadanía de los distritos respectivos que facultó al gobernante para ejercer el mandato mediante el sufragio activo.

La legitimidad que deviene del mandato, es decir, aquel reconocimiento brindado por distintos actores en al menos dos momentos principales, el primero por el partido político al postularlo como candidato a cualquier puesto de elección popular, y el segundo, por la ciudadanía, al haber sido elegido para desempeñar un cargo popular mediante elecciones libres, auténticas y periódicas, apegadas a los principios de la función electoral.

En tal sentido, las consecuencias originadas por el transfuguismo van más allá de la integración de los grupos parlamentarios, así pues que se interprete que los partidos políticos o bancadas buscan alternativas en lagunas legales o cuestiones no legisladas para fabricar mayorías y beneficiar a ciertos grupos políticos en su función legislativa.

Asimismo, se puede observar que existe un importante dinamismo en la conformación de los grupos parlamentarios posterior a la asignación que realiza la autoridad administrativa electoral, o en su caso, la jurisdiccional, lo cual puede originar que alguno de ellos se vea

afectado por la sobrerrepresentación o subrepresentación y se violente la voluntad ciudadana reflejada en las urnas.

Al respecto, la sobrerrepresentación tiene fundamento en los artículos 54, fracción IV y V, de la Constitución Federal; y 17, numeral 2, de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales (2020), y se refiere a que un partido político obtenga un número superior de curules al establecido por la ley en dos supuestos: ningún partido político podrá rebasar los 300 diputados por ambos principios, ni podrá contar con un número de diputados por ambos principios que representen un porcentaje del total de la Cámara que exceda en ocho puntos a su porcentaje de votación nacional emitida.

En esa tesitura, con apego a los resultados de la elección referidos anteriormente se logra inferir que no se cumple el primer supuesto, ya que ningún partido político rebasó el umbral de los 300 diputados por ambos principios. Por lo tanto, se tiene que los partidos políticos que hayan alcanzado al menos el 3% de la votación válida emitida, podrán ser acreedores a diputaciones por el principio de representación proporcional, y para ello se realizan las fórmulas que establece la ley, y se comprueba que dichos partidos no se vean sobre o subrepresentados, tal como se muestra a continuación:

Partido Político	Porcentaje de la Votación Nacional Emitida menos 8 puntos	Límite mínimo de curules	Porcentaje de la Votación Nacional Emitida más 8 puntos	Límite máximo de curules	Integración final de la LXIV Legislatura.
PAN	11.8970	59.48	27.8970	139.4848	79
PRI	10.3479	51.7395	26.3479	131.7396	49
PRD	-2.1501	-10.1501	13.8499	69.2496	12
PT	-3.6413	-11.6413	12.3587	61.7933	44
PVEM	-2.6879	-13.4395	13.3121	66.5607	11

MC	-3.1028	-15.514	12.8972	64.4861	24
MORENA	33.3372	166	49.3378	246.6859	252

Tabla 7. Verificación de subrepresentación y sobrerrepresentación. (Instituto Nacional Electoral, 2018)

De esta manera, el transfuguismo político modificó los límites de curules por partido político, siendo que MORENA es el partido con sobrerrepresentación, y el PRI es el partido con menos curules.

Conclusión

A manera de conclusión considero que el transfuguismo es un movimiento aún desconocido por la ciudadanía debido a la falta de información y cobertura en los medios de comunicación, además de que la información pública del Congreso no se precisa oficialmente dicha situación. Como se refirió anteriormente, el transfuguismo tiene efectos importantes en la representatividad de la ciudadanía y de los partidos políticos, causando que algunas fuerzas políticas se vean representados más allá del umbral del voto, vulnerando las reglas de verificación para evitar la sub y sobrerrepresentación.

Por lo anteriormente expuesto, estimo que las interpretaciones de los Tribunales Electorales han dejado claro el límite del derecho electoral y el derecho parlamentario, debido a que los partidos políticos podrían usar el transfuguismo a su favor para modificar las fuerzas políticas en los Congresos, dejando que no existan pesos y contrapesos en la misma legislatura, y se conformen mayorías que no estaban contempladas durante la asignación que realiza la autoridad administrativa electoral.

Sin dejar de mencionar que, cuando hablamos de casos de transfuguismo político, se deben realizar mayores estudios, que permitan generar más información para verificar si es viable su regulación, como en otros países de Latinoamérica, y de esta forma preservar la intención ciudadana expresada mediante el voto, libre, secreto y directo.

Bibliografía

Cámara de Diputados. (2018). “*Comunicado*”. [En línea]. México, disponible en: <http://www5.diputados.gob.mx/index.php/esl/Comunicacion/Agencia-de-Noticias/2018/Agosto/29/10457-Queda-Morena-integrado-por-247-diputados-seguido-por-PAN-80-PRI-47-PES-31-PT-29-MC-28-PRD-20-PVEM-16-y-dos-sin-partido-Farah-Gebara>

[Accesado el día 07 de agosto de 2022]

Cámara de Diputados. (2021). “*Diputados*”. [En línea]. México, disponible en: http://sitl.diputados.gob.mx/LXIV_leg/info_diputados.php

[Accesado el día 10 de agosto de 2022]

Canal del Congreso. (2018). “*Proceso electoral 2018 ¿qué se elige?*”. [En línea]. México, disponible en:

https://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:mb7ztC5kmxkJ:https://www.canaldelcongreso.gob.mx/noticias/10855/Este_1_de_julio_se_elegirn_ms_de_3%252C400_cargos_a_nivel_local_y_federal.&cd=2&hl=es&ct=clnk&gl=mx

[Accesado el día 14 de agosto de 2022]

El Financiero. (2018). “*Verde cede diputados a Morena luego de aprobación de licencia a Velasco*”. [En línea]. México, disponible en:

<https://www.elfinanciero.com.mx/nacional/morena-supera-los-251-diputados-federales-anuncia-mario-delgado/>

[Accesado el día 16 de agosto de 2022]

El Sol de Hermosillo. (2019). “*Irma Terán, la diputada sonorense que traicionó al PRI por amor*”. [En línea]. México, disponible en:

<https://www.elsoldehermosillo.com.mx/local/irma-villalobos-la-diputada-sonorense-que-traiciono-al-pri-por-amor-4867912.html>

[Accesado el día 15 de agosto de 2022]

Instituto Nacional Electoral. (2018). “*Acuerdo INE/CGI181/2018*”. [En línea]. México, disponible en:

<https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/bitstream/handle/123456789/98206/CGor201808-23-ap-5.pdf>

[Accesado el día 06 de agosto de 2022]

Instituto Nacional Electoral. (2015). “*Informe país sobre la calidad de la ciudadanía en México. Resumen ejecutivo*”. [En línea]. México, disponible en:

https://portalanterior.ine.mx/archivos2/s/DECEYEC/EducacionCivica/Resumen_Ejecutivo_23nov.pdf

[Accesado el día 18 de agosto de 2022]

Instituto Nacional Electoral. (2018). “*Sistema de Consulta de la Estadística de las Elecciones del Proceso Electoral 2017-2018*”, [En línea]. México, disponible en:

<https://siceen.ine.mx:3000/#/distribucion-cargos>

[Accesado el día 06 de agosto de 2022]

Congreso de la Unión. “*Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales*”. (2020). [En línea]. México, disponible en:

https://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/LGIPE_130420.pdf

[Accesado el día 06 de agosto de 2022]

Observatorio de Reformas Políticas de América Latina. (2021). “*Boletín de prensa*”. [En línea]. México, disponible en:

<https://reformaspoliticas.org/wp-content/uploads/2021/10/BOLETIN-TRANS.pdf>

[Accesado el día 10 de agosto de 2022]

Oxford. (2022). “*Diccionario*”. [En línea], disponible en:
<https://www.lexico.com/es/definicion/transfuguismo>

[Accesado el día 08 de agosto de 2022]

Plataforma Nacional de Transparencia. (2022). [En línea]. México, disponible en:
<https://www.plataformadetransparencia.org.mx/>
[Accesado el día 14 de agosto de 2022]

Real Academia Española. (2022). “*Diccionario*”. [En línea], disponible en:
<https://dle.rae.es/%C3%A9tico>
[Accesado el día 14 de agosto de 2022]

Real Academia Española. (2022). “*Diccionario*”. [En línea], disponible en:
<https://dle.rae.es/transfuguismo?m=form>
[Accesado el día 08 de agosto de 2022]

Real Academia Española. (2022). “*Diccionario*”. [En línea], disponible en:
<https://dle.rae.es/tr%C3%A1nsfuga?m=form>
[Accesado el día 08 de agosto de 2022]

Sartori, Giovanni., (1976) *Partidos y Sistemas de Partidos, marco para un análisis*. Segunda edición, traducción de Fernando Santos, México, editorial Alianza.

Senado de la República. (2016). “*Gaceta del Senado*”. [En línea]. México, disponible en:
https://www.senado.gob.mx/64/gaceta_del_senado/documento/67311
[Accesado el día 10 de agosto de 2022]

Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación. (2018). “*Sentencia del Recurso de Reconsideración SUP-REC-309/2018*”. [En línea]. México, disponible en:
https://www.te.gob.mx/EE/SUP/2018/REC/309/SUP_2018_REC_309-747793.pdf
[Accesado el día 12 de agosto de 2022]

Sala Regional Monterrey del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación. (2019). “*Sentencia del Juicio Electoral SM-JE-50/2019*”. [En línea]. México, disponible en:

<https://www.te.gob.mx/salasreg/ejecutoria/sentencias/monterrey/SM-JE-0050-2019.pdf>
[Accesado el día 12 de agosto de 2022]

Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación. (2022). “*Sentencia del Recurso de Reconsideración SUP-REC-271/2022*”. [En línea]. México, disponible en:
https://www.te.gob.mx/EE/SUP/2018/REC/309/SUP_2018_REC_309-747793.pdf
[Accesado el día 12 de agosto de 2022]