

Análisis comparado de la imagen proyectada en medios impresos por Mario Marín y Rafael Moreno Valle en su 5to. año de Gobierno.

Resumen:

El espacio en el que transcurre la comunicación política en México se ha visto modificado a partir de dos situaciones específicas, en primer lugar la alternancia en la presidencia de la república que eliminó temporalmente la hegemonía lineal desde el presidente hacia los gobernadores, y en segundo término, las regulaciones a los procesos electorales que se generaron a partir del año 2006, con la idea de evitar el uso de recursos públicos para la promoción personal. No obstante estas regulaciones, el escenario de la promoción de imagen pública ha ubicado formas más sutiles para su práctica, propiciando una desigualdad en la información respecto del quehacer público que incide en las decisiones que adoptan los ciudadanos, no sólo en procesos electorales, sino en la valoración de la actuación política. La investigación se circunscribe al análisis de contenido de los medios impresos en los años 2010 y 2016, con la finalidad de ubicar la posible relación existente entre la imagen promovida mediante el tratamiento informativo que recibieron los gobernadores en los principales medios impresos a nivel local y, el resultado obtenido en los procesos electorales en los que se elige a su sucesor.

Introducción

El presente trabajo reporta los avances de una investigación en proceso, cuyo propósito consiste en identificar el tratamiento informativo que otorga la prensa al Gobernador del Estado de Puebla en los primeros tres meses de su último año de gobierno. Para cumplir este propósito se ha diseñado un instrumento que permita ubicar el uso de encuadres en las notas informativas publicadas durante los meses de enero a marzo, por tres diarios locales, que fueron elegidos por su línea editorial, El sol de puebla, con línea oficialista, Milenio Diario, con tendencia de derecha y La Jornada de Oriente con tendencia de izquierda. El periodo de análisis incluye los meses de enero a marzo, mediante la construcción de cuatro semanas metodológicas, a partir del análisis de las notas referidas al gobernador del estado. Estos tres primeros meses fueron elegidos ya que a partir del cuarto mes da inicio la

campaña electoral para el siguiente periodo gubernamental, por lo tanto, de acuerdo a la Ley electoral del Estado, a partir de abril tanto de 2010, como de 2016, se prohíbe la difusión de acciones del gobierno del estado.

La perspectiva teórica utilizada es el *frame analysis*, iniciado por Goffman y retomado en diversas revisiones teóricas y aplicaciones prácticas (Sádaba, 2008). La idea central de la teoría consiste en que los medios de comunicación, utilizan marcos de referencia que permiten encuadrar las notas informativas para centrar la atención del receptor de la noticia, en ciertos aspectos. Esta teoría asume que los medios pueden dar un tratamiento informativo, generando la posibilidad de que el lector centre su interés en los temas referidos por dichos marcos de referencia.

La teoría del *framing* está asociada directamente con la adopción de una metodología de análisis cuantitativo que requiere del diseño de un libro de códigos que permitan ubicar el uso de dichos marcos en las notas publicadas por los medios impresos.

El análisis de resultados propone la comparación del tratamiento informativo que dio la prensa local en Puebla a la imagen de Mario Marín en 2010 y Rafael Moreno Valle en 2016, en sus carácter de Gobernador del Estado, con el objetivo de ubicar si existió un tratamiento diferenciado que pueda ser considerado como un referente del resultado electoral obtenido en las elecciones 2010 y 2016, en las que obtuvo el triunfo el candidato del Partido Acción Nacional.

En las conclusiones se hace evidente que el tratamiento informativo en los tres diarios de circulación local durante los meses de enero a marzo, generaron una ...

Planteamiento:

Actualmente en México, los gobernadores de los estados han contado con una mayor autonomía en sus gestiones, al menos en lo relativo a la construcción de una imagen pública en busca de un posicionamiento estratégico en función de sus aspiraciones dentro del sistema político. Así, es frecuente conocer de la promoción que desde sus respectivas administraciones, los gobernadores proponen para identificarse como figuras públicas con posibilidad de ocupar un nuevo cargo al término de su gestión.

El escenario político mexicano, con las continuas reformas que regulan los procesos electorales, ha buscado la delimitación de espacios de promoción, así como el uso de recursos públicos que los distintos poderes tienen a su disposición para el ejercicio de su administración, sin embargo éstas delimitaciones y sujeciones a esquemas de legalidad que inhiben el uso de recursos para promoción personal, no han sido suficientes.

El uso de nuevas formas de promoción que se ajusten a las legislaciones electorales a nivel nacional, así como a las legislaciones locales aplicables al uso de recursos públicos, ha generado nuevos esquemas de comunicación política, que permiten por un lado, a los gobernadores principalmente, y a los actores políticos en general, posicionarse en la mente de los ciudadanos de manera positiva, tanto al interior de sus estados como a nivel nacional; asimismo los medios masivos de comunicación han desarrollado nuevos esquemas que les permiten hacer uso de sus espacios para realizar de manera velada una promoción de los actores políticos en función de ciertos intereses o acuerdos que no son transparentes.

Lo anterior conduce a verificar de qué manera este fenómeno está influyendo en las decisiones políticas de los ciudadanos, ya que el ejercicio de la política en general y, de la comunicación política en particular, se distorsiona por el uso de espacios de manera implícita y velada que no favorecen el diálogo ni la interlocución, en detrimento de la deliberación pública a la que aspira un régimen democrático como el caso de México, que en el periodo post-revolucionario ha vivido bajo la figura de un régimen hegemónico que favorece más el uso del autoritarismo e inhibe los espacios de expresión y deliberación.

La presente investigación se inscribe en esta problemática y plantea un análisis desde tres perspectivas disciplinares: el análisis de la comunicación política, el estudio de los procesos electorales y la transacción de símbolos como una forma de convivencia.

El estudio que se propone implica un análisis de contenido a partir del uso del análisis de marcos que utiliza la prensa escrita en el reporte de las acciones que realizan Mario Marín y Rafael Moreno Valle respectivamente, durante su quinto año de gobierno en Puebla, ya que en ese año se realiza el proceso electoral en el que se elige al siguiente gobernador del Estado. La intención es ubicar la posibilidad de incidencia de la promoción de imagen del gobernador del Estado en medios impresos, respecto del resultado electoral.

Justificación:

La posibilidad de ubicar distorsiones en la comunicación política que actualmente está a disposición tanto de políticos, como de medios y ciudadanos, genera la posibilidad de que haya una influencia directa que está contribuyendo a ampliar el margen del espacio contradictorio que refiere Wolton (1998a). En este sentido, la pertinencia del estudio es explícita para el estudio de la comunicación política, de igual manera los procesos electorales tienen la posibilidad de ser influidos por la presencia de una desigual participación, no sólo de los aspirantes a los cargos públicos, sino de los mismos ciudadanos, al estar en riesgo su acceso a la información que les permite la toma de decisiones no sólo electorales, sino en general públicas, respecto de la actuación de los gobiernos.

El uso de técnicas y herramientas de acopio de información relativas al uso del análisis de marcos, tiene la intención de obtener información de carácter cuantitativo que desaliente la valoración de juicios subjetivos y permita la construcción de indicadores precisos y claros respecto a la forma en la que los medios impresos, presentan a la opinión pública el ejercicio de gobierno, promoviendo a su vez la imagen de los actores políticos. La investigación adquiere relevancia al tratarse de un estudio comparado del tratamiento informativo durante el año electoral de dos administraciones locales de extracción partidista diferente, al menos desde el ámbito formal, ya que Mario Marín triunfó en la elección del año 2004 como candidato del PRI y Rafael Moreno Valle lo hizo en el año 2010, como candidato de una coalición encabezada por el PAN.

El proyecto tiene la intención de generar elementos para integrar una base de datos estadística que permita identificar la manera en que los ciudadanos ven limitado su acceso a información objetiva, verificando el uso de marcos informativos que propician la construcción de un imaginario colectivo que influye en la evaluación ciudadana respecto de la actuación de los gobiernos, en consecuencia el impacto social del proyecto busca ofrecer evidencias de las actuales distorsiones presentes en la comunicación entre políticos, medios y ciudadanos, apoyando la posibilidad de ofrecer alternativas de solución a las necesidades específicas de los ciudadanos por acceder a mejores sistemas de información, que los

aproximen a un conocimiento más exacto de los problemas públicos y así apoyar la intervención o la participación informada en la deliberación y solución de dichos asuntos.

Preguntas de investigación:

¿De qué manera se construye la información que tiene a su disposición el ciudadano para conocer el ejercicio de gobierno a nivel local?

¿Cómo inciden los medios de comunicación en la imagen de los gobiernos locales?

¿De qué manera el tratamiento informativo de los medios impresos influye en la participación ciudadana en las decisiones públicas?

¿Cuáles son las consecuencias de la promoción de imagen de los gobiernos, a partir del tratamiento informativo que se realiza desde los medios impresos, en la manera en que el ciudadano participa en la deliberación de los asuntos públicos?

Objetivo General:

Identificar la manera en que se realiza la promoción de imagen de gobierno desde los medios locales, a partir del uso del análisis de marcos, con la finalidad de ubicar su influencia en las formas de participación de los ciudadanos en la deliberación de asuntos públicos.

Objetivos Específicos:

- Identificar la manera en la que se construye la información que tiene a su disposición el ciudadano para conocer el ejercicio de gobierno a nivel local.
- Ubicar la incidencia que tienen los medios locales en la imagen de los gobiernos locales.

- Identificar la manera en que el tratamiento informativo de los medios locales influye en la participación ciudadana en las decisiones públicas.

Perspectiva teórica

La teoría del framing, propuesta por Goffman y, retomada en diversos estudios de la comunicación a partir de Entnam (Sádaba 2008) refiere a la utilización de encuadres o marcos para visualizar un fenómeno político expuesto en los medios, su principal aporte consiste en identificar una intervención intencional de los medios por favorecer ciertas características de los contenidos noticiosos o incluso, de la actuación política que es reportada a través de la comunicación de masas.

La misma autora hace una propuesta de análisis del *framing* para el tratamiento informativo, que implica un contexto cultural para la transmisión de mensajes que encuentran especificidad en públicos determinados y con concepciones específicas en función de los temas. Reconoce la necesidad de revisar el interaccionismo simbólico (p. 16) como una de las escuelas teóricas que contribuyen a la comprensión y el análisis del uso de marcos, como mecanismos para establecer el propósito de los informantes, en correspondencia con el público al que se informa, que se desempeña en un ámbito socio-cultural específico y determinado.

La comunicación política puede ser estudiada desde la perspectiva teórica de framing. Es su carácter representativo y simbólico además de la creciente importancia en el estudio de la comunicación política como señala Sádaba et. al (2012) lo que permite a la teoría del framing, analizar a la prensa escrita con la intención de identificar los marcos que dan énfasis a las notas que hacen referencia al Gobernador del Estado y que pueden evidenciar la presencia de una estrategia de comunicación determinada.

El *framing* o encuadre es un objeto de estudio de la comunicación política que ha sido analizado desde distintas ópticas. Sádaba nos propone entenderlo desde su función como un esquema operativo que permite delimitar o dar contorno a las cosas (2008: 18-19)

En consecuencia, el encuadre tiene una pauta obligada que determina una organización respecto de uno o diversos acontecimientos. Es una especie de filtro.

En este sentido esta investigación se propone identificar a través del tratamiento informativo de la prensa local, la posible relación de subordinación de los medios de comunicación en un comportamiento de respaldo editorial que favorece la promoción de imagen del gobierno del estado empleando el encuadre o framing para apoyar por medio de imágenes o palabras clave el mensaje que acompañe la figura del gobernador. Al tratamiento informativo lo acompaña una agenda building, que de acuerdo a McCombs (Sádaba, 2008) se construye a partir de la relación que mantienen los medios con sus fuentes, y es la que dicta lo noticioso en la localidad, además de colocar los temas de interés. El tratamiento informativo destina la jerarquía que lo noticioso ocupará en el diario, la cantidad de repeticiones en sus distintas modalidades, desde la noticia, pasando por el reportaje o la columna, incluyendo el estilo de redacción para cada género periodístico. McCombs y Evatt (2008) distinguen dos tipos de roles informativos de los medios de comunicación, un primer rol consiste en alertar al público acerca de los acontecimientos que están sucediendo en su entorno. El segundo rol es traducir los lenguajes y consiste en hacer comprensibles las noticias para el público que las consume. Esta es la función socializadora de los medios, informar lo que considera que es una noticia e interpretarlo a los consumidores.

La idea de utilizar esta perspectiva teórica tiene la intención de identificar si existe un tratamiento diferenciado de la información relativa al gobernador del Estado, en los tres primeros meses de su último año de gobierno, periodo que es previo al inicio del proceso electoral para la próxima gubernatura, por lo que a partir del cuarto mes en las elecciones de los años 2010 y 2016, la ley electoral prohíbe la difusión de acciones a nombre del gobernador del estado. De esta manera, es posible ubicar el tratamiento informativo de las acciones del gobernador del estado, previo al proceso electoral e identificar si existe una relación de este tratamiento con el resultado electoral.

Metodología

Se propone un enfoque cuantitativo, a partir de identificar mediante un análisis de contenido de los principales medios locales, el uso de marcos de referencia, con la finalidad de ubicar el tratamiento informativo respecto de la acción de gobierno durante los años 2010 y 2016, a partir de la construcción de 4 semanas metodológicas, que permitan

identificar la relación entre el tratamiento informativo que favorece la asignación de atributos a los respectivos gobernadores en cada año de análisis, con el resultado de los procesos electorales de esos años.

Para tal efecto se definió la revisión de notas informativas del 2 de enero al 31 de marzo de 2010 para el periodo del Gobernador Mario Marín y del 2 de Enero al 31 de Marzo de 2016 para el periodo del Gobernador Rafael Moreno Valle, en los diarios El sol de Puebla La Jornada de Oriente, y Milenio, relativas a las acciones del Gobernador reportadas en dichos medios, ubicando lo siguiente:

1. Datos de Identificación básicos
2. Importancia y Emplazamiento de la nota
3. Tipo de información narrada
4. Análisis de Fotografías
5. Variables referidas al Gobernador
6. Temas que son reflejados en la nota
7. Encuadre del acontecimiento (Responsabilidad, Interés humano, conflicto, consecuencias económicas, moralidad, debate o negociación)
8. Encuadre político (Juego estratégico, sustancia política, apelación personalista)
9. Encuadre de temáticas políticas (Actividad gubernamental, corrupción, seguridad pública).

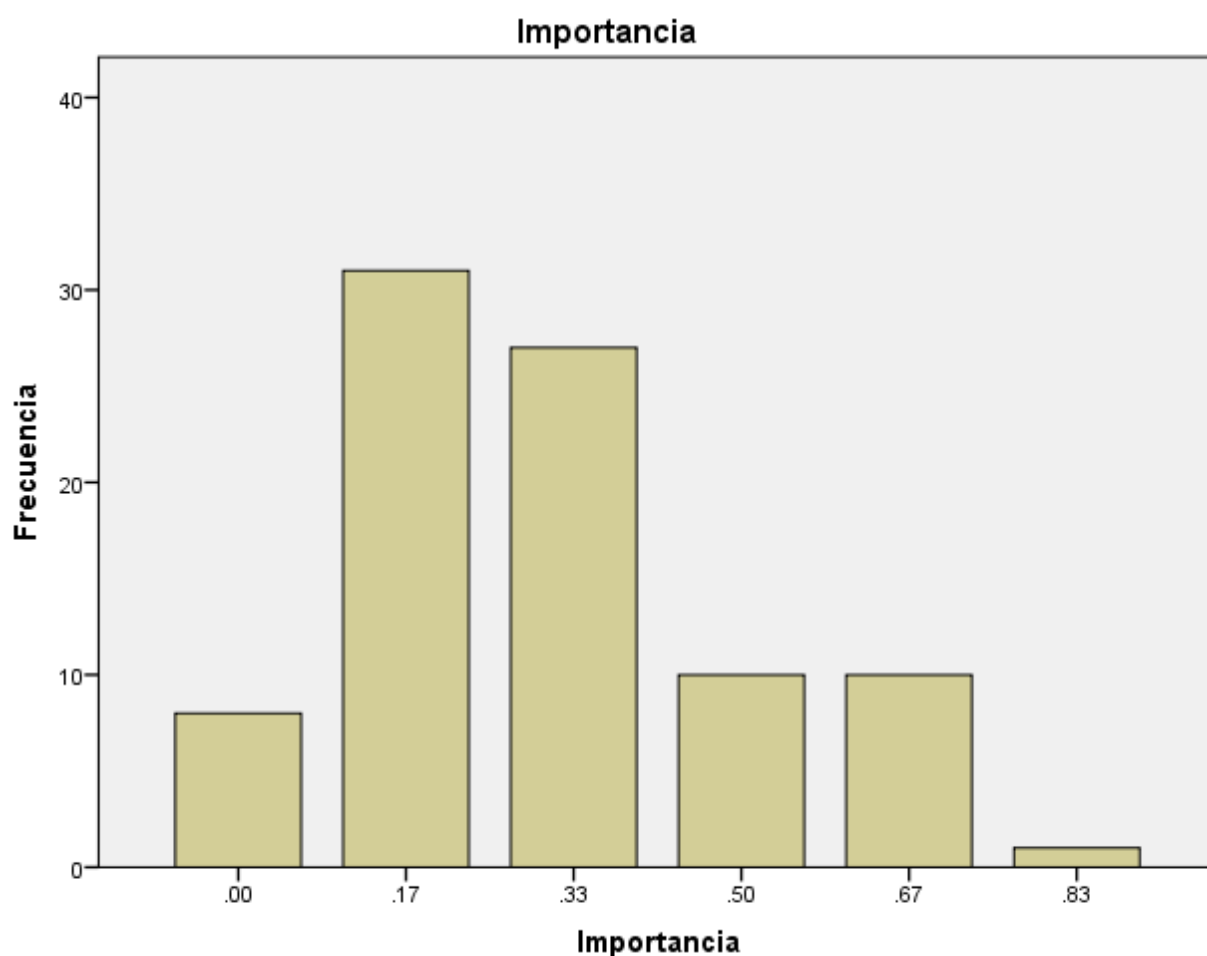
Análisis de Resultados:

Una vez realizado el análisis de las notas informativas de enero a marzo de cada año, se construyen las categorías para identificar la saliencia de la nota, que implica la importancia que el diario otorga a las notas en las que se hace referencia a la actuación del gobernador del estado.

Para el año 2010, se ubicaron 124 notas en 4 semanas metodológicas que refieren a la actuación del gobernador del estado Mario Marín. Para el año 2016, se identificaron 118 notas que tratan acerca de la actuación de Rafael Moreno Valle.

Respecto de la importancia, las notas de Mario Marín se ubican en un 76 por ciento con un tratamiento que no alcanza la relevancia suficiente dentro de la edición de diario, ya que de seis ítems identificados, entre los que se incluye la ubicación dentro del diario, página tamaño, fotografías y recursos gráficos, en sólo el 24 por ciento, se da una importancia central a las notas al contar con cuatro o cinco ítems de los seis analizados

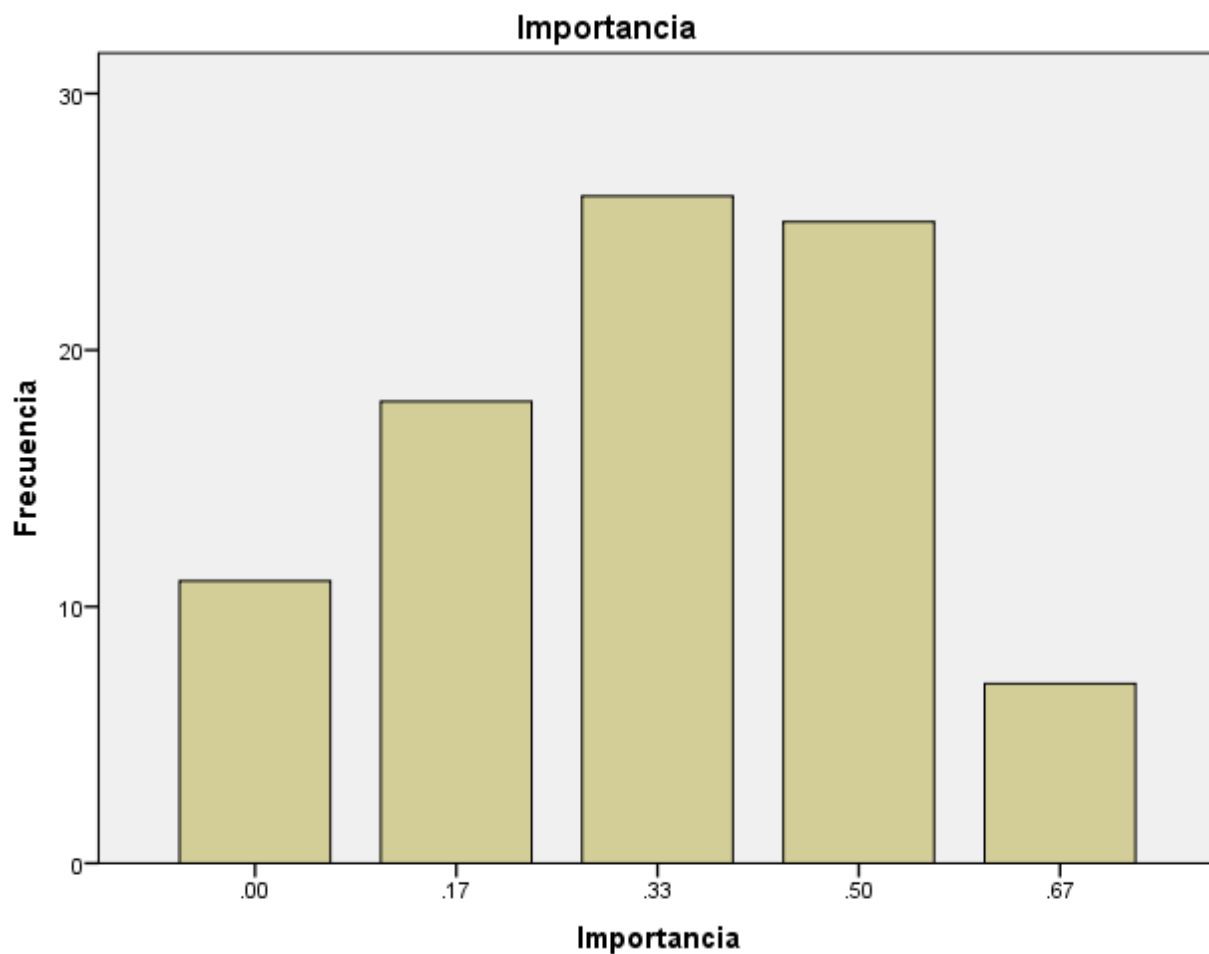
Mario Marín 2010



En el gobierno de Rafael Moreno Valle, la saliencia de las notas es ligeramente mayor, al contar con cerca del 37 por ciento con un tratamiento central de las notas al contar con más

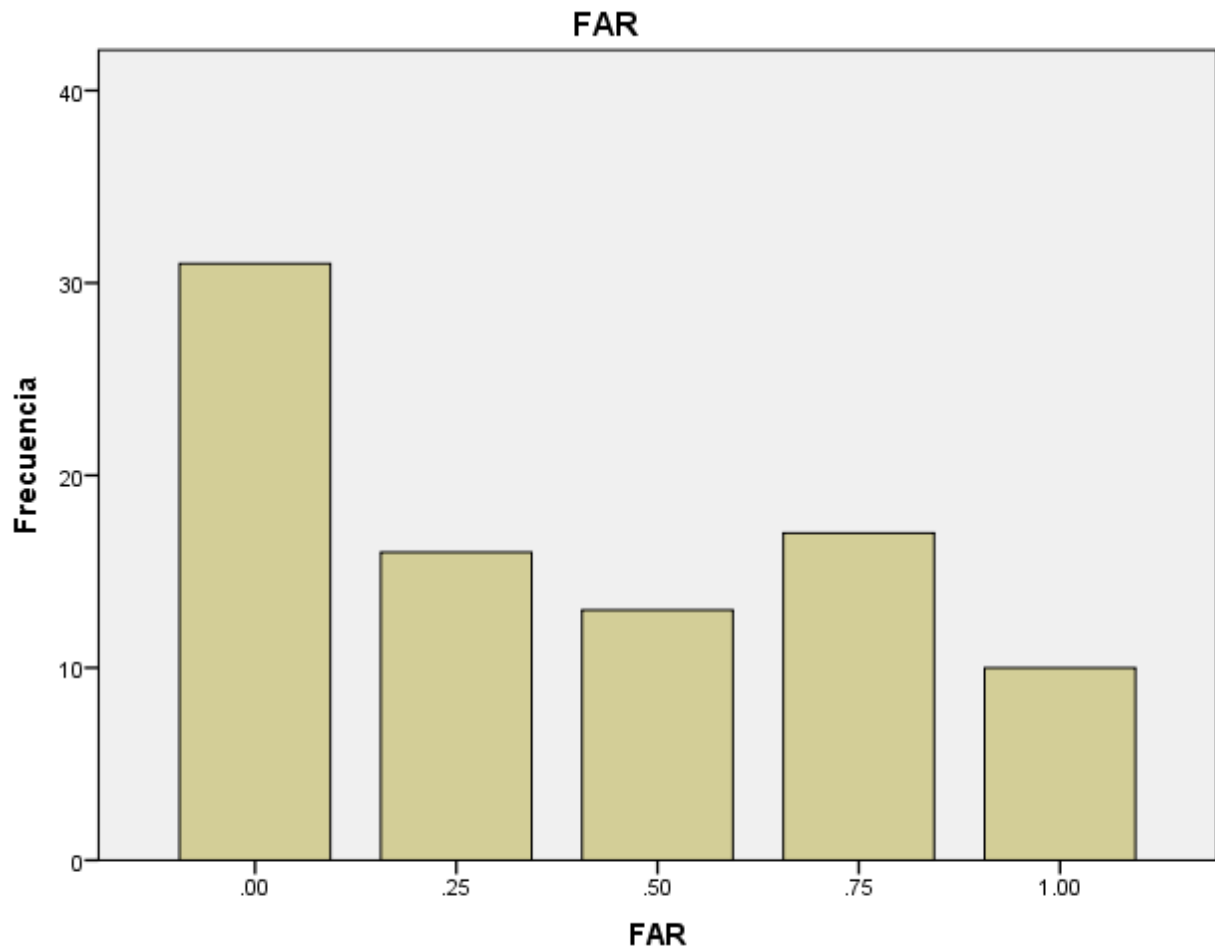
de tres ítems de los seis que componen este factor. Lo que implica un tratamiento más favorable en este aspecto.

Rafael Moreno Valle 2016



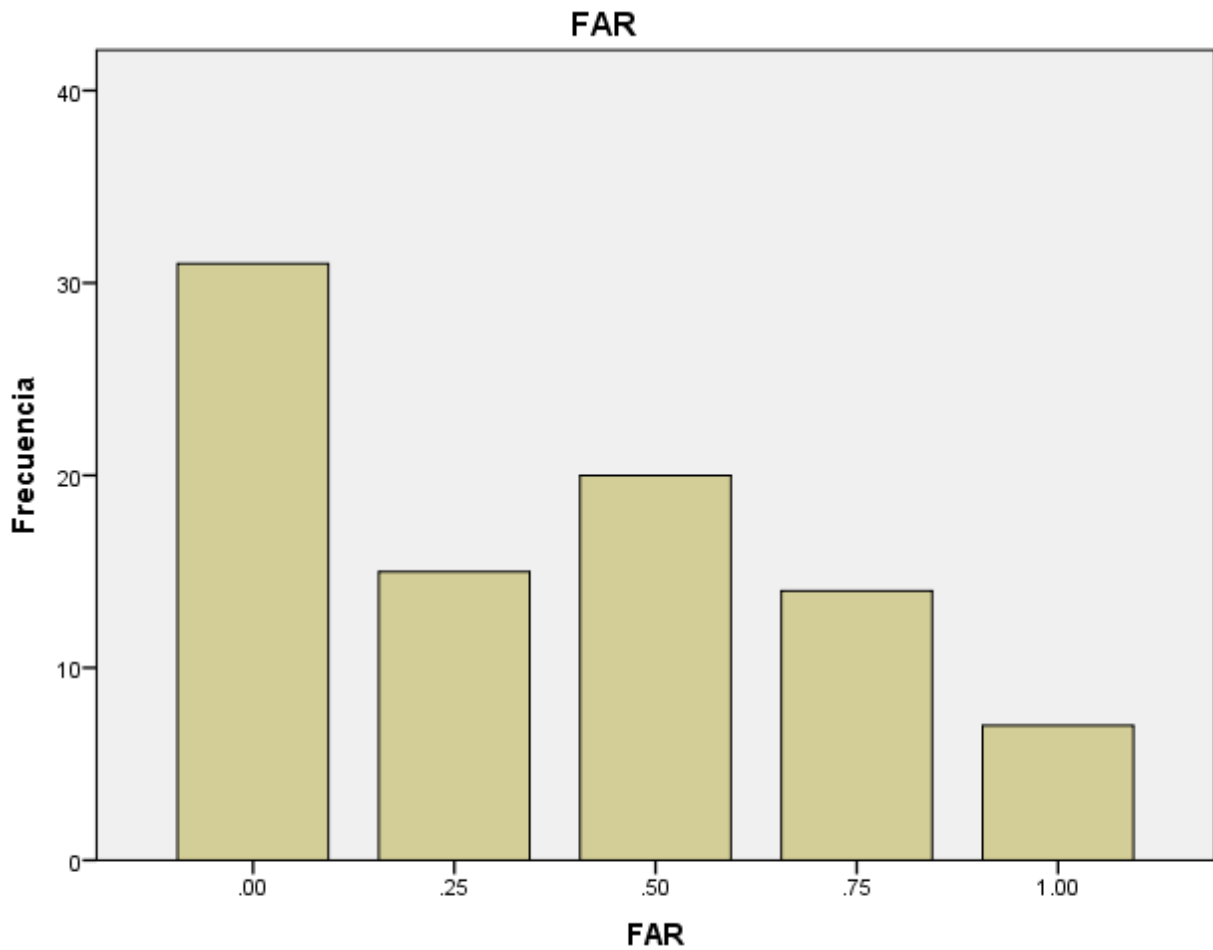
En el encuadre de atribución de responsabilidad, el tratamiento de la prensa respecto al gobierno de Mario Marín, no identifica alguna institución o grupo responsable de las acciones, ya que en el 70 por ciento sólo refiere dos o menos de los cuatro ítems propuestos para analizar este encuadre.

Mario Marín 2010



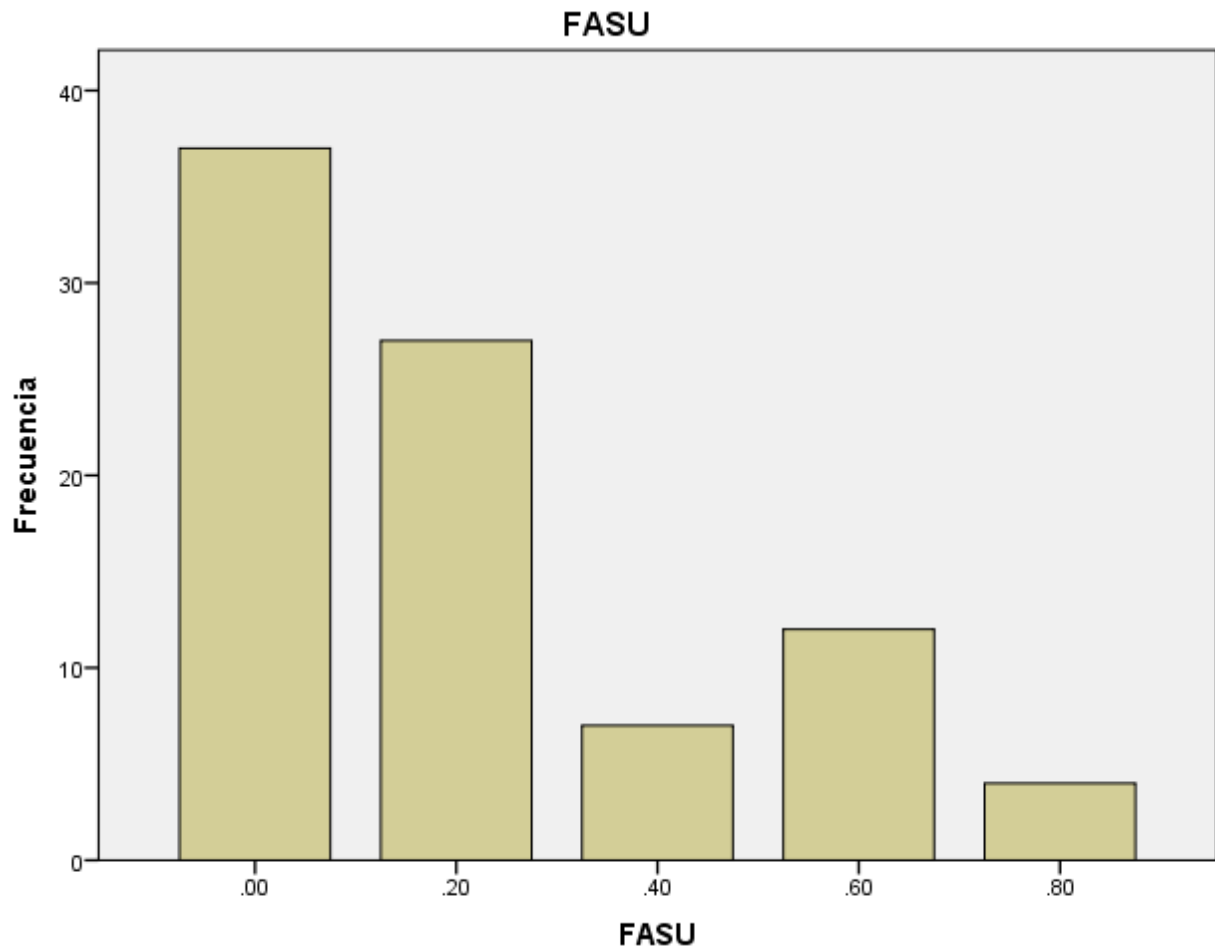
En este rubro, el gobierno de Rafael Moreno Valle, recibe un tratamiento similar al carecer más del 75 por ciento de las notas de una identificación o asignación de responsabilidad ya sea a alguna institución, individuo o funcionario público, incluido el Gobernador.

Rafael Moreno Valle 2016



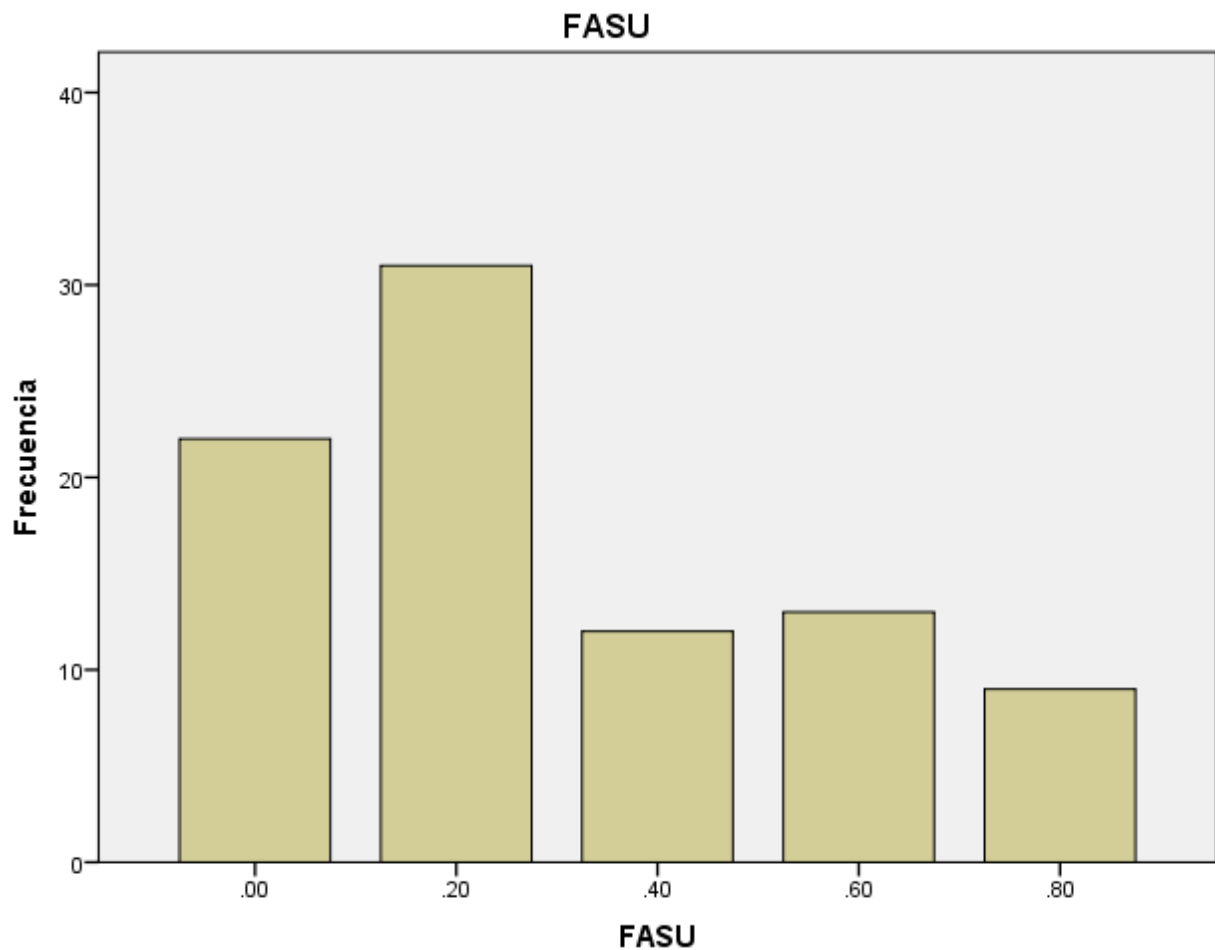
En el encuadre de sustancia política que refiere a los hechos en los que hay un contenido político en la actuación del gobernador, como posturas o impactos de su acción hacia la sociedad, en el gobierno de Mario Marín este tratamiento es mínimo ya que más del 80 por ciento sólo refieren menos de la mitad de los cinco ítems que componen este marco.

Mario Marín 2010



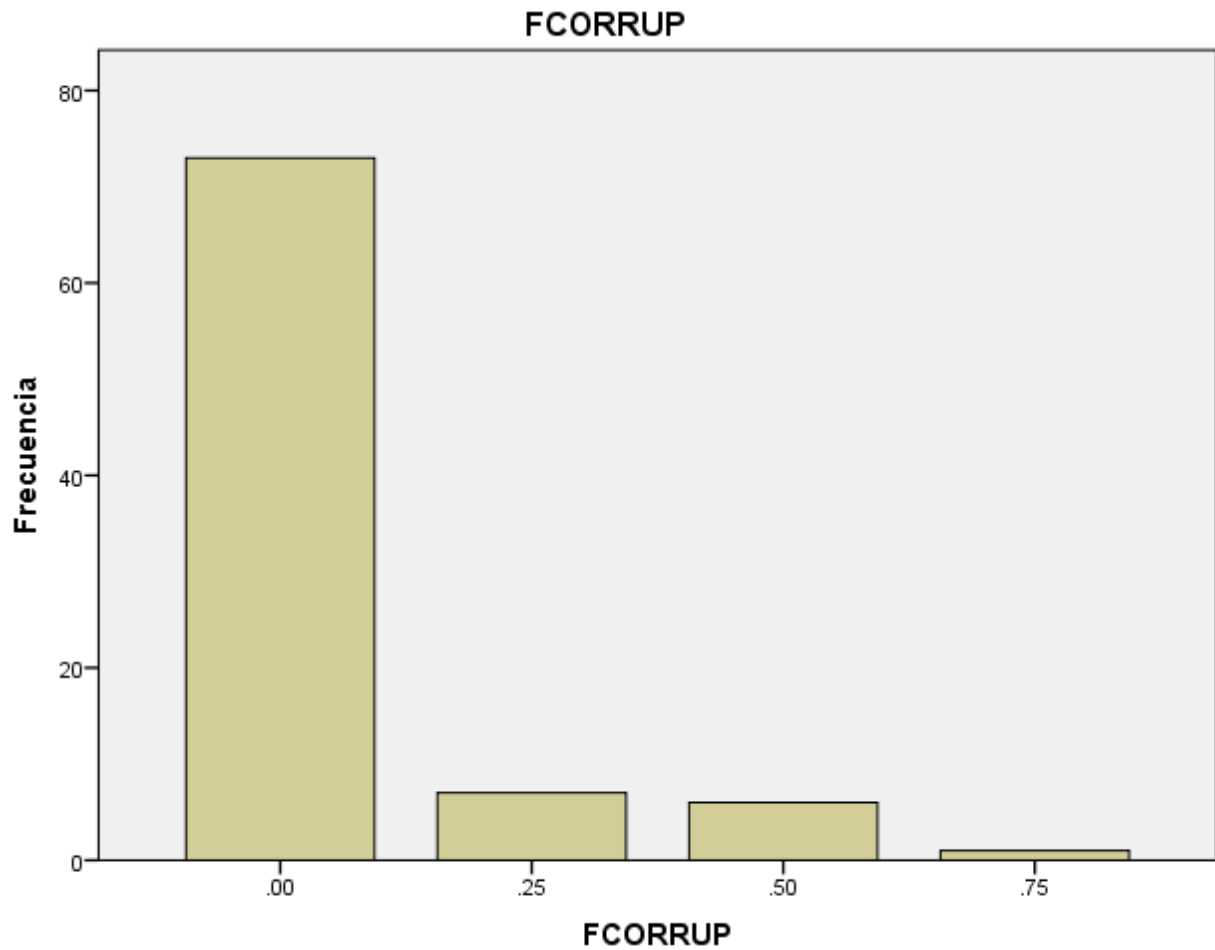
Para el caso del gobierno del año 2016, el tratamiento en sustancia política es muy similar al anterior, ya que cerca del 75 por ciento no hacen referencia a temas de este contenido.

Rafael Moreno Valle 2016



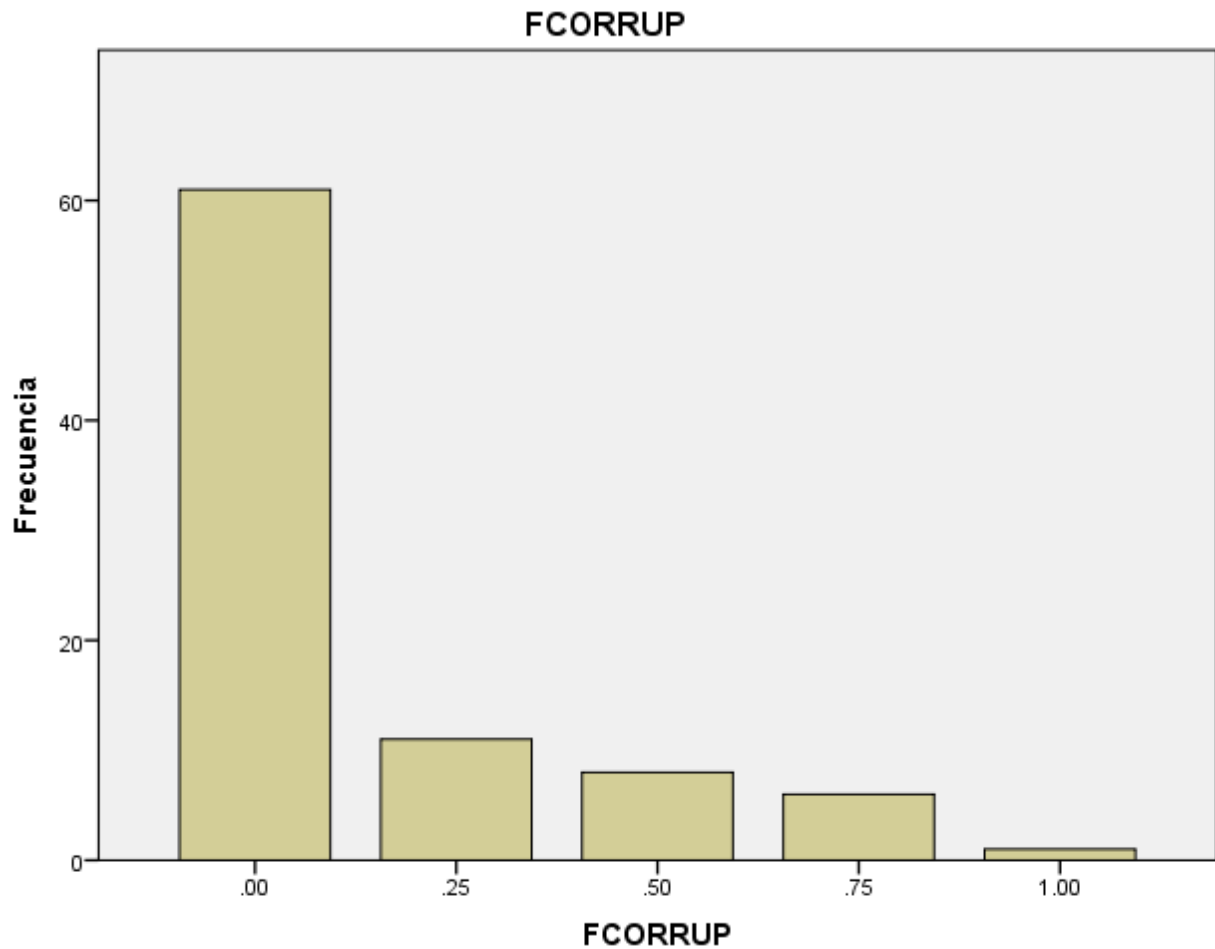
El tema de corrupción es muy poco tratado en el gobierno de Mario Marín, ya que de las 124 notas, menos del diez por ciento tratan de dos o tres de los cuatro ítems para este marco. Lo anterior refleja que en el 92 por ciento de las notas prácticamente no se alude al tema de corrupción.

Mario Marín 2010



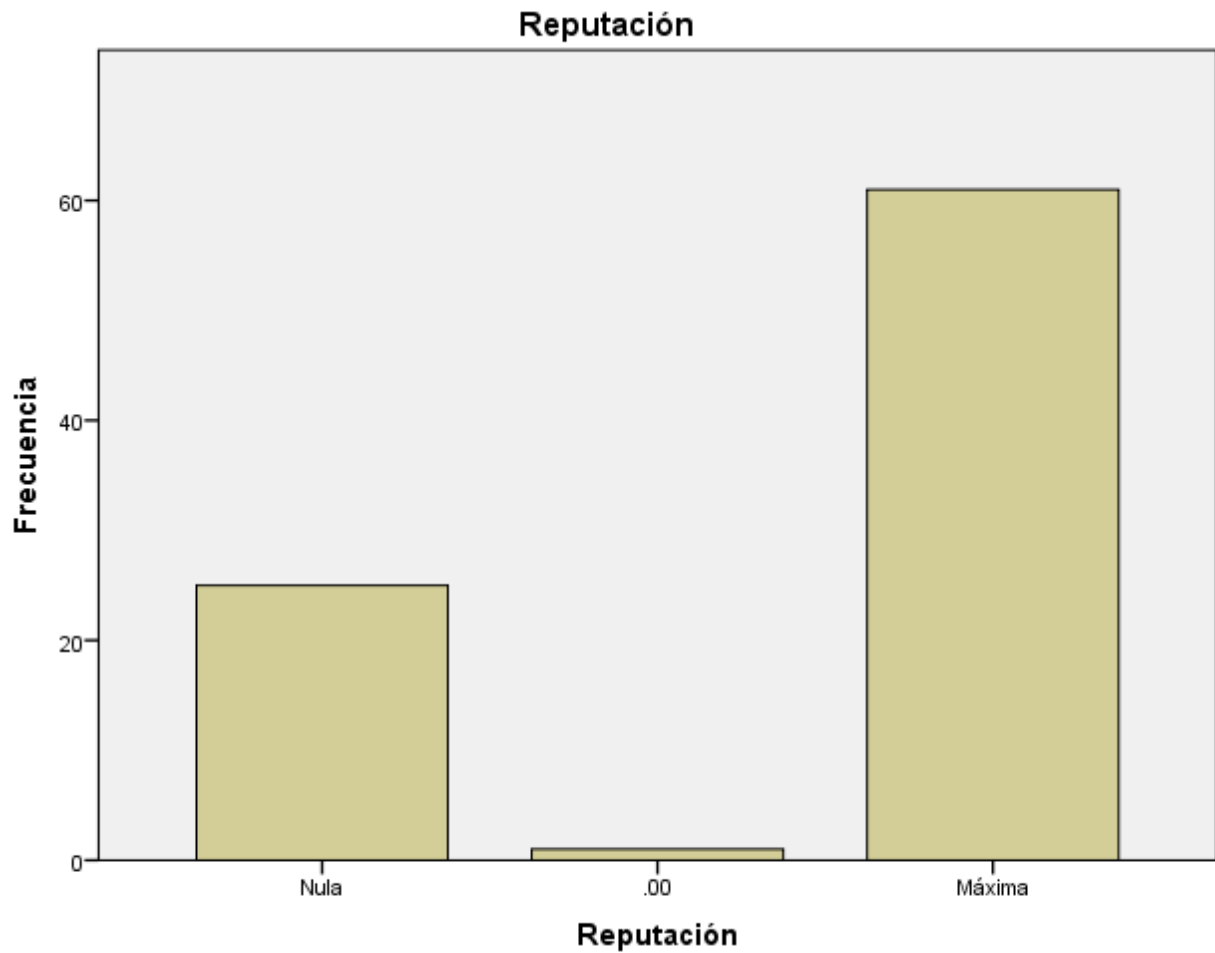
En el gobierno de Moreno Valle, existe un tratamiento mayor de la corrupción en los medios impresos ya que en cerca del 20 por ciento de las notas se ubican más de dos de los ítems que componen este factor.

Rafael Moreno Valle 2016



En el tema de reputación, que se compone por el carácter positivo o negativo de la nota, se ubica para el gobierno de Mario Marín que el 70 por ciento de las notas tienen un carácter positivo que no se contrarresta por un tratamiento negativo, esto implica que la reputación mediática en los diarios locales de Mario Marín, en el último de su gobierno era alta.

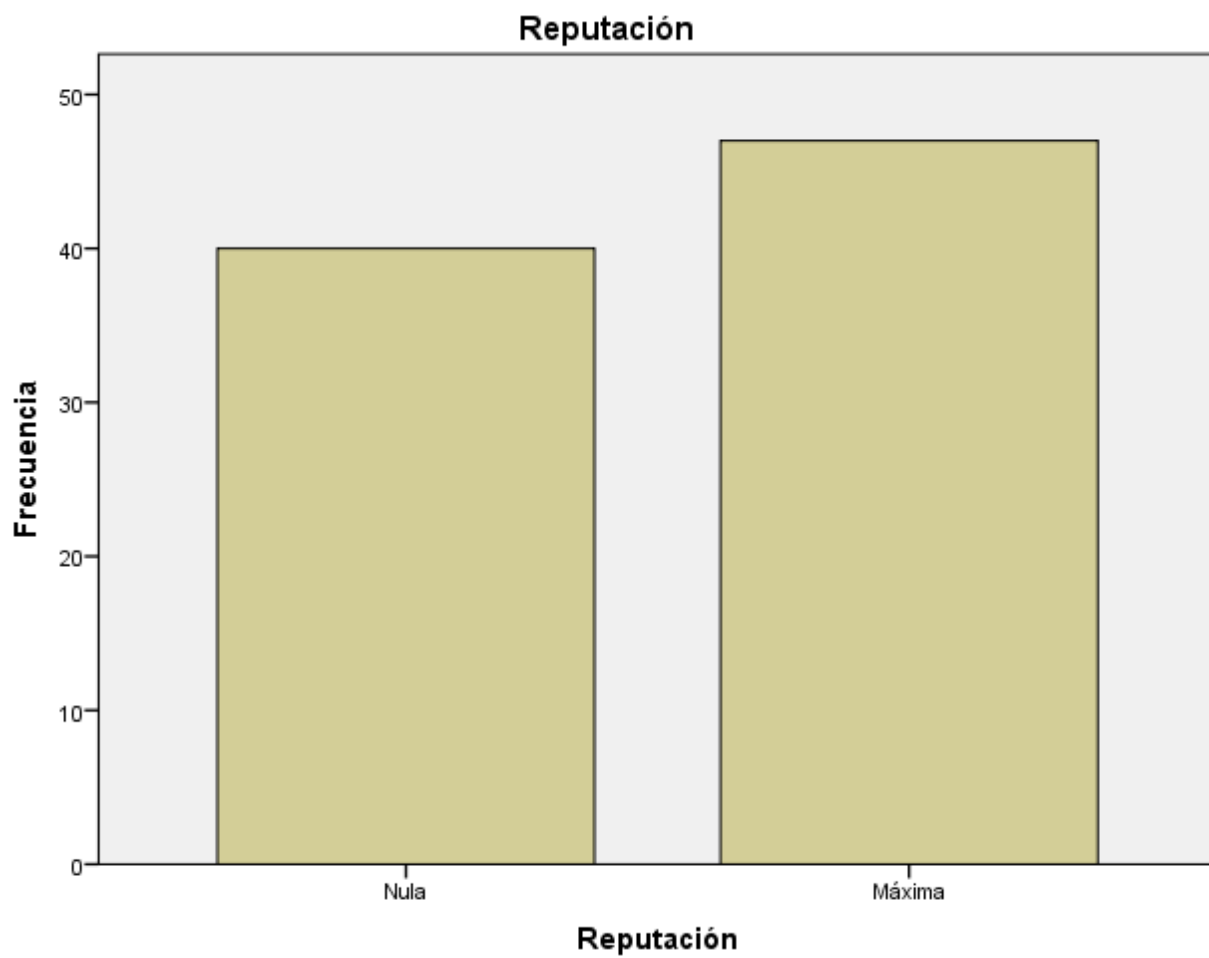
Mario Marín 2010



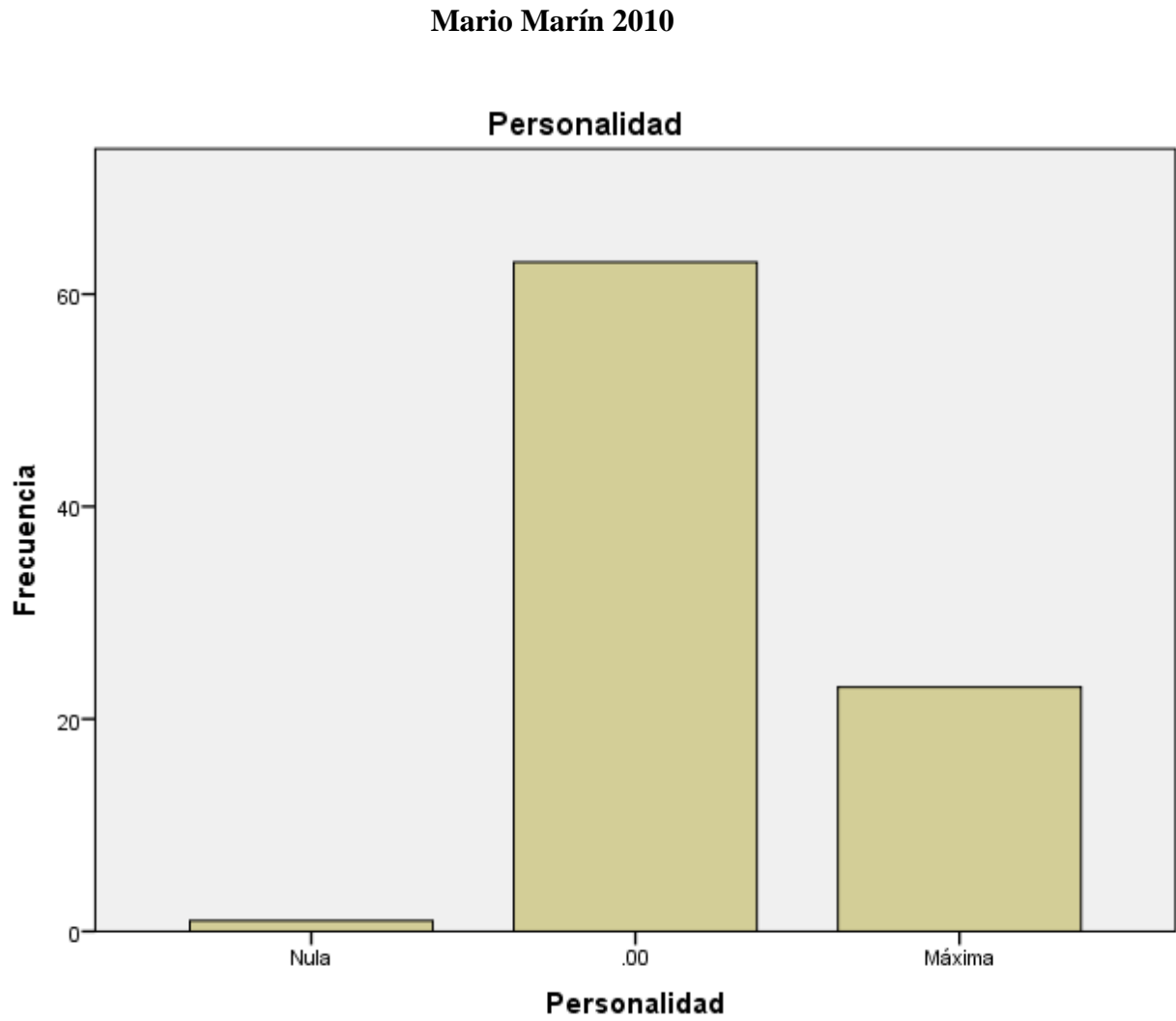
La reputación mediática de Moreno Valle en el año 2016 fue menor que la registrada por Marín, al registrar un 54 por ciento de evaluación positiva en el tratamiento de las notas que

refieren su actuación, mientras que en el 46 por ciento de las notas existe una evaluación negativa

Rafael Moreno Valle 2016

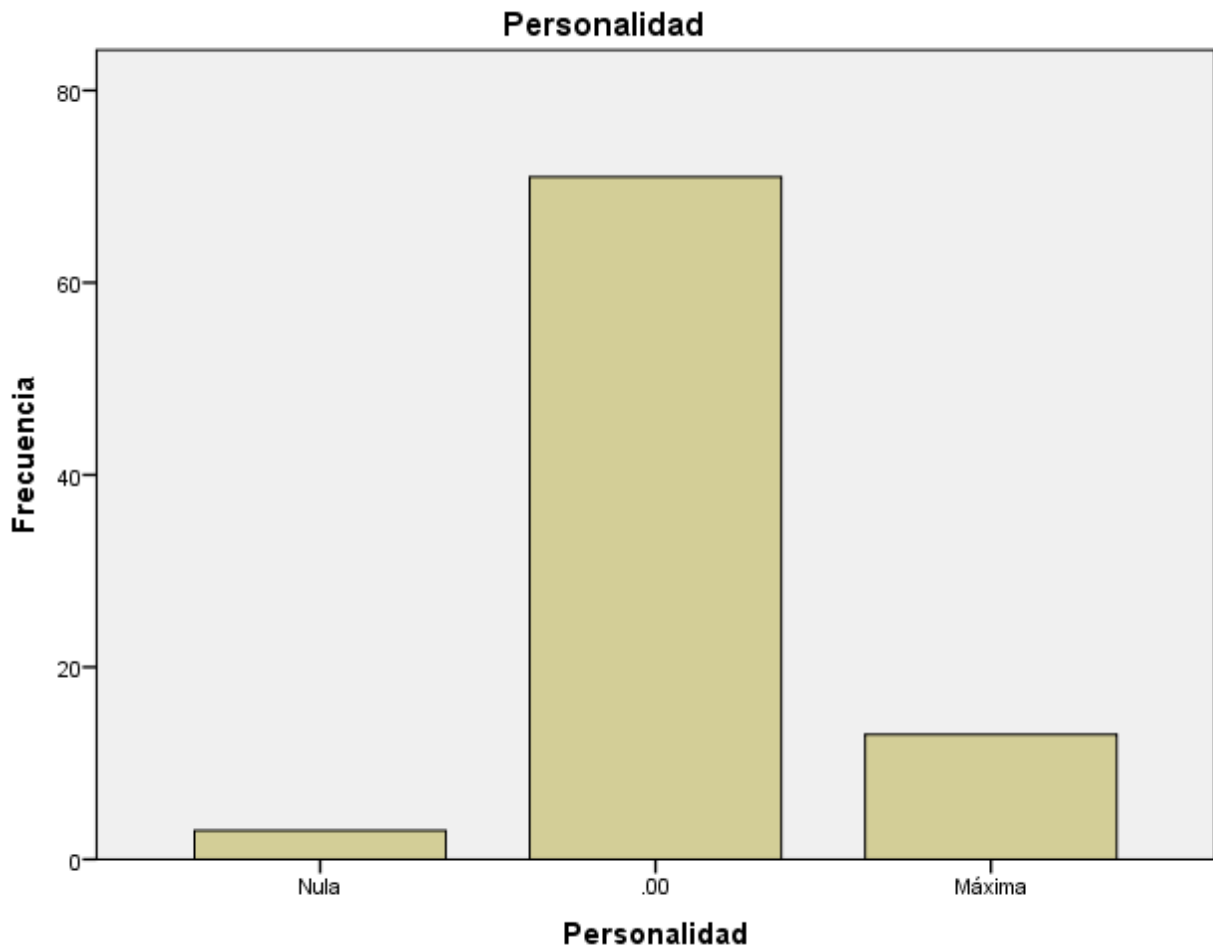


Respecto de las cualidades de personalidad expresadas en las notas informativas, durante el primer trimestre del año 2010, el gobernador Mario Marín registra sólo un 27 por ciento de cualidades positivas, mientras que en más del 70 por ciento este tema no se aborda.



Respecto de las cualidades de personalidad para el gobernador Moreno Valle se registra una evaluación positiva en el 15 por ciento de las notas, lo que refleja nuevamente una diferencia menor para este año, respecto de la evaluación mostrada en las notas referidas a la actuación del gobernador en el año 2010.

Rafael Moreno Valle 2016



Conclusiones

No obstante que los medios impresos cuentan con la posibilidad de generar una opinión pública respecto de las actuación de los gobernantes en función del tratamiento informativo que pueden incluir en las notas presentadas ante los lectores, el análisis anterior demuestra que no existe como tal, al menos desde la perspectiva teórica utilizada en este trabajo, una diferencia sustantiva entre el tratamiento dado al gobernador Mario Marín de extracción priista y a Rafael Moreno Valle , de extracción panista.

Si bien el tratamiento es moderadamente positivo, existe una ligera inclinación en el tratamiento favorable hacia Mario Marín, quien durante su cargo, se enfrentó a una crisis política y mediática por acusaciones de corrupción, mientras que en el caso del Gobernador Moreno Valle si hay una mayor propensión en las notas a hablar sobre corrupción durante su último año de gobierno, esto no fue determinante ni parece haber influido en una opinión o valoración negativa de su gobierno por parte de los medios, además de que el resultado electoral lo favoreció, confirmando cierta aceptación de la opinión pública, contrario a lo que ocurrió con la elección en que Mario Marín es gobernador y el candidato del PRI no obtiene el triunfo.

Los anteriores resultados no son concluyentes y es necesario continuar explorando los mecanismos que permiten a los gobiernos locales posicionarse, ya sea mediante el uso de los medios o, por las consecuencias de su actuación en el ánimo de los ciudadanos.

Bibliografía

Castillo, J. y Mendieta, A. (2015) Evaluación ciudadana de la confianza en la acción gubernamental en Puebla en Convergencia: Diversas miradas desde la comunicación. México: El Errante.

Del Rey Morató, J. (1996). Democracia y Posmodernidad. Teoría General de la información y comunicación política. Madrid: Editorial Complutense.

El Universal. (2015, 9 de mayo). “¿Quiénes son los mejores gobernadores de México?”. Recuperado de: <http://m.unionpuebla.mx/articulo/2015/05/09/politica/quienes-son-los-mejores-gobernadores-de-mexico>

Freidenberg, F., D’Adamo, O., & García Beaudoux, V. (2007). Medios de comunicación y opinión pública. Madrid: Mc Graw Hill/Interamericana de España.

Instituto Federal Electoral del estado de Puebla, IEE. (2014). Histórico. Cómputos finales. 2010. Resultados finales de la elección para Gobernador. Recuperado de: http://www.ieepuebla.org.mx/archivos/res/2010Computo_Final_dla_ELECCION_aprob_p_or_CG_Gobernador.pdf

Krippendorff, K. (1990). Metodología de análisis de contenido. Teoría y Práctica. Barcelona, España: Paidós Comunicación.

Mendieta, A. y Castillo, J. L. (Coordinadores) Confianza en las instituciones: un enfoque de la comunicación política en Dimensiones de la comunicación política. México: Benemérita Universidad Autónoma de Puebla-LIMUSA.

Meyer, J., Castillo, J.L., y Ríos, C. (2013). Comunicación política y opinión pública: primer gobierno de alternancia en Puebla. *Global Media Journal México*, 10 (19), 69-84. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=68726424004>

Mora, M. (2011). Metodología de la comunicación política en campañas electorales. México: Plaza y Valdés Editores.

Muñiz, C. (2007). Encuadres Noticiosos e inmigración: del análisis de los contenidos al estudio de los efectos mediáticos. Salamanca, España: Universidad de Salamanca, Departamento de Sociología y Comunicación.

Proal, J. (2012, 20 de octubre). “Moreno Valle, el frívolo verdugo de la prensa” 1824 (34-36). México: Proceso

Reynoso, V. (2011). Puebla 2010: “¿triunfo de la coalición o fracaso del continuismo?” *El Cotidiano*, 165, 19-29. Recuperado: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=32516818003>

Sádaba T. (2008) Framing: el encuadre de las noticias. El binomio terrorismo-medios. Buenos Aires: La crujía

Sádaba, T., Rodríguez, J., y Bartolomé, M. (2012). “Propuesta de sistematización de la teoría del framing para el estudio y praxis de la comunicación política” en *Observatorio (OBS*) Journal*. vol.6 - n°2, 109-126 Recuperado de: [www.obercom.pt:http://obs.obercom.pt/index.php/obs/article/viewFile/540/564](http://www.obercom.pt/http://obs.obercom.pt/index.php/obs/article/viewFile/540/564) [14 de mayo de 2014]

Sartori, G. (2010). Elementos de teoría política. México: Alianza Editorial.

Wolton, D. (1998a). El nuevo espacio público. Barcelona: Gedisa.

_____ (1998b). Las contradicciones de la comunicación política. En Gauthier, G., Gosselin, A. y Mouchon, J. (Comps.). *Comunicación y Política* (133-152). Barcelona: Gedisa.

Valdés Zepeda, Andrés (2006). El arte de ganar elecciones. Marketing del nuevo milenio. México: Trillas.

_____ (2006). “El imperio de la imagen”. *Contratexto: revista de la Facultad de Comunicación de la Universidad de Lima*, No. 14. Lima, Perú: Universidad de Lima

