

El sistema de partidos políticos en México, 2000 – 2018. Entre elecciones locales y federales.

Pablo Xavier Becerra Chávez

Profesor investigador de Tiempo Completo en la Universidad Autónoma
Metropolitana unidad Iztapalapa

Correo: pablojbch@yahoo.com.mx

Ponencia para el XXIX Congreso Internacional de la Sociedad Mexicana de
Estudios Electorales, Monterrey, Nuevo León, 6-9 de Noviembre de 2017

Introducción

El proceso electoral de 2018 ha constituido un verdadero parteaguas en la evolución del sistema de partidos en México. Entre el año 2000 y 2018 se han producido tres alternancias en la Presidencia de la República. En la primera, la del año 2000, el PRI perdió frente al PAN, el antiguo partido de la derecha moderada, en la oposición desde 1939. Con ello se inició un periodo de doce años de gobiernos panistas, en los que se sucedieron los gobiernos de Vicente Fox y Felipe Calderón. Durante esos años se pensó que el PRI tendería a desaparecer, pero ocurrió lo contrario: el PRI supo reinventarse desde la oposición y regresó a la Presidencia en 2012.

Pero el desempeño del joven Presidente Enrique Peña Nieto, cuya máxima experiencia había sido la gubernatura del Estado de México, su ineficiencia, la crisis de inseguridad y la explosión de la corrupción en todos los niveles, condujeron a la tercera alternancia, la de 2018, ahora protagonizada por el aguerrido candidato perdedor de 2006 y 2012, Andrés Manuel López Obrador, un político formado en el PRI y que luego hizo lo fundamental de su carrera política en el PRD, el partido fundado por iniciativa de Cuauhtémoc Cárdenas en 1989.

La tercera alternancia en la Presidencia fue posible gracias a la formación de un nuevo partido, MORENA, de claro corte personalista, un típico partido que gira en torno a un dirigente carismático, López Obrador. La candidatura de López Obrador logró aglutinar a otros dos partidos en torno a MORENA, el PT (partido de izquierda de origen maoísta, fundado al inicio de los años noventa) y el PES (partido de derecha moderada con orientación religiosa). Esta coalición logró el triunfo arrollador en la Presidencia, en las dos cámaras del Congreso y en las posiciones locales en disputa, con lo que rompió con la lógica tripartidista que caracterizó al sistema de partidos entre 2000 y 2018.

La lógica centrada en los tres grandes partidos consolidados entre 1990 y 2012, PAN, PRI y PRD, fue demolida por la irrupción de Morena, partido que ganó la Presidencia con una votación que por primera vez después de más de dos décadas rebasó el 50%, la mayoría en las dos cámaras del Congreso de la Unión, cinco gubernaturas y la mayoría en al menos 19 legislaturas locales.

1. Del año dos mil a 2012

La elección del año dos mil constituyó la prueba de fuego del ciclo de reformas electorales desarrolladas entre 1977 y 1996, que incluyó la creación del Instituto Federal Electoral y el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, instituciones fundamentales para garantizar elecciones competidas e imparciales. Ya la elección de 1997 había conducido a la formación del primer gobierno dividido en la segunda mitad de la administración Zedillo (1997-2000), con la condición minoritaria en que quedó el PRI en la Cámara de Diputados, aunque aún conservó una mayoría relativa en el Senado.

Cuadro 1. Resultados electorales de 2000. Presidencia, Diputados y Senadores

Partido o Coalición	Votación Presidencia	%	Votación Diputados	%	Votación Senadores	%
A x C	15'988,172	42.52	14'226,082	38.23	14'215,252	38.10
PRI	13'575,291	36.10	13'734,261	36.91	13,707,778	36.74
A x M	6'257,353	16.64	6'952,853	18.69	7'032,452	18.85
PCD	208,263	0.55	428,938	1.15	521,346	1.40
PARM	157,118	0.42	272,621	0.73	275,132	0.74
PDS	592,075	1.57	699,114	1.88	669,890	1.80
No Reg.	32,457	0.09	30,438	0.08	31,080	0.08
Nulos	789,838	2.10	865,932	2.33	852,627	2.29
Total Votos	37'600,567	100.00	37'210,239	100.00	37'305,557	100.00
Lista nominal	58'789,209					
% Participación		63.96		63.29		63.46

AxC: Coalición Alianza por el Cambio, integrada por el PAN y el PVEM.

AxM: Coalición Alianza por México, integrada por PRD, PT, Convergencia, PSN y PAS.

Fuente: Elaborado con base en información del IFE y del TEPJF.

La derrota del PRI en el año dos mil no resultó tan desastrosa para ese partido, que durante setenta años fue el partido hegemónico de la política mexicana. Aún conservó una buena proporción del legislativo federal y de los gobiernos estatales. Así, todavía el PRI conservó un 42% de la cámara de diputados y un 46% del Senado, frente a un 44.8% y un 39.06, respectivamente, de la alianza foxista. Esto le permitió al PRI mantener bloqueado al primer gobierno panista, que se vio obligado a negociar con el otrora partido hegemónico. Además, el presidente Fox prefirió negociar con el PRI en lugar de confrontarlo, debido a su aversión natural a negociar con el partido neocardenista, el PRD, que con sus aliados (PT y Convergencia tenía el 13% de los diputados y el 15% de los senadores.

Durante el primer sexenio panista el sistema de partidos se caracterizó por la presencia de estas tres fuerzas: el PAN, formalmente a cargo de la Presidencia pero fuertemente acotado por el PRI, frente al PRD minoritario pero que ejercía fuerte presión. En un principio el PVEM se alió al PAN, pero al cabo de un año ese pequeño partido prefirió aliarse al PRI, alianza que se mantiene hasta la fecha. Por su parte, el PRD tendió a aliarse con el PT, de origen maoísta, y Convergencia, formado por políticos escindidos del PRI. Cuauhtémoc Cárdenas fundó el PRD como el vehículo para su postulación a la Presidencia, pero finalmente la elección de 2000 fue su último intento porque el político tabasqueño apoyado por él para ser Jefe de Gobierno del Distrito Federal, Andrés Manuel López Obrador, finalmente lo desplazaría como líder carismático al frente del PRD.

Para la elección de 2003 el PRI logró una votación de 35%, con lo que logró el 45% de los diputados, a los que se sumarían el equivalente al 3.4% del PVEM, su nuevo aliado, mientras el PAN apenas tenía el 30% de los legisladores. Con esto se completó la pinza del PRI sobre el gobierno foxista, que en su segunda mitad simplemente permaneció paralizado. Las promesas foxistas de grandes transformaciones (por ejemplo, combatir la corrupción mediante el encarcelamiento de “peces grandes”) se convirtieron en letra muerta. Vicente Fox terminó convertido en un Presidente de minoría, incapaz de tomar decisiones relevantes para afectar las estructuras básicas del régimen priista.

En esas circunstancias, la elección de 2006 se convirtió en una prueba de fuego para el panismo en el poder. El PAN se enfrentaba a la necesidad de superar la inercia foxista mediante un candidato surgido de sus filas (recordemos que Fox siempre fue un forastero para el panismo), que le permitiera gobernar verdaderamente con el PAN y no a pesar del PAN, como lo hizo Fox.

Para el PRI la elección de 2006 era la oportunidad de regresar a la Presidencia, pero sus conflictos internos lo debilitaron mucho. Su presidente nacional Roberto Madrazo, ex gobernador de Tabasco, utilizó abiertamente su posición dirigente para apoderarse de la candidatura presidencial, ante lo cual otros cuadros priistas formaron el famoso TUCOM (Todos unidos contra Madrazo), que finalmente postuló como precandidato al ex gobernador del Estado de México Arturo Montiel para enfrentar a Madrazo. Pero finalmente la precandidatura de Montiel se vio frustrada ante la exhibición de su historial de corrupción

por parte de Madrazo y éste maniobró para deshacerse de la secretaria general del partido, la célebre dirigente del SNTE Elba Esther Gordillo (que para entonces ya estaba formando su propio partido, el Partido Nueva Alianza –PNA o PANAL, como se le conoce popularmente-), y acabó convirtiéndose en el candidato de la alianza PRI-PVEM.

Para el PRD la elección de 2006 podía haber sido la ocasión para la cuarta candidatura presidencial de Cuauhtémoc Cárdenas, pero en el camino creció la figura de López Obrador (a quien Cárdenas convenció para ser candidato a Jefe de Gobierno del Distrito Federal), gracias a su política social y a su capacidad protagónica para enfrentar al gobierno foxista. Después de los famosos “video escándalos” y del intento de desafuero, resultaba evidente que AMLO tenía la candidatura del PRD en la bolsa y que había llegado la hora para el retiro de Cárdenas. Para el hijo del presidente mexicano más famoso del siglo XX resultó muy difícil aceptarlo, porque después de todo él había fundado el PRD para ser su instrumento personal, pero finalmente declinó postularse en el proceso interno y prefirió ausentarse del país durante la campaña electoral. De esa forma AMLO se convirtió en un protagonista fundamental de la elección de 2006.

Cuadro 2. Resultados electorales de 2006. Presidencia, Diputados y Senadores

Partido o Coalición	Votación Presidencia	%	Votación Diputados	%	Votación Senadores	%
PAN	14'916,927	35.89	13'753,636	33.39	13'896,869	33.54
AxM	9'237,000	22.23	11'619,679	28.21	11'629,727	28.07
CPBT	14'683,096	35.33	11'941,842	28.99	12'298,745	29.69
PNA	397,550	0.96	1'872,283	4.54	1'677,934	4.05
PASC	1'124,280	2.70	845,751	2.05	787,797	1.90
No Reg.	298,204	0.72	128,343	0.31	118,966	0.29
Nulos	900,373	2.17	1'033,676	2.51	1'017,545	2.46
Total Votos	41'557,430	100.00	41'195,210	100.00	41'427,583	100.00
Lista nominal	71'350,976					
% Participación		58.24		57.74		58.06

AxM: Coalición Alianza por México, integrada por el PRI y el PVEM.

CPBT: Coalición Por el Bien de Todos, integrada por el PRD, el PT y Convergencia.

Fuente: Elaborado con base en información del IFE y del TEPJF.

La elección de 2006 tuvo otra vez en el centro a los tres partidos fundamentales, pero ahora varió el orden. El PRI, aliado con el PVEM, cayó hasta el tercer lugar y lo más doloroso para Madrazo es que su votación fue muy inferior a la de sus candidatos a diputados y

senadores (poco más de dos millones de votos de diferencia), algo parecido a lo que le pasó a Cárdenas en 2000. Eso le permitió al PRI y a su aliado el PVEM mantener una presencia en la cámara de diputados de casi 25% y en el Senado de 30%.

La disputa básica se produjo entre el candidato del PAN, Felipe Calderón (que por cierto no era el favorito de Fox), y el candidato del PRD y sus aliados, AMLO. Por primera vez en la historia la distancia entre el ganador y el segundo lugar fue de menos de un punto porcentual. AMLO aprovechó esa circunstancia para desarrollar una estrategia postelectoral de denuncia de un supuesto fraude, que le permitiera posicionarse como la única opción hacia la siguiente elección presidencial. En lugar de participar en el análisis de su estrategia de campaña y de reincorporarse a su militancia partidaria, se autoproclamó “Presidente legítimo” y se colocó por encima de los tres partidos que lo postularon, al mismo tiempo que les exigía lealtad absoluta. Eso le permitió moverse por todo el país a lo largo del sexenio calderonista, con financiamiento de los legisladores leales a su causa, en una verdadera campaña permanente (que repetiría también después de su derrota de 2012), que doce años después le ha rendido frutos.

Desde 2006 resultó evidente la fuerza de atracción de AMLO, lo cual se evidencia con la votación de cerca de tres millones más a favor de su candidatura en contraste con la votación de sus candidatos a diputados y senadores. Sin embargo, esa votación le permitió a los tres partidos de izquierda convertirse en la segunda fuerza en la cámara baja. El problema posterior fue que los partidos PT y Convergencia (que luego pasó a llamarse Movimiento Ciudadano) mantuvieron su lealtad hacia AMLO y eso los fue alejando del PRD. A tal punto llegó esta situación que en 2009 AMLO utilizó a esos dos pequeños partidos como su plataforma personal con vista al 2012. De hecho, varios personajes cercanos a AMLO participaron como candidatos del PT y le ganaron posiciones al PRD. También en 2009 esos dos partidos desarrollaron una campaña propagandística, con cargo a sus tiempos de ley en radio y TV, a favor de AMLO, cuyo lema central fue “estaríamos mejor con López Obrador”.

Finalmente, el ganador de la Presidencia, el panista Felipe Calderón, desarrolló una estrategia de legitimación basada en una guerra frontal contra el crimen organizado, que sumió al país en una larga noche de terror. Si el gobierno de Fox fue el sexenio de la frivolidad

y la ignorancia, el de Calderón fue el de la lista interminable de muertos y de la presencia del ejército en las calles.

En ese contexto, se inició la recuperación del PRI. En la elección de 2009 el PRI obtuvo 37% de los votos y su aliado el PVEM alcanzó un 7%. Entre los dos partidos superaron el 50% de la cámara baja. Mientras tanto, el PAN solamente obtuvo el 28% de los sufragios, que se correspondió con un 29% de los diputados. Para la segunda mitad de su sexenio el gobierno calderonista quedó reducido a la condición de gobierno de minoría.

Cuadro 3. Resultados electorales de 2012. Presidencia, Diputados y Senadores

Partido o Coalición	Votación Presidencia	%	Votación Diputados	%	Votación Senadores	%
PAN	12'732,630	25.39	12'885,414	25.89	13'120,533	26.28
PRI-PVEM	19'158,592	38.21	18'938,363	38.05	18'470,008	36.99
PRI	16'354,938	32.62	15'892,978	31.93	15'600,165	31.25
PVEM	2'803,654	5.59	3'045,385	6.12	2'869,843	5.75
PRD-PT-MC	15'848,827	31.61	13'423,427	26.97	13'604,671	27.25
PRD	11'122,251	22.18	9'135,149	18.35	9'265,578	18.56
PT	2'597,905	5.18	2'286,892	4.59	2'325,913	4.66
MC	2'128,671	4.25	1'992,102	4.00	2'013,180	4.03
PNA	1'146,085	2.29	2'031,486	4.08	1'845,439	3.70
No Reg.	20,625	0.04	41,120	0.08	130,612	0.26
Nulos	1'236,857	2.47	2'465,407	4.95	2'755,674	5.52
Total	50'143,616	100.00	49'775,933	100.00	49'926,937	100.00
Lista nominal	79'433,171					
% Participación		63.13		62.66		62.85

Fuente: Elaborado con base en información del IFE y del TEPJF

La elección de 2012 produjo un vuelco sustancial en el sistema de partidos. El PAN, que tuvo la Presidencia los doce años anteriores, quedó reducido al tercer lugar, lejos de la disputa real entre el PRI y la coalición de izquierda, ahora llamada Movimiento Progresista. La distancia entre el candidato priista ganador y el segundo lugar, por segunda vez AMLO, desactivó en alguna medida las protestas postelectorales, que ahora se concentraron en la supuesta compra masiva del voto, a diferencia de seis años antes, cuando se planteó que se habían manipulado los paquetes electorales con la complicidad del IFE. Pero López Obrador ya tenía lista su estrategia para recuperarse de su derrota: organizar su propio partido político, en el cual nadie le disputara el liderazgo ni la candidatura. Así, convirtió a su asociación civil

Movimiento de Regeneración Nacional, que fundó en 2011, en partido político. El mismo fin del año 2012 inició los trabajos de organización y acreditación y para mediados de 2014 ya tenía el registro legal.

Cuadro 4. Elecciones de gobernador, 2012.

Entidad	PRI-PVEM	PAN	PRD-PT-MC	MC	1°	2°	Margen 1°-2°
Chiapas	67.1	9.0	17.5		PRI-PVEM	PRD-PT-MC	49.6
D. F.	19.7	13.6	63.7		PRD-PT-MC	PRI-PVEM	44.0
Guanajuato	40.9	48.3	5.0	0.9	PAN	PRI-PVEM	7.4
Jalisco	38.6	19.8	3.4	34.3	PRI-PVEM	MC	4.7
Morelos	34.7	15.1	43.3		PRD-PT-MC	PRI-PVEM	8.6
Tabasco	43.7	4.8	51.4		PRD-PT-MC	PRI-PVEM	7.7
Yucatán	50.5	41.5	5.3		PRI-PVEM	PAN	9.0

Fuente: Institutos electorales locales.

La segunda alternancia en la Presidencia, entonces, condujo de regreso al PRI en 2012. El PAN regresó a la oposición, desde donde desarrolló una estrategia de reconquistar el poder a partir de ganar espacios locales, estrategia que pareció exitosa hasta el año 2016. En la izquierda se desarrolló una disputa encarnizada entre el PRD y MORENA, en la que el balance finalmente se inclinó hacia el partido fundado por AMLO. Es necesario recordar que el PRD fue un partido fundado por un líder carismático, Cárdenas; que luego fue sustituido por otro líder carismático, AMLO. Cuando el político tabasqueño abandonó al PRD este partido se quedó, por decirlo así, sin materia de trabajo. Ninguno de sus dirigentes podía sustituir el carisma del político tabasqueño y se fue vaciando poco a poco.

2. De 2015 a 2017

Ya desde la elección de 2015 se produjo una tendencia que prefiguraría lo que finalmente ha ocurrido en 2018. Una nota dominante de los resultados de la elección de 2015 fue la gran

fragmentación del voto ciudadano. Ningún partido rebasó un tercio de los sufragios. El partido del Presidente de la República, el PRI, apenas llegó al 30% y el partido que tuvo la Presidencia dos sexenios, el PAN, apenas logró un modesto 22%. El que llegó a ser el principal partido de la izquierda, el PRD, quedó en tercer lugar con apenas poco más de una décima parte del caudal electoral, mientras que su reciente escisión, Morena, se ubicó en cuarto lugar, a apenas dos puntos porcentuales de aquél.

Cuadro 5. Votación y Diputados obtenidos por los partidos políticos en 2015

Partido	Votación válida emitida	Porcentaje	Diputados M. R.	Diputados R. P.	Total Diputados	Porcentaje
PAN	8'337,535	22.10	56	53	109	21.80
PRI	11'636,957	30.70	155	48	203	40.60
PRD	4'335,321	11.44	28	27	55	11.00
PT	1'134,101	2.99	6	0	6	1.20
PVEM	2'757,170	7.27	29	18	47	9.40
MC	2'431,063	6.41	10	15	25	5.00
PNA	1'486,626	3.92	1	10	11	2.20
MORENA	3'345,712	8.83	14	21	35	7.00
PH	856,716	2.26	0	0	0	0.00
PES	1'325,032	3.50	0	8	8	1.60
Cand Ind	225,029	0.59	1	0	1	0.20
Total	37'911,262	100.00	300	200	500	100.00

Fuente: Instituto Nacional Electoral

Para fortuna del partido del Presidente, su socio, el PVEM llegó al 7% de los votos, en tanto que el nuevo socio de la coalición gobernante, el Panal, obtuvo casi el 4%. Con estos añadidos dicha coalición sumó poco más del 40% de los sufragios, que se tradujeron en una ajustada mayoría absoluta en la Cámara de Diputados, gracias al sistema electoral que permite una sobre representación de hasta ocho puntos porcentuales.

Pero regresemos a la fragmentación. Resulta que los tres partidos que protagonizaron la competencia partidaria durante el último cuarto de siglo pasaron de tener el 80% de los votos a apenas representar el 60%. Esto permitió que dos recién llegados, Morena y Encuentro Social encontraran acomodo. De Morena no sorprendió porque finalmente es el partido fundado por quien ha sido el más fuerte candidato presidencial en la historia del PRD, López Obrador, más fuerte incluso que el propio fundador de ese partido, Cuauhtémoc Cárdenas. Morena fue creado para disputar el voto del PRD y cumplió con creces. El que

sorprendió fue el Partido Encuentro Social que logró superar el 3% sin grandes dificultades. Finalmente el Partido del Trabajo conservó su registro, a pesar de que en un principio parecía que lo perdería, con lo que permanecieron en la competencia electoral nueve partidos. El que no se salvó fue el recién llegado Partido Humanista (PH).

Con base en la votación para diputados de mayoría, en once entidades se produjo un cambio de partido en el primer lugar. Algunos partidos ganaron esa posición en algunas pero la perdieron en otras. La gubernatura de Nuevo León la ganó un candidato independiente pero la mayoría de diputados la ganó el PAN. En el Distrito Federal Morena desplazó como primera fuerza al PRD, que se comportaba como un auténtico partido hegemónico en la capital del país. En Chiapas ocurrió por primera vez que el PVEM tuvo más votos que el PRI, casi el doble (45.6% y 23.8%), con lo cual ambos partidos alcanzaron el 70% de los votos. Aunque el PRD tuvo más votos que Morena a nivel nacional (10.87% contra 8.39%), el partido lopezobradorista se colocó por delante de aquél en 15 entidades, incluido el D F. El partido fundado por Cuauhtémoc Cárdenas fue el principal partido de izquierda tan sólo en 13 entidades, en tanto que Movimiento Ciudadano hizo lo propio en tres (Jalisco, con el 29%, Nuevo León y Tamaulipas) y hasta el PT se colocó en primer lugar en una (Durango).

Las elecciones locales de 2015 mostraron algunas sorpresas interesantes. La más llamativa, por supuesto, es el triunfo de un candidato independiente a la gubernatura de Nuevo León, lo cual rompió la lógica bipartidista en la que se había movido ese estado. Pero también en la elección de las otras ocho gubernaturas hubo aspectos importantes a destacar.

En ocho estados que eligieron gobernador la participación electoral fue superior a 50%, con los niveles más altos en Campeche y Colima con 60%. La excepción fue Michoacán, que tuvo una participación de apenas 45%, menor a la observada en la elección federal.

Ninguna candidatura ganadora logró superar la barrera del 50%, lo que quiere decir que en los nueve estados el ganador lo hizo con mayoría relativa. El porcentaje más alto fue el que obtuvo el candidato independiente conocido como “El Bronco” en Nuevo León, el 48.8%, porcentaje que más que duplicó lo obtenido por la alianza PRI-PVEM, que quedó en segundo lugar, y por el candidato del PAN, en tercero. De hecho, aunque estas dos candidaturas se hubieran unido no le hubieran arrebatado el triunfo al ganador.

En otros cuatro casos el ganador superó el 40%: Baja California Sur, ganado por el PAN con el 44.8% y un margen de triunfo cercano a 10 puntos porcentuales con relación a la coalición PRI-PVEM-NA; Guerrero, estado recuperado por el PRI en coalición con el PVEM, que obtuvo el 40.9%, cinco puntos por encima de la coalición PRD-PT; Querétaro, ganado por el PAN con el 46.9%, siete puntos por encima de la coalición encabezada por el PRI; y Sonora, ganada por la coalición PRI-PVEM-NA con el 45.9%, cinco puntos arriba del PAN. De estos cuatro estados, tres se caracterizan por un bipartidismo en el que los protagonistas son el PRI y el PAN, mientras Guerrero se caracteriza por un bipartidismo PRI-PRD.

En los restantes cuatro estados los triunfadores no lograron superar el 40%: Campeche, donde el PRI ganó con el 38%, siete puntos por encima del PAN; Colima, donde la coalición PRI-PVEM-NA obtuvo el 39.8%, apenas 0.17 por arriba del PAN; Michoacán, recuperado por el PRD, en alianza con el PT y NA, con el 36.1, a ocho puntos de la coalición PRI-PVEM; y San Luis Potosí, ganado por la coalición PRI-PVEM-NA con el 35.6%, a poco menos de cuatro puntos del PAN. La elección más cerrada de la temporada tuvo lugar en Colima, que finalmente fue anulada por el TEPJF. En la elección extraordinaria se mantuvo el triunfo del PRI, aunque aumentó ligeramente su margen de triunfo.

En suma, en 2015 el PRI ganó cinco gubernaturas, el PAN dos, el PRD una y un candidato independiente la novena. Con excepción de esta última, se trató de elecciones muy cerradas. En la mayoría de los estados se observó una competencia fuerte entre el PRI y el PAN, quedando relegado el PRD a ser un competidor relevante sólo en dos estados. Y, finalmente, se presentó la alternancia en varios casos: el PRI perdió Michoacán ante el PRD, pero éste perdió Guerrero ante aquél, en tanto que Querétaro fue perdida por el PRI ante el PAN y en Nuevo León también el PRI perdió pero ante un independiente.

Durante el año 2016 se renovaron las gubernaturas de 12 estados. En ocho de ellos triunfaron coaliciones: cinco estaban encabezadas por el PRI (Hidalgo, Oaxaca, Sinaloa, Tlaxcala y Zacatecas) y tres por el PAN (Puebla, Quintana Roo y Veracruz). En un estado más, Durango, triunfó la candidatura común postulada por el PAN y el PRD. Solamente en tres estados triunfó un partido por sí solo (el PAN): Aguascalientes, Chihuahua y Tamaulipas.

Cuadro 6. Elecciones de Gobernadores de 2016

Estados	Ganador	Segundo lugar	Tercer lugar	Situación
Aguascalientes	PAN (43.82%)	Coalición PRI-PVEM-NA-PT (40.89%)	PRD (5.14%)	Alternancia (del PRI al PAN)
Chihuahua	PAN (39.68%)	Coalición PRI-PVEM-NA-PT (30.74%)	Candidato independiente (18.63%)	Alternancia (del PRI al PAN)
Durango	Candidatura Común PAN-PRD (46.06%)	Coalición PRI-PVEM-NA-PD (local) (30.74%)	PT (4.22%)	Alternancia (del PRI a PAN-PRD)
Hidalgo	Coalición PRI-PVEM-NA (43.14%)	PAN (27.88%)	PRD (14.37%)	Se mantiene el PRI
Oaxaca	Coalición PRI-PVEM-NA (32.07%)	Coalición PAN-PRD (24.87%)	Morena (22.87%)	Alternancia (del PRD al PRI)
Puebla	Coalición PAN-PT-NA-PCPP-PSI (locales) (45.19%)	Coalición PRI-PVEM-ES (33.42%)	Morena (9.69%)	Se mantiene el PAN
Quintana Roo	Coalición PAN-PRD (45.08%)	Coalición PRI-PVEM-NA (36.13%)	Morena (11.17%)	Alternancia (del PRI a PAN-PRD)
Sinaloa	Coalición PRI-PVEM-NA (41.73%)	Coalición MC-PAS (local) (26.04%)	PAN (17.60%)	Alternancia (del PAN al PRI)
Tamaulipas	PAN (50.14%)	Coalición PRI-PVEM-NA (36.00%)	MC (5.89%)	Alternancia (del PRI al PAN)
Tlaxcala	Coalición PRI-PVEM-NA-PS (32.49%)	PRD (30.13%)	PAN (18.38%)	Se mantiene el PRI
Veracruz	Coalición PAN-PRD (34.40%)	Coalición PRI-PVEM-NA-AVE-PC (30.29%)	Morena (26.40%)	Alternancia (del PRI a PAN-PRD)
Zacatecas	Coalición PRI-PVEM-NA (37.41%)	Morena (27.39)	Coalición PAN-PRD (17.83%)	Se mantiene el PRI

Fuente: Páginas electrónicas de los OPLEs respectivos.

Partidos locales: Durango: Partido Duranguense (PD). Puebla: Partido Compromiso por Puebla (PCPP); Pacto Social de Integración (PSI). Sinaloa: Partido Sinaloense (PAS). Tlaxcala: Partido Socialista (PS). Veracruz: Alianza Veracruzana (AVE); Partido Cardenista (PC).

La alianza más frecuente del PAN fue con el PRD, en cinco estados, pero solamente fue ganadora en los tres ya mencionados. Las dos coaliciones PAN-PRD perdedoras fueron en Oaxaca (segundo lugar) y en Zacatecas (tercer lugar). En el estado de Puebla, el PAN encabezó la coalición triunfadora con el PT, NA y dos partidos locales (Partido Compromiso por Puebla y Partido Pacto Social de Integración). El PAN participó por sí solo en seis estados, en tres de los cuales ganó (Aguascalientes, Chihuahua y Tamaulipas) y en otros tres perdió: Hidalgo (segundo lugar), Sinaloa (tercer lugar) y Tlaxcala (tercer lugar).

En los 12 estados que eligieron gobernador, el PRI participó en coalición con el PVEM y en 11 con NA. De las doce coaliciones que encabezó el PRI, solamente ganó en cinco y perdió en siete. Para el PVEM y NA ya es una costumbre aliarse con el PRI. El único estado en que NA no se alió al PRI fue Puebla, donde participó en la coalición ganadora encabezada por el PAN. En algunos casos se añadieron algunos partidos locales a la coalición priista: en Durango, el PD; en Tlaxcala, el PS, y en Veracruz, la AVE y el PC. Pero de estos tres estados, solamente en Tlaxcala ganó la coalición dirigida por el PRI.

El PRD participó en coalición con el PAN en cinco estados, de los cuales ganó en tres (Durango, Quintana Roo y Veracruz) y perdió en dos (Oaxaca, segundo lugar, y Zacatecas, tercer lugar). Como partido en lo individual no ganó gubernatura alguna. Su mejor resultado fue en Tlaxcala, donde por sí solo quedó en segundo lugar con 30.1% de los votos, a 2.36% de la coalición triunfadora, PRI-PVEM-NA-PS. En Hidalgo y Aguascalientes quedó en tercer lugar, con 14.4% y 5.1%, respectivamente.

En otros cuatro estados en donde participó, el PRD quedó del cuarto lugar hacia abajo: en Chihuahua, en sexto y último lugar, con un 2.2%; en Puebla, cuarto lugar, con 3.9%, solamente arriba de la candidata independiente Ana Teresa Aranda y muy debajo de Morena, que tuvo el 9.7%; en Sinaloa, donde en 2010 formó parte de la coalición que llevó a la gubernatura a Mario López Valdés, quedó en sexto lugar, con 2.2%, por debajo de Morena; finalmente, en Tamaulipas ocupó el sexto lugar, con 1.2%.

En todos los estados Morena participó en las elecciones sin formar coaliciones. Su mejor desempeño lo tuvo en los siguientes estados: segundo lugar en Zacatecas, con 27.4%; tercer lugar en Oaxaca, con 22.9%; tercer lugar en Puebla, con 9.7%; tercer lugar en Quintana Roo, con 11.2%, y tercer lugar en Veracruz, con 26.4%. En los restantes estados quedó del cuarto lugar hacia abajo. Con esos resultados en 2016, Morena quedó como la tercera fuerza partidaria, debajo del PAN y el PRI, y como la primera de izquierda, por arriba del PRD.

En 2017 hubo elecciones en los estados de México, Coahuila, Nayarit y Veracruz. En el primero solo se eligió gobernador del estado; en el segundo y el tercero hubo elecciones para gobernador, diputados y ayuntamientos; y en el cuarto solo hubo comicios para ayuntamientos. Evidentemente, los comicios de los estados de México y Coahuila eran los más importantes del año. El primero porque se trata del estado más poblado del país y porque

es el estado del Presidente Peña Nieto. El segundo porque es el estado que ha sido gobernado por los hermanos Moreira, muy cercanos al Presidente.

En estas dos elecciones el gobierno federal y los gobiernos de ambos estados pusieron en práctica todos los recursos a su alcance, lícitos e ilícitos, para mantenerse en el poder, pues ambas gubernaturas eran vitales para conservar el poder presidencial en la elección de 2018. Esto hizo de ambos comicios algo muy parecido a elecciones de Estado, lo que permitía temer que el gobierno federal intentara lo mismo a escala nacional. El principal instrumento gubernamental fue la utilización masiva de la política social, mediante la entrega de dádivas de todo tipo en eventos muy parecidos a mítines electorales, en los que integrantes de los gobiernos federal y local hacían acto de presencia. En ambos estados, además, la integración de los consejos generales de los OPLEs estuvo desde el principio muy sesgada a favor del PRI, lo cual garantizó la virtual complicidad con ese partido de los organizadores de las elecciones.

A pesar de todas las maniobras oficiales, en el Estado de México la coalición priista (PRI, PVEM, PNA y PES) apenas superó levemente el tercio de los votos, superando por poco menos de dos puntos a la candidata de MORENA. Si este partido hubiera ido en coalición con el PRD habrían ganado con facilidad la gubernatura. De cualquier forma, la gran sorpresa fue precisamente la caída del voto priista y el ascenso vertiginoso de MORENA. De hecho, a nivel de partidos en lo individual, el partido lopezobradorista superó al PRI (30.9% contra 30.2% de la votación). Esta elección, además, confirmó que algunos institutos electorales locales (los ahora llamados OPLEs) siguen al servicio de los gobiernos priistas (con la honrosa excepción de algún consejero electoral).

Cuadro 7. Elecciones de Gobernadores de 2017

Estados	Ganador	Segundo lugar	Tercer lugar	Situación
Coahuila	Coalición PRI-PVEM-PNA y 4 locales (38.22%)	Coalición PAN-PES Y 2 locales (35.75%)	MORENA (11.99%)	Se mantiene el PRI
Estado de México	Coalición PRI-PVEM-PNA-PES (33.69%)	MORENA (30.91%)	PRD (17.89%)	Se mantiene el PRI
Nayarit	Coalición PAN-PRD-PT-y uno local (38.60%)	Coalición PRI-PVEM-NA (26.33%)	Independiente (12.46%)	Alternancia (del PRI a PAN-PRD-PT)

Veracruz (Municipales)	Coalición PAN- PRD (32.88%)	Coalición PRI- PVEM (18.09%)	MORENA (17.44%)	Se mantiene la Coalición PAN- PRD
---------------------------	--------------------------------	---------------------------------	--------------------	---

Fuente: Elaboración propia con base en información de los OPLEs respectivos.

En Coahuila logró mantenerse el PRI en la gubernatura también con el apoyo del instituto electoral local, fuertemente controlado por ese partido, en medio de fuertes irregularidades.

En el caso de Nayarit, si bien también es cierto que los gobiernos federal y local hicieron todo lo posible para que el PRI triunfara, resultó imposible lograrlo debido a la amplitud de la coalición opositora, que alcanzó el triunfo. Por supuesto, también ayudó mucho que buena parte de la organización electoral fue asumida por el INE, debido a que el OPLE virtualmente carecía de una estructura sólida en todo el estado y sus mandos directivos estaban muy penetrados por el PRI y el gobierno estatal.

Finalmente, para el caso de Veracruz operó otra lógica, debido a la derrota que el PRI había sufrido en la renovación de la gubernatura en 2016, como resultado de la desastrosa y corrupta gestión de Javier Duarte. La coalición que logró ganar la gubernatura, integrada por el PAN y el PRD, logró afianzarse en los ayuntamientos con la finalidad de prepararse para la renovación de la gubernatura en 2018.

3. Las elecciones de 2018

La jornada electoral del primero de julio de 2018 culminó los trabajos de varios meses de organización de las elecciones. La misma noche de ese día se conocieron las encuestas que ya adelantaban el resultado final de la elección presidencial y los de las elecciones de gobernadores. Más tarde se dio a conocer el conteo rápido del INE que no dejaba lugar a dudas. Se confirmaban las tendencias que las encuestas adelantaron a lo largo de varios meses: el triunfo holgado, por más de treinta puntos porcentuales, como no se había visto al menos desde hace tres décadas, del candidato de la coalición Juntos Haremos Historia (JHH), Andrés Manuel López Obrador.

Todas las especulaciones de las semanas previas, que anunciaban un gigantesco fraude electoral, se vinieron abajo en unos instantes conforme fluía la información. Los candidatos ubicados en segundo (coalición PAN-PRD-MC) y tercer lugares (coalición PRI-

PVEM-PNA) reconocieron, apenas minutos después de cerradas las casillas, su derrota y el triunfo del ganador. De pronto parecía que vivíamos en otro país. Parecía cumplirse una de las características de la democracia: no sólo la certeza sobre quién es el ganador, sino, sobre todo, que los derrotados acepten su derrota.

Por supuesto, no hay que regatear el papel del INE en la calidad del proceso electoral. Si bien sigue siendo cierto que el nombramiento de los integrantes del Consejo General se realiza con arreglo a cuotas partidistas, no se puede regatear que el INE organizó unas elecciones impecables, a pesar de los obstáculos que una y otra vez puso el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.

Un elemento que enturbió el proceso electoral fue la utilización de la PGR para golpear permanentemente al candidato ubicado en el segundo lugar de las encuestas, Ricardo Anaya, con filtraciones permanentes. Curiosamente ahora no hubo ataques desde el gobierno contra el candidato de MORENA, lo que permitió que el propio López Obrador reconociera que el gobierno federal y particularmente el Presidente Peña Nieto estaban respetando el proceso. Por supuesto, hubo intentos tímidos de ataques contra el puntero (como miles de llamadas telefónicas para denostar a AMLO), pero en lo fundamental la ofensiva gubernamental se dirigió contra Anaya, tal vez con el objetivo de permitirle al candidato oficialista ubicarse al menos en el segundo lugar.

Con todo, hay que reiterar que el esfuerzo del personal del INE, así como de varios miles de capacitadores y supervisores temporales, se tradujo en una jornada electoral impecable. Además, el INE recontó en sus 300 órganos distritales alrededor del 75% de los paquetes electorales, debido a pequeños errores o inconsistencias que no ponían en riesgo la elección. Todo ello permitió que en unos cuantos días se conocieran los resultados de los cómputos distritales de las tres elecciones federales: presidencia, diputaciones y senadurías.

Cuadro 8. Resultados de los cómputos distritales. Presidencia, diputaciones y senadurías, 2018. % sobre Votación Total

Partido o Coalición	Presidencia Votación	Presidencia %	Diputados Votación	Diputados %	Senadores Votación	Senadores %
JHH	30'113,483	53.19	24'538,267	43.58	24'746,578	43.65
Morena	25'186,577	44.49	20'972,573	37.25	21'261,577	37.50
PT	3'396,805	6.00	2'211,753	3.92	2'164,442	3.82
PES	1'530,101	2.70	1'353,941	2.40	1'320,559	2.33
PMAF	12'610,120	22.28	15'549,755	27.62	15'611,117	27.54

PAN	9'996,514	17.66	10'096,588	17.93	9'971,804	17.59
PRD	1'602,715	2.83	2'967,969	5.27	2'984,861	5.27
MC	1'010,891	1.79	2'485,198	4.41	2'654,452	4.68
TPM	9'289,853	16.41	13'397,304	23.80	12'848,848	22.66
PRI	7'677,180	13.56	9'310,523	16.53	9'013,658	15.90
PVEM	1'051,480	1.86	2'695,405	4.78	2'528,175	4.46
PNA	561,193	0.99	1'391,376	2.47	1'307,015	2.31
JHRC	2'961,732	5.23	-----	-----	-----	-----
Cand Ind			539,347	0.95	1,109,149	1.95
C No Reg	31,982	0.06	32,959	0.05	31,820	0.05
V Nulos	1'571,114	2.78	2,242,615	3.98	2,344,357	4.13
MEZGdC	32,743	0.06				
Vot Total	56,611,027	100.00	56,300,247	100.00	56,691,869	100.00
Lista Nom	89'250,881					
% Particip.		63.43				

JHH: Coalición Juntos Haremos Historia, integrada por Morena, PT y PES

PMAF: Coalición Por México al Frente, integrada por PAN, PRD y MC

TPM: Coalición Todos Por México, integrada por PRI, PVEM y PNA

JHRC: Candidato independiente Jaime Heliodoro Rodríguez Calderón

MEZGdC: Candidata independiente Margarita Esther Zavala Gómez del Campo. Voto nulo por registro cancelado.

Cand Ind: Candidatos independientes a diputaciones y senadurías

En cuanto a los resultados, destaca el hecho de que López Obrador alcanzó 53% de los votos en la elección presidencial, algo que no se lograba hace más de dos décadas, y obtuvo el triunfo en 31 entidades federativas, casi todo el país, con la única excepción del estado de Guanajuato, donde triunfó Ricardo Anaya. Este candidato, postulado por la coalición formada por el PAN, el PRD y MC, quedó en segundo lugar, a treinta puntos porcentuales del ganador. José A. Meade, candidato de la coalición formada por el PRI, el PVEM y PNA, fuerza gobernante hasta ese momento, cayó al tercer lugar, casi a cuarenta puntos del ganador, lo que constituye la peor derrota del partido que entre 1929 y el año dos mil fue el partido hegemónico en nuestro país.

Cuadro 10. Resultados de los cómputos distritales. Presidencia, diputaciones y senadurías, 2018. % sobre Votación Válida Emitida

Partido o Coalición	Presidencia Votación	Presidencia %	Diputados Votación	Diputados %	Senadores Votación	Senadores %
JHH	30'113,483	54.74	24'538,267	45.42	24'746,578	45.56
Morena	25'186,577	45.79	20'972,573	38.82	21'261,577	39.14
PT	3'396,805	6.18	2'211,753	4.09	2'164,442	3.98
PES	1'530,101	2.78	1'353,941	2.51	1'320,559	2.43
PMAF	12'610,120	22.92	15'549,755	28.78	15'611,117	28.74
PAN	9'996,514	18.17	10'096,588	18.69	9'971,804	18.36
PRD	1'602,715	2.91	2'967,969	5.49	2'984,861	5.50
MC	1'010,891	1.84	2'485,198	4.60	2'654,452	4.89

TPM	9'289,853	16.89	13'397,304	24.80	12'848,848	23.66
PRI	7'677,180	13.96	9'310,523	17.23	9'013,658	16.59
PVEM	1'051,480	1.91	2'695,405	4.99	2'528,175	4.65
PNA	561,193	1.02	1'391,376	2.58	1'307,015	2.41
JHRC	2'961,732	5.38				
Cand Ind			539,347	1.00	1,109,149	2.04
Vot Vál Emi	55'007,931	100.00	54'024,673	100.00	54'315,692	100.00

JHH: Coalición Juntos Haremos Historia, integrada por Morena, PT y PES

PMAF: Coalición Por México al Frente, integrada por PAN, PRD y MC

TPM: Coalición Todos Por México, integrada por PRI, PVEM y PNA

JHRC: Candidato independiente Jaime Heliodoro Rodríguez Calderón

MEZGdC: Candidata independiente Margarita Esther Zavala Gómez del Campo. Voto nulo por registro cancelado.

Cand Ind: Candidatos independientes a diputaciones y senadurías

Otro hecho que debe ser subrayado es el vertiginoso ascenso del partido MORENA a la condición de primera fuerza electoral del país, a pesar de que apenas obtuvo su registro hace cuatro años. Por sí solo obtuvo el 44% de la votación presidencial y el 37% de la de diputados. La coalición que postuló a AMLO se convierte en la fuerza mayoritaria en las dos cámaras del Congreso de la Unión: con el 43% de votos (diez por ciento menos que la votación para Presidente, debido al voto diferenciado) controlará el 61% de la cámara de diputados y el 54% del Senado. Paradójicamente, uno de los partidos integrantes de esa coalición, el PES, perdió su registro porque no alcanzó el 3% de la votación válida emitida, a pesar de lo cual tendrá un grupo parlamentario de 56 diputados obtenidos por la vía de la mayoría relativa, gracias al generoso convenio de coalición que estableció con MORENA. El PT también alcanza un grupo parlamentario récord en la cámara baja, de 61 diputados, algo que nunca hubiera imaginado ni en la más optimista de sus proyecciones (aunque en realidad la mayor parte de esos diputados, tanto del PES como del PT, son militantes de MORENA). A esta coalición le bastaría lograr el apoyo de unos 25 diputados de otros grupos parlamentarios para alcanzar la mayoría calificada en la cámara baja, indispensable para reformar la constitución.

Cuadro 11. Diputados obtenidos por coaliciones y partidos, 2018

Partido o Coalición	Votación Diputados %	Diputados MR	Diputados RP	Total Diputados	Diputados %
JHH	45.42	220	88	308	61.06
Morena	38.82	106	85	191	38.20
PT	4.09	58	3	61	12.20

PES	2.51	56	0	56	11.20
PMAF	28.78	66	63	129	25.80
PAN	18.69	40	41	81	16.20
PRD	5.49	9	12	21	4.20
MC	4.60	17	10	27	5.40
TPM	24.80	14	49	63	12.60
PRI	17.23	7	38	45	9.00
PVEM	4.99	5	11	16	3.20
PNA	2.58	2	0	2	0.40
Cand Ind	1.00	0	0	0	0.00
Total	100.00	300	200	500	100.00

El % de la votación de diputados está calculado sobre la votación válida emitida

Morena obtuvo por sí solo 8 diputados de M. R. y 98 en coalición.

La coalición JHH obtuvo 210 diputados y Morena por sí solo 8.

La coalición PMAF obtuvo 63 diputados de M. R. y el PAN por sí solo 5.

La coalición TPM ganó 13 diputados de M. R. y el PRI por sí solo 1.

Fuente: Instituto Nacional Electoral

Sin embargo, en el Senado la coalición JHH tendrá una mayoría menos acentuada (el 54%), por lo que costará un poco más de trabajo alcanzar la mayoría calificada por medio de alguna alianza. Además, la coalición lopezobradorista ganó cinco de las nueve gubernaturas en disputa, incluyendo la Jefatura de gobierno de la Ciudad de México, que le arrebató al PRD, y seguramente tendrá mayoría legislativa en al menos 19 congresos locales y tal vez hasta en 21 (aún no concluye la asignación de diputaciones de representación proporcional en todos los estados que tuvieron elecciones locales) (*Reforma, Revista R*, 19 de agosto de 2018, p. 2). Todo lo anterior permite pensar en la posibilidad de que se logren reformas constitucionales impulsadas por la nueva fuerza mayoritaria.

Cuadro 12. Senadores obtenidos por coaliciones y partidos, 2018

Partido o Coalición	Votación Senadores %	Senadores MR	Senadores 1ª Min	Senadores RP	Total Senadores	Senadores %
JHH	45.56	50	5	14	69	53.91
Morena	39.14	38	4	13	55	42.97
PT	3.98	5	0	1	6	4.69
PES	2.43	7	1	0	8	6.25
PMAF	28.74	12	16	10	38	29.69
PAN	18.36	7	10	6	23	17.97
PRD	5.50	1	5	2	8	6.25
MC	4.89	4	1	2	7	5.47

TPM	23.66	2	11	8	21	16.41
PRI	16.59	1	7	6	14	10.94
PVEM	4.65	1	3	2	6	4.69
PNA	2.41	0	1	0	1	0.78
Cand Ind	1.95	0	0	0	0	0.00
Total	100.00	64	32	32	128	100.00

La coalición JHH ganó 48 senadores como coalición y dos que gana por sí solo Morena.

Morena ganó dos senadores por sí solo y 36 como parte de la coalición JHH.

PT y PES solamente ganan como parte de la coalición JHH.

La coalición PMAF ganó 10 senadores como coalición y dos que gana por sí solo MC.

MC ganó dos senadores por sí solo y otros dos como parte de la coalición PMAF.

La coalición PMAF obtuvo 15 senadores como coalición y uno que ganó el PAN por sí solo.

La coalición que postuló a Ricardo Anaya se convierte en la segunda fuerza parlamentaria, pero a gran distancia de la primera, con 26% en diputados y 30% en senadores. El PAN se consolida como el principal partido opositor, pero muy lejos de Morena, mientras el PRD queda reducido a una condición marginal (4% en diputados y 6% en senadores), por debajo del PT y MC, antiguos aliados suyos.

Por el lado de la coalición formada en torno al PRI, el resultado fue verdaderamente desastroso. El PRI cayó al cuarto lugar en diputados (el 9% de la cámara) y al tercero en senadores (el 11% del Senado). De su condición de partido gobernante nada quedó pues no logró ganar ni una sola gubernatura, bajó de tener 203 diputados a apenas 45 y de 54 senadores a tan solo 13, y en la mayoría de las legislaturas locales quedará reducido a la condición de minoría. Se trató de una auténtica debacle para el partido que regresó a la Presidencia en 2012.

Cuadro 13. Elecciones de Gobernadores de 2018

Estados	Ganador	Segundo lugar	Tercer lugar	Situación
Chiapas	Coalición Morena- PT- PES (39.26%)	Coalición PVEM-2 locales ChU-MaCh (22.54%)	Coalición PRI-PNA (20.18%)	Alternancia (de PRI-PVEM a Morena y aliados)
Ciudad de México	Coalición Morena-PT- PES (47.05%)	Coalición PAN-PRD-MC (31.02%)	PRI (12.83%)	Alternancia (del PRD a Morena y aliados)
Guana-juato	Coalición PAN-PRD-MC (49.84%)	Coalición Morena-PT-PES (24.32%)	PT (12.78%)	Se mantiene el PAN (aliado con PRD y MC)
Jalisco	MC (39.05)	PRI (16.60)	Morena (15.68)	Alternancia (del PRI a MC)

Morelos	Coalición Morena-PT-PES (52.59%)	Coalición PAN-MC (14.05%)	COALICIÓN PRD-PSD (local) (11.66%)	Alternancia (del PRD a Morena)
Puebla	Coalición PAN-PRD-MC y dos locales (38.14%)	Coalición Morena-PT-PNA (34.10%)	PRI (18.36%)	Se mantiene el PAN (aliado con PRD y MC)
Tabasco	Coalición Morena-PT-PES (61.46%)	Coalición PAN-PRD-MC (19.35%)	PRI (11.76%)	Alternancia (del PRD a Morena y aliados)
Veracruz	Coalición Morena-PT-PES (44.03%)	Coalición PAN-PRD-MC (38.39%)	Coalición PRI-PVEM (13.96%)	Alternancia (del PAN y aliados a Morena y aliados)
Yucatán	Coalición PAN-MC (39.60%)	Coalición PRI-PVEM-PNA (36.09)	Coalición Morena-PT-PES (20.45%)	Alternancia (del PRI al PAN y aliados)

Fuente: Páginas electrónicas de los OPLEs respectivos.
Para Guanajuato y Tabasco es información del PREP.

En el espacio electoral local, es necesario destacar los cinco triunfos en gubernaturas de la coalición JHH, de los cuales sobresalen Tabasco, estado en el que el triunfador alcanzó 61%, con un margen sobre el segundo lugar superior a 40 puntos porcentuales, así como Morelos con 53% y 39 puntos, respectivamente. En otras dos entidades la coalición encabezada por Morena ganó la gubernatura con porcentajes entre 40 y 50%: Ciudad de México (47% de votos y margen de 16 puntos porcentuales) y Veracruz (44% y 5.64 puntos, respectivamente). Finalmente, en Chiapas la coalición morenista logró el triunfo con el 39% de la votación, gracias a la división del PVEM y el PRI, que encabezaron sendas coaliciones que alcanzaron el 22.5 y el 20% de los votos. Es necesario recordar que el gobernador saliente fue postulado por la alianza PRI-PVEM.

La coalición PMAF logró el triunfo en tres entidades: Guanajuato, bastión del PAN, donde el triunfo fue holgado, Puebla, con un triunfo muy cerrado que aún está impugnado ante los tribunales, y Yucatán (pero solamente con el PAN y MC), también con un triunfo muy ajustado.

Finalmente, el partido MC alcanzó por sí solo el triunfo en la gubernatura de Jalisco, donde, si bien solamente obtuvo el 39%, superó por 25 puntos porcentuales al segundo lugar (PRI). En este estado el candidato de MC insistió que él no aceptaría ser candidato de la coalición que ese partido sí hizo en otros estados y que solamente sería candidato de su partido, MC. Finalmente su apuesta fue acertada y logró el triunfo, el primero para MC en una gubernatura.

Referencias Biblio-hemerográficas

1. Alarcón Olguín, Víctor y Juan Reyes del Campillo. 2016. “El sistema de partidos mexicano: ¿una historia sin fin?”, en Flavia Freidenberg (Editora), *Los sistemas de partidos en América Latina, 1978-2015. Tomo 1*. México, UNAM-III-INE, 2016, pp. 29-79.
2. Becerra Chávez, Pablo Xavier. 2014. *El sistema electoral y la transición a la democracia en México*. Serie Breviarios de cultura política democrática, núm. 21. Toluca, Estado de México.
3. Becerra Chávez, Pablo Xavier. 2001. “Las elecciones federales del año 2000: la hora de la alternancia”, en Yolanda Meyenberg Leycegui (Coordinadora), *El dos de julio: Reflexiones posteriores*. México, Flacso, IIS-UNAM y UAM Iztapalapa, pp. 305-324.
4. Becerra Chávez, Pablo Xavier. 2008. “El proceso electoral federal de 2006”, en Manuel Larrosa Haro, Víctor Alarcón Olguín y Pablo Xavier Becerra Chávez (Coordinadores), *Elecciones y partidos políticos en México, 2006*. México, UAM Iztapalapa, pp. 17-54.
5. Becerra Chávez, Pablo Xavier. 2014. “La disputa por la Presidencia”, en Pablo Xavier Becerra Chávez, Manuel Larrosa Haro y Javier Santiago Castillo (Coordinadores), *Elecciones y partidos políticos en México, 2012*. Guadalajara, Universidad de Guadalajara, pp. 40-73.
6. Becerra Chávez, Pablo Xavier y Gabriel Corona Armenta. 2018 “Coaliciones y candidaturas comunes en las elecciones locales, 2016”, en Rosa María Mirón Lince et al (Coordinadores), *Los estados en 2016*. México, FCPyS-UNAM (en imprenta).
7. Casar, María Amparo. 2015. “Un gobierno en los linderos de la mayoría”, Revista *Nexos*, núm. 452, México, pp. 12-19.
8. Casar, María Amparo. 2018. “Morena toma todo”, Revista *Nexos*, núm. 488, México, pp. 28-34.

9. Corona Armenta, Gabriel y Pablo Xavier Becerra Chávez. 2016. “Los partidos emergentes en 2015”, en Rosa María Mirón Lince et al (Coordinadores), *Los estados en 2015*. México, UNAM, TEDF, IEDF y La Biblioteca, pp.83-103.
10. Corona Armenta, Gabriel y Pablo Xavier Becerra Chávez. 2018. “México: los partidos emergentes en las elecciones locales de 2017”, en Rosa María Mirón Lince et al (Coordinadores), *Los estados en 2017*. México, FCPyS-UNAM (en imprenta).
11. Freidenberg, Flavia. 2016. “La estructura y la dinámica de la competencia del sistema de partidos en las elecciones mexicanas de 2015”, en Rosa María Mirón Lince et al (Coordinadores), *Los estados en 2015*. México, UNAM, TEDF, IEDF y La Biblioteca, pp. 121-148.
12. Rodríguez Araujo, Octavio. 2005. “Los partidos políticos en México, origen y desarrollo”, en Octavio Rodríguez Araujo y Carlos Sirvent, *Instituciones electorales y partidos políticos en México*. México, Jorale Editores, pp. 13-83.
13. Valdés Zurita, Leonardo. 2004. “El fin del sistema de partido hegemónico en México”, *Revista Mexicana de Estudios Electorales*, núm 3. México, SOME, AC, pp. 11-50.
14. *Revista Voz y Voto*, núm. 306. México, Agosto de 2018.

Fuentes de Información estadística.

1. Página web del Instituto Nacional Electoral, <https://www.ine.mx/>.
2. Páginas web de los organismos Públicos Locales Electorales.