

XXVI CONGRESO NACIONAL DE ESTUDIOS ELECTORALES, SOMEE, Monterrey, Nuevo León, 14, 15 y 16 de octubre de 2015

PONENCIA: PARTIDOS, ELECCIONES Y CAMPAÑAS EN EL DF EN EL NUEVO RÉGIMEN INSTITUCIONAL. DESCALABRO DE LA HEGEMONÍA DEL PRD.

AUTORES: **LORENZO ARRIETA CENICEROS Y LUIS RUBÉN HERNÁNDEZ GUTIÉRREZ**, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, UNAM

**Resumen:**

El proceso electoral de 2015 en el Distrito Federal tuvo especial importancia en el escenario político nacional debido a que dio lugar a la pérdida de la hegemonía que el PRD ostentaba en esta ciudad desde 1997, y además porque posibilitará una conformación más plural de los órganos de gobierno y de representación política. El objetivo del trabajo es analizar dicho proceso a partir de los siguientes aspectos: 1) los factores que el electorado debe tomar en cuenta para decidir respaldar a candidatos y partidos; 2) la actuación de los integrantes de los partidos que compiten y que gobiernan; 3) las pugnas de los grupos y fracciones que se presentan en los partidos políticos para seleccionar a sus candidatos que intervendrán en la contienda; 4) cualidad de las campañas realizadas por los partidos y candidatos para atraer a los electores; 5) la competencia por el poder político entre los partidos y sus candidatos, destacando los conflictos, las alianzas y el papel jugado por sus estructuras, atendiendo en especial la controversia del PRD con el Movimiento de Regeneración Nacional (MORENA).

A partir de estas consideraciones realizaremos una reflexión general sobre el tipo de régimen institucional que se está construyendo en el Distrito Federal. También evaluaremos la capacidad de los partidos políticos y sus candidatos para construir una oferta política que despierte el interés de los ciudadanos e indique cómo van a formar gobierno; el alcance de la reforma electoral para generar incentivos virtuosos que lleven a los contendientes a respetar las reglas y aceptar los resultados; y finalmente, las implicaciones de la nueva distribución del poder político en la capital del país en términos de la conformación de un sistema de partidos competitivo y sus efectos para la relación entre los poderes ejecutivo y legislativo. PALABRAS CLAVE: Competencia política; hegemonía, institucionalidad electoral, calidad de las campañas, pugnas entre fracciones, clientelismo, actuación de gobiernos.

## La gobernanza en el DF y sus repercusiones electorales

El proceso de elección en el DF debe de considerar el comportamiento que han presentado al frente de las delegaciones políticas y del gobierno central los miembros de los partidos políticos, en especial el Partido de la Revolución Democrática. Esto último no podría ser de manera distinta toda vez que como ha sido referido anteriormente, el PRD llevaba gobernando la ciudad de México desde 1997, a través de la mayoría de las delegaciones y Poder Ejecutivo local. En las elecciones de este año 2015 estaba en juego la disputa para determinar quién detentaría en adelante el poder, a partir de lograr convencer a los ciudadanos y así obtener el respaldo de éstos.

Es importante no perder de vista que para designar a las autoridades a ocupar los puestos, los ciudadanos tienen la oportunidad de evaluar la actuación de aquéllos que han estado al frente de las instituciones públicas atendiendo o desdeñando sus problemas; destacar esta condición significa ni más ni menos que los electores podrán tener bases para orientar convenientemente sus decisiones, y así tener oportunidad de participar en los asuntos con carácter público.<sup>1</sup> La actuación que presentan los funcionarios de las instituciones debe ser considerada como un factor que no debe dejar de tomarse en cuenta en el análisis, pues en principio las contiendas políticas entre los candidatos de los partidos no deben contar con la injerencia de autoridades y funcionarios del gobierno a fin de no afectar la equidad de la competición. Empero en el caso de los candidatos de los partidos políticos que se encuentran ligados de alguna forma a los gobiernos no es sencillo que los primeros velen siempre por la autonomía. En todo caso esta cuestión es útil para indicarnos hasta qué punto los candidatos, partidos y los representantes de las instituciones públicas tienen disposición para coadyuvar a desarrollar elecciones libres.<sup>2</sup>

---

<sup>1</sup> Atendemos el planteamiento de la literatura clásica en el sentido de incluir en el concepto de participación la injerencia de los ciudadanos en los eventos electorales, incluso en dicho concepto queda comprendido su carácter *directo*. Esta acepción de la participación queda entendida si aceptamos que las elecciones da la oportunidad a los ciudadanos para determinen en forma libre y voluntaria quiénes estarán al frente de las instituciones de los poderes del Estado desde donde se resuelven los diferentes problemas sociales. Insistamos, a través de los sufragios tenemos oportunidad de seleccionar a los individuos a partir de depositar en ellos nuestra confianza, y bajo el conocimiento que les corresponderá tomar decisiones desde su puesto público al que arriben y por el tiempo determinado.

<sup>2</sup> Para que se garantice la equidad en los procesos electorales en nuestro país existen leyes y reglamentos, en particular tenemos las que corresponde a estos eventos para el D.F., asimismo contamos con

En la elección de 20015 advertimos que el PRD tenía a su favor que se encontraba al frente de 14 delegaciones y del gobierno central del DF, hecho que le favorecía debido a que los ciudadanos tenían oportunidad de contar con elementos para evaluar a los candidatos postulados por este partido, siempre y cuando los delegados y el Jefe del Ejecutivo local se hubieran destacado en su desempeño; incluso confiaban en la promoción que estas autoridades harían por distintos medios. Junto a esto los candidatos perredistas confiaron del respaldo que el partido les iba otorgar. De ahí que importe destacar los medios que los contendientes perredistas emplearon para salir avante en su contienda emprendida en el DF y en las prácticas legales o ilegales en que incurrieron. Es pertinente tomar en cuenta la participación de los otros partidos en las elecciones, en especial PRI-PVEM, PAN, pues a causa de los problemas que el PRD venía presentando, estas fuerzas políticas se propusieron ganar algunas delegaciones. Pero sin duda, la mayor disputa la presentaron los candidatos del PRD y de MORENA debido a las desavenencias que sus dirigentes habían tenido recientemente.

Es posible conocer por distintos medios el estado que guardan las diferentes demarcaciones del Distrito Federal en las materias de seguridad, de dotación de servicios e infraestructura; es indispensable conocer la forma en que los funcionarios en su ramo correspondiente atendieron los problemas, o si omitieron las peticiones respectivas gestionadas por la población.<sup>3</sup>

Las mayores quejas presentadas por los vecinos, y además ampliamente difundidos en los medios de comunicación, corresponden al ascenso permanente de la delincuencia y casi la mayor parte de las colonias de las delegaciones presentan tal situación. De acuerdo a la Procuraduría General de Justicia del DF, la Delegación Cuauhtémoc, dirigida por

---

instituciones encargadas de supervisar y atender las anomalías justo conforme a la normatividad vigente, incluso existen instituciones judiciales con el atributo para sancionar y castigar a quienes cometen diferentes faltas durante las distintas etapas de las elecciones. Al respecto, lo interesante es observar la disposición de los actores participantes en dichas elecciones para atender el contenido de las leyes, o bien si a partir de lo señalado en éstas los actores dan muestras de arreglárselas para buscar su evasión.

<sup>3</sup> Los señalamientos que son presentados sobre atención u omisión sobre los distintos problemas que afectan a la población en el DF son considerablemente abundantes hacia las delegaciones políticas gobernadas por el PRD, y ellos no podía presentarse diferente toda vez que el partido domina en 14 de las 16 delegaciones, además sus jefaturas y la mayor parte de funcionarios y sus equipos formalmente pertenecen o simpatizan con el mismo partido. Posteriormente procederemos a precisar nuestra aseveración sobre el término de la formalidad.

Alejandro Fernández Ramírez, contaba en 2014 con la más alta tasa de delincuencia en todo el Distrito Federal, en especial tenía el liderazgo en narcomenudeo, robo de autos y giros negros; asimismo a la Delegación se le atribuía una elevada tasa por extorsión (según la COPARMEX, el 60 por ciento de los empresarios la padecen).<sup>4</sup> Dentro del mismo rubro, la Delegación Iztacalco, encabezada por Elizabeth Mateos, competía con la Cuauhtémoc para destacar, pues de acuerdo a los datos proporcionados por la misma PGJDF, en la colonia Agrícola Oriental estaban plenamente identificadas varias bandas de alta peligrosidad y cerca de 400 puestos de narcomenudeo. También en el año que referimos, las delegaciones que incrementaron la incidencia delictiva podemos contar a la de Xochimilco, Miguel Hidalgo, Iztapalapa, Gustavo A. Madero, Coyoacán y Azcapotzalco.<sup>5</sup> La Delegación Tlalpan, por su parte, no estuvo libre del problema tratado ya que en 2014 se reportaron más de 10 mil delitos del fuero común.<sup>6</sup>

Los vecinos de las delegaciones observan que el anterior problema de inseguridad está íntimamente relacionado con el descuido que presenta el servicio de alumbrado público, pues si bien se llega a notar que en avenidas principales se presentan bien iluminadas, no todas las calles están en la misma condición.<sup>7</sup>

En las delegaciones existen cúmulo de peticiones de los vecinos que sus responsables tardan en atender o de plano no resuelven debidamente. Son los casos de abasto de agua, pavimentación y bacheo de calles. Ejemplo de esto es sin duda Iztapalapa. Por su parte la delegada de Iztacalco, Elizabeth Mateos, de acuerdo a la Agencia de Gestión Urbana del Distrito Federal fue calificada como la que “menos atiende las quejas

---

<sup>4</sup> Informe estadístico de la PGJDF correspondiente al año 2014.

<sup>5</sup> Análisis realizado por **EL UNIVERSAL**, <http://www.eluniversal.com.mx/periodismo-datos/2015/-articulos-100456html-100456.html>.

<sup>6</sup> A causa de la inseguridad que vienen padeciendo los vecinos en la ciudad, y dada la indiferencia de las autoridades correspondientes, varios de ellos han decidido proceder y por cuenta propia atender el problema que el aqueja. Por ejemplo los pobladores de Sn. Nicolás Totolapan de la Delegación Magdalena Contreras procedieron a colocar mantas en distintas calles donde advierten a los delincuentes que se les está combatiendo. *El Universal*. 04:05, 22 de enero de 2015, <http://www.eluniversal.com.mx/periodismo-datos/2015/-articulos-100457html-100457.html>.

<sup>7</sup> De acuerdo a la calificación de la Agencia de Gestión Urbana, la Delegación Iztacalco, ha sido la que ha otorgado la menor atención a las quejas de los ciudadanos sobre alumbrado público; en la Cuauhtémoc, existían hasta diciembre de 2014 una gran cantidad de luminarias con cerca de 40 años de antigüedad, y por tanto, la mayoría de ellas se encontraban averiadas. La Delegación Gustavo A. Madero es otra que cuenta con numerosas quejas vecinales por padecer la falta de alumbrado público. Datos del Informe en *La Razón*, 13 de enero de 2015, p. 8.

ciudadanas sobre alumbrado, desazolve, falta de agua y bacheo.”<sup>8</sup> Sobre el mismo tenor, el delegado de la Venustiano Carranza, Manuel Ballesteros, de los 80 proyectos que comprenden obras, servicios y adquisiciones que se llevaría a cabo con el Presupuesto Participativo 2014, Ballesteros no finalizó ninguno.<sup>9</sup>

Uno más de los problemas que está presentando atención entre los ciudadanos de las delegaciones es el correspondiente al uso del suelo y construcciones. La cuestión es grave en tanto que en la ciudad están predominando los intereses de las compañías constructoras para que sea permitido el desarrollo de unidades habitacionales o edificaciones que rebasan las normas (en cuanto a extensión y pisos permitidos), contando siempre con el aval de los funcionarios públicos locales. De acuerdo a la Procuraduría Ambiental y de Orientación Territorial del Distrito Federal (PAOT) las delegaciones que recibieron el mayor número de quejas por violaciones en esta materia han sido Coyoacán, Cuauhtémoc, Gustavo A. Madero, Iztapalapa, Magdalena Contreras, Miguel Hidalgo y Tláhuac. La misma PAOT establece que Álvaro Obregón acumula el mayor número de denuncias de violaciones de uso del suelo y de construcciones irregulares; en Xochimilco las quejas pasaron de 7 a 43 y en la Miguel Hidalgo de 88 a 193.<sup>10,11</sup>

Junto al malestar ocasionado a la población a causa de los problemas no atendidos o suficientemente resueltos, se encuentran varias anomalías en el comportamiento de los Jefes delegacionales y de sus empleados; las acusaciones regularmente estaban expresadas por medio de denuncias de los propios ciudadanos o bien por los medios de comunicación impresos.

---

<sup>8</sup> Informe de la Agencia en *El Universal*. 04:05, Jueves 22 de enero de 2015, <http://www.eluniversal.com.mx/periodismo-datos/2015/-articulos-100457html-100457.html>

<sup>9</sup> El funcionario de la Venustiano Carranza, Ballesteros, en el año 2014 recibió 50 millones de pesos de la Asamblea Legislativa del DF para realizar obras en 80 colonias, pero esto no fue cumplido. Solamente se indica que la mayoría de las obras están en “ejecución”. Información de la Oficina de Transparencia de la demarcación, *La Razón*, 28 de enero de 2015, p. 14

<sup>10</sup> *El Universal*, Jueves 22 de enero de 2015, <http://www.eluniversal.com.mx/periodismo-datos/2015/-articulos-100457html-100457.html> y <http://www.eluniversal.com.mx/periodismo-datos/2015/-articulos-100456html-100456.html>.

<sup>11</sup> En raras ocasiones ha sucedido que gracias a las denuncias de los comités vecinales que funcionan en algunas delegaciones y la intervención oportuna de la PAOT se ha podido suspender las edificaciones irregulares. La situación se presentó, por ejemplo, en la Delegación Gustavo A. Madero. Aquí la Procuraduría Ambiental exigió echar abajo un edificio que se construía sin ningún permiso con 3 pisos de más.

Tenemos que a las delegadas de Iztacalco, Elizabeth Mateos, y de Tláhuac, Angelina Méndez, se les culpaba de descontarles a sus empleados cada mes un diez por ciento de su salario (“diezmo”); justificando ambas funcionarias que la obtención de recursos servía para apoyar sus respectivos proyectos políticos.<sup>12</sup> El caso del delegado de Coyoacán, Mauricio Toledo, fue verdaderamente delicado debido a que estuvo involucrado en varios sucesos en que lo responsabilizaban de corrupto. Una muestra de esto fue la exigencia de un soborno de 1.6 millones de pesos a una empresa a cambio de no clausurar una construcción en la colonia Cuicuilco.<sup>13</sup> La lista de los jefes delegacionales del DF es amplia, pues poco de ellos se salvan de no ser señalados como autores de actos de corrupción por malversar fondos destinados a ser invertidos en obras; porque no justifican debidamente sus gastos manejados en la demarcación que dirigen; o bien practican la extorsión para que sea pasado por alto el cumplimiento de las normas (aperturas de negocios, funcionamiento indebido de comercios, restaurantes, centros de espectáculos, o bien de edificaciones, entre otros). La responsabilidad de llevar a cabo los actos ilegales cae en los Jefes de las delegaciones, en los funcionarios encargados de las distintas áreas de las demarcaciones y en los empleados con menor rango, pero es indudable que los culpables son los delegados por no impedir a los involucrados sus procedimientos o sancionarlos.

A todo lo anterior cabe señalar una anomalía más en el funcionamiento institucional de las delegaciones. Nos referimos a la práctica de incluir en los equipos de trabajo a los familiares de los funcionarios con distinto grado de parentesco. El nepotismo impide la marcha correcta de la institución, pues la mayoría de las veces quienes acceden a los puestos carecen de la calificación exigida, no tienen capacidad para la toma de decisiones, y ocupan puestos de nivel medio y superior, hecho que ocasiona recibir percepciones económicas considerables. Todo lo anterior indiscutiblemente llega a tener varias repercusiones de tipo político.

---

<sup>12</sup> En febrero de 2014 se difundió una grabación en que escuchaba al yerno de la delegada Méndez exigiendo el “diezmo” a los trabajadores para “derrotar a sus enemigos políticos.” *El Universal*. 04:05, jueves 22 de enero de 2015, <http://www.eluniversal.com.mx/periodismo-datos/2015/-articulos-100457html-100457.html>. Para el Caso de la delegada Mateos *El Financiero*, 20 de febrero de 2015, p. 49.

<sup>13</sup> En otra ocasión el secretario particular del delegado Toledo pidió a nombre de éste 3 millones de pesos al dueño de una gasolinera a cambio de que se le permitiera reabrir las instalaciones que se encontraban clausuradas. Por si lo anterior no fuera poco, las organizaciones de colonos acusaron a Mauricio Toledo del desvío de 60 millones de pesos, incluidos en el presupuesto de la delegación que no fueron reportados como gastos en el rubro de infraestructura. *El Universal*, 04:05, jueves 22 de enero de 2015.

Los siguientes casos ayudarán a ilustrar nuestras aseveraciones. Las delegaciones Gustavo A. Madero, Iztacalco, Azcapotzalco y Cuauhtémoc han estado dirigidas en periodos diferentes por uno de los miembros de la parejas sentimentales; mientras uno de ellos (o ellas) ocupan el cargo de delegados, el otro (u otra) está al frente de un puesto dentro de la estructura de la demarcación política, o bien es miembro de la Asamblea del DF o de la Cámara de Diputados; posteriormente de estar en estos cargos legislativos, los ex delegados (as) vuelven a postularse para dirigir la demarcación política por segunda ocasión. Al dejar el puesto de delegado, Víctor Hugo Lugo en 2012 para formar parte de la Asamblea Legislativa del DF, permitió que su pareja Nora Arias, quien fungía hasta entonces como directora de desarrollo social, llegara a ser jefa de la Delegación. En el caso de la Delegación Iztacalco abunda información de que a pesar que Elizabeth Mateos era la delegada, ella y su pareja Carlos Estrada, tomaban las decisiones; además se les culpaba que mantenían en la nómina delegacional a padres, hermanos y cuñados.<sup>14</sup>

La situación por la que atraviesa desde hace años la Delegación Venustiano Carranza es digna de considerarse, pues en ella han estado dominando los hermanos Israel y Julio César Moreno Rivera. Ambos han ocupado diferentes cargos de primer nivel en la Delegación, en especial Julio César. Éste tuvo el cargo de delegado de 2006 a 2009, época en que su hermano Israel fue Director General Jurídico y de Gobierno y posteriormente Director Ejecutivo de Participación Ciudadana. Al pasar a ser miembros los hermanos Moreno Rivera de la Cámara de Diputados, José Manuel Ballesteros fue impulsado para dirigir a la Venustiano Carranza; Ballesteros también estuvo a cargo de la oficina Jurídica y de Gobierno con Julio César Moreno. En este año de 2015 Israel Moreno fue candidato del PRD para el cargo de delegado por la misma demarcación política, lo cual significa que la familia Moreno continuará dominando el mismo territorio.

---

<sup>14</sup> *El Financiero*, 20 de febrero de 2015, p. 49.

En el caso de la Cuauhtémoc, desde el año 1998 en que José Luis Muñoz Soria inicia su carrera administrativa en esta demarcación jurídica hasta llegar a ser Jefe delegacional en el periodo 2006-2009 tuvo oportunidad de conformar un amplio grupo de colaboradores que incluyen a varios familiares. La esposa de Muñoz Soria, Verónica Olvera era la responsable de Desarrollo Social y su sobrino Jefe de la Unidad de Mercados de la demarcación, Giovanni Ramírez Olvera. Además cabe indicar que Muñoz a partir de que dejó de ser delegado, contribuyó a que en su lugar se quedara Alejandro Fernández, colaborador cercano a él. En 2015 José Luis Muñoz a su regreso de la Asamblea Legislativa fue el candidato del PRD para volver a ocupar el cargo de delegado. Claro con el apoyo firme de Fernández y de su esposa Verónica Olvera. En Azcapotzalco las cosas se presentaron similar al anterior, en cuanto a que una misma pareja se plantean turnarse el puesto para dirigir la demarcación política.

A partir de la cantidad de quejas de los vecinos y de ser notorio el descuido con el que los encargados de las oficinas de las delegaciones del DF atienden los problemas de las distintas áreas de su responsabilidad, ocasiona que los candidatos que aspiran a ocupar el puesto de delegado de partidos distintos al que está gobernando, cuenten con terreno fértil para encaminar sus críticas; dichos candidatos tienen oportunidad de agudizar sus señalamientos en los momentos fundamentales de la contienda electoral, pues de esta manera garantizaban atraer el interés y la simpatía del electorado para obtener su respaldo durante los comicios. Las intervenciones sobre denuncias más constantes fueron las expresadas por los candidatos del Movimiento de Regeneración Nacional hacia los funcionarios delegacionales y candidatos del PRD; los dos dirigentes principales de MORENA, Martí Batres y Andrés M. López Obrador también fueron partícipes en las imputaciones. Corresponde al candidato del Movimiento a la Delegación Cuauhtémoc, Ricardo Monreal, expresar las más duras críticas a la gestión de Alejandro Fernández, en ese entonces jefe de esta demarcación. El ex gobernador y entonces senador con licencia señaló que Fernández había llevado a la Cuauhtémoc “al abandono, al descuido y a un aumento de la inseguridad y a la corrupción.”<sup>15</sup> Monreal acumulaba con un buen conocimiento de las maniobras internas en la Delegación Cuauhtémoc y en general del gobierno del Distrito Federal, debido a que seguramente contaba con vínculos internos que lo dotaban de información, además de tener la experiencia en la administración pública que le mostraban los criterios de evaluación.

No pensemos que por abundar los problemas antes señalados en las 14 delegaciones políticas, dirigidas hasta 2015 por el PRD, en las restantes 2 delegaciones no se presentaban más o menos igual las prácticas ilegales, irregulares y nocivas. Como ya ha sido explicado el que exista un exceso de cuestionamientos a la forma en que los perredistas gobernaron la ciudad, responde exclusivamente a que ellos dirigían la mayoría de las jurisdicciones del DF. Llegamos a localizar señalamientos y denuncias entre los partidos contendientes, una vez de integrantes del PRI hacia los panistas o del PRD hacia éstos y hacia el PRI. No olvidemos que hasta 2015 las dos delegaciones ajenas al Partido del Sol Azteca las controlaban el PAN (Benito Juárez) y el PRI (Cuajimalpa). Basten los casos siguientes como ejemplo del argumento: Xiuh Tenorio, candidato de la coalición del PRI y PVEM a

---

<sup>15</sup> Entrevista de Ricardo Monreal al Diario *La Razón*, 27 de enero de 2015, p. 10.

Jefe delegacional, reveló que Jorge Romero, Delegado de Benito Juárez, asignó contratos por 60 millones de pesos a empresas fantasmas, ligadas a militantes del PAN.<sup>16</sup> Por su parte los dirigentes del PAN y del PRD en el DF, Mauricio Tabe y Raúl Flores, respectivamente denunciaron que los candidatos del PRI-PVEM en Cuajimalpa mantenían muy buenas relaciones con empresas de automóviles de la demarcación puesto que éstas donarían varios automóviles para ofrecerlos a sus promotores del voto si alcanzaban las metas establecidas. En especial se señalaba como responsable de la gestión al Delegado de Cuajimalpa con permiso, Carlos Orvañanos, pues ya había echado mano del mismo procedimiento en elecciones anteriores. Por cierto Orvañanos era candidato a la Asamblea Legislativa del DF.<sup>17</sup>

### **Asignación de cuotas de candidaturas en los partidos. Pugnas entre las fracciones para decidir las**

La selección de candidatos en la mayoría de los partidos que participaron en la contienda electoral del 6 de junio fue motivo de confrontaciones entre los distintos grupos políticos que en ellos existen. La selección de candidatos da la oportunidad para conocer la dinámica de las organizaciones, en tanto da cuenta del modo en que intervienen los integrantes de su estructura y de las estrategias que se siguen para establecer arreglos; asimismo se da oportunidad para conocer el papel jugado por los directivos y los militantes. La actuación de los dirigentes y líderes en los partidos es importante de considerar, pues ellos son los responsables de la organización de comicios internos, promover la libre participación de integrantes, pero ante todo asegurar que sean electos sus mejores miembros, para competir en las elecciones con los otros institutos políticos.

Como bien sabemos, la existencia de fracciones o corrientes en los partidos políticos asegura que éstos tengan una dinámica atractiva en su interior ya que existe la oportunidad de que cada una de ellas se proponga defender, bajo determinada estrategia, una propuesta o un programa con una inclinación ideológica, además de pugnar para convertirse en grupo hegemónico, y más aún para llegar a dirigir a la organización. Lo importante es considerar

---

<sup>16</sup> Conferencia de prensa, 26/05/2015, 14:11:00 en: <http://delegacionbenitojuarez.com.mx/locales/3249-xiuh-tenorio-revela-que-ex-delegado-dio-contratos-a-empresas-fantasma.html>

<sup>17</sup> *El Universal* Metrópoli, 28 de abril de 2015, p. C-1.

cómo se presentan los vínculos entre los distintos grupos existentes y entre éstos y la dirección de un partido político, a fin de indicar su fortaleza o su debilidad, y en especial su prospecto en las lides políticas en el sistema de partidos.

En el periodo donde se seleccionan candidatos a puestos de elección popular es cuando las fracciones tienen mayor necesidad de expresarse a fin de que sus integrantes se hagan de los puestos en disputa, y luego sean los candidatos que el partido promoverá, independientemente del grupo al que pertenezcan. El presente apartado muestra: a) cómo se arreglan las fracciones para conseguir que sus candidatos triunfen en la contienda interna; b) de qué mecanismos se valen las fracciones para triunfar. En el análisis tomamos en cuenta los partidos principales que intervinieron en el proceso electoral de este año de 2015 en el DF. Son los casos del PAN, PRI y PRD, además del PVEM y PANAL que actuaron en coalición con algunos de aquéllos; asimismo incluimos a MORENA, pues a pesar de ser partido de nueva creación representó un papel destacado. Los tres partidos mencionados se distinguieron porque sus distintas fracciones internas tuvieron la oportunidad de utilizar sus recursos materiales e ideológicos para impulsar a sus candidatos que compitieron en los comicios internos. Es importante advertir que en los 3 partidos aludidos existen espacios formales donde se resuelven las diferencias y toman acuerdos.

Corresponde al PRD presentar una mayor dinámica a partir de la competencia entre sus distintas fracciones para promover sus respectivas propuestas. Esto obedece a que es el partido que cuenta con un mayor número de agrupaciones en su interior, y además cada una de ellas se encontraba ligada a los gobiernos de las delegaciones políticas del DF; que significa contar con recursos para participar en la contienda política y presentar una confrontación que permita conservar o aumentar espacios. De las numerosas agrupaciones que existen en el partido, destacaron en el proceso de las primarias las de mayor arraigo y con un respaldo considerable entre sus huestes, a saber: Nueva Izquierda, dirigida por Jesús Ortega y Jesús Zambrano; Izquierda Democrática Nacional por René Bejarano; Foro Nuevo Sol por Amalia García; y la recién creada fracción Vanguardia Progresista por Héctor Serrano, quien ocupaba el puesto de Secretario de Gobierno del DF. Una vez que se dieron a conocer las convocatorias respectivas, los líderes de las corrientes emprendieron la tarea de entrar en arreglos para definir las candidaturas para delegados, diputados locales y

diputados federales del DF. El arbitraje de estos arreglos lo encabezó Raúl Flores, dirigente del PRD en la capital.

Durante el proceso de elección interna del partido, los líderes de Nueva Izquierda y Vanguardia Progresista tomaron el acuerdo de unir sus fuerzas para quedarse con el mayor número de puestos, y evitar así que René Bejarano y su corriente Izquierda Democrática Nacional continuara dominando en la ciudad al acaparar los puestos en disputa. Dichos acuerdos se plantearon a partir de que cada una de las fracciones perredistas determinó apoyar a un individuo o grupo entre sus filas. Raúl Flores y Héctor Serrano se encargaron de atraer y convencer a varios de los integrantes de IDN, seguramente ofreciendo el respaldo de la estructura del partido en el DF el primero, y proporcionando apoyos desde el ámbito del gobierno el segundo; además las maniobras se facilitaron por la inconformidad que algunos miembros de IDN presentaron al no ser beneficiados en el puesto de su preferencia, o de plano no estar incluidos en ninguno. El procedimiento empleado por Flores y Serrano produjo que la fracción Vanguardia Progresista se fortaleciera, se restara fuerza a la fracción de Bejarano y se asegurara el mayor número de puestos para dirigir el DF. Existen varios casos que dan cuenta del planteamiento expresado. Entre ellos están los de Agustín Torres y José Luis Muñoz Soria, quienes con anterioridad habían gobernado la Delegación Cuauhtémoc y presentaban dificultades para volver a competir. En la misma situación se encontraban Leonel Luna y Eduardo Santillán, quienes también fueron delegados en la Delegación Álvaro Obregón entre los periodos 2006 a 2012; ahora Luna aspiraba a repetir en el cargo y Santillán a ser diputado federal. Ambos rompieron con el grupo bejaranista en abril de 2015.

En definitiva donde se formalizaron los acuerdos previamente tenidos por los dirigentes de las fracciones del PRD fue en su IX Consejo Estatal Electivo, en lo correspondiente a decidir sobre las candidaturas de Jefes delegacionales y diputados locales; las reuniones se realizaron los días 18 y 19 de febrero de 2015. Durante estos días las discusiones se presentaron tensas y acaloradas entre los consejeros, pues todos tenían el propósito de obtener el mayor número de cuotas para sus incondicionales. Debido a que las cosas ya habían sido definidas por las dos fuerzas políticas hegemónicas representadas por NI y Vanguardia Progresista, ellas fueron las que resultaron más beneficiadas,

acaparando el mayor número de posiciones. Los otros grupos como IDN y el Movimiento Progresista(encabezado por Marcelo Ebrard) no lograron colocar a varios de sus miembros. Lo sobresaliente de este proceso fue que Bejarano y el propio Ebrard no lograron obtener el apoyo en el IX Consejo para ser postulados a diputados.<sup>18</sup> Algunos de los resultados de la convención perredista conviene expresarse porque muestran los cambios en la correlación de fuerzas que estaba experimentando el partido en el DF. De tener el grupo de Bejarano 7 delegaciones (Azcapotzalco, Álvaro Obregón, Xochimilco, Magdalena Contreras, Cuauhtémoc y Tlalpan) aseguró en un principio sólo una, Azcapotzalco, con su cuñado Antonio Padierna como candidato. Nueva Izquierda y Vanguardia obtuvieron la mayoría de las posiciones para las delegaciones.<sup>19</sup> Es oportuno mencionar lo correspondiente a las candidaturas para Iztapalapa y Tlalpan. Para la primera fue postulada Dione Anguiano. A pesar de que ella había formado su propia corriente denominada Movimiento Equidad Social de Izquierda (MESI), el auspicio para postularse y luego competir le fue otorgado por Vanguardia Progresista a través de su esposo Alfredo Hernández Raigosa, ex procurador Social del DF. Tlalpan quedó pendiente debido a que en reuniones preparatorias no se pudo llegar a acuerdos, a pesar que existía la seguridad de postular para delegado a Héctor Hugo Hernández, militante de IDN.<sup>20</sup>

---

<sup>18</sup> Debido al poco número de delegados al Consejo con los que contaba René Bejarano, le fue imposible competir con las fracciones con más fortaleza, en especial con NI y Vanguardia. Bejarano tan sólo contaba con 70 de 325 de los consejeros. Por su parte, las direcciones del PRD nacional y del DF bloquearon por distintos medios que Marcelo Ebrard fuera candidato a la Cámara de Diputados. En entrevista, Jesús Zambrano, ex presidente del CEN perredista, indicaba la inconveniencia de respaldar al ex Jefe de Gobierno del DF, pues era seguro que los electores no votarían por Ebrard debido a los problemas en que estaba involucrado, en especial en las fallas presentadas por la línea 12 del metro; asimismo Zambrano expresaba que al respaldar a candidatos sin aceptación entre la población, el partido saldría perjudicado.

<sup>19</sup> Los candidatos definitivos postulados por NI fueron: 1. Gustavo A. Madero, 2. Venustiano Carranza, 3. Coyoacán, 4. Milpa Alta, 5. Cuajimalpa, 6. Iztacalco; por Vanguardia: 7. Cuauhtémoc, 8. Álvaro Obregón, 9. Tlalpan, 10. Iztapalapa y 11. Magdalena Contreras; por IDN: 12. Azcapotzalco, 13. Xochimilco y 14. Benito Juárez; por Foro Nuevo Sol: 15. Miguel Hidalgo; y por Patria Digna: 16. Tláhuac.

<sup>20</sup> Para competir por el puesto para Jefe delegacional por Iztapalapa, en un inicio se inscribieron Aleida Alavez (IDN) y Dione Anguiano (Movimiento Equidad Social), pero al final la segunda logró conseguir el apoyo gracias al acuerdo entre los dirigentes de NI, Vanguardia Progresista y la dirección del PRD-DF. A cambio Alavez aceptó ser postulada para competir por un puesto en la Asamblea Legislativa. En el caso de Tlalpan, en asamblea distrital, Héctor Hugo Hernández no logró la postulación para delegado, a pesar de tener una amplia trayectoria en esa demarcación. Sin embargo, a cambio de abandonar IDN y adherirse a Vanguardia, consiguió que una de sus allegadas, María de Lourdes García Reséndiz, fuera postulada como candidata para cubrir el requisito legal de la paridad de género. A Hernández a cambio se le otorgó el cargo de Delegado interino.

El proceso que se presentó en el PAN para seleccionar a sus candidatos para las delegaciones políticas, diputados locales y federales por el DF fue interesante, pues la dirección del instituto determinó varios procedimientos de elección interna y además los grupos de panistas tuvieron oportunidad de confrontar sus propuestas. Con la aprobación de la Comisión Permanente Nacional del partido, Mauricio Tabe Echartea, presidente del PAN-DF, estableció dos procedimientos para determinar a sus candidatos, según el criterio de “rentabilidad”. Uno consistió en la designación directa en las zonas con resultados electorales más bajos (las delegaciones Miguel Hidalgo, Cuajimalpa, Coyoacán, Iztapalapa, Venustiano Carranza, Milpa Alta, Magdalena Contreras e Iztacalco); el otro consistió en la elección a los candidatos por parte de los militantes, (incluyendo Álvaro Obregón, Azcapotzalco, Benito Juárez, Cuauhtémoc, Gustavo A. Madero, Tláhuac, Tlalpan y Xochimilco). Ambos métodos también fueron practicados para determinar los candidatos del partido para los demás puestos de elección en el DF.<sup>21</sup>

El grupo hegemónico del PAN en el DF es desde luego el que preside localmente Mauricio Tabe. A dicho grupo pertenecía Jorge Romero Herrera,<sup>22</sup> y durante el proceso de elección interna a él correspondió la tarea de respaldar a sus allegados a distintos puestos de elección.

Sin presentarse competencia relevante, el grupo dirigido por Tabe y Romero aseguraron varias candidaturas a jefes delegacionales, diputados locales y federales a su favor. De las ocho candidaturas a jefes delegacionales elegidas por la militancia panista, se

---

<sup>21</sup> Las votaciones internas del PAN-DF se llevaron a cabo el día 15 de enero y, de acuerdo al reporte oficial del partido, se calculó que llegaron a 60 por ciento de la votación del listado nominal, lo que equivaldría a 12 mil personas. Mauricio Tabe reportó que durante este proceso fue posible detectar que cerca de un 10 por ciento de militantes que acudieron a votar pertenecían al PRD o a otro partido. *Milenio*, 16 de febrero de 2015.

[[http://www.milenio.com/df/candidatos\\_del\\_PAN\\_para\\_delegacioneseleccion\\_de\\_candidatos\\_para\\_el\\_DF\\_0\\_465553462.html?print=1](http://www.milenio.com/df/candidatos_del_PAN_para_delegacioneseleccion_de_candidatos_para_el_DF_0_465553462.html?print=1)]

<sup>22</sup> A sus 36 años, el panista cuenta a su favor con una amplia trayectoria en el partido. En dos ocasiones ha sido miembro del Comité Directivo Regional en el Distrito Federal y también ha sido secretario juvenil del PAN; de 2006 a 2009 fue miembro de la Asamblea Legislativa del DF, y partir del último año estuvo al frente de la Delegación Benito Juárez. [<http://www.redpolitica.mx/yopolitico/perfil/jorge/romero-herrera.>] ARomero se le identifica como dirigente de *Los Ocean*, grupo que desde hace años domina al panismo en el DF. En opinión de José Contreras, reportero que cubre temas del DF en el diario *La Crónica*, sus miembros se han distinguido por sus intervenciones en actos de corrupción y de violencia, además de que *Los Ocean* mantiene vínculos estrechos con la Senadora Mariano Gómez del Campo. [<http://www.cronica.com.mx/notas/2014/852298.html>].

puso especial cuidado por la candidatura de Christian Von Roerich para la delegación Benito Juárez, a fin de dar continuidad al gobierno del partido blanquiazul. También resultaron ganadores José Antonio Patiño y Tito Omar Pacheco López para dirigir Tlalpan y la Gustavo A. Madero, respectivamente. Los tres personajes eran integrantes del grupo de Tabe y de Romero. De las 20 candidaturas a diputados locales que se votaron se encontraban, entre otras, la de Margarita Saldaña Hernández, Rafael Calderón Jiménez y Luis Alberto Mendoza. Para diputado federal destacó el nombre de Federico Döring Casar, además de Andrés Sánchez Miranda, ambos ligados a Romero.

Finalmente, en sesión extraordinaria el Comité Directivo Regional del PAN en el DF aprobó por unanimidad las candidaturas locales de la lista plurinominal, y en primer lugar estuvo ubicado Jorge Romero y en segundo Wendy González Urrutia.

En el PRI del DF, igual que en el caso anterior no son demasiados los grupos en su interior, aunque algunos de éstos llegan a presentarse hegemónicos; el proceso de elección le corresponde organizarlo a la dirección del partido del DF. De esta suerte las fracciones con el interés de impulsar a sus miembros, necesitan tener vínculos estrechos en primer lugar con el Comité Directivo del DF y luego con otros órganos del mismo partido. Los priistas del DF que reclamaron el respaldo del instituto para ser postulados como candidatos adelegados, diputados locales y federales pertenecían o estaban ligados a los dos grupos predominantes. Uno de ellos era el encabezado por Cuauhtémoc Gutiérrez de la Torre y el otro por Alejandra Barrios Richard.

Nótese que quienes aspiraban a obtener algún puesto pretendían tener la garantía de conseguir el respaldo de integrantes de agrupaciones populares, sin importar demasiado el ramo laboral de su pertenencia. Justo era el caso de Gutiérrez de la Torre,<sup>23</sup> que siguió comandando a las personas encargadas de recolectar la basura; por su parte Barrios ha sido

---

<sup>23</sup> La trayectoria de Cuauhtémoc Gutiérrez en el PRI es amplia, lo cual le ha permitido tener un considerable arraigo dentro de él. Milita en el partido desde los años ochenta, fue Presidente del Frente Juvenil, Secretario General del Movimiento Territorial en el Distrito Federal, miembro de la Asamblea Legislativa y diputado federal suplente, entre otros cargos. En abril de 2014, el líder de los pepenadores de la ciudad fue destituido como Presidente del Comité Directivo del PRI-DF por parte del CEN del propio partido debido a la investigación que la PGR realizaba por las denuncias en su contra sobre encabezar una red de prostitución. Lo cierto es que la trayectoria que este personaje ha tenido en el partido le ha servido para mantener numerosos seguidores y contar con incondicionales en los distintos espacios de la estructura del Tricolor.

la lideresa de los ambulantes del Centro Histórico de la capital. Así tenemos que quienes pretendieron ser postulados por el PRI en el DF han mantenido estrechos vínculos con aquéllos dirigentes. De 34 candidatos que le tocaba definir al PRI en la Ciudad de México (entre diputados locales y delegados), al menos 19 eran cercanos a Cuauhtémoc Gutiérrez y lograron obtener alguna de las candidaturas con que el tricolor compitió en las elecciones del 7 de junio; entre los candidatos a delegados, cuatro estaban ligados al ex dirigente priista: Fernando Mercado Guaida (Magdalena Contreras), Christian Vargas Sánchez (Gustavo A. Madero), Alejandro Barrientos Martínez (Venustiano Carranza) y Jorge Alvarado Galicia (Milpa Alta). En lo que respecta a la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, de los 25 candidatos a ocupar un escaño al menos 15 eran del grupo de Gutiérrez de la Torre.<sup>24</sup>

En cuanto a Alejandra Barrios, ella logró ser respaldada para ser candidata a la jefatura de la delegación de mayor importancia en el DF, la Cuauhtémoc; además, dada su influencia logró colocar a varios de sus familiares como candidatos a diputados federales y locales: Rubén Erik Jiménez Hernández (diputado del PRI en la Asamblea Legislativa del Distrito Federal y nieto de Barrios) se registró como aspirante a legislador federal por el distrito electoral VIII; Grecia Jiménez, nieta de Alejandra e hija de Rubén Jiménez Barrios, presidente del Comité Delegacional del PRI en Cuauhtémoc, se anotó en el proceso interno como precandidata a diputada local por el distrito IX; Graciela Coronel Barrios, hija de Alejandra Barrios, se inscribió como aspirante a legisladora local por el distrito electoral IX.<sup>25</sup>

También cabe considerar a aquellos candidatos seleccionados gracias a los apoyos de los mandos con viejo arraigo político en el partido. Es el caso de Hannah de la Madrid, quien pugnó para ser postulada para la Delegación Coyoacán. Ella fue asesora del exsenador Enrique Jackson, colaboró con Marco Bernal, dirigente de la Confederación Nacional de Organizaciones Populares (CNOP), y trabajó estrechamente con la senadora

---

<sup>24</sup> Las 22 candidaturas restantes, le correspondieron al PVEM  
<http://noticias.terra.com.mx/mexico/df/gutierrez-de-la-torre-domina-candidaturas-del-pri-en-df,22a67545cfd1c410VgnVCM3000009af154d0RCRD.html>

<sup>25</sup> *La Crónica*, 24 de febrero de 2015 [<http://www.cronica.com.mx/notas/2015/885272.html>].

María de los Ángeles Moreno; por supuesto, de la Madrid consiguió el aval completo de Mauricio López, dirigente del PRI-DF.

Los candidatos que el PRI postuló para los diferentes cargos en el DF contaban también con el respaldo del PVEM, en tanto ambos partidos acordaron constituirse en coalición, tal y como decidieron competir a nivel nacional. Desde el punto de vista de ambos partidos, al unir sus esfuerzos garantizaban un mayor respaldo entre el electorado. Las candidaturas de las dieciséis delegaciones respondieron al pacto de coalición, nueve de ellas correspondieron a las propuestas del PRI y las restantes al PVEM (Miguel Hidalgo, Benito Juárez, Tláhuac, Xochimilco, Cuajimalpa, Álvaro Obregón e Iztacalco).

Las postulaciones llevadas a cabo por los partidos políticos fueron motivo para que se desataran en su interior pugnas en ocasiones tensas; iban desde expresiones de descontento y protestas hasta la ruptura definitiva con su instituto político. Encontramos que correspondió al PRD mostrar el mayor número de inconformidades y las más radicales, debido a que cada uno de sus grupos cuenta con capacidad política para reclamar sus cuotas en el terreno electoral. Para los perredistas contaba la exigencia de obtener algún puesto de elección para conservar la hegemonía de su fracción política y mantener sus territorios en la capital; además de continuar su carrera política. Los reclamos de asignaciones se basaban en el respaldo de su fracción y de las organizaciones sociales a ella vinculadas.

Entre los personajes de mayor importancia que se inconformaron por no obtener apoyo para llegar a ser postulados para el cargo que pretendían localizamos a René Bejarano y a Marcelo Ebrard, pues ambos insistían en ser postulados como diputados, lo cual se les obstaculizó. Los motivos ya han sido expresados anteriormente. Lo relevante es indicar que el grupo de Bejarano, al ser bloqueado, optó por permanecer en el partido para recuperarse y fortalecer a su corriente política; en cambio Ebrard determinó abandonar las filas perredistas y buscar ser postulado en el puesto de su interés en el Partido Movimiento Ciudadano. Precisamente el camino seguido por el ex Jefe de Gobierno lo realizaron el senador Mario Delgado y la diputada federal Martha Lucía Micher Camarena, quienes tomaron la decisión de retirarse del PRD en solidaridad con su antiguo jefe.

Cabe destacar que varios de los militantes que decidieron abandonar al partido, tenían amplia trayectoria en este instituto; además habían ocupado puestos relevantes en la administración pública del DF u ostentaban algún cargo de representación popular. El diputado federal, Fernando Zárate, aspirante a la Delegación Álvaro Obregón, al separarse del PRD logra ser postulado por la coalición PRI-PVEM a la Asamblea de Legislativa del DF; Esthela Damián Peralta sale del partido y logra que Movimiento Ciudadano la postule para Jefa de la Delegación Venustiano Carranza; Leticia Varela, ex directora general de Prevención del Delito de la Secretaría de Seguridad Pública del DF, deja el partido y MC la apoya para ser candidata a la ALDF por el distrito de su preferencia (que por cierto le había negado el PRD). Lo interesante por observar de estos perredistas es que su renuncia al partido la fundaron en el desastre político por el que atravesaba el PRD, además de que éste ya no entendía los problemas de la población y por tanto era incapaz de presentar solución a los mismos.<sup>26</sup> Muestra de ello es lo que expresó Damián Peralta en su renuncia, donde acusaba que “la corrupción ha invadido todos los rincones del partido”. Argumentos como los anteriores, los inconformes no los habían hecho notar y tampoco expresado durante sus años de militancia sino hasta que dejaron de recibir beneficios de su partido.

Las manifestaciones de disgusto y hasta amenazas hacia la dirección del partido por parte de quienes no conseguían el respaldo, les trajo efectos favorables. Así sucedió con Agustín Torres Pérez, quien contrariado por no conseguir ser postulado por el PRD para la Delegación Cuauhtémoc abandonó este instituto para incorporarse a la campaña de Ricardo Monreal, candidato de MORENA por la misma delegación. Posteriormente Torres regresó a las filas del perredismo, una vez que le fue ofrecido que compitiera por una curul en la Cámara de Diputados, y a pesar de haber tachado al PRD de ser un ente político “sumergido en la corrupción”.<sup>27</sup>

---

<sup>26</sup> *Informador. Mx*, 28 de febrero de 2015, <http://www.informador.com.mx/mexico/2015/578957/6/leticia-varela-renuncia-al-prd.htm>; *CNN México*, 17 de marzo de 2015, <http://mexico.cnn.com/adnpolitico/2015/03/17/fernando-zarate-deja-las-filas-del-prd-por-las-mafias-dentro-del-partido>; *24 Horas*, 20 de marzo de 2015, <http://www.24-horas.mx/esthela-damian-renuncia-al-prd-se-incorpora-a-movimiento-ciudadano-carta/>.

<sup>27</sup> Agustín Torres se inconformó cuando la dirección del partido decidió ofrecerle a la actriz María Rojo el puesto para la delegación Cuauhtémoc, pues tanto él como José Luis Muñoz Soria pretendían ser postulados. Ambos personajes consideraban que les correspondía ser beneficiados porque ya habían sido delegados. Además Torres amenazó que al salirse de partido lo haría acompañado de numerosos miembros

En el PAN y el PRI existieron manifestaciones de descontento en los momentos de decidir la asignación de candidaturas, pero a diferencia de lo sucedido en el PRD, en aquéllos dos institutos no había muchos bastiones por reclamar, no se contaba con huestes suficientes para garantizar respaldos y no se tenían los medios para ofrecer bienes atractivos. Las protestas usuales entre los panistas y priistas estaban dirigidas a oponerse a las imposiciones de candidatos, pero fue en el PRI donde imperaron los actos de violencia por parte de algunos grupos para hacer valer sus exigencias.

El suceso en el PRI se presentó cuando varios aspirantes a ser postulados para las delegaciones Gustavo A. Madero, Tlalpan, Coyoacán y Cuajimalpa irrumpieron en la sede del Comité Distrital del PRI en donde sesionaba el Consejo Estatal para exigir que “...los candidatos sean elegidos de acuerdo a su fuerza territorial y no a los intereses de ‘la cúpula del PRI en la ciudad...’.” Los quejosos hicieron valer su derecho de audiencia invadiendo la propiedad y destrozando el mobiliario.<sup>28</sup> La exclusión se debió a que dichos aspirantes no estaban respaldados por los grupos más fuertes del partido. El caso de quien deseaba llegar a dirigir la Delegación de Cuajimalpa, Carlos del Valle Guerrero, merece mención aparte, ya que a pesar de haber formado del equipo del delegado saliente Adrián Ruvalcaba, una vez que no obtuvo el respaldo de su partido se dedicó a criticar la gestión de su antiguo jefe; lo más grave es que él y los dirigentes priistas locales determinaron apoyar al candidato del PRD-PT, Luis E. Cházaro.<sup>29</sup>

Los acontecimientos en el recién creado partido MORENA para la selección de candidatos a los distintos puestos de elección popular que competirían en el DF no presentaron grandes dificultades, tal y como aconteció en los partidos ya tratados. Los procedimientos para llevar a cabo las postulaciones fueron sencillos y ello no podía presentarse de otra forma toda vez que recientemente MORENA había sido aprobado para

---

de su fracción (pertenecía a IDN). Una vez excluida María Rojo y reincorporado Torres al PRD, apoyó a Muñoz Soria para competir por la delegación en pugna. *El Universal* Metrópoli, 28 de enero de 2015, p. C-2 y *El Sol de México*, 30 de enero de 2015, p. 5.

<sup>28</sup> El grupo de inconformes (60 aproximadamente), invasores de la sede priista, estuvieron encabezados por los aspirantes a delegados que habían sido excluidos definitivamente por el Comité Estatal del DF. Ellos eran Francisco Ríos Zertuche por Tlalpan, Fernando Gómez por la Gustavo A. Madero, Alejandro Cunillé por Coyoacán y Carlos del Valle Guerrero por Cuajimalpa. *Milenio* Ciudad y Estados, 4 de marzo de 2015, p. 16.

<sup>29</sup> *Excélsior* Comunidad, 14 de mayo de 2015, p. 3.

constituirse como partido político y esto le impedía tener la estructura debida para atender sus necesidades electorales.

De acuerdo al interés de los dirigentes morenistas por participar en el DF, procuraron asegurar candidatos para las 16 delegaciones políticas y para la Asamblea Legislativa. Fueron utilizados varios métodos para definir quienes participarían en los comicios. Uno de ellos fue por designación, como en el caso de las candidaturas a las delegaciones. Por medio de la página facebook de Andrés Manuel López Obrador tuvimos oportunidad de conocer los nombramientos y la justificación de los mismos. Los afortunados fueron los coordinadores que en cada demarcación se encargaron de recolectar firmas para solicitar la consulta contra la reforma energética. La lista incluyó a ex funcionarios del gobierno capitalino, ex perredistas y ex legisladores, y por supuesto, ex colaboradores de López Obrador en su “gobierno legítimo”.<sup>30</sup>

Los otros procedimientos de selección fueron la encuesta y el sorteo (que se le denominó insaculación), utilizado especialmente en el caso de diputados de representación proporcional. Por cada uno de los 300 distritos electorales se eligieron 10 personas, en total fueron 3000, y por un sorteo se eligieron a los 300 aspirantes que representaron a MORENA en las elecciones. Ante esto, Martí Batres y López Obrador, coincidieron en que entre los sorteados había obreros campesinos, intelectuales y empresarios, además López remataba subrayando que “los candidatos de MORENA tienen que cumplir con unos requisitos: ser honestos y trabajadores...”.<sup>31</sup>

Es de hacer notar que en MORENA fue posible establecer las nominaciones para la totalidad de cargos sin mayores sobresaltos por parte de sus integrantes; no llegaron a presentarse inconformidades u oposición de algún grupo o individuo hacia las propuestas

---

<sup>30</sup> Es posible localizar a José Agustín Ortiz Pinchetti, coordinador en Miguel Hidalgo, que fue secretario de Gobierno (posteriormente fue sustituido por Héctor Vasconcelos); Claudia Sheinbaum, para Tlalpan, secretaria del Medio Ambiente; Bertha Luján Uranga, para Coyoacán, contralora general del GDF; Jenny Saltiel Cohen, para Cuajimalpa, secretaria de Desarrollo Social. Los tres primeros, además, fueron parte del gabinete legítimo de López Obrador y son consejeros nacionales de MORENA. Además encontramos a Jesús Martín del Campo, Secretario del Trabajo de MORENA, para Iztacalco y a Ricardo Monreal, coordinador de los diputados federales del partido Movimiento Ciudadano, para la Delegación Cuauhtémoc. Consúltese

<https://www.facebook.com/lopezobrador.org.mx/photos/a.10152966187624782.1073741825.122070839781/10153077044924782/?type=1&theater>

<sup>31</sup> *La Razón*, 16 de julio de 2014, p. 6.

establecidas. Esto seguramente obedece a que aún no están constituidas las corrientes en el partido, o no han encontrado canales de expresión, de ahí que prevalezcan las decisiones tomadas por el puñado de los líderes existentes, y éstos coincidan en todo momento con el Presidente del Consejo Nacional, Andrés López Obrador. Es sabido que entre los dirigentes principales de la organización existen puntos de vista diferentes, según su proyecto político para un futuro, pero hasta ahora han sido contenidos, no afectando el despegue del partido y esperando consolidarse en los puestos de elección obtenidos.<sup>32</sup>

Un problema serio que se le presentó a MORENA en el proceso de elección fue contar con el número de personas para llenar los espacios necesarios, de ahí que su dirección decidiera incluir a quienes eran considerados cercanos a ellos y de su plena confianza, por ejemplo el ex secretario particular de López Obrador, Alejandro Esquer Camacho, quien fue candidato a la Asamblea Legislativa por el Distrito XX; el manager del equipo de beisbol donde juega López Obrador, Luciano Tlacomulco Oliva, también candidato a la ALDF.

### **La oferta política de los candidatos**

Se ha vuelto un lugar común decir que las campañas electorales en México carecen por completo de ideas y propuestas para solucionar los problemas públicos. En muchas ocasiones, se trata de una afirmación exagerada. Las campañas en el D.F. mostraron que los candidatos a puestos de elección popular contaban con una visión de las problemáticas y necesidades de los habitantes de las localidades que aspiraban a gobernar. Por las razones que hemos esgrimido anteriormente, los partidos políticos opositores al PRD han advertido los problemas de la ciudadanía, han recogido sus principales demandas y han formulado ciertas propuestas con el afán de resaltar las fallas y malos manejos de los gobiernos encabezados por el partido del Sol Azteca. Desde luego, las ofertas políticas creadas a partir de estos elementos, tuvieron distinta calidad y pertinencia, algunas estuvieron basadas en

---

<sup>32</sup> Se tiene noticia de que persisten diferencias entre Ricardo Monreal y Martí Batres, ambos cercanos a López Obrador. En distintas ocasiones Monreal y Batres han expresado abiertamente su interés de llegar a ser Jefe de Gobierno del DF; el primero utilizando a su favor la incipiente estructura del partido, el segundo construyendo el camino desde el terreno de la delegación que dirigirá. No hay que perder de vista que en el futuro próximo varios integrantes de MORENA podrán pugnar por el mismo puesto de Jefe de Gobierno u otros a partir de que se hagan cargo de los puestos en la ciudad, pues podrán contar con huestes y recursos para atraer a su causa a simpatizantes.

mejores diagnósticos que otras y muchas fueron idénticas a pesar de ser sostenidas por candidatos que, se supone, se encuentran en polos opuestos del espectro político.

Aquí se muestra un breve análisis de las ofertas políticas que los candidatos a jefes delegacionales sostuvieron en campaña, a partir de tres criterios: uno comparativo, uno normativo y uno político. El primero consiste en identificar las semejanzas y diferencias de las propuestas a fin de calibrar la pluralidad de opciones que tuvieron los ciudadanos capitalinos en cuanto a proyecto político; el segundo busca evaluar si las distintas ofertas políticas conformaban un verdadero programa de gobierno dirigido a solucionar problemas generales; con el tercero se intenta determinar si alguna oferta, independientemente de su calidad, logró despertar el interés y la simpatía de los electores. Encontramos que las demandas más frecuentes de los habitantes de la Ciudad de México, alrededor de las cuales formularon sus propuestas los partidos y sus candidatos, se refirieron siempre a los siguientes temas: seguridad pública, movilidad, servicios públicos, política social, desarrollo económico, transparencia y combate a la corrupción.

La primera característica que resalta de las ofertas es su semejanza. Hubo consenso entre los candidatos respecto del tipo de soluciones que creen que se requieren para atender los problemas en las Delegaciones. Por ejemplo, los candidatos a jefes delegacionales en Cuauhtémoc, Ricardo Monreal (MORENA), Alejandra Barrios Richard (PRI) y Alexander Flores Montesinos (PAN), coincidieron en ofrecer “cámaras de videovigilancia”, “luminarias”, “alertas vecinales”, “rescatar espacios públicos”, “capacitar a los vecinos en tareas de vigilancia” y “policías de proximidad” para mejorar la seguridad pública.<sup>33</sup> En la delegación Miguel Hidalgo, candidatos que se presentaron tan distintos y que se confrontaron en varias ocasiones, David Razú (PRD-PT-PANAL) y Xóchitl Gálvez (PAN), ofrecieron propuestas casi idénticas en política social: para abatir el desempleo, Razú ofreció el programa “La Empleadora”, consistente en un esquema de talleres de capacitación, preparación profesional y empleo temporal para jóvenes y adultos mayores de

---

<sup>33</sup> <http://ricardomonreal.mx/> [consultado el 8 de mayo de 2015]; PAN-DF, *Plataforma Electoral para la Delegación Cuauhtémoc 2015/18* [consultado en <http://pandf.org.mx/>, el 8 de mayo de 2015]; las propuestas de Alejandra Barrios se obtuvieron de <https://www.facebook.com/moduloalejandrabarrios> [consultado el 8 de mayo de 2015]

40 años;<sup>34</sup> Gálvez, por su parte, ofreció el programa “La Impulsora”, que en materia de empleo suponía la capacitación técnica y certificación laboral en plomería, electricidad, aire acondicionado, carpintería y mecánica.<sup>35</sup> La similitud de las propuestas, por lo demás, no es una sorpresa; hace ya muchas décadas que los candidatos construyen sus estrategias de campaña intentando mostrarse como personas preocupadas por atender las demandas más sentidas del electorado, colocarse en el centro político y así abarcar el mayor número de votantes.

No obstante lo anterior, también pueden advertirse diferencias importantes, las cuales se relacionan con las materias en que se han especializado los propios candidatos y con la línea ideológica y programática de los partidos políticos. Ejemplo de lo primero es Laura Ballesteros, la candidata de la coalición PRI-PVEM a la jefatura delegacional de Miguel Hidalgo, quien se ha especializado en los temas de movilidad y por tanto sus propuestas en la materia eran las más desarrolladas entre todas las que sostuvieron los candidatos, lo que sin duda constituyó un elemento de distinción de su oferta política.<sup>36</sup> Respecto de lo segundo, los ejemplos más claros de ofertas políticas que fueron consistentes con la línea programática definida por la dirigencia del partido fueron las que sostuvieron los candidatos de MORENA. Por tratarse de un modelo de partido personalista en el que su principal activo político es el ascendiente de su líder, porque la toma de decisiones en su interior está centralizada y porque sus militantes pretenden erigirse en reserva moral de la clase política, todos sus candidatos a jefes delegacionales sin excepción ofrecieron en campaña reducir los sueldos de los altos funcionarios, austeridad en el

---

<sup>34</sup> *El Universal* Metrópoli, 23 de abril de 2015, p. C-2

<sup>35</sup> <http://xochitlgalvez.blogspot.mx/> [Consultado el 23 de mayo de 2015].

<sup>36</sup> Una de las propuestas más espectaculares de la candidata fue la construcción de un corredor aéreo en forma de teleférico con capacidad de hacer 40 mil viajes en la zona de Constituyentes. El proyecto tendría una inversión de 2 mil millones de pesos y se financiaría en 35 por ciento con el fondo de capitalidad y el resto a través de la iniciativa privada. La ruta del teleférico iría del Centro de Transferencia Modal (Cetram) Chapultepec hasta el Cetram Atlantis; tendría cuatro estaciones y cruzaría el bosque de Chapultepec. Según la candidata este tipo de transporte se ha implementado en Bogotá y Medellín con éxito para disminuir el tráfico. El 16 de julio de 2015 el Jefe de Gobierno del D.F. Miguel Ángel Mancera anunció que Ballesteros se incorporaría a su nuevo gabinete para implementar el Nuevo Modelo de Movilidad desde la Secretaría que se encarga de dicha materia (*El Universal* Metrópoli, 17 de julio de 2015, p. C-1).

ejercicio del gasto, erradicar la corrupción y continuar con los programas sociales que implementó Andrés Manuel López Obrador cuando fue Jefe de Gobierno.<sup>37</sup>

Por otra parte, debe señalarse que el conjunto de propuestas que integraron la oferta de los candidatos a jefes delegacionales en el D.F. difícilmente conformaban un programa de gobierno. Entendemos por programa de gobierno, en el contexto de una campaña electoral, una serie de *propuestas de decisión pública* relacionadas entre sí que los aspirantes a los cargos gubernamentales presentan a la consideración de los votantes como posibles soluciones de *alcance general* a los problemas sociales, cumplen el requisito de estar fundadas en un diagnóstico y expresan con claridad los fines, los plazos y los medios para alcanzarlos.<sup>38</sup> A la luz de este parámetro, debe indicarse que la característica fundamental de las ofertas políticas en el D.F. fue que presentaron propuestas inconexas de acción política y administrativa que tuvieron el propósito de responder a problemas particulares de segmentos de población específicos para capturar su voto. Medidas como construir Hospitales para perros, apoyos para madres solteras, programas para personas de la tercera edad, becas para estudiantes o regalar bicicletas a personas de bajos recursos proliferaron en las campañas.<sup>39</sup>

Las propuestas particularistas muchas veces se formulan para cubrir el requisito de la candidatura y por tanto se vuelven –por desgracia– en un elemento secundario de la campaña. Sin embargo, en otras ocasiones se convierten en un elemento importante de la estrategia para captar la simpatía de los electores. Un caso especial que lo muestra es la oferta política que formuló Dione Anguiano, la candidata de la coalición PRD-PT-PANAL a la jefatura delegacional de Iztapalapa. Según lo registró la prensa, la candidata se reunió

---

<sup>37</sup> *Excélsior* Comunidad, 21 de abril de 2015, pp. 4-5; *La Jornada* Capital, 6 de mayo de 2015, p. 33 y *La Jornada* Capital, 7 de mayo de 2015, p. 35; Claudia Sheinbaum, *Programa Tlalpan 2015-2018* [consultado el 23 de mayo de 2015 en <http://www.MORENAtlalpanenlace.org/web/>]

<sup>38</sup> Esta definición se realiza con base en el texto “¿Qué es un programa de gobierno?” del columnista venezolano Francisco José Abad [publicada en <http://eltiempo.com.ve/opinion/columnistas/que-es-un-programa-de-gobierno/17395>] y con base en José Luis Méndez, “La política pública como variable dependiente: hacía un análisis más integral de las políticas públicas”, en José Luis Méndez (comp.), *Lecturas básicas de administración y políticas públicas*, El Colegio de México, México, 2000, pp. 75-109.

<sup>39</sup> El caso extremo lo muestra la oferta de José Luis Muñoz Soria, candidato de coalición PRD-PT-PANAL a la jefatura de la delegación Cuauhtémoc. Este personaje propuso el plan “Agenda 33” que no consistió más que en formar Consejos Ciudadanos en las 33 colonias de la Delegación para que cada uno de ellos expresara sus demandas particulares y partir de eso formar una “agenda de gobierno”. “Muñoz Soria propone consejos ciudadanos en cada colonia”, <http://www.cronica.com.mx/notas/2015/898953.html>

cada día de su campaña con un grupo social distinto para ofrecerle soluciones según sus necesidades. De esta manera, en la celebración del día del trabajo se comprometió con trabajadores a mejorar los salarios y a crear el Centro de Innovación Tecnológica y Capacitación para impulsar el empleo; en la celebración del día del niño congregó a grupos de infantes para comprometerse con ellos a crear un Consejo Delegacional para apoyar su educación y a construir más Centros de Desarrollo Infantil (CENDI's); en el día de las madres se dirigió a madres solteras para ofrecerles un programa de empleo emergente; un día más se reunió con comerciantes de la Central de Abastos para ofrecerles un programa de servicios públicos.<sup>40</sup> Esta forma tan peculiar de proceder revela la capacidad del equipo de campaña para movilizar a grupos de personas con características especiales y para diseñar propuestas focalizadas en una Delegación donde abundan los barrios populares. En estas condiciones, la oferta política fue un factor que incidió en las preferencias de los ciudadanos.<sup>41</sup>

Lo que explica que no pocos analistas y líderes de opinión consideren que las campañas están vacías de propuestas tiene que ver con el hecho de que éstas no se encuentran en las prioridades de comunicación tanto de los candidatos como de los medios informativos. En el caso del D.F., las ofertas políticas trascendieron poco en las campañas debido a que la mayoría de los candidatos acudieron a una estrategia de comunicación negativa, es decir, apelaron al ciudadano para que ejerciera un voto de castigo por razones negativas: el hartazgo, el temor, la indignación frente a casos de corrupción, los malos resultados de la administración saliente, etc. Los partidos y sus candidatos se han acostumbrado a que la mejor manera de convencer al elector de votar por ellos es dar

---

<sup>40</sup> *El Universal* Metrópoli, 2, 3, 4, 11 y 14 de mayo de 2015.

<sup>41</sup> Como se sabe, Anguiano fue la ganadora de la jefatura de la Delegación Iztapalapa, superando incluso a Clara Brugada de MORENA, quien ya había sido delegada en el periodo 2009-2012, pero que en la campaña 2015 no logró desplegar una capacidad logística comparable a la del equipo de la candidata del PRD. El caso opuesto lo ilustra la oferta política de Xiuh Tenorio, el candidato de la coalición PRI-PVEM a la jefatura delegacional de Benito Juárez. Según puede apreciarse en su página web [<http://xiuh.mx/>, consultada el 29 de julio de 2015], sus propuestas estaban fundadas en diagnósticos detallados, tenían cierto grado de interrelación, planteaban plazos de cumplimiento y abarcaban todos los temas que aquí consideramos. Era lo más cercano a un programa de gobierno. No obstante, quedó en tercer lugar en la competencia, después de los candidatos del PAN y MORENA, cuyas propuestas eran más básicas. Xiuh Tenorio tuvo que enfrentarse a la estructura política que desde hace décadas han construido los panistas en Benito Juárez y tratar de convencer a una población tradicionalmente panista, conservadora y refractaria a las dádivas que los políticos suelen entregar en campaña.

argumentos sobre los peligros de votar por los adversarios. Si a esto se suma que los medios de comunicación (sobre todo el internet y la prensa escrita) favorecen la polarización, lo que resaltan son las acusaciones y las confrontaciones entre los candidatos. Por lo demás, es fácil que en estas condiciones se produzca la ilusión de que los candidatos son radicalmente distintos cuando en realidad sostienen, como hemos visto, ofertas políticas muy parecidas.

Dicho lo anterior, la estrategia de comunicación de los candidatos y sus partidos en los medios de mayor alcance, la radio y la televisión, se basó fundamentalmente en la transmisión de spots haciendo uso de los tiempos del Estado. Para el proceso electoral en la Ciudad de México (incluyendo precampañas y campañas), el INE pautó 233 mil 988 spots, lo cual representó el 3.3 por ciento del total de los que se pautaron en todo el territorio nacional; de esta cifra, el 83% (196 mil 248) se transmitieron por radio y el 17% restante (37 mil 740) por televisión.<sup>42</sup> Respecto a la frecuencia, para las precampañas se transmitieron en promedio 3.3 mensajes de 30 segundos por cada hora y para las campañas 4.5 mensajes de 30 segundos por cada hora en todas las estaciones de radio y televisión (locales y nacionales, públicas y privadas) hasta completar 41 minutos del total de 48 minutos diarios que administra el INE durante el proceso electoral.<sup>43</sup>

### **Resultados electorales**

Los resultados más relevantes del proceso electoral en el Distrito Federal fueron el descalabro de la hegemonía del PRD y el restablecimiento de un pluralismo político más equilibrado en el interior de los órganos de gobierno y de representación política. Salvo en las elecciones de 2000, en ningún otro proceso electoral el partido del sol azteca había dejado de obtener casi todas las delegaciones y la mayoría absoluta de los asientos en la Asamblea Legislativa. El mandato que los ciudadanos capitalinos plasmaron en las urnas en la jornada del 7 de junio (con un porcentaje de participación del 44.06%) tuvo como efectos la recomposición territorial de las fuerzas políticas, la formación de un sistema de partidos más competitivo y la generación de un gobierno dividido que obligará al PRD a negociar

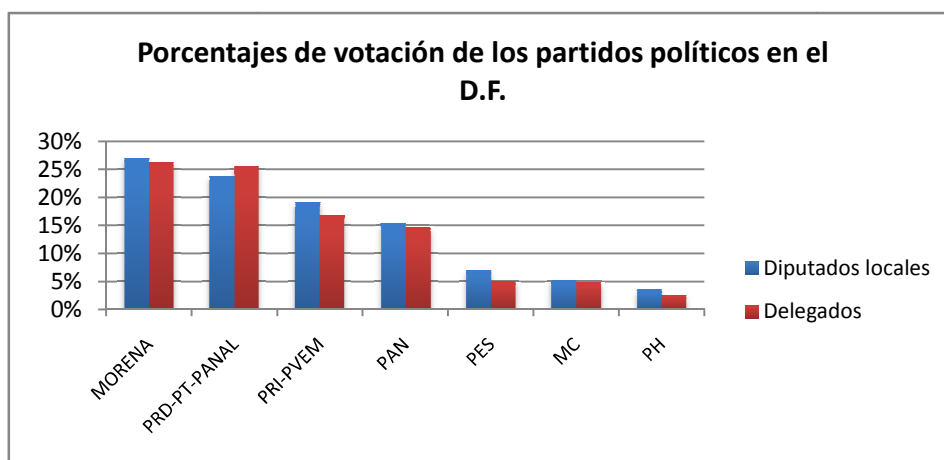
---

<sup>42</sup> *Excélsior* Comunidad, 10 de enero de 2015. <http://www.excelsior.com.mx/comunidad/2015/01/10/1001871>.

<sup>43</sup> Cálculo hecho a partir del Apartado A del artículo 48 de la Constitución, de los artículos 167, 168 y 169 de la LEGIPE y del Reglamento de Radio y Televisión en Materia Electoral.

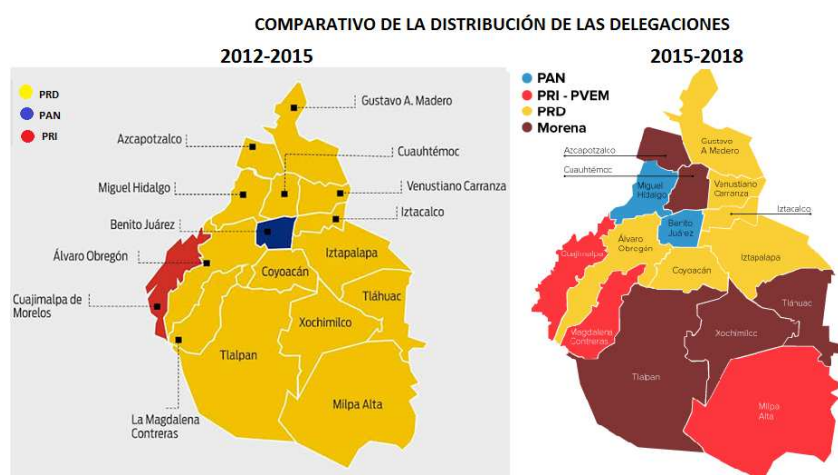
con la oposición a fin de sacar adelante las iniciativas de ley y reforma que tenga proyectadas el Jefe de Gobierno, así como para aprobar los presupuestos anuales.

En términos de su desempeño electoral, el PRD y sus aliados (PT y PANAL) alcanzaron 23.8% de la votación para diputados locales y 25.6% para delegados; mientras tanto, MORENA se convirtió en el partido mayoritario al obtener casi 27% de los votos para diputados locales y 26.3% para delegados. En fuerza electoral le siguieron la coalición PRI-PVEM, que obtuvo 19% de la votación para diputados y 16.8% para delegados, y el PAN, que alcanzó 15.3% y 14.6% respectivamente. El resto de los votos se repartieron entre los partidos minoritarios. Destaca el caso del partido Encuentro Social que logró captar cerca de 7% de los votos para diputados y 5% para delegados; asimismo, Movimiento Ciudadano -que esta vez compitió solo- consiguió 5.3% de votación para diputados y 4.9% para delegados; finalmente, el Partido Humanista logró hacerse de 3.53% y 2.6% para los mismos cargos, respectivamente. Las diferencias entre los niveles de votación para diputados locales y delegados reflejan la propensión de los ciudadanos al voto diferenciado.<sup>44</sup>



<sup>44</sup> Aquí sólo hablamos de votación válida, la cual se define, según el artículo 292 fracción V del COIPEDF como sigue: “la que resulte de deducir de la votación total emitida, los votos a favor de los Partidos Políticos que no hayan obtenido el 3% de la votación total emitida, los votos de los candidatos independientes, los votos de los candidatos no registrados y los votos nulos.” Las cifras son aproximadas y se extraen de cálculos hechos a partir de los datos que arrojó el Sistema de Información para los Cómputos Distritales y Delegacionales (SICODID), consultado en <http://sicodid2015.iedf.org.mx/m3nv/sicodid2015.php>.

El panorama político-territorial en las delegaciones tuvo un cambio drástico. El PRD pasó de gobernar las 14 delegaciones que ganó en 2012 a gobernar solamente 6 que obtuvo en 2015. Esto implica que el sol azteca pasó de gobernar a 8, 279, 250 personas en todo el D.F. a solamente 5, 164, 312 personas, una pérdida 3, 114, 938. Con todo, dicho partido logró retener Iztapalapa y Gustavo A. Madero, dos demarcaciones de gran relevancia por ser las más pobladas y por recibir los mayores presupuestos de la capital. En tanto, el partido liderado por Andrés Manuel López Obrador, MORENA, tuvo un excelente resultado tomando en cuenta que es la primera vez que participa en comicios; se hizo con 5 delegaciones, incluyendo Cuauhtémoc, el corazón de la Ciudad de México; esto significa que ahora va a gobernar a 2, 372, 381 personas. Por su parte, el PRI dejó de ser una fuerza política casi nula, pues ganó las delegaciones Cuajimalpa, Magdalena Contreras y Milpa Alta, mientras que el PAN recuperó Miguel Hidalgo y retuvo su bastión en Benito Juárez.<sup>45</sup>



El descalabro de la hegemonía del PRD se refleja también en la composición de la Asamblea Legislativa del D.F. En 1997 y desde el año 2003 el sol azteca y sus aliados habían venido obteniendo 35 o más asientos en la Asamblea de los 66 disponibles, mientras que en 2015 solamente alcanzaron 17, un número incluso menor al que obtuvieron en las elecciones de 2000 (Ver cuadro 1). La disminución de escaños en la más reciente elección se debió principalmente a la división de la izquierda: por un lado, MORENA se constituyó en buena medida por un desprendimiento del propio PRD, que fue el capital político que se llevó consigo López Obrador; por el otro, Movimiento Ciudadano (antes Convergencia)

<sup>45</sup> Los datos de población se toman de Censo de Población y Vivienda, INEGI 2010.

había formado coalición con el PRD y el PT en procesos electorales anteriores, pero esta vez decidió presentarse en solitario. En la VII Legislatura, MORENA será el partido mayoritario con 19 escaños, le seguirá el PRD con 17, la coalición PRI-PVEM con 11, el PAN con 10, Encuentro Social 4, Movimiento Ciudadano 3, Nueva Alianza 1 y el Partido Humanista 1.

**Cuadro 1. Histórico de la composición partidista de la ALDF, 2000-2015**

	<i>I Leg. (1997-2000)</i>	<i>II Leg. (2000-2003)</i>	<i>III Leg. (2003- 2006)</i>	<i>IV Leg. (2006- 2009)</i>	<i>V Leg. (2009- 2012)</i>	<i>VI Leg. (2012- 2015)</i>	<i>VII Leg. (2015-2018)</i>
<b>PRD</b>	38	19	37	36	37	40	17
<b>MORENA</b>	-----	-----	-----	-----	-----	-----	19
<b>PAN</b>	11	17	17	17	15	13	10
<b>PRI</b>	11	16	6	7	7	9	11
<b>PVEM</b>	4	8	5		4	2	
<b>Otros</b>	2	6	1	6	3	2	10

Elaboración propia con base en Rosa María Mirón, "El nuevo gobierno del Distrito Federal", en Luis Salazar (coord.), 1997. *Elecciones y transición a la democracia en México*, Cal y Arena, México, 1999; *Elecciones y partidos políticos en México*, 2003, 2006 y 2009 (UAM-Iztapalapa); Marco A. González, "El PRD y las elecciones del 2000 en el D.F.", en *El Cotidiano*, No. 104, Año 17, México, noviembre-diciembre de 2000; y <http://sicodid2015.iedf.org.mx/m3nv/sicodid2015.php>.

La nueva pluralidad de fuerzas políticas instalada en las instituciones públicas del D.F. ha implicado el cambio de un gobierno unificado encabezado por el PRD a un gobierno dividido en el que dichas fuerzas se verán obligadas a negociar para tomar decisiones, especialmente en los asuntos legislativos. El partido del Sol Azteca, que antes fue hegemónico, ahora estará obligado a negociar con el PRI y el PAN en la Asamblea Legislativa, repartiéndose las comisiones más importantes y los recursos de este órgano a cambio de recibir apoyo político para respaldar las iniciativas del Jefe de Gobierno y de contener a MORENA, el partido que le disputa frontalmente sus bases de poder. El reto es todavía mayor si consideramos que MORENA, fortalecido con sus triunfos electorales –y a pesar de ellos-, no escatimará en la movilización y protesta de sus militantes en las calles como estrategia de presión hacia el Gobierno del D.F. La primera muestra de esta forma de proceder se dio con las protestas por el supuesto fraude electoral que sufrió el partido en delegaciones importantes que perdió frente al PRD. Especialmente en Coyoacán, Gustavo A. Madero e Iztapalapa, los candidatos de MORENA, Bertha Luján, Ramón Jiménez López y Clara Brugada respectivamente, desconocieron los resultados que les fueron adversos, culparon a Héctor Serrano de orquestar un “mega fraude” y, de la mano de su líder Martí

Batres, convocaron a una marcha de 24 horas en el Zócalo de la Ciudad.<sup>46</sup> Asimismo, la fracción parlamentaria de MORENA, que será dirigida por César Cravioto -un allegado al mismo Batres-, ya ha mostrado cuál va ser la tónica de su acción política como partido de oposición en la Asamblea Legislativa. El 9 de julio de 2015, los diputados electos convocaron a un mitina las afueras de la ALDF para protestar por la realización de la sesión extraordinaria en la que se resolvieron, entre otros asuntos, los cambios de uso de suelo en 37 predios.<sup>47</sup>

Las nuevas circunstancias políticas han sido leídas por el Jefe de Gobierno Miguel Ángel Mancera, quien hizo modificaciones en la composición de su gabinete con el ánimo de plantear una nueva estrategia en la relación de su administración con todos los partidos políticos y especialmente con MORENA. Destacan los nombramientos de Jorge Gaviño, diputado local del Partido Nueva Alianza, como Director del Sistema de Transporte Colectivo Metro, y el de Laura Ballesteros, excandidata de la coalición PRI-PVEM a delegada de Miguel Hidalgo, como encargada de operar el “Nuevo Modelo de Movilidad”; con estos movimientos el Jefe de Gobierno se asegura dos canales de interlocución con tres partidos políticos importantes. También debe subrayarse el paso de Héctor Serrano hacia la Secretaría de Movilidad y la llegada de Patricia Mercado a la Secretaría de Gobierno, dos movimientos que, según parece, fueron concebidos para servir de contención a MORENA. Por una parte, Serrano tendrá la tarea de ejercer mayor control sobre las agrupaciones de taxistas vinculadas a IDN que en la campaña operaron a favor de MORENA; por la otra, Mercado deberá llevar a cabo proyectos manteniendo estrecha comunicación con organizaciones civiles vinculadas a la izquierda para restarle banderas al partido de López Obrador. Por último, merece mencionarse la llegada de Amalia García a la Secretaría del Trabajo y Fomento al Empleo, y la de Alejandra Barrales a la Secretaría de Educación,

---

<sup>46</sup> *El Universal* Metrópoli, 10, 15 y 17 de junio de 2015, p. C-2; *La Jornada* Capital, 20 de junio de 2015, p. 28.

<sup>47</sup> *Crónica* Ciudad, 9 de julio de 2015 [<http://www.cronica.com.mx/notas/2015/908387.html>]. Parece haber en el interior de MORENA dos posiciones distintas sobre la manera en que el partido debe relacionarse con el GDF. Por una parte, está la posición ya referida de los allegados a Martí Batres, quienes apuestan por la acción directa y la presión. Sin embargo, por la otra parte está la posición de los delegados electos -como Ricardo Monreal-, quienes están apostando por una estrategia de diálogo y conciliación con el gobierno central a fin de no ser castigados con los presupuestos y con las tareas que dependen de la coordinación entre ambos órdenes de gobierno.

principalmente para mantener la alianza con las corrientes *Foro Nuevo Sol* y *Nueva Izquierda* del PRD.<sup>48</sup>

A la recomposición del gabinete del Jefe de Gobierno siguió la recomposición de fuerzas entre las corrientes del partido del sol azteca en el D.F. La primera pugna en este sentido se dio con motivo del nombramiento de su coordinador parlamentario en la ALDF. Ante la debacle electoral, varios de los exdelegados que llegarán como diputados a la VII Legislatura y que lograron retener para su partido los cargos públicos que comprende el territorio de las delegaciones que gobernaron (diputaciones locales y federales y la propia jefatura delegacional), reclamaron la coordinación parlamentaria echando por delante el argumento de su desempeño electoral. En esta posición se encontraba Mauricio Toledo, que logró retener Coyoacán; Víctor Hugo Lobo, quien retuvo Gustavo A. Madero; los hermanos Israel y Julio César Moreno, que hicieron gala de su operación política en Venustiano Carranza; y Leonel Luna, que mantuvo para el PRD la delegación Álvaro Obregón. También aspiraron a la coordinación el presidente del Comité Ejecutivo local Raúl Flores y Víctor Hugo Romo, quien a pesar de ganar su diputación con un porcentaje elevado de votos (37.7%), perdió todas las demás posiciones en Miguel Hidalgo, además de que cometió el error de impugnar el triunfo de Xóchitl Gálvez en un momento en el que PAN y PRD tejían una alianza para obstaculizar a MORENA en la Asamblea Legislativa.

Desde luego, la recomposición de las corrientes ya tiene un alcance nacional. El resultado electoral hizo más patente la crisis que ha vivido este partido desde los hechos ocurridos con los normalistas de Ayotzinapa y ha dado lugar a la necesidad de plantear la completa renovación de su Comité Ejecutivo Nacional. En este escenario todas las corrientes, y especialmente las que tienen sus bases de poder en el Distrito Federal, han comenzado a disputarse el control de la dirigencia nacional. Más allá de quién quede como Presidente, el punto clave para el futuro del partido está en la modificación de sus estatutos y en el nuevo reparto de posiciones que se haga entre las corrientes, asuntos que se conocerán en el mediano plazo.

---

<sup>48</sup> *Excélsior* Comunidad, 16 de julio de 2015, p. 5 y *El Universal* Metrópoli, 17 de julio de 2015, p. C-1.

## Conclusiones preliminares

1. Las características de las ofertas políticas y las modalidades en las cuales los partidos y sus candidatos las presentaron ante los electores durante las campañas, constituyen un síntoma de las profundas limitaciones que aún tiene nuestra cultura política. Si durante un proceso electoral los candidatos tienen, por un lado, la obligación de ofrecer propuestas de solución de carácter general a los problemas públicos y, por el otro, los ciudadanos tienen la responsabilidad de informarse sobre las distintas propuestas y elegir con buen juicio la que mejor conviene a la colectividad, el resultado que arrojó la elección en el DF en esta materia es poco favorable. Durante las campañas de 2015 lo que pudo apreciarse es que las organizaciones políticas y los candidatos que postularon a los distintos puestos de elección popular, armaron su oferta política con una serie de propuestas particularistas destinadas a beneficiar con recursos materiales a grupos focalizados con el único objetivo de captar su voto. Ni los aspirantes a los cargos públicos ofrecieron un programa de gobierno ni los ciudadanos lo exigieron.

2. A partir de que el PRD mantenía el control en la mayoría de las delegaciones del DF, le permitía asegurar el acceso a recursos, programas sociales y estar al frente de las gestiones requeridas por los ciudadanos, es inexplicable que no haya logrado retener bajo su mando los puestos de gobierno en la delegaciones y los escaños en la Asamblea de Representantes, principalmente. Seguramente estos resultados obedecen los 2 siguientes motivos: 1) Una evaluación adversa por los ciudadanos del papel jugado por los funcionarios perredistas al frente de las instituciones públicas, al ser considerados incapaces de resolver los grandes problemas de la ciudad. Incluyendo las fallas del desempeño del Jefe de Gobierno; 2) las pugnas, en ocasiones imposible de superar, entre los dirigentes de las fracciones dominantes en el PRD; los enfrentamientos llevaron a que los inconformes actuaran en contra de candidatos de propio partido al punto de respaldar a los integrantes de institutos diferentes.

3. Los descontentos de los ciudadanos del DF en contra del desempeño del PRD y las pugnas entre la fracciones del mismo partido fueron aprovechadas por los candidatos de los demás institutos políticos, en especial por MORENA. Es seguro que los candidatos de esta agrupación contarán con el concurso de los propios perredistas en los comicios, aprovechando sus puestos en las delegaciones y el gobierno del DF; además el apoyo a MORENA por las huestes (integrados en organizaciones populares) vinculadas a los inconformes del PRD fue fundamental. Por supuesto, la presencia de Andrés López Obrador en las campañas de cada uno de los postulados arrojó resultados en su favor de éstos.

4. Los resultados electorales ya están teniendo como efecto la recomposición total de los equilibrios políticos en el Distrito Federal. El hecho de que el PRD haya perdido la hegemonía significa sobre todo la configuración de un nuevo sistema de partidos más plural y competitivo en la Ciudad. Si bien el Partido MORENA se ha convertido en el principal rival del partido del Sol Azteca y del Gobierno del Distrito Federal, esta circunstancia ha abierto la oportunidad para que el PRI, PVEM, PAN y PANAL también se fortalezcan. Ya hemos visto que estos partidos han ganado posiciones en la estructura del gobierno central

y van tejiendo alianzas para ganar otras tantas en la estructura de la ALDF. La importancia política de estos partidos radicarán en el respaldo que puedan otorgar a las decisiones que tomen el PRD y al Jefe de Gobierno frente a la constante amenaza de presión que significa MORENA.

5. El análisis realizado en este documento constata el descuido que los dirigentes del PRI y del PAN presentan para llevar a cabo un trabajo político que les asegure estar al frente de las instituciones públicas del DF. Las direcciones nacionales de los partidos mencionados han permitido que dominen los espacios locales de decisión los grupos tradicionales, mismos que no se preocupan por presentar programas para atender los problemas de la ciudad. Entre quienes pugnan permanentemente por ser postulados prevalece el interés particular, no así el interés general.