

## **Potenciación de derechos político-electorales del ciudadano: nuevas modalidades de votación, sistema electoral y partidos políticos**

Juan Antonio GARZA GARCÍA<sup>1</sup>  
Jorge RESÉNDIZ OLOARTE<sup>2</sup>

### **Introducción**

Hoy en día resulta incontrovertible que uno de los elementos esenciales de la democracia es el derecho a votar y ser votado para acceder a cargos públicos en el país, independientemente del nivel de gobierno al que correspondan. No es casual, en este sentido, que dicho derecho se encuentre consagrado en el artículo 35 constitucional, y que el artículo 41 de la propia Norma Fundamental determine que el voto es universal, libre, secreto y directo (CPEUM, Artículos 35, fracciones I y II; y 41, fracción I, 2023).

Lo anterior implica que todos los ciudadanos que cumplan los requisitos de ley puedan ejercer el derecho a votar para elegir gobernantes y representantes, o de postularse para ser votados para cualquier cargo de elección popular

Es decir, se comprende que la universalidad del voto implica que *todos* deben poder ejercer el derecho; sin embargo, el universo que comprende ese *todos* ha venido variando, lo que ha generado que en el devenir histórico se observe que quienes están en aptitud de votar sea un grupo o sector diverso y, evidentemente, todo ello es distinto a lo que se observa hoy.

Así, en el caso de nuestro país, los textos constitucionales históricos dan cuenta de que el derecho del voto ha estado acotado a sectores específicos de población atendiendo criterios de edad, género, entre otros y, posteriormente, se amplió ese universo para, en la década de 1950, incorporar a las mujeres como sujetos del derecho al voto y, más adelante, en la década de 1970, ampliar el universo de electores a todas las personas que hubieran cumplido 18 años de edad.

Pero la importancia del sufragio no se limita a ser un derecho fundamental. También lo es por la incidencia que el mismo tiene en los sistemas electorales y de partido prevalecientes en un Estado. En efecto, si se entiende el sistema electoral como el conjunto de normas, instituciones y procedimientos con arreglo a los cuales se lleva a cabo la renovación de los órganos de poder público, es inconcuso que dicho entramado culmina en el ejercicio ciudadano del voto y es éste el elemento rector para la integración de los referidos órganos, independientemente del sistema específico que se encuentre

---

<sup>1</sup> Secretario de Estudio y Cuenta en la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación. E-mail: [jagarzagarcia@hotmail.com](mailto:jagarzagarcia@hotmail.com)

<sup>2</sup> Asesor de Consejero Electoral en el Instituto Nacional Electoral. E-mail: [jorgeresendiz00@hotmail.com](mailto:jorgeresendiz00@hotmail.com)

vigente: mayoritario, proporcional, mixto o cualquiera de sus combinaciones y variantes. En este sentido, si la ciudadanía no acudiera a votar, el sistema electoral se desvirtuaría porque no estaría cumpliendo su finalidad: la renovación de las representaciones ante las autoridades de gobierno o bien, quienes accedan al cargo lo harían con una legitimidad debilitada. Es en este sentido que el abstencionismo es considerado por la doctrina especializada como una de las más fuertes preocupaciones en términos de calidad de la democracia y del sistema electoral; es decir, por qué la ciudadanía decide sustraerse de la participación; qué factores influyen en la desafección política o en la inhibición de la participación, por qué se acepta la decisión de otros en términos de un gobierno que podría no dar los resultados esperados o, incluso, prometidos por la opción política respectiva.

El voto también repercute en el sistema de partidos. Este constituye un factor integrante del sistema electoral, pero además, constituye el conjunto de relaciones que se dan entre las distintas fuerzas partidistas conforme a las cuales se desarrolla, en términos generales, la contienda electoral y que para su adecuado funcionamiento implica determinadas condiciones como estabilidad y permanencia. Es decir, si los partidos políticos son deficientes, inestables, no perdurables y no presentan una oferta política viable a la ciudadanía, el sistema de partidos se debilita o vulnera por cuanto a que se genera una percepción viciada del mismo, lo que también constituye un factor que inhibe la participación y pone de manifiesto que los partidos políticos están dejando de cumplir uno de los fines que tienen constitucionalmente encomendados: hacer posible el acceso al ejercicio del poder público, a través del voto de la ciudadanía. La negativa o renuencia a participar, no sólo afecta la legitimidad de los gobernantes y representantes electos como ya se señaló, sino la calidad de la representación, provocando que el distanciamiento entre partidos políticos y representantes con la ciudadanía sea más profundo aunado a que, en términos de partidos políticos, esta circunstancia afecta el número de escaños que puede alcanzar o el financiamiento público al que podría acceder en virtud de la votación obtenida e, incluso, se les puede llegar a expulsar del sistema, por no cumplir las condiciones mínimas de permanencia, evidenciando la no perdurabilidad de partidos y, en este sentido, signos de inestabilidad del sistema.

Atento a lo hasta ahora expuesto, el objeto de la presente ponencia es establecer, por una parte, la trascendencia del derecho al sufragio en los sistemas electorales y de partidos políticos de nuestro país y, más adelante, analizar las distintas modalidades para el ejercicio del voto que se han venido implementando para lograr la auténtica universalidad del sufragio en una sociedad compleja, plural y diversa como la mexicana. En tercer lugar, se hace un ejercicio de prospectiva respecto de cuáles son

los retos que, se considera, aún subsisten para hacer efectivo el derecho al voto de la totalidad de ciudadanos y, finalmente, se establecen conclusiones del estudio efectuado.

### **1. El derecho al sufragio, sistema electoral y sistema de partidos políticos**

De acuerdo con Dieter Nohlen, “los sistemas electorales determinan las reglas a través de las cuales los electores pueden expresar sus preferencias políticas y a través de las cuales es posible convertir votos en escaños parlamentarios o en cargos de gobierno” (Nohlen 2008, 8).

Para el autor en cita, dichos sistemas son estructuras complejas que se componen, al menos, de 4 elementos: circunscripciones electorales, formas de postulación de candidaturas; formas de emitir la votación, y la conversión de votos en escaños y los efectos políticos de dicho sistema pueden estar en función de la prevalencia o combinación de algunos de estos factores (Nohlen 2008, 8-9).

Para el caso que nos ocupa, lo expuesto resulta de gran relevancia, pues si el sistema electoral consiste en el andamiaje normativo e institucional con arreglo al cual se lleva a cabo la renovación de los cargos de poder público, es incontrovertible que el voto de la ciudadanía es un elemento indispensable para la concreción de dicho objetivo: las y los ciudadanos tienen, en este sentido, el deber y el derecho de participar y de contribuir a la integración de los órganos de gobierno y representación. No es ocioso, en este sentido, que en diversos países el voto sea efectivamente obligatorio, de manera que si un ciudadano o una ciudadana se abstiene de acudir a votar sin causa plenamente justificada y acreditada ante la autoridad correspondiente, puede hacerse acreedor a diversas sanciones como multas o limitación o restricción de otros derechos.

En nuestro país, si bien es cierto que los artículos 35 y 36 de la Norma Fundamental determinan que el voto es un derecho y una obligación, lo cierto es que se trata de normas jurídicamente ineficaces, pues la legislación no prevé consecuencia alguna para el caso de quien decide no ejercer su voto, más allá de que debe aceptar o asumir la decisión adoptada por quienes sí lo hicieron y eligieron a determinada opción política. De manera que cada quien elige si ejerce su derecho y lo hace a partir de las acciones de promoción del voto por parte de las diferentes opciones políticas, consciente de su importancia para el desarrollo democrático del país.

La relevancia del voto en el sistema electoral radica, entonces, en que deviene una suerte de materia prima que no solo dota de sentido el andamiaje dispuesto para la contienda electoral y la renovación de los cargos de poder público sino además, a través de los mecanismos al efecto, se transforma en la

integración de dichos órganos. En democracia, la integración de un órgano electivo no es sino reflejo de la decisión ciudadana expresada en las urnas.

Por lo que se refiere al sistema de partidos políticos, si bien este tipo de organizaciones ciudadanas fue concebido originalmente como algo negativo y pernicioso para el desarrollo de las sociedades en virtud de la polarización que podrían infundir -facciones-, en breve se cayó en cuenta de la importancia de los mismos no sólo para la toma de decisiones fundamentales para el Estado o sociedad, sino como factores de movilización y organización social a través de la defensa de intereses comunes que, en última instancia, serían los que dicha organización encabezaría como oferta política para acceder a cargos de poder público.

El desarrollo de los partidos políticos ha estado en función del de las sociedades y ello ha implicado que también sea objeto de modificaciones o adecuaciones para su subsistencia y viabilidad. Hoy en día existe amplio consenso en definir los sistemas de partidos como “el conjunto de interacciones derivadas de la competencia entre partidos, así como las relaciones y dinámica que se presentan entre ellos en un Estado determinado” (CCJE 2010, 33).

De acuerdo con Dieter Nohlen los elementos principales que se observan en un sistema de partidos son los siguientes: competencia e interacción entre partidos; número de partidos; tamaño de los partidos; distancia ideológica entre ellos; su relación con la sociedad o con grupos sociales, así como su actitud frente al sistema político (Nohlen 2004, 41).

No pasa inadvertido que un importante sector de la doctrina especializada considere los sistemas de partidos políticos como factores de la calidad de la democracia no sólo por la estabilidad del sistema y la presentación, a la ciudadanía, de una oferta política viable y apegada a las necesidades y exigencias de la sociedad, sino además, por el grado de polarización y la facilidad para la construcción de acuerdos entre las distintas fuerzas. De manera que en un contexto de partidos políticos débiles, inestables, transitorios, entre otras deficiencias, se genera un efecto inhibitorio en la participación e involucramiento del ciudadano. Circunstancia que se ha visto agravada, además, por fenómenos como la partidocracia y cartelización, que presuponen un severo distanciamiento entre partidos políticos y los ciudadanos, así como en efectos colaterales como la desafección hacia los asuntos públicos y la inhibición de la participación del ciudadano (*Cfr*: Tussel 2015, 179-98).

En este orden, y tal como se señaló respecto del sistema electoral, el sufragio resulta determinante para el sistema de partidos, pues éstos acceden a cargos públicos en la medida en que el voto ciudadano les favorece. El sufragio está determinado, entre otros factores, en la calidad de la contienda y de la

oferta política; los resultados de la gestión de los gobernantes y representantes en turno, y el convencimiento al ciudadano de involucrarse y participar de los asuntos públicos no sólo a través del voto, sino de un seguimiento y escrutinio permanente a la gestión pública para evaluar resultados y, de manera destacada, exigir rendición de cuentas bajo los procedimientos y cauces legales.

Si el sistema deja de cumplir sus fines y, por lo tanto, no convence al electorado de emitir su voto o se hace de manera deficiente tanto en grado como en calidad, esto permea a los partidos en aspectos como financiamiento y acceso a escaños, y afecta a la sociedad en su conjunto por la calidad de la representación y de gobernantes que podrían estarse eligiendo o bien, por la dificultad para la construcción de los acuerdos que los grandes temas nacionales ameritan, motivado en gran medida por la sola polarización, más que por un ánimo de construcción de las mejores políticas y programas para dar cauce a los problemas públicos.

Todo lo hasta ahora expuesto resulta relevante porque como se señaló en el apartado introductorio, si bien es cierto que el texto constitucional reconoce al voto la característica de universalidad, lo cierto es que históricamente se ha demostrado no sólo que dicha universalidad ha estado acotada a diversos criterios sino que, en los hechos, algunos sectores poblacionales han permanecido excluidos de los procesos decisorios y de participación y apenas hace algunos años se han iniciado medidas para su adecuada inclusión y materialización del ejercicio del derecho fundamental al sufragio.

Atento a lo anterior, en el apartado siguiente se da cuenta de las distintas modalidades de voto que actualmente existen, haciendo énfasis en las implementadas recientemente para garantizar el ejercicio de este derecho a la totalidad de ciudadanos y ciudadanas, independientemente de las condiciones físicas o materiales en las que se encuentren.

## **2. Modalidades de votación en México**

La experiencia político electoral del país se ha caracterizado por la intensa lucha por alcanzar el poder político, la instauración de un régimen de partido hegemónico y, recientemente, la transición a un sistema plural y competitivo en el que ninguna fuerza política cuenta con mayorías suficientes para, por sí sola, poder hacer reformas al texto constitucional, sino que se impone la concertación y la construcción de acuerdos para el impulso que leyes, programas y políticas con base en los cuales se ha conducido el país.

Si bien es cierto que desde que México logró su independencia en el siglo XIX se optó por un sistema representativo en el que quienes cumplieran los requisitos para ello podían emitir su voto para elegir

gobernantes y representantes, a través del tiempo las formas de votación se han venido ampliando en aras de potenciar un derecho político fundamental, pero también para aprovechar y hacer uso de nuevas tecnologías o aditamentos que el desarrollo científico y tecnológico en el país y el mundo han hecho posibles, como a continuación se analiza:

#### **a) Voto impreso**

El sistema electoral mexicano se sustenta en gran medida en mecanismos que pretenden revertir la desconfianza de la ciudadanía por las irregularidades cometidas históricamente por el régimen político que buscaba su permanencia en el poder, que van desde condiciones inequitativas de competencia, falta de un padrón confiable de electores y la falta de un auténtico sistema de justicia electoral que permitiera dirimir las controversias que se suscitaran en la materia, de manera expedita e imparcial. En este sentido, el voto en boleta impresa como lo conocemos hasta la fecha ha cumplido una doble finalidad: no sólo para que el ciudadano marque la opción de su preferencia, sino como documento en el que consta el mismo. En este orden, no es ocioso que la legislación ordene el resguardo y preservación de la totalidad de boletas hasta que se hayan dirimido la totalidad de controversias e impugnaciones con motivo de determinada elección y, sólo después de que ello ocurra, se pueda disponer su destrucción o reciclaje.

En el mismo sentido, y dada la desconfianza a revertir, el papel de la documentación impresa, particularmente de las boletas electorales, ha incrementado significativamente sus costos en virtud del cúmulo de medidas de seguridad que se han venido incorporando para evitar su falsificación y dotar de certeza la elección y sus resultados, lo que se vuelve más oneroso en contextos de la baja participación.

Lo anterior ha generado que en los últimos años se haya colocado en la discusión pública la posibilidad de transitar paulatinamente a otras modalidades de votación que no sólo representen menores costos sin afectar la confianza y certeza del voto, sino que además, resulten sustentables con el medio ambiente, a la vez que potencien en el mayor grado posible el derecho ciudadano fundamental al sufragio.

En este sentido, si bien no se puede llevar a cabo dicha transición de forma directa o de un momento a otro porque además de factores económicos y logísticos se debe considerar a la ciudadanía, de manera que de forma paulatina se involucre, conozca y participe de otras modalidades de votación

que considere seguras, confiables e idóneas para el ejercicio de su derecho fundamental, las boletas impresas se han venido utilizando junto con otras formas de votación, como se analiza más adelante.

#### **b) Voto de los mexicanos residentes en el extranjero**

El voto de los mexicanos residentes en el extranjero es el resultado de la lucha que múltiples organizaciones de ciudadanas y ciudadanos migrantes emprendieron a través de diversas gestiones realizadas ante las autoridades electorales, en virtud de las cuales solicitaron se generaran los canales necesarios para que pudieran participar de la elección de gobernantes, habida cuenta que si bien residían fuera del territorio nacional, sus familias continuaban en él o bien, en no pocos casos, continuaban haciendo aportaciones económicas al país y que, sin embargo, al estar impedidos para votar, se les excluía de los procesos electivos y, por ende, de la toma de decisiones sobre la conducción del país.

En este orden, en 2003, el Consejo General del entonces Instituto Federal Electoral presentó un Informe sobre la viabilidad de la implementación del voto de los mexicanos residentes en el extranjero, insumo que resultó determinante para la reforma al otrora Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales de 2005, en virtud de la cual se incorporó un Libro Sexto que reguló ese supuesto, de lo cual destaca que se llevaría a cabo a través de correo postal; lo podrían ejercer las ciudadanas y los ciudadanos que se inscribieran previamente a la lista nominal que se integrara para tal efecto, así como los mecanismos para la recepción, escrutinio y cómputo de la votación que se recibiera la cual, debe señalarse, únicamente aplicaría para la elección de Presidente de la República (*Cfr.* IFE 2006, 2-15).

Si bien la primera experiencia, en términos de votación recibida, ha sido considerada por diversos analistas como un ejercicio que no arrojó los resultados esperados, pues de 40,876 ciudadanos inscritos en la lista nominal de residentes en el extranjero, es decir, que estaban en condiciones de emitir su voto, se recibieron 32,632 (*Cfr.* IFE 2006-1, 52-9), pero más aún, se destacó el alto costo que había implicado la logística electoral, en términos de la votación emitida; es decir, la participación fue muy poca y el costo del voto se había incrementado significativamente, circunstancias que fueron atribuidas a tres factores, principalmente: el costo de envío de la solicitud de inscripción; plazos cortos y dificultad para el llenado de la solicitud, así como temor de los migrantes indocumentados a revelar sus datos y ser detectados por autoridades de los países de su residencia (*Cfr.* IFE 2006, 9).

No obstante lo anterior, el voto en el extranjero en el proceso electoral de 2006 fue un importante punto de partida no sólo para corregir las áreas de oportunidad detectadas, sino para explorar mecanismos adicionales para potenciar los derechos políticos de ese segmento de la ciudadanía mexicana. Tal es el caso del entonces Distrito Federal, que en virtud de la reforma a su legislación electoral en 2005 pudo implementar, para la elección de 2012, el voto de los capitalinos residentes en el extranjero para la elección de Jefe de Gobierno, no sólo en modalidad postal, sino a través de Internet, lo que representó un avance significativo en términos de potenciación de derechos y de aplicación de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación a los procesos electorales (IEDF 2012).

Si bien la reforma político electoral de 2014 asignó al Instituto Nacional Electoral la rectoría del sistema nacional electoral, lo que generó que esfuerzos locales como la implementación del voto en el extranjero a través de nuevas tecnologías, entre otros avances, fueran frenados u obstaculizados en virtud de que la autoridad electoral nacional no contaba con la capacidad técnica, financiera y operativa para implementarlos, no debe soslayarse que de manera paulatina las entidades federativas han venido adecuando su legislación para implementar la viabilidad de voto de los ciudadanos de cada entidad residentes en el extranjero.

A manera de ejemplo, para los procesos electorales federal y locales concurrentes 2020-2021 se contó con una lista nominal de electores residentes en el extranjero de 32,303 ciudadanos, de los cuales 10,718 ejercieron su voto por la vía postal y 21,585 por la vía electrónica a través de Internet, pudiéndose elegir gubernaturas para los estados de Baja California Sur, Chihuahua, Colima, Guerrero, Michoacán, Nayarit, Querétaro, San Luis Potosí y Zacatecas; diputado migrante para el caso de la Ciudad de México y, en el caso del estado de Jalisco, diputados de representación proporcional (INE 2021, 162-4).

Por lo que respecta a los procesos electorales locales concurrentes 2021-2022, cuatro entidades implementaron el voto en el extranjero para la elección de sus respectivas Gubernaturas: Aguascalientes, Durango, Oaxaca y Tamaulipas, integrándose una lista nominal de 6,343 ciudadanos y recibándose un total de 972 votos (INE 2022, 22).

Para el caso de los procesos electorales locales concurrentes de 2022-2023, en el que se eligieron gubernaturas de los estados de Coahuila y de México respectivamente, se integró una la lista nominal de residentes en el extranjero de 80,733 de electores, de los cuales 22,818 ciudadanos correspondieron al estado de Coahuila, mientras que 57,915 fueron del Estado de México (INE 2023, 18).



En todo caso, los datos anteriores ponen de manifiesto que si bien subsisten importantes áreas de oportunidad en términos de participación electoral, los ciudadanos residentes en el extranjero son cada vez más receptivos de las distintas modalidades que se han dispuesto a su favor para el ejercicio pleno de su derecho al sufragio.

### **c) Voto presencial en el extranjero**

Una de las innovaciones más importantes en materia de generación de condiciones para el ejercicio del voto, ampliando así el universo de posibles votantes lo constituye la reciente determinación del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación de mandar la implementación de la tercera modalidad de votación de los mexicanos residentes en el extranjero, prevista en el artículo 329, segundo párrafo de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, consistente en módulos que se instalen en las embajadas o consulados o, en su caso, por vía electrónica, de conformidad con dicha ley y en los términos que determine el INE (INE 2023-1, 5).

En efecto, al dictar sentencia en el juicio ciudadano identificado con la clave SUP-JDC-1076/2021 y acumulados, el referido órgano jurisdiccional determinó la omisión a cargo del Instituto Nacional Electoral, al implementar únicamente dos de las tres modalidades previstas en la ley para que las personas mexicanas residentes en el extranjero puedan ejercer su derecho al voto, ordenando al INE que en los procesos electorales posteriores garantice sus derechos político-electorales, a través de las siguientes acciones:

- La implementación de las tres modalidades que la Ley reconoce para el ejercicio del voto.
- Explorar las herramientas que posibiliten que las personas residentes en el extranjero ejerzan su derecho al voto e implementarlas a partir de un análisis de maximización del ejercicio del sufragio, viabilidad operativa y económica.
- Valorar los estudios y diagnósticos donde se exploren las herramientas que resulten idóneas para garantizar tal derecho, esto es, si en las sedes diplomáticas se instalan urnas electrónicas o si se adecuan distintos espacios para que las y los connacionales puedan ejercer su voto en la modalidad electrónica.
- Crear un grupo de trabajo interinstitucional y multidisciplinario integrado con las autoridades que considere pertinente, con el fin de analizar el mecanismo más adecuado para la implementación de esta modalidad de voto.

- Suscribir convenios de colaboración con las autoridades competentes, entre ellas, la SRE, a efecto de determinar el mecanismo más adecuado para la implementación de esta modalidad de voto, a partir de las conclusiones que se obtengan de los trabajos de análisis y diagnóstico.
- Las acciones antes referidas, deben llevarse a cabo con la oportunidad necesaria para que se pueda implementar esa modalidad de voto en el siguiente proceso electoral, al menos de manera piloto.

En cumplimiento de la referida ejecutoria, el Instituto Nacional Electoral se abocó a la implementación de los trabajos para proponer un programa piloto de voto presencial en el extranjero en los PEL 2022-2023 de Coahuila y Estado de México, cuyas legislaciones locales contemplan el voto de los mexicanos residentes en el extranjero, y que se celebrarían el 4 de junio de 2023 para renovar a sus Gubernaturas (*Cfr.* INE 2023-1, 5-6).

En cuanto a la forma o medio de recepción de la votación, en el Informe de resultados de la referida prueba piloto<sup>3</sup>, del que conoció el Consejo General del Instituto Nacional Electoral en su sesión del 18 de agosto de 2023 se da cuenta de que, “en aras de continuar impulsando el uso de las tecnologías que cada vez cobran más terreno en la cotidianidad de las personas y a propósito de las ventajas en el desarrollo de los procesos electorales [...], es que se estimó el mecanismo electrónico como la alternativa más idónea para la emisión del voto de manera presencial en los módulos a instalar en las sedes en el extranjero, en el marco del programa piloto a implementar en los PEL 2022-2023” (INE 2023-1, 17).

Respecto del número de dispositivos electrónicos a utilizar, el modelo de voto aprobado por la autoridad electoral determinó que ello estaría en función de la lista nominal de electores residentes en el extranjero correspondiente a cada sede y número de personas con posibilidad de votar durante la jornada electoral, a razón de hasta 900 personas por equipo, considerando el flujo constante de electores (INE 2023-1, 17).

Por lo que se refiere a las sedes en las que se instalarían las mesas receptoras de votación, en el Informe referido se señala que la autoridad administrativa electoral aplicó criterios asociados al número de personas que cuentan con credencial para votar desde el extranjero con referencia a Coahuila y el Estado de México, características geográficas y sociales y condiciones de operatividad. En este orden, se determinó que dichas mesas se instalarían en 4 sedes consulares, a razón de 3 en los Estados Unidos

---

<sup>3</sup> Informe de resultados y evaluación del Modelo de operación del programa piloto del Voto de las Mexicanas y los Mexicanos Residentes en el Extranjero en modalidad presencial en Módulos Receptores de Votación en el extranjero, para los Procesos Electorales Locales 2022-2023.

de América: Chicago, Dallas y Los Ángeles, así como 1 en Canadá, a saber: Montreal (INE 2023-1, 18).

En cuanto a la lista nominal, ésta quedó integrada por un total de 80,733 ciudadanos, 22,818 del estado de Coahuila y 57,915 del Estado de México (INE 2023-1, 21).

En cuanto a los resultados de la votación, el Informe en comento reporta que se emitieron 210 sufragios, 199 de los cuales fueron emitidos en Estados Unidos y 11 en Canadá. De esos 210 votos, 79 correspondieron a ciudadanos de Coahuila y 131 correspondieron a ciudadanos del Estado de México (INE 2023-1, 36).

Finalmente, en cuanto a la evaluación del programa piloto implementado, el Informe reporta que el ejercicio fue exitoso, pues aunado a que se observó viabilidad operativa en la medida en que varios costos pueden optimizarse y reducirse de cara a próximos ejercicios, la percepción de la ciudadanía participante y de los actores involucrados fue muy positiva pues si bien se presentaron algunos incidentes menores que ameritan ser revisados y corregidos, ninguno de ellos puso en riesgo o imposibilitó que la ciudadanía pudiera ejercer su voto en las sedes consulares designadas, razón por la que se estima que el voto presencial de los mexicanos residentes en el extranjero es viable y resultaría procedente analizar su ampliación a otras sedes (INE 2023-1, 50-1).

#### **d) Voto electrónico**

Si bien esta modalidad de votación se ha venido implementando en el ámbito local desde hace casi dos décadas con efectos vinculantes, es de destacar que en los últimos años ha adquirido especial relevancia no sólo porque permite transitar del uso de papel y todos los costos y complejidades que ello implica, al uso de las nuevas tecnologías aplicadas a los procesos electorales, lo que ofrece una opción ambientalmente sustentable, aunado a que, en términos de la certeza electoral, ofrece múltiples beneficios como voto fácil y sencillo; resultados de manera prácticamente inmediata, lo que abona a la certeza y reduce el margen o posibilidad de error humano en el llenado de la documentación electoral.

Dicha modalidad del voto se ha implementado ya sea a través de urna electrónica o a través de Internet. En el primer caso, destacan experiencias como las de los estados de Coahuila y Jalisco, que cuentan con un modelo propio de urna electrónica que continúan utilizando y que, incluso, ha constituido un importante apoyo al Instituto Nacional Electoral, pues en diversas ocasiones han prestado algunos de sus dispositivos en apoyo a procesos electorales.

En el caso del entonces Distrito Federal, la autoridad electoral local desarrolló un prototipo de urna electrónica propio el cual fue aplicado de manera vinculante en el proceso electoral 2008-2009, a razón de una urna electrónica por cada uno de los 40 distritos electorales uninominales en que se dividía el territorio de la entidad, alcanzando plena aceptación por las fuerzas políticas y sin que se presentara impugnación alguna, por haberse acreditado que el sistema era totalmente seguro pues, al no estar conectado a internet, se eliminaba el riesgo de alterar su funcionamiento o resultados, y permitía contar con respaldo sobre el sentido de cada votación como medio de cotejo sobre los resultados que el propio dispositivo arrojaba, aunado a que todo el sistema y su funcionamiento y operación eran totalmente auditables en cada una de sus etapas.

Hoy en día el Instituto Nacional Electoral también cuenta con sus propios modelos de urna electrónica, los cuales han demostrado ser altamente funcionales y ajustarse a las necesidades de los procesos electorales. En los últimos procesos electorales, de hecho, se han utilizado urnas electorales de los Institutos Estatales Electorales de Coahuila y de Jalisco, así como del Instituto Nacional Electoral, las cuales se aprecian en la siguiente ilustración:

**Figura 1.** Modelos de urna electrónica que se han utilizado en procesos electorales en México



**Fuente:** INE 2022-1, 21-4

No pasa desapercibido, sin embargo, que a pesar de los beneficios que esta modalidad de votación ofrece, ya sea a través de Internet o de una urna electrónica, aún presenta dificultades de distinta índole para su plena implementación, que van desde costos para la adquisición de equipos, la actualización

y la tecnología necesaria, hasta la sensibilización de la totalidad de ciudadanos , pues aún se presentan resistencias o renuencias al uso de la tecnología para el ejercicio de sus derechos políticos, aunado a otras áreas de oportunidad, como un marco regulatorio genérico aún incipiente y que podría dejar diversos supuestos a la discrecionalidad del órgano aplicador de la norma, colocando en riesgo la plena certeza electoral que debe regir en los procesos electorales.

Respecto a la participación efectiva por voto electrónico en los procesos electorales, baste señalar que en el proceso electoral 2020-2021, 21,585 ciudadanos residentes en el extranjero optaron por la votación electrónica por Internet para emitir su voto (INE 2021, 162).

Para el proceso electoral local 2021-2022, el Instituto Nacional Electoral da cuenta de la recepción de 972 votos recibidos a través de Internet (INE 2022, 22), mientras que para los procesos electorales 2022-2023, se observó que 1,396 ciudadanos del estado de Coahuila residentes en el extranjero optaron por esta modalidad de voto, mientras que 3,408 ciudadanos del Estado de México residentes en el extranjero votaron a través de Internet (INE 2023, 18).

Por lo que se refiere al uso de urnas electrónicas, de conformidad con el Informe de evaluación de la implementación del proyecto de Voto Electrónico, se observa lo siguiente:

- a) Para los procesos electorales locales 2019-2020, en los que se eligió gubernatura para Hidalgo y diputaciones locales para Coahuila, se definió un alcance de 94 casillas con urna electrónica, 40 en el estado de Hidalgo y 54 en Coahuila, representando el 1.03 % y 1.41 % del total de casillas instaladas respectivamente y se utilizaron tres modelos de urna electrónica, el desarrollado por el Instituto Electoral de Coahuila en 54 casillas del propio Estado de Coahuila; el desarrollado por el Instituto Electoral y de Participación Ciudadana de Jalisco, que se instaló en 30 casillas del Estado de Hidalgo; y el desarrollado por el propio Instituto Nacional Electoral, que se instaló en 10 casillas también del Estado de Hidalgo (INE 2022-1, 17).
- b) Para el proceso electoral concurrente 2020-2021, se determinó instalar 100 casillas con urna electrónica en las dos entidades en igual proporción, esto es, 50 casillas en Coahuila y 50 casillas en Jalisco, representando el 1.28 % y 0.49 % del total de casillas instaladas respectivamente. En este ejercicio se utilizaron las urnas desarrolladas por las propias entidades federativas (INE 2022-1, 18).
- c) Por lo que se refiere a los procesos electorales 2021-2022, el Consejo General del Instituto Nacional Electoral aprobó la instalación de 100 casillas con urna electrónica en dos entidades, a razón de 50 casillas para cada una de ellas, representando el 2.87% del total de casillas instaladas

en Aguascalientes; y el 1% del total de casillas instaladas en Tamaulipas. En el caso de la elección de gubernatura de Aguascalientes se utilizó el modelo de urna electrónica desarrollado por el Instituto Estatal Electoral de Jalisco, mientras que para el caso de la elección de Aguascalientes se utilizó el modelo de urna electrónica desarrollado por la autoridad electoral de Coahuila (INE 2022-1, 18-9).

- d) Ahora bien, por lo que se refiere a los procesos electorales 2022-2023, en los que se renovaron las gubernaturas de Coahuila y del Estado de México, el Consejo General del Instituto Nacional Electoral aprobó el uso de 238 urnas electrónicas para igual número de casillas básicas y contiguas: 74 para el estado de Coahuila, las cuales serían del modelo desarrollado por la propia entidad, y 164 para el Estado de México, de las cuales 64 serían del modelo desarrollado por la autoridad electoral del estado de Jalisco y las 100 restantes del modelo desarrollado por el INE (INE 2023-2).

#### **e) Votación de ciudadanos en prisión preventiva**

Si bien durante mucho tiempo prevaleció el criterio en el sentido de que el sólo hecho de estar sujeto a proceso penal era motivo de suspensión de derechos político electorales del ciudadano y, por ende, se estaba imposibilitado para ejercerlos, el 20 de febrero de 2019, al dictar sentencia en el juicio para la protección de los derechos político electorales del ciudadano SUP-JDC-352/2018 y su acumulado SUP-JDC-353/2018, la Sala Superior del TEPJF determinó que las personas sujetas a un proceso penal pero que no han recibido sentencia condenatoria tienen derecho a ejercer su voto, en virtud de que se encuentran amparadas por el principio de presunción de inocencia.

En ese sentido, ordenó al Instituto Nacional Electoral para que, en plenitud de atribuciones y de manera paulatina y progresiva, implementará un programa, antes de 2024, a fin de garantizar el derecho a votar de las personas en prisión preventiva (SUP-JDC-352/2018 y acumulado, 42).

Es importante señalar en este punto que si bien el eje rector de la ejecutoria referida fue la potenciación de derechos político-electorales del ciudadano al tutelar el derecho al voto, existe una gran complejidad logística y falta de facilidades para la implementación de este derecho político fundamental, lo que pudo constituir un retraso en que el mismo se llevara a cabo.

En acatamiento a la referida ejecutoria, el Instituto Nacional Electoral procedió a desarrollar el modelo de operación, así como los lineamientos para la integración de la lista nominal de electores en prisión preventiva. En el modelo de operación respectivo se razonó que para el proceso electoral 2020-2021

se implementaría la prueba piloto en 5 centros penitenciarios federales, cuatro varoniles y uno femenino, a razón de uno por circunscripción electoral plurinominal (INE 2021-1, 13-5).

De acuerdo a lo anterior, y agotado el procedimiento previsto en el modelo de operación y los lineamientos referidos, los órganos desconcentrados del Instituto recabarían los votos emitidos en el período que se hubiera establecido, para proceder a su cómputo y escrutinio.

Dicha modalidad de votación ha sido observada de forma positiva por los destinatarios del programa. Tan es así, que en el último proceso electoral local se implementó el voto de personas en prisión preventiva en 21 centros penitenciarios, 1 del estado de Coahuila y 20 del Estado de México (INE 2023-3), integrándose una lista nominal de 12 y 4,975 ciudadanos, respectivamente (INE 2023, 14).

Lo anterior pone de manifiesto que las personas en prisión preventiva constituyen un sector poblacional que había estado excluido indebidamente de la participación política, pero una vez que se han generado condiciones para que dicha población pueda ejercer este derecho fundamental, el mismo ha sido exitoso y evidencia la importancia y necesidad de continuar adoptando aquellas medidas que resulten necesarias y atinentes para potenciar los derechos políticos de todos los sectores de población en situación de vulnerabilidad o que por determinada circunstancia han visto mermado el ejercicio de sus derechos electorales, como el de votar.

#### **f) Voto anticipado**

El voto anticipado constituye una más de las medidas que ha venido implementando la autoridad electoral para garantizar que las personas que no pueden acudir a su centro de votación por contar con alguna discapacidad u otro impedimento no dejen de ejercer su derecho al voto.

Esta modalidad de votación deriva de la aprobación, el 4 de junio de 2018, de los Lineamientos de operación de casillas especiales para el voto de las personas hospitalizadas, familiares o personas a su cuidado y personal de guardia, durante la Jornada Electoral del 1º de julio de 2018 en hospitales (INE 2018, 4-20).

Más adelante, el 17 de diciembre de 2021 se aprobó el Acuerdo por el que se aprobaron los Lineamientos y el modelo de operación para la prueba piloto de voto anticipado en territorio nacional en el proceso electoral local 2021-2022 en el estado de Aguascalientes, en el que se determinó que el referido voto anticipado podrá ser ejercido por la ciudadanía en el Estado de Aguascalientes que tenga alguna incapacidad física que impida, limite o dificulte su asistencia ante la casilla que le corresponda

el día de la jornada electoral; y, por tanto, haya solicitado, entre 2018 y 2021, la emisión de su credencial para votar con domicilio en esa entidad federativa (INE 2021-2, 1-16).

Más adelante, el 25 de febrero de 2022, se aprobaron los Lineamientos para la conformación de la Lista Nominal de Electores de la prueba piloto del voto anticipado para el Proceso Electoral Local 2021-2022 en la referida entidad federativa, en los que se determinó que la implementación del voto anticipado, consistente en ofrecer la posibilidad de emitir el sufragio anticipadamente, también implica la adopción de una medida de nivelación orientada a eliminar los obstáculos que pudieran impedir, limitar o menoscabar el ejercicio efectivo y en condiciones de igualdad de los derechos político-electorales, particularmente el derecho al voto de la ciudadanía perteneciente a alguna o algunas poblaciones en situación de discriminación o vulnerabilidad (INE 2022-2, 16).

Desde entonces, el Instituto ha venido adoptando medidas para materializar el ejercicio del voto de forma anticipada para ciudadanos que tienen impedimento para acudir a su centro de votación. Tal es el caso de los procesos electorales 2022-2023, respecto de los cuales se integró una lista nominal de electores que emitirían su voto anticipado de 79 ciudadanos para el estado de Coahuila y 110 para el Estado de México (INE 2023, 14).

Adicionalmente, en sesión celebrada el 20 de julio del año en curso, el Consejo General del Instituto Nacional Electoral aprobó los Lineamientos para la organización del voto anticipado para las elecciones de Presidencia de la República, Senadurías y Diputaciones Federales, así como las elecciones locales 2023-2024, en cuya parte considerativa se razona que podrán votar bajo esta modalidad, vía postal los ciudadanos que entre 2018 y 2023 hayan solicitado su credencialización y queden inscritos en la lista nominal de voto anticipado, supuesto en el que se encuentran alrededor de 10,600 ciudadanos, siempre y cuando soliciten su registro en la lista nominal respectiva (INE 2023-4).

### **3. Prospectiva y áreas de oportunidad**

En los últimos años el ejercicio de la función Electoral ha alcanzado un desarrollo significativo que ha implicado, entre otros rubros, la potenciación de derechos político-electorales de ciudadanos pertenecientes o adscritos a grupos en situación de vulnerabilidad o que históricamente habían sido excluidos de los procesos participativos y de toma de decisiones en el país. Dicha potenciación se ha observado, al menos, en dos vertientes. Por una parte, en el acceso efectivo a cargos de elección popular, ya no sólo a candidaturas, a través de un andamiaje normativo y diversas acciones



afirmativas, además de la implementación transversal del principio constitucional de paridad de género.

Por otro lado, en la ampliación del universo de ciudadanos en aptitud o condiciones para emitir su voto y elegir a los gobernantes y representantes que conducirán el rumbo del país, la entidad federativa, la comunidad de residencia.

Si bien estas medidas son avances significativos e incontrovertibles en el largo y proceso complejo de desarrollo y consolidación democrática en el que se encuentra inmerso nuestro país, también es evidente que subsisten retos y áreas de oportunidad sobre los que se debe seguir trabajando para seguir avanzando en la construcción de una democracia auténtica que no se limite al ámbito procedimental, sino que trascienda al sustantivo, logrando en nuestro país contiendas electorales legales, equitativas y con igualdad de oportunidades entre todas las personas, sin distinción de ningún tipo tanto para votar como para ser votados, y que las barreras que aún subsisten por aspectos de discriminación puedan ser resueltas, en lo inmediato, a través de acciones afirmativas y sanciones a los infractores, pero en un futuro más amplio, con la generación de una cultura de la inclusión y participación plena.

Y por lo que se refiere al derecho a ser votado, que las acciones afirmativas orientadas a la inclusión, no se limiten a la elección de determinado número de cargos, sino que esto se traduzca, como se ha señalado en ocasiones anteriores, en agendas, políticas y programas orientados a la atención de la problemática que ha aquejado históricamente a dichas minorías en el país.

El proceso electoral de 2024 se avizora de gran complejidad y uno de sus principales retos será, efectivamente, lograr un mayor avance en cuanto a universalidad del derecho a votar, así como las acciones que se emprendan en el ámbito parlamentario para incluir de forma plena a los sectores poblacionales históricamente vulnerables. No es responsabilidad o tarea de una instancia única, sino un compromiso de toda autoridad, fuerza política, candidato y de los ciudadanos en general para que, desde nuestra particular trinchera, abonemos a la democracia que México necesita y merece.

## **Conclusiones**

De lo expuesto en los apartados que anteceden es posible desprender las siguientes conclusiones:

- Uno de los atributos de las democracias es la universalidad del ejercicio del sufragio; sin embargo, el devenir histórico y el desarrollo político de las sociedades ha demostrado que dicho atributo ha estado en función del tipo de régimen político y determinados elementos que el entramado

normativo e institucional ha establecido, tales como edad, género, patrimonio mínimo, estado civil, entre otros.

- En el caso de nuestro país se han alcanzado avances significativos en cuanto a la universalidad del derecho del voto, pues el mismo se ha hecho extensivo a personas de menor edad, al pasar de 21 a 18 años; al incluir a las mujeres como titulares del derecho al sufragio en sus dos vertientes y, más recientemente, adoptar medidas, políticas y programas que permitan que dicho sufragio se pueda ejercer por sectores sociales en situación de vulnerabilidad o que, por diversas razones no pueden acudir a los centros de votación. Tal es el caso, por ejemplo, de la votación de los mexicanos residentes en el extranjero a través de las distintas modalidades previstas en ley; el voto electrónico; el voto para personas privadas de la libertad pero que aún no cuentan con sentencia condenatoria; el voto anticipado para personas impedidas de acudir a la mesa receptora de votación, como quienes se encuentran en estado de postración y, más recientemente, el voto presencial para los mexicanos residentes en el extranjero.
- En estos avances, la labor jurisdiccional ha resultado determinante para la evolución de la materia electoral y, en el caso concreto, la potenciación de derechos político electorales del ciudadano, pues ha sido a través de diversas ejecutorias, criterios y precedentes que se han detonado acciones tendentes a la implementación de distintas modalidades de votación que hoy se llevan a cabo, pero que hasta antes de la ejecutoria respectiva no habían sido consideradas en detrimento de la ciudadanía que se encuentra en esos supuestos.
- Cada una de las modalidades para recabar la votación del ciudadano está orientada a potenciar el derecho fundamental de elegir, en libertad y de manera informada, a gobernantes y representantes para la conducción del destino del país para un período determinado.
- Las modalidades de votación referidas en esta ponencia han demostrado no sólo ser eficaces en cuanto a su objetivo y público destino, sino que representan opciones viables que ameritan ser impulsadas y perfeccionadas para su mejor operación de cara a próximos procesos electorales: han demostrado, a manera de ejemplo, que existen costos que se pueden reducir u optimizar, aunado a que ninguna de ellas ha presentado incidencias de gravedad o que impidan la recepción de la votación a través de la modalidad de que se trate. Por el contrario, todas ellas cuentan con alto grado de aceptación tanto por parte de la ciudadanía como por los actores políticos.
- Si bien subsisten áreas de oportunidad que habrán de ser atendidas y solventadas en breve término, la evidencia recabada en los últimos procesos electorales demuestra que éstas son marginales o

menores respecto de los beneficios que representan las distintas modalidades de votación e, incluso, se ha observado alto grado de aceptación, lo que genera convicción sobre la importancia y necesidad de su mejora y perfeccionamiento continuo.

- La universalidad del voto, como atributo de la democracia, implica que ésta se encuentra en permanente dinámica y desarrollo, de manera que las opciones o modalidades para recabar la votación no pueden considerarse definitivas ni agotadas, sino que deben ser objeto de continua evaluación, mejora y, desde luego, de ampliación todo con miras a potenciar los derechos políticos de todos los ciudadanos, contribuyendo así al proceso de desarrollo y consolidación de la democracia, en que se encuentra nuestro país.

## Bibliografía

- CCJE. Centro de Capacitación Judicial Electoral del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación. 2010. Sistemas Electorales y de Partidos. Manual del Participante. México: Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación. Disponible en: [https://www.te.gob.mx/ccje/Archivos/manual\\_sistemas.pdf](https://www.te.gob.mx/ccje/Archivos/manual_sistemas.pdf) (Consultada el 4 de septiembre de 2023).
- CPEUM. Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. 2023. México: Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión. Disponible en: <https://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/CPEUM.pdf> (Consultada el 4 de agosto de 2023).
- IEDF. Instituto Electoral del Distrito Federal. 2012. ¿Cómo votar? Disponible en: [https://www.iecm.mx/www/sites/\\_proyectos/chil/interiores/como-votar.html](https://www.iecm.mx/www/sites/_proyectos/chil/interiores/como-votar.html) (Consultada el 4 de agosto de 2023).
- IFE. Instituto Federal Electoral. 2006. Marco general y diagnóstico sobre el voto de los mexicanos residentes en el extranjero en el proceso electoral federal 2005-2006. México: Instituto Federal Electoral. Disponible en: [https://www.votoextranjero.mx/documents/52001/54166/05\\_MarcoGralDiagVMRE2005-2006.pdf/8fbf11d5-5e60-4b4f-b3ed-ac54d54b7e3d](https://www.votoextranjero.mx/documents/52001/54166/05_MarcoGralDiagVMRE2005-2006.pdf/8fbf11d5-5e60-4b4f-b3ed-ac54d54b7e3d) (Consultada el 4 de agosto de 2023).
- , 2006. Informe final sobre el voto de los mexicanos residentes en el extranjero. Tomo IV. México: Instituto Federal Electoral. Disponible en: [https://portalanterior.ine.mx/documentos/votoextranjero/libro\\_blanco/pdf/tomoIV/tomoIV.pdf](https://portalanterior.ine.mx/documentos/votoextranjero/libro_blanco/pdf/tomoIV/tomoIV.pdf) (Consultada el 4 de agosto de 2023).
- INE. Instituto Nacional Electoral. 2018. Lineamientos de operación de casillas especiales para el voto de las personas hospitalizadas, familiares o personas a su cuidado y personal de guardia, durante la jornada electoral del 1 de julio de 2018, en hospitales. Prueba Piloto y Dispositivo Ordinario. México: Instituto Nacional Electoral. Disponible en: <https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/bitstream/handle/123456789/95944/CGex201805-04-ap-3-a1.pdf> (Consultada el 4 de agosto de 2023).
- , 2021. Numeralia de procesos electorales 2020-2021. México: Instituto Nacional Electoral. Disponible en: <https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/bitstream/handle/123456789/118602/2020-2021.pdf?sequence=3&isAllowed=y> (Consultada el 4 de agosto de 2023).
- , 2021-1. Acuerdo del Consejo General del Instituto Nacional Electoral por el que se aprueba el modelo de operación del voto de las personas en prisión preventiva para el proceso electoral 2020-2021, en acatamiento a la sentencia dictada en el expediente SUP-JDC-352/2018 y acumulado. Disponible en: <https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/bitstream/handle/123456789/116844/CGex202102-03-ap-14.pdf> (Consultada el 4 de agosto de 2023).
- , 2021-2. Acuerdo del Consejo General del Instituto Nacional Electoral por el que se aprueban los Lineamientos y el Modelo de Operación para la prueba piloto de voto anticipado en territorio nacional en el proceso electoral local 2021-2022 en el estado de Aguascalientes. Disponible en: <https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/bitstream/handle/123456789/126348/CGex202112-17-ap-32.pdf> (Consultada el 4 de agosto de 2023).
- , 2022. Numeralia 2021-2022. México: Instituto Nacional Electoral. Disponible en: <https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/bitstream/handle/123456789/126873/Numeralia-08022022.pdf?sequence=3&isAllowed=y> (Consultada el 4 de agosto de 2023).

- , 2022-1. Informe de evaluación de la implementación del proyecto de Voto Electrónico. México: Instituto Nacional Electoral. Disponible en: <https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/bitstream/handle/123456789/141965/CGex202209-07-ip-8.pdf> (Consultada el 4 de agosto de 2023).
- , 2022-2. Acuerdo del Consejo General del Instituto Nacional Electoral por el que se aprueban los Lineamientos para la conformación de la lista nominal de electores de la prueba piloto del voto anticipado para el proceso electoral local 2021-2022 en el estado de Aguascalientes. Disponible en: <https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/bitstream/handle/123456789/128395/CGor202202-25-ap-26.pdf> (Consultada el 4 de agosto de 2023).
- , 2023. Numeralia de procesos electorales 2022-2023. México: Instituto Nacional Electoral. Disponible en: <https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/bitstream/handle/123456789/147840/Numeralia-2023.pdf> (Consultada el 4 de agosto de 2023).
- , 2023-1. Informe de resultados y evaluación del Modelo de operación del programa piloto del Voto de las Mexicanas y los Mexicanos Residentes en el Extranjero en modalidad presencial en Módulos Receptores de Votación en el extranjero, para los Procesos Electorales Locales 2022-2023. México: Instituto Nacional Electoral. Disponible en: <https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/bitstream/handle/123456789/152665/CGex202308-18-ip-9.pdf> (Consultada el 12 de agosto de 2023).
- , 2023-2. “Se utilizarán 238 urnas electrónicas en elecciones locales de Coahuila y Estado de México” En *Central Electoral*. México: Instituto Nacional Electoral. Disponible en: <https://centralectoral.ine.mx/2023/02/28/se-utilizaran-238-urnas-electronicas-en-elecciones-locales-de-coahuila-y-estado-de-mexico/> (Consultada el 4 de agosto de 2023).
- , 2023-3. “Personas en prisión preventiva podrán votar en centros penitenciarios de Coahuila y Edomex del 15 al 19 de mayo”. En *Central Electoral*. México: Instituto Nacional Electoral. Disponible en: <https://centralectoral.ine.mx/2023/04/18/personas-en-prision-preventiva-podran-votar-en-centros-penitenciarios-de-coahuila-y-edomex-del-15-al-19-de-mayo/> (Consultada el 4 de agosto de 2023).
- , 2023-4. “Garantizará INE voto anticipado en elecciones 2024”. En *Central Electoral*. México: Instituto Nacional Electoral. Disponible en: <https://centralectoral.ine.mx/2023/07/20/garantizara-ine-voto-anticipado-en-elecciones-2024/> (Consultada el 4 de agosto de 2023).
- Nohlen, Dieter. 2004. Sistemas electorales y de partidos. México: Fondo de Cultura Económica.
- , 2008. Sistemas Electorales en su contexto. México: Instituto de Investigaciones Jurídicas UNAM. Disponible en: <http://ru.juridicas.unam.mx/xmlui/bitstream/handle/123456789/11463/capitulo-primer.pdf?sequence=6&isAllowed=y> (Consultada el 4 de agosto de 2023).
- Sentencia SUP-JDC-352/2018 y acumulado. Actores: Guadalupe Gómez Hernández y Marcos Ruiz López. Autoridad responsable: Consejo General del Instituto Nacional Electoral. Disponible en: [https://www.te.gob.mx/Informacion\\_juridiccional/sesion\\_publica/ejecutoria/sentencias/SUP-JDC-0352-2018.pdf](https://www.te.gob.mx/Informacion_juridiccional/sesion_publica/ejecutoria/sentencias/SUP-JDC-0352-2018.pdf) (Consultada el 4 de agosto de 2023).
- Tussel, Alex. 2015. “La calidad de la democracia y sus factores determinantes. Un análisis comparado de 60 países” En *Política y Sociedad* Vol. 52, No. 1. 179-204. Disponible en: <https://revistas.ucm.es/index.php/POSO/article/view/45786/45680> (Consultada el 4 de agosto de 2023).