

XXXV Congreso Internacional de Estudios Electorales: Democracias y Procesos Electorales 2024. Resonancias, desafíos y oportunidades
Mesa III: Las elecciones en los Estados.

México 2024: Estado de México

Predominancia estatal y predominancias alternativas circunscritas.

Javier Arzuaga Magnoni
Facultad de Ciencias Políticas y Sociales
Universidad Autónoma del Estado de México

Introducción

Las elecciones presidenciales de 2024 en el Estado de México muestran el mismo escenario de predominancia por parte de Morena que se presenta en el ámbito nacional. Dicho partido se impuso abrumadoramente tanto en las mencionadas elecciones como en las simultáneas legislativas y en las locales (ayuntamientos y diputados locales). No obstante, al observar la distribución geográfica de los resultados electorales, se destacan enclaves electorales donde la oposición obtiene la mayoría de los votos, en algunos casos incluso de manera absoluta. Los electores que votaron en estos enclaves tienen características sociodemográficas específicas que se distinguen claramente de los territorios donde se impuso Morena. Llama la atención la homogeneidad de los perfiles sociodemográficos de los enclaves opositores, lo que da idea de una clara segmentación clasista del voto. El objetivo de esta ponencia es el de describir esta distribución espacial del voto y la característica de los electores que votaron en los enclaves opositores y mostrar los efectos que la distribución espacial del voto tuvo en la competitividad de las elecciones en la entidad.

1. Tendencias generales de los resultados de las elecciones presidenciales de 2024

Los resultados de las elecciones presidenciales de 2024 pueden mostrar una imagen engañosa de acuerdo con la visualización que se haga de los datos. Cuando los votos son vistos agregados por candidaturas (Cuadro 1), Claudia Sheinbaum Pardo (PVEM, PT, MORENA) obtuvo cerca de 36 millones de votos, 61.18% del total de los votos válidos, Blanca Xochitl Gálvez Ruíz poco más de 16.5 millones de votos, 28.11%, y Jorge Álvarez Maynez algo más de 6.2 millones de votos, 10.57%. Estos datos revelan la predominancia de una de las candidaturas no sólo por el alto número de votos obtenidos sino por el amplio margen de victoria, 33.08%. Debido a que sólo se presentaron tres candidaturas, y a la concentración de votos en una sola opción, el número efectivo de candidaturas es bajo, 2.24, al igual que la fragmentación, 0.533.

<p align="center">Cuadro 1 Elecciones presidenciales 2024 Resultados por candidatura a nivel Nacional y en el Estado de México</p>				
	Nacional	%	Edomex	%
Blanca Xóchitl Gálvez Ruiz	16502697	28.11	2241267	27.06
Claudia Shienbaum Pardo	35924519	61.18	5125040	61.88
Jorge Álvarez Máynez	6204710	10.57	905529	10.93
NR	83114	0.14	10882	0.13
NULOS	1400144	2.33	174459	2.11
VOTOS TOTALES	60115184		8457177	
VOTOS VÁLIDOS	58715040	97.67	8282718	97.94
LISTA NOMINAL	98468994		13047896	
PARTICIPACIÓN		61.05		64.82
NEC	2.14		2.12	
MV		33.08		34.82
F	0.533		0.529	
C		89.29		88.94
https://computos2024.ine.mx/presidencia/nacional/entidad/15/partido-politico-candidatura-independiente				

Sin apartarse significativamente de esta tendencia, los resultados en el Estado de México refuerzan la descripción hecha precedentemente. La opción triunfante acumuló 61.88% de los votos (0.70% más que lo registrado a nivel nacional) y el margen de victoria es mayor, 34.82%, debido, fundamentalmente, a un peor desempeño de la candidatura de Gálvez Ruiz (1.05% menos). Ambos movimientos, el incremento de los votos de Sheinbaum Pardo y el descenso, mayor, de los votos de Gálvez Ruiz redujeron la concentración de la votación por las dos primeras opciones (88.84%) y redundaron en un mejor desempeño de la tercera opción.

La percepción de los resultados cambia notablemente cuando se los visualiza agregados por partido político (Cuadro 2). Desde esta perspectiva, la distribución de las preferencias no arroja la predominancia de ningún partido político (de hecho ninguno supera el 50% de los votos) y se presenta una alta fragmentación del sistema de partidos ($NEP = 3.62$, $F = 0.94$ y $C = 63.03\%$). No obstante, el margen de victoria sigue siendo alto (30.18%) lo que muestra que la mayor fragmentación se presenta entre los partidos que se ubican al partir del segundo lugar.

<p align="center">Cuadro 2 Elecciones presidenciales 2024 Resultados por partido a nivel Nacional y en el Estado de México</p>				
	Nacional	%	Edomex	%
PAN	9644918	16.43	986321	11.91
PRI	5736759	9.77	1130175	13.64
PRD	1121020	1.91	124771	1.51
PVEM	4677057	7.97	535428	6.46
PT	3882813	6.61	473074	5.71
MC	6204710	10.57	905529	10.93
MORENA	27364649	46.61	4116538	49.70
NR	83114	0.14	10882	0.13
NULOS	1400144	2.38	174459	2.11
VOTOS TOTALES	60115184		8457177	
VOTOS VÁLIDOS	58715040	97.67	8282718	97.94
LISTA NOMINAL	98468994		13047896	
PARTICIPACIÓN		61.05		64.82
NEP	3.59		3.31	
MV		30.18		36.06
F	0.72		0.70	
C		63.03		63.35
https://computos2024.ine.mx/presidencia/nacional/entidad/15/partido-politico-candidatura-independiente				

MORENA capturó el 76.19% de los votos totales emitidos por Sheinbaum Pardo, mientras que el PAN aportó sólo el 58.45% de los válidos emitidos por Gálvez Ruiz, lo que explica el elevado margen de victoria aún cuando la concentración de los votos entre las dos primeras opciones se reduce significativamente (el MV se reduce en 2.9%, mientras que C se reduce en 26.26%). Movimiento Ciudadano, que en solitario presentó la candidatura de Álvarez Máynez, se ubicó como el tercer partido en importancia al obtener un porcentaje de votos mayor al que obtuvieron los partidos menores de aquellos que acompañaron a las dos candidaturas principales. La diferencia de votos entre MC y el partido ubicado en el segundo lugar, se reduce, por lo dicho, significativamente respecto de lo presentado en el agregado por candidaturas.

En el Estado de México la distribución de los votos por partido político, si bien consolida algunas tendencias, muestra variaciones significativas. La posición del primer lugar (MORENA) es más sólida, alcanza en la entidad 3.09% más de los votos validos emitidos

que a nivel nacional y aporta a la candidatura de Sheinbaum Pardo el 80.32% de sus votos, 4.13% más que en el ámbito nacional. El margen de victoria es mayor (5.88%) aún cuando la concentración entre los dos primeros partidos aumenta marginalmente (0.32%). Las diferencias se muestran fundamentalmente en el desplazamiento del PAN al tercer lugar y de MC al cuarto, producido por el incremento de la proporción de votos del PRI, cuya posición recuerda que hasta hace no mucho tiempo era el Estado de México uno de sus bastiones electorales inexpugnables para los demás partidos.

3. Tendencias de mediano plazo

La candidatura de Sheinbaum Pardo es la que mayor proporción de votos ha obtenido, al menos, desde el año 2000 (Cuadro 3). Habría que remontarse hasta 1982 para encontrar una candidatura con mayor proporción de votos. Todos los indicadores de competitividad electoral dan cuenta de la predominancia de la candidatura de Sheinbaum Pardo, tendencia que refuerza el cambio de modelo de competencia que se registró durante las tres primeras elecciones presidenciales de la transición política en el país. No obstante, la candidatura que obtuvo el segundo lugar, la de Gálvez Ruiz, obtuvo un mejor desempeño que la que lo hizo en la elección previa del año 2018 debido a la reducción del número de competidores y al peor desempeño de la candidatura que se ubicó en el tercer sitio.

La concentración de los votos ha sido 18 puntos porcentuales mayor que la que se presentó en el año 2006 cuando la diferencia entre el primero y el segundo lugar fue de 0.56% de los votos totales válidos, lo cual muestra la transformación del modelo de competencia del sistema de partidos de uno tripolar a uno predominante. Agregados los resultados por partido político (Cuadro 4) la posición de MORENA no llega a ser predominante aunque es claramente el partido político más importante del sistema desde 2018. Los demás partidos políticos no obtuvieron desempeños similares a los de este partido en ninguno de los tres últimos procesos electorales. Tomado a este nivel de agregación, el sistema de partidos sigue siendo competitivo aunque muestra una tendencia marginal a la pérdida de competitividad. Se trata de un sistema unipolar cuando lo observamos agregado a nivel de las coaliciones electorales y multipolar cuando se lo examina a nivel de partidos. Más allá del desempeño competitivo, el comportamiento parlamentario del sistema de partidos dependerá de la estabilidad de las coaliciones políticas. Si continúan como hasta la fecha, el funcionamiento del sistema de partidos en el parlamento será similar al de los resultados agregados por coaliciones.

No obstante que las elecciones presidenciales del 2012 presentaron una distribución de los votos más dispersa ($NEP = 4.16$) el reordenamiento de las coaliciones en el ámbito parlamentario dio como resultado una concentración política mucho mayor (Pacto por México) a la que se presenta como resultado de las elecciones presidenciales de 2024, lo cual muestra que el sistema de partidos parlamentario depende tal vez más de la política de coaliciones que de la competencia electoral.

<p align="center">Cuadro 3 Elecciones presidenciales 2000-2024 Resultados por candidatura a nivel Nacional</p>										
	2000	%	2006	%	2012	%	2018	%	2024	%
AC	15989636	42.52								
PRI	13579718	36.11								
AM	6256780	16.64								
PCD	206589	0.55								
PARM	156896	0.42								
DSPPN	592381	1.58								
PAN			14916927	35.89	12732630	25.39				
APM			9237000	22.23						
PBT			14683096	35.33						
NA			397550	0.96	1146085	2.29				
ASDC			1124280	2.71						
CM					19158592	38.21				
MP					15848827	31.61				
PAN PRD MC							12607779	22.92		
PRI PVEM NA							9288750	16.89		
PT MOR ES							30110327	54.75		
CAND IND							2960461	5.38		
PAN PRI PRD									16502697	28.11
PVEM PT MOR									35924519	61.18
MC									6204710	10.57
NR	31461	0.08	298204	0.72	20625	0.04	31979	0.06	83114	0.14
NULOS	788157	2.10	900373	2.17	1236857	2.47	1602578	2.91	1400144	2.38
V. TOTALES	37601618		41557430		50143616		56601874		60115184	
V. VÁLIDOS	36813461	97.90	40657057	97.83	48906759	97.53	54999296	97.17	58715040	97.67
L. NOMINAL	58782737		71374373		79492286		89250974		98468994	
PART.		63.97		58.22		63.08		63.42		61.05
NEC	2.93		3.14		3.21		2.60		2.14	
MV		6.41		0.56		6.60		31.82		33.08
F	0.66		0.68		0.69		0.62		0.53	
C		78.64		71.23		69.81		77.67		89.29
https://siceen21.ine.mx/home https://computos2024.ine.mx/presidencia/nacional/entidad/15/partido-politico-candidatura-independiente										

En los tres últimos procesos electorales presidenciales (Cuadro 4) el partido político que más creció fue MC, 8.73%. Por su parte, todos los partidos que integraron la coalición que postuló a Sheinbaum Pardo incrementaron su votación respecto del proceso previo (MORENA +0.82%; PVEM +6.06; PT +0.43. PVEM y PT lo hicieron incluso respecto del proceso de 2012, +2.27% y +2.32% respectivamente). En cambio, todos los partidos que integraron la coalición que postuló a Gálvez Ruiz retrocedieron en relación con la elección previa (PAN -1.74; PRI -4.19; PRD -1%. Los tres lo hicieron también respecto de la del 2012, -9.7, -23.5 y -20.8 respectivamente).

<p align="center">Cuadro 4 Elecciones presidenciales 2012-2024 Resultados por partido a nivel Nacional</p>						
	2012	%	2018	%	2024	%
PAN	12610214	26.13	9994397	18.17	9644918	16.43
PRI	16068913	33.30	7676204	13.96	5736759	9.77
PRD	11020406	22.83	1602648	2.91	1121020	1.91
PVEM	2751026	5.70	1051415	1.91	4677057	7.97
PT	2552626	5.29	3396264	6.18	3882813	6.61
MC	2113888	4.38	1010734	1.84	6204710	10.57
NA	1124654	2.33	561131	1.02		
MORENA			25184125	45.79	27364649	46.61
ES			1529938	2.78		
CAND IND			2960461	5.38		
NR	20439	0.04	31979	0.06	83114	0.14
NULOS	1220004	2.53	1602578	2.91	1400144	2.38
VOTOS TOTALES	49482170		56601874		60115184	
VOTOS VÁLIDOS	48262166	97.53	54999296	97.17	58715040	97.67
LISTA NOMINAL	78415726		89250974		98468994	
PARTICIPACIÓN		63.10		63.42		61.05
NEP	4.16		3.67		3.59	
MV		7.17		27.62		30.18
F	0.76		0.73		0.72	
C		59.42		63.96		63.03
https://siceen21.ine.mx/home						
https://computos2024.ine.mx/presidencia/nacional/entidad/15/partido-politico-candidatura-independiente						

Cuadro 5
Elecciones presidenciales 2000-2024
Resultados por candidatura en el Estado de México

	2000	%	2006	%	2012	%	2018	%	2024	%
AC	2239750	44.51								
PRI	1637714	32.55								
AM	961876	19.12								
PCD	40733	0.81								
PARM	27203	0.54								
DSPPN	121137	2.41								
PAN			1766443	31.64	1250707	18.61				
APM			1029038	18.43						
PBT			2462614	44.11						
NVA ALIANZA			61204	1.10	160462	2.39				
ASDC			215238	3.86						
CM					2966110	44.14				
MP					2339725	34.82				
PAN PRD MC							1549824	19.72		
PRI PVEM NA							1548662	19.70		
PT MOR ES							4373267	55.64		
CAND IND							383684	4.88		
PAN PRI PRD									2241267	27.06
PVEM PT MOR									5125040	61.88
MC									905529	10.93
NR	3416	0.07	47998	0.86	3379	0.05	4653	0.06	10882	0.13
NULOS	92743	1.84	101628	1.82	145111	2.16	179909	2.29	174459	2.11
V. TOTALES	5124572		5684163		6865494		8039999		8457177	
V. VÁLIDOS	5031829	98.19	5582535	98.21	6720383	97.89	7860090	97.76	8282718	97.94
L. NOMINAL	7547729		9155396		10402701		11842183		13047896	
PARTICIPACIÓN		67.90		62.09		66.00		67.89		64.82
NEC	2.92		2.88		2.84		2.56		2.12	
MV		11.96		12.47		9.32		35.92		34.82
F	0.66		0.65		0.65		0.61		0.53	
C		77.06		75.76		78.95		75.36		88.94

<https://siceen21.ine.mx/home>

<https://computos2024.ine.mx/presidencia/nacional/entidad/15/partido-politico-candidatura-independiente>

En el Estado de México, el número efectivo de candidaturas (NEC = -0.01; -0.26; -0.37; -0.04; -0.02, respectivamente) y la fragmentación (F = 0.00; -0.03; -0.04; -0.01; 0.00,

respectivamente) tienden a ser menores que en el ámbito nacional cuando se agregan los datos a nivel de las candidaturas y tiende a ser menor la concentración (C = -1.58%; 4.53%; 9.14%; -2.31%; -0.36%, respectivamente) aún cuando el margen de victoria tiende a ser mayor (MV = +5.56%; +11.91%; +2.72%; +4.10%; +1.74%, respectivamente).

<p align="center">Cuadro 6 Elecciones presidenciales 2012-2024 Resultados por partido en el Estado de México</p>						
	2012	%	2018	%	2024	%
PAN	1,250,707	18.61	1,233,873	15.70	986321	11.91
PRI	2,563,526	38.15	1,355,535	17.25	1130175	13.64
PRD	1,684,465	25.07	230,282	2.93	124771	1.51
PVEM	402,584	5.99	113,078	1.44	535428	6.46
PT	342,056	5.09	388,559	4.94	473074	5.71
MC	313,204	4.66	85,669	1.09	905529	10.93
NA	160,462	2.39	80,049	1.02		
MORENA			3,775,676	48.04	4116538	49.70
ES			209,032	2.66		
CAND IND			383,684	4.88		
NR	3,379	0.05	4,653	0.06	10882	0.13
NULOS	145,111	2.16	179,909	2.29	174459	2.11
VOTOS TOTALES	6,865,494		8,039,999		8457177	
VOTOS VÁLIDOS	6,720,383	97.89	7,860,090	97.76	8282718	97.94
LISTA NOMINAL	10,402,701		11842183		13047896	
PARTICIPACIÓN		66.00		67.89		64.82
NEP	3.95		3.41		3.31	
MV		19.53		32.34		37.79
F	0.75		0.71		0.70	
C		56.76		63.73		61.61
https://siceen21.ine.mx/home https://computos2024.ine.mx/presidencia/nacional/entidad/15/partido-politico-candidatura-independiente						

4. La elección presidencial en el Estado de México

En comparación con lo que se presenta en otras entidades federativas, los indicadores de competitividad electoral en el Estado de México tienden a ser similares a la media de los que se presentan a nivel nacional, aunque se observa una tendencia a ubicarse por encima

de la media que no llega a aproximarlos significativamente respecto de los máximos registrados por entidad federativa.

<p align="center">Cuadro 7 Competitividad en elecciones presidenciales 2012-2024 Comparación entre el Estado de México y las otras entidades federativas</p>												
	2012				2018				2024			
	MÉXICO	MAX	MIN	MEDIA	MÉXICO	MAX	MIN	MEDIA	MÉXICO	MAX	MIN	MEDIA
NEP	3.95	4.84	2.95	3.82	3.41	4.97	1.75	3.53	3.31	4.71	2.03	3.45
MV %	19.53	38.00	19.00	28.97	32.34	70.03	8.89	34.17	37.79	65.92	-1.47	31.72
F	0.75	0.79	0.66	0.74	0.71	0.80	0.43	0.70	0.70	0.69	0.29	0.47
C %	56.76	79.00	51.00	66.16	63.73	80.00	43.00	59.50	61.61	98.00	84.00	92.88
https://siceen21.ine.mx/home https://computos2024.ine.mx/presidencia/nacional/entidad/15/partido-politico-candidatura-independiente												