

**XXVI CONGRESO NACIONAL DE ESTUDIOS ELECTORALES  
“BALANCE DE LA REFORMA ELECTORAL 2014”  
MESA V ELECCIONES LOCALES: ESTUDIOS COMPARADOS  
DEL 14 AL 16 DE OCTUBRE DE 2015, MONTERREY, NUEVO LEÓN.**

**“Las elecciones locales en el Estado de México 2015, una mirada hacia la composición del poder político en la entidad, de cara a la elección de gobernador en el 2017”**

Mtra. Araceli Colín García  
[acoling@uaemex.mx](mailto:acoling@uaemex.mx)

Mtro. Eduardo Rodríguez Manzanares  
[erodriguezm@uaemex.mx](mailto:erodriguezm@uaemex.mx)

### **Introducción**

El pasado 07 de Junio de 2015 se llevaron a cabo las elecciones locales en el Estado de México, para renovar las 125 alcaldías y los 45 distritos electorales uninominales, en que se conforma la entidad del país, en el caso de la legislatura local, se incorporan, de manera indirecta los 30 diputados por el principio de representación proporcional, con lo cual el poder legislativo se conforma por 75 diputados, elecciones que fueron concurrentes con las federales intermedias en el país; para el caso de nuestro estado, en esta última elección, le corresponden 40 legisladores por mayoría relativa, de los 300 que integran a nivel nacional. La importancia que reviste el Estado de México por su mayor población, uno de los de mayor número de municipios, junto con estados como Oaxaca, Puebla, Jalisco y Veracruz, pero además como se ha observado a la entidad, al visualizarlo como el laboratorio político de cara a las elecciones presidenciales, a menos de tres años de las de 2018, aunque antes se habrá de pasar la prueba de la elección de gobernador en el 2017.

En esta ocasión, las diferentes fuerzas políticas del país, particularmente el PAN, el PRI y el PRD, acordaron nuevos instrumentos y actores en la organización, conducción y vigilancia de los procesos electorales, al crear el Instituto Nacional Electoral (INE), que sustituyó al Instituto Federal Electoral (IFE), con nuevas atribuciones, competencias y responsabilidades, que permiten asumir el reto de contribuir a la transparencia, credibilidad y rendición de cuentas, frente a una sociedad, particularmente, ciudadanía, que está ansiosa y deseosa de creer en sus instituciones electorales, tanto a nivel federal como a nivel local, de ahí que el surgimiento de los Organismos Públicos Locales Electorales, mejor conocidos

como OPLE's, pueden convertirse en una nueva oportunidad de romper viejos esquemas y vicios que han perjudicado severamente a la autoridad electoral local en México, al igual que el surgimiento del INE se convierte en una institución que debe robustecerse y empoderarse para contribuir en el cambio que el país requiere en esta materia y despejar toda duda acerca de su credibilidad y honorabilidad en lo que concierne a los procesos electorales y sus resultados. El caso que nos ocupa, el Instituto Electoral del Estado de México (IEEM), llevó a cabo, junto con el INE, la organización, conducción y vigilancia de las elecciones locales, en donde prevalecieron quejas, denuncias, inconformidades de los diferentes partidos políticos, con las prácticas del pasado: desconfianza, fraudes, campañas electorales vacías o huecas de contenidos y propuestas para encarar directamente las necesidades de la sociedad, los resultados, una maquinaria del PRI, junto con sus aliados incondicionales, PVEM y Nueva Alianza (NA), como en sus mejores momentos, ganando más de 80 municipios de los 125 del territorio mexiquense, la mayoría de las diputaciones locales, 34 de 45 en disputa (lo que representa el 75% por este principio, quedando pendiente la asignación de representación proporcional, lo que indudablemente le dará una mayoría al PRI, a sus aliados y a su gobernador para cerrar sin problemas su administración, camino sin sorpresas hacia el 2017), así como las diputaciones federales en las que ganó el PRI en coalición con el PVEM en 32 distritos de 40 que corresponden a nuestra entidad, en otras palabras, un PRI con un ejecutivo estatal que está listo para la contienda de 2017, en la que habremos de renovar al titular del poder ejecutivo, previo a la elección presidencial de 2018, tomando en cuenta que además de lo anterior, le da un plus el que el presidente de México, Enrique Peña Nieto, es de esta entidad, de Atlacomulco, tierra que no ha experimentado, como algunos otros municipios, la alternancia política que distingue a la mayoría de los gobiernos locales del Estado de México.

Este trabajo pretende analizar estos resultados electorales en nuestra entidad, qué arrojaron, qué lecturas hacemos de estos triunfos para el PRI, pero también qué significó para el PAN, PRD, y otras fuerzas que se pusieron a prueba en esta elecciones, como el caso de MORENA (Movimiento Regeneración Nacional) quien triunfa en el municipio de Texcoco en esta primera vez que participa en elecciones en la entidad y en el Distrito Electoral Uninominal Local XXIII con cabecera en Texcoco, por citar un ejemplo, o partidos como

Humanista y Encuentro Social, el primero, en vísperas de perder su registro, en espera de los resultados definitivos por parte del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación para desahogar los medios de impugnación presentados por los diferentes actores políticos, mientras que el segundo logra un triunfo importante en el municipio de Amecameca, en la zona oriente de este estado de la República Mexicana, o como el caso del Partido del Trabajo, que se encuentra a punto de perder su registro como partido político nacional, sólo esperando los resultados definitivos por parte de quien imparte justicia electoral en el país. A todo esto, sumamos una participación ciudadana de alrededor del 50% que es considerada como positiva, por tratarse de elecciones locales, mejor que en otras que ha tenido el estado, aún con un ingrediente que no necesariamente incrementa la participación electoral como lo fueron las elecciones federales intermedias, que por lo regular son minimizadas por la ciudadanía, en esta ocasión, así no lo observamos en la contienda electoral en el Estado de México.

### **1.- La recuperación del PRI, después de 2006, en las elecciones locales de 2009 y 2012 en el Estado de México.**

Todo pareció que las elecciones locales del 05 de Julio de 2009 fueron un ejercicio de plebiscito sobre el desempeño del entonces gobernador de la entidad, Enrique Peña Nieto, en donde salió bien librado de la prueba de fuego, como fueron las elecciones, en las que se eligieron a los 125 presidentes municipales, en igual número de municipios y la renovación total de la legislatura local, que comprende 75 curules, de las cuales 45 son bajo el principio de mayoría relativa y 30 de representación proporcional. En esa jornada electoral tuvimos elecciones coincidentes con las federales intermedias, en las que se eligieron a los 500 diputados de una de las cámaras del Congreso de la Unión (300 de mayoría relativa y 200 de representación proporcional), al estado le corresponden 40 de los 300 distritos electorales por el principio de mayoría relativa. Los resultados hablan por sí solos, en donde el PRI recupera la primera fuerza política en la entidad, si recordamos lo sucedido en esta entidad en las elecciones federales de 2006, en las que como partido político apareció, después de esa jornada electoral, como tercera fuerza política, abajo del PRD y del PAN.

No cabe duda que el modelo implementado en la campaña del que fuera gobernador, en Julio de 2005, hoy presidente de México, Enrique Peña Nieto, provocó un fenómeno como el denominado “efecto Peña”, así como vimos algo similar en el 2000 con Fox y en el 2006 con López Obrador. La

entidad en las elecciones de 2009, para el PRI no dejó de ser una oportunidad de expandir la estrategia de la campaña de Peña Nieto en los diferentes municipios y distritos electorales locales, generando un impacto favorable a las huestes priístas en esa jornada electoral. El saldo, finalmente, fue favorable para Enrique Peña- PRI, quien se reafirmó como partido político hegemónico en el Estado de México, como en sus mejores tiempos.

Las lecciones de esa elección se pueden leer de diferentes maneras: los errores del gobierno federal de Felipe Calderón, los conflictos internos por los que atraviesan panistas y perredistas, el desempeño gubernamental a nivel local por parte de partidos distintos al PRI, los compromisos cumplidos, hasta hace poco, 500 de los 608 firmados por el entonces candidato a la gubernatura del estado, el manejo de imagen del gobernador y su fuerte relación con medios de comunicación, como las televisoras nacionales, el alineamiento de los aspirantes a cargos de elección popular en el PRI, resaltando los atributos de lealtad y disciplina hacia el primer priísta en la entidad, entre otros argumentos que bien pueden ser sujetos de análisis. El balance: el triunfo contundente del PRI sobre sus adversarios, vistiéndolo nuevamente de rojo al Estado de México.

Antes de celebrarse las elecciones del 05 de Julio de 2009, el Estado de México presentaba los siguientes números (cuadro no. 1), en cuanto a la composición del poder en los 125 municipios que la conforman:

**Cuadro no. 1 Municipios por partido político, con los resultados de las elecciones de 2006.**

No. de Municipios	Partido Político
24	PAN
55	PRI-PVEM
23	PRD
2	PT
3	CONVERGENCIA
18	Candidaturas comunes
125	Total

Fuente: Elaboración propia con base en “Análisis de los Resultados de las Elecciones del Estado de México 2006” (documento en pps) en [www.ieem.org.mx](http://www.ieem.org.mx)

Con una participación del 43.06% del total de la lista nominal, es decir, sufragaron su voto 3,881,973 ciudadanos de la entidad; de un total de 9,015,253 ciudadanos que conformaban la lista

nominal; vale la pena señalar que en esas elecciones se consideró la figura de candidaturas comunes, prevista en la legislación electoral local, situación que ha sido revertida en la llamada “ley Peña”, que elimina dicha figura, recién aprobada, por mayoría, en la legislatura local.

Con esos resultados el PAN obtuvo el 19.3% del total de los municipios que integran la entidad; el PRI-PVEM lograron el 44%, el PRD 18.5%, el PT el 1.6%, mientras que candidaturas comunes representó el 14.5% del total de los municipios. Todavía para estas elecciones panistas y perredistas mantenía su fuerza en el corredor industrial de la zona norte del D.F. y zona oriente de la entidad, respectivamente.

De esta manera, la población gobernada en el territorio estatal representó para el PAN el 28.73% de 14,836,840 habitantes, para el PRI-PVEM fue del 25.06% y el PRD, por citar a los más representativos del estado, fue del 23.2% del total de la población. El balance fue favorable, en esa ocasión para el panismo si consideramos los municipios más importantes por su peso económico, mientras que para el perredismo conservaba los más poblados del territorio mexiquense.

¿Qué ocurrió tres años después?, ¿Dónde quedaron los votos duros de partidos como Acción Nacional y el de la Revolución Democrática, que habían obtenido en el 2006?, ¿Qué hizo el PRI para dejar atrás los magros resultados que obtuvo en ese año? Lo vivido en el proceso electoral camino hacia el 05 de Julio de 2009 fue una muestra de apostarle a todo y recurrir a la figura y ejercicio de gobierno del mandatario estatal, con tal de recuperar posiciones claves del estado de México, si consideramos que municipios como Toluca, Metepec, Ecatepec, Netzahualcóyotl, Texcoco, Coacalco, Naucalpan, Tlalnepantla, entre otros, eran gobernados por los partidos distintos al del gobernador, quien además no desistió de sus aspiraciones hacia la elección presidencial de 2012, esta elección fue una oportunidad de demostrar la fuerza con la que está erigiendo la figura de Peña Nieto, no podía darse el lujo de perder municipios claves para su proyecto personal.

Lo observado en diferentes puntos de la entidad fue la presencia del gobernador para respaldar a sus distintos candidatos a los cargos de elección popular en disputa, reafirmando su imagen y “vendiendo” los compromisos obtenidos por su gobierno, al grado tal que algunos de sus candidatos recurrieron al slogan “te lo firmo y te lo cumplo”, que funcionó entre el ánimo del electorado de la campaña para gobernador en el 2005.

Los resultados obtenidos en esa jornada electoral demostraron, por un lado, la recuperación del PRI con respecto a lo obtenido tres años atrás y, por otro lado, al desempeño limitado que habían ejercido panistas y perredistas en las alcaldías que habían ganado en 2006, en donde las necesidades y/o demandas sociales más sentidas no fueron atendidas puntualmente quienes en ese momento eran gobierno local. Las elecciones, entonces, hoy cumplen un papel relevante en el ejercicio de los gobernantes, se premia o se castiga los buenos o malos resultados en su gestión pública, afortunadamente esta es una premisa que la ciudadanía puede ejercer, en donde reafirma o rectifica su voluntad política, los triunfos deberán ser el resultado del trabajo que se ejerce día a día con las comunidades y los diferentes grupos sociales, una cosa es la campaña electoral y otra, muy distinta, el ejercicio del poder público, que está bajo la lupa de la ciudadanía. Es un avance significativo en nuestra incipiente democracia electoral.

Bajo este panorama vemos en el cuadro no. 2 la composición del poder político en la entidad, en cuanto al nivel o ámbito de gobierno municipal, dejando entrever lo que se estaba jugando el entonces gobernador y su partido político hacia el 2012, con una oposición fragmentada y opaca en sus resultados en el ejercicio gubernamental

**Cuadro no. 2 Elecciones Municipales 2009**

<b>No. de Municipio</b>	<b>Partido Político</b>
12	Partido Acción Nacional
97	Planilla Común PRI-PVEM-NA-PSD-PFD
6	Partido de la Revolución Democrática
2	Partido del Trabajo
2	Convergencia
1	Planilla Común PAN - C
3	Planilla Común PRD – PT
2	Planilla Común PT - C
125	Total

Fuente: Elaboración propia con base en “Análisis de los Resultados de las Elecciones del Estado de México 2006” (documento en pps) en [www.ieem.org.mx](http://www.ieem.org.mx)

- De acuerdo al registro de candidatos, se presentó la candidatura común entre los partidos PAN y Convergencia en Un municipio en el Estado.
- De acuerdo al registro de candidatos, se presentó la candidatura común entre los partidos PRI, PVEM, PANAL, PSD y PFD en los 125 municipios en el Estado
- De acuerdo al registro de candidatos, se presentó la candidatura común entre los partidos PRD y PT en 24 municipios en el Estado.
- De acuerdo al registro de candidatos, se presentó la candidatura común entre los partidos PT y Convergencia en 7 municipios en el Estado.

Con este panorama, para el PAN y el PRD, en particular, representó un rotundo fracaso la jornada electoral de Julio de 2009, si consideramos que municipios que eran bastiones del blanquiazul y del amarillo, en las últimas elecciones municipales, ahora pasaron a manos del PRI, quien aprovechó la popularidad en la que se encontraba, en ese momento la figura del gobernador, pero además, capitalizó su partido los errores de administraciones pasadas del PAN y PRD, con esta nueva conformación política municipios como la capital, Toluca, Metepec, Naucalpan, Tlalnepantla, Ecatepec, Texcoco, Nezahualcóyotl, Amecameca, Cuautitlán, Cuautitlán Izcalli, Coacalco, entre otros, fueron recuperados por el PRI, lo que le permite gobernar alrededor del 80% de la población mexiquense.

El cuadro no. 3 nos muestra los resultados obtenidos por los partidos políticos en las elecciones de ayuntamientos, en donde se manifestó el triunfo contundente del PRI-Peña Nieto en esas elecciones, donde panistas y perredistas, particularmente fueron los grandes perdedores de dicha elección, recordando las posiciones que habían mantenido en la entidad, en las últimas elecciones locales.

**Cuadro no. 3 Conformación de los municipios por partidos políticos, 1990-2009**

Año Part. Pol.	1990	1993	1996	2000	2003	2006	2009
PAN	2	6	22	30	24	24	12
PRI	117	110	73	69	68 (*)	55 (**)	97
PRD	3	3	26	21	23	23	6
Cand.Común	0	0	0	0	0	0	18
Otros PP.	0	3	0	2	9	5	8 (***)
Total	122	122	122	122	124	125	125

(\*) APT (PRI-PVEM)

(\*\*) APM (PRI-PVEM)

(\*\*\*) Se incluyen los resultados obtenidos de PAN-C (2 municipios.), PRD-PT (3 municipios.) y PT-C (2 municipios.)

Fuente: Elaboración propia con datos de los “Análisis de los Resultados de la Elección en el Estado de México 2006, documento en pps. en [www.ieem.org.mx](http://www.ieem.org.mx)

Como se comentó líneas arriba, en estas elecciones municipales, el triunfo del PRI fue inobjetable, si consideramos que no había logrado incrementar sus triunfos en municipios importantes de la entidad y si comparamos lo que había ganado en elecciones pasadas (1996, 2000, 2003 y 2006), a excepción de las de 1990 y 1993 en donde prácticamente arrasó en la mayoría de las demarcaciones municipales, como sucedió en estas elecciones de 2009. El cuadro no. 3 nos ejemplifica el número de municipios que han ganados partidos políticos como el PAN, el PRI y el PRD, particularmente, entre 1990 y 2009, destacando el periodo de reformas en materia electoral hacia las elecciones de 1996, en el que se introduce, con mayor énfasis, la alternancia política en la entidad.

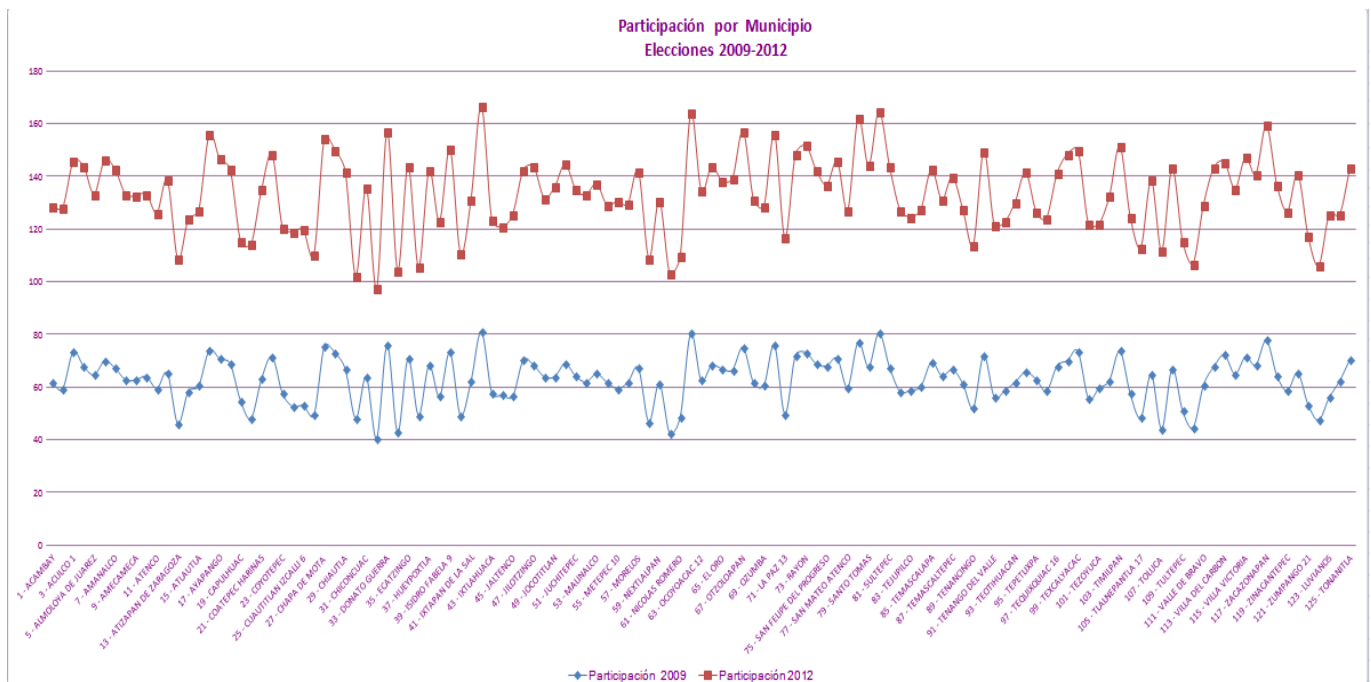
La participación ciudadana, en estas elecciones municipales, fue del 52.28%, es decir, sufragaron su voto 5,239,011 ciudadanos mexiquenses, de un total de 10,020,332 que comprende la lista nominal en la entidad. Los votos nulos representaron el 4.94%, es decir 258,789 votos se expresaron bajo la campaña del “voto nulo o voto en blanco”, como se manejó por algunas voces de la sociedad, de cara a las elecciones federales intermedias que hubo en el país ese año, tratándose en esa ocasión de elecciones coincidentes en la entidad.<sup>1</sup>

En el caso de la participación ciudadana para 2012 fue de 6'726,467 personas que emitieron su voto, contando con una la Lista Nominal de 10'396,537 ciudadanos registrados, el porcentaje que representa es del 64.70% el cual se eleva en un 12.42% respecto a 2009 .

---

<sup>1</sup> “Resultados de la elección de Ayuntamiento con base en las Actas de Cómputo Municipal” en [www.ieem.org.mx](http://www.ieem.org.mx) (consultado el día 05 de Noviembre de 2010).





Fuente: Elaboración propia, con información de Villarreal, Juan Carlos. *Monografía: Participación y resultados Electorales en el Estado de México 1996-2012*. Toluca, México. IEEM, 2012, pp. 41-78.

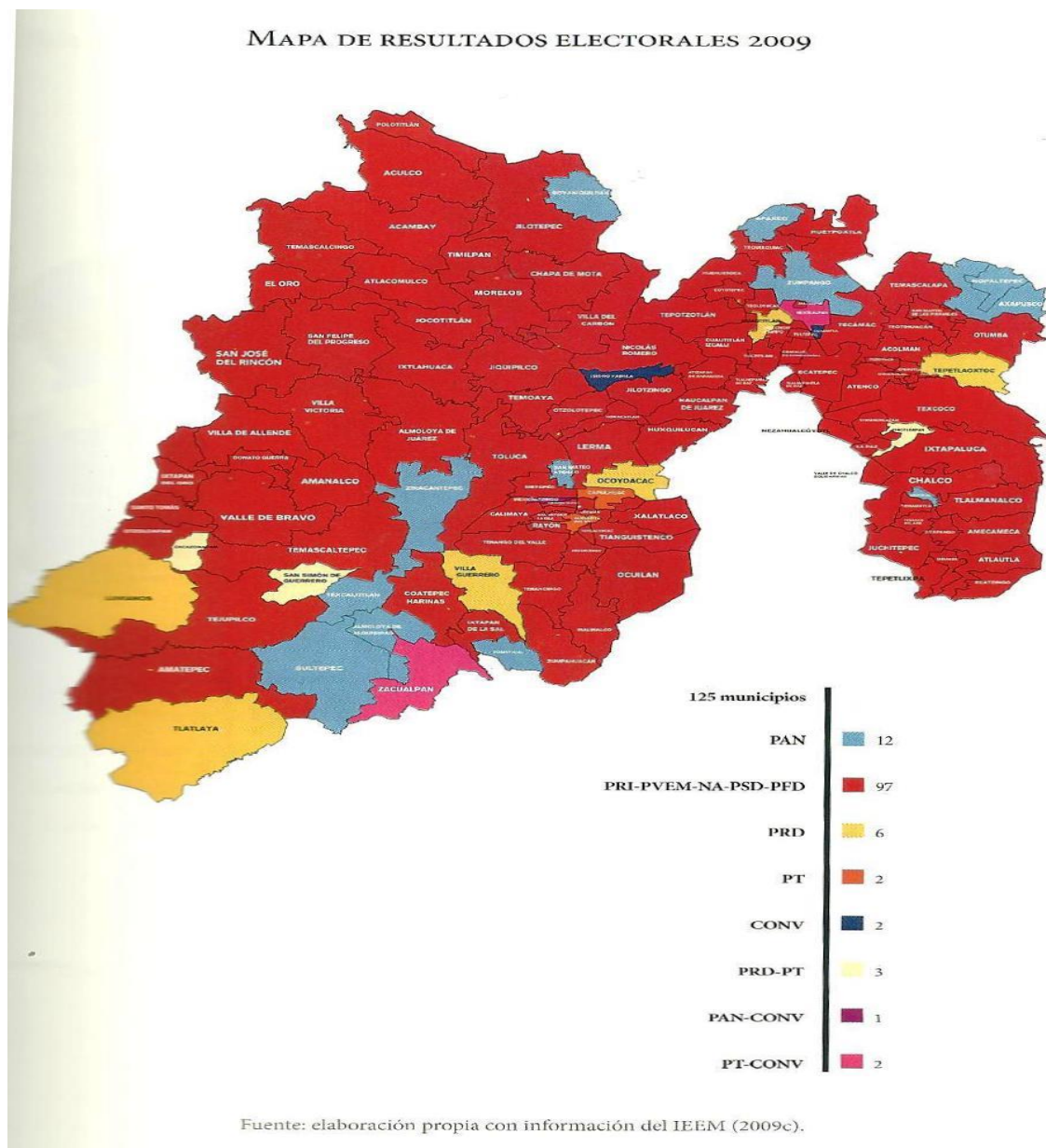
En esta grafica se representa el análisis comparativo de la participación municipal entre 2009, 52.28% y 2012, 64.70%, donde a plena vista notamos que en el 2009 se tuvo una participación ciudadana elevada a comparación del 2012, sin embargo las cifras nos indican que en el 2012 se tuvo una participación del 64.70% y en el 2009 un 52.28%, esto considerando el incremento en la lista nominal pero también, teniendo una diferencia del 12.42%.

En los siguientes mapas<sup>2</sup> se muestra los resultados electorales 2009 y 2012, en donde podemos observar cómo se fue pintando el Estado de México y así como fueron variando las elecciones en tres años, también se hacen notar las nuevas alianzas políticas que no estaban existentes en el 2009 y nacieron para las elecciones 2012 como una forma de acuerdo entre los partidos políticos distintos, sobre todo los diferentes al PRI.

Cabe mencionar que se hace notar la derrota del PRI ante estas alianzas, así como la perdida de espacios dentro del Estado de México.

<sup>2</sup> Información proporcionada por Villarreal, Juan Carlos. *Monografía: Participación y resultados Electorales en el Estado de México 1996-2012*. Toluca, México; IEEM, 2012.

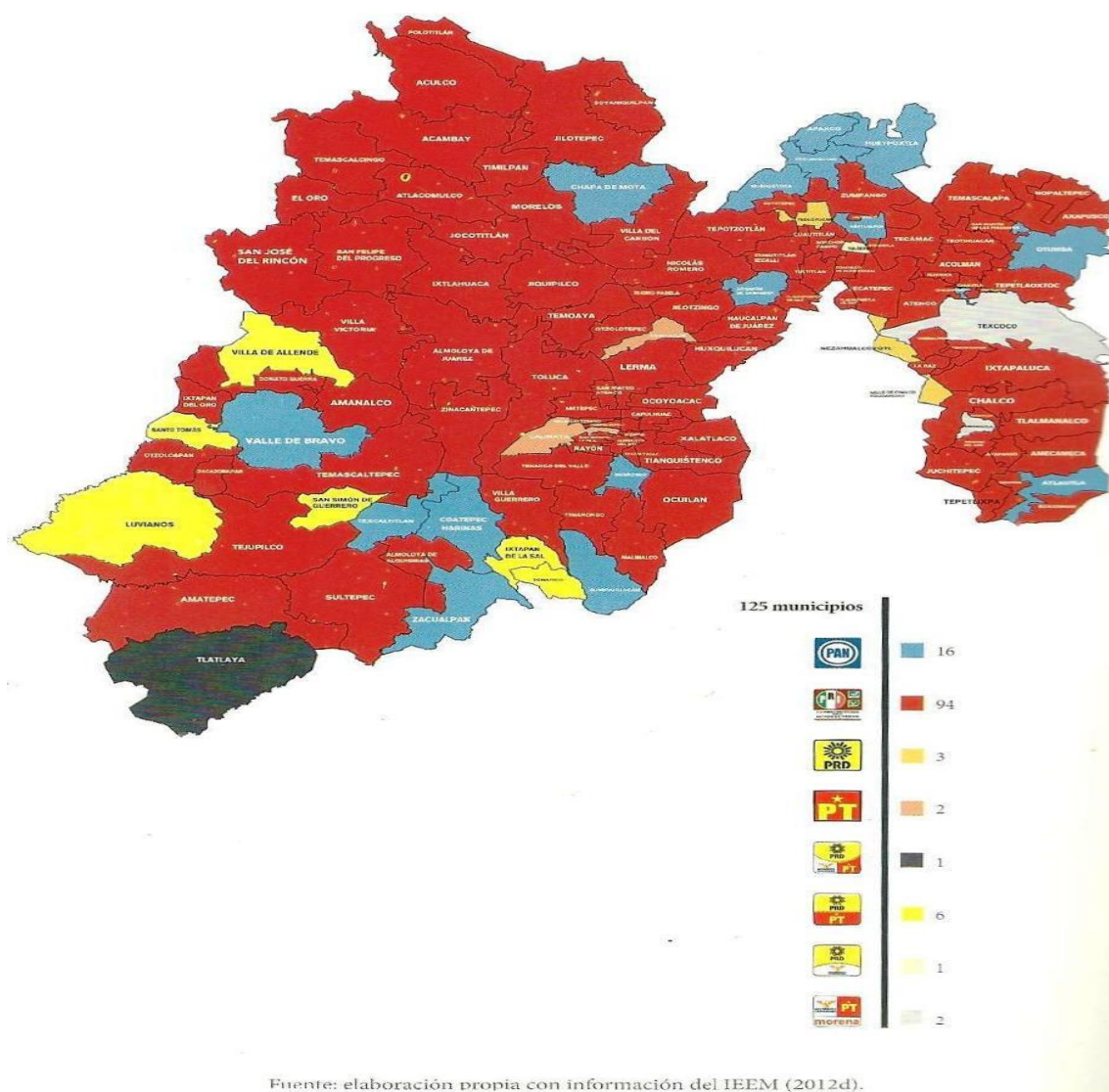
En este mapa notamos la recuperación de la mitad del bastión azul de la zona metropolitana, además de la capital del Estado, así como varios municipios que en el 2006 se habían pintado de amarillo en la zona poniente colindante con el Distrito Federal, entre ellos el más importante que es Ecatepec el cual es el municipio con mayor población electoral en el Estado de México, además de ser de donde surgió el actual gobernador del Estado.



En el siguiente mapa podemos observar que para el 2012 a pesar de los esfuerzos del efecto Peña Nieto y de trabajar el equipo el PRI perdió municipios como Ixtapan de la Sal, que no había tenido alternancia política, Texcoco y Nezahualcóyotl los cual había recuperado en el 2009, aunque cabe destacar que recupero otros municipios como: Soyaniquilpan de Juárez, Villa de Allende, Valle de

Bravo, Santo Tomás, Zacazonapan, Almoloya de Juárez, Almoloya de Alquisiras, Sultepec, Villa Guerrero, Ocoyoacac, Almoloya del Río y Nopaltepec.

#### MAPA DE RESULTADOS ELECTORALES 2012



Fuente: elaboración propia con información del IEEM (2012d).

A nivel de las elecciones de diputados locales, en los 45 distritos electorales uninominales, en que se divide la entidad, el panorama en las elecciones de 2012, prácticamente se pintó de un solo partido político, el del PRI y sus aliados, como se muestra en el cuadro no. 4

**Cuadro no. 4. Composición de la Legislatura Local, elecciones 1996-2012**

Año elecc. P.P.	1996			2000			2003			2006			2009			2012		
	MR	RP	Tot.	MR	RP	Tot.	MR	RP	Tot.	MR	RP	Tot.	MR	RP	Tot.	MR	RP	Tot.
PAN	10	12	22	21	8	29	11	12	23	9	11	20	2	10	12	1	10	11
PRI	30	0	30	18	7	25	24	0	24	19	0	19	39	0	39	39	0	39
PRD	5	11	16	6	10	16	10	9	19	16	4	20	3	5	8	3	9	12
PT	0	2	2	0	2	2	0	3	3	1	3	4	0	3	3	0	2	2
PVEM	0	4	4	0	2	2	0	4	4	0	9	9	0	3	3	0	4	4
PCD	0	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
DS	-	-	-	0	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CONV.	-	-	-	-	-	-	0	2	2	0	3	3	0	3	3	-	-	-
NA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	5	6	2	3	5
PSD	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	1	1	-	-	-
MC	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	2	2

Fuente: Elaboración propia, con información de Villarreal, Juan Carlos (2012). *Monografía: Participación y resultados Electorales en el Estado de México 1996-2012*. Toluca, México. IEEM, pp. 115-130 (PAN= Partido Acción nacional; PRI= Partido Revolucionario Institucional; PRD= Partido de la Revolución Democrática; PT= Partido del Trabajo; PVEM= Partido Verde Ecologista de México; PCD= Partido de Centro Democrático; DS= Democracia Social; CONV= Convergencia, posteriormente y a la fecha Movimiento Ciudadano (MC); NA= Nueva Alianza y PSD= Partido Socialdemócrata).

Como se puede mostrar con los datos anteriores, las elecciones de 2009 y 2012, en la mayoría de los distritos electorales uninominales (39 de 45), fueron ganados por el PRI, mientras que para el PAN han significado derrotas muy sensibles, si revisamos que se tratan de distritos electorales, tanto del Valle de México, por lo que representan en su peso económico y poblacional, así como de la zona del Valle de Toluca, incluidos los distritos de la capital. Después de los resultados de 2000, el PAN no ha tenido triunfos importantes en estas demarcaciones electorales, en los que llegó a tener influencia en 21 de los 45 distritos, casi la mitad (11) gana para el 2003, pero después cae considerablemente a 9 en 2006 y a 2 en estas últimas elecciones (2009 y 2012).

Para el PRD, algo similar ocurre, una vez que sus bastiones acentuados en la zona oriente y parte del sur del estado, fueron recuperados, en buena medida, por el PRI, como se ilustra en este mismo cuadro, tanto en las elecciones de 2009 como en las de 2012. Después de los resultados de 2006, no ha vuelto a ser lo mismo para el perredismo estatal, ya que después de haber gobernado en 19 distritos en ese año, para estas dos últimas elecciones apenas ha ganado en 3 distritos electorales, lo que para el PAN y el PRD, con el reparto o asignación de la representación proporcional, han representado un aliciente en la composición política del estado, en lo que se refiere a la legislatura

local, pero sin posibilidades de ser verdadera oposición al PRI y sus aliados, como en este caso, se observa con el PVEM y NA. Tanto en 2009 como en 2012, el PRI, obtuvo la mayoría absoluta en el recinto legislativo, con lo cual ha podido operar de mejor manera al lado del titular del ejecutivo estatal, en temas trascendentes para la vida política y económica del territorio mexiquense, conforme a los intereses y conveniencias entre estos dos actores políticos.

### **3.- ¿Qué ocurrió o se reafirmó en la contienda por el poder político en el Estado de México, en las pasadas elecciones del 07 de Junio de 2015?**

Como revisamos en líneas arriba, en los últimos seis años, para el PRI, resultaron elecciones sin problema, sin complejidad refrendando su posicionamiento en unos de los bastiones del país del PRI, como lo ha sido la entidad, que además no ha experimentado la alternancia política en la gubernatura del estado, donde ha dominado el tricolor (PRI), de una manera contundente, al menos lo visto en elecciones como la de 1993, algunas sorpresas hacia 1999, pero reforzando su preferencia de los electores hacia este partido en las de 2005 y con más énfasis en las de 2011, donde sale adelante el actual gobernador, Eruviel Ávila Villegas, con más de tres millones de votos a favor de la coalición PRI-PVEM.

En las elecciones locales de 2015, se reafirma la presencia del PRI en varios puntos del territorio estatal, tanto en municipios como en distritos locales electorales uninominales, de esta manera el mapa electoral en la entidad observa los siguientes resultados:

De los 45 distritos electorales uninominales, en que se divide el territorio estatal, el PRI ganó en 3, más 31 en alianza con el PVEM, lo que le brinda un total de 34 distritos a su favor, siendo el 75% del total por este principio (de mayoría relativa); el PAN, por su parte, obtuvo presencia en 4 (XVI Atizapán de Zaragoza, XVIII Tlalnepantla, XXX Naucalpan y XLIII Cuautitlán Izcalli), que representa 8.4%, mientras que el PRD alcanza el triunfo en 6 distritos electorales (XI Santo Tomás, XXIV, XXV, XXVI, XXXII y XLI Nezahualcóyotl), que representa el 13% del total de los distritos electorales uninominales, recuperando el bastión amarillo que llegó a tener en años recientes en estas demarcaciones electorales del estado (en el 2006). Finalmente, MORENA, primera vez que participa en elecciones locales, como lo hizo a nivel federal, obtiene el triunfo en el distrito XXIII Texcoco (2.2% del total de distritos), que al igual que la presidencia municipal, se ubica como primera fuerza en esta geografía electoral del Estado de México.<sup>3</sup>

---

<sup>3</sup> Ver [http://www.ieem.org.mx/2015/resultados\\_2015/diputados2015.pdf](http://www.ieem.org.mx/2015/resultados_2015/diputados2015.pdf), consultado el día 19 de Agosto de 2015.

Si comparamos estos resultados con lo sucedido en el 2009 y 2012, el PAN, únicamente ganó, en 2009, dos distritos electorales: XVIII Tlalnepantla y XX Zumpango; en 2012, sólo obtiene el triunfo en uno, el distrito XVI Atizapán de Zaragoza, el cual, finalmente, conserva para el 2015, logrando en otros tres distritos tener presencia, como la había obtenido de mejor manera hacia el 2006, aunque no con el mismo peso electoral de ese año.<sup>4</sup>

En el caso del PRD, en 2009, obtuvo el triunfo en 3 distritos electorales: IX Tejupilco, XI Santo Tomás y XLI Nezahualcóyotl; mientras que en el 2012 nuevamente repite en el IX Tejupilco y XLI Nezahualcóyotl, sumando su presencia en el XXXII Nezahualcóyotl. Esta zona será importante para el perredismo, por lo obtenido hacia 1996 y luego en el 2006, además su cercanía con delegaciones del Distrito Federal, región que ha venido fortaleciendo el PRD en los últimos años. Símbolo para este partido político, tanto lo que corresponde en el D.F. como la zona oriente del estado. 2015 se traduce en un respiro para esta fuerza política, si lo analizamos a la luz de lo perdido entre 2009 y 2012.<sup>5</sup>

Y otro bastión perredista, que fue por varios años, como lo es el distrito XXIII Texcoco, que lo había ganado en el 2006, lo pierde en el 2009 y 2012 en manos del PRI, y que ahora, en 2015, lo vuelve a perder, pero ahora ante MORENA, finalmente una derrota dolorosa por lo que representó esta zona para el PRD, y que ahora con huestes de su partido, en uno nuevo, triunfa este partido político de reciente creación. La alcaldía en manos de un ex perredista, como lo fue Higinio Martínez Miranda (ex candidato a la gubernatura por ese partido político en 1999).<sup>6</sup>

En cuadro no. 5 nos ilustra la conformación de la Legislatura local del Estado de México, por ambos principios (MR y RP), en donde se observa el dominio del PRI y sus aliados frente a otros adversarios como lo son el PAN o el PRD, quien, finalmente, contará para los siguientes tres años y cierre de la actual administración de Ávila Villegas (para 2017) con 41 de 75 diputados, esto es el 54.6% del total de legisladores, lo que le da la mayoría absoluta, sobre los otros partidos políticos, en caso de concretarse esta alianza con el nuevo partido político Encuentro Social, además del PVEM y Nueva Alianza. Caso contrario, se quedaría con el 50.6% de posiciones en la legislatura local, y seguiría contando, apenas ligeramente, con la mayoría absoluta.

---

<sup>4</sup> Villarreal, Juan Carlos. **Op.cit.** pp. 127-132.

<sup>5</sup> **Idem.**

<sup>6</sup> **Ibid.** pp. 124-132.

**Cuadro no. 5 Conformación de la Legislatura del Estado de México, 2015**

Año Elección P.P.	2015		
	MAYORÍA RELATIVA	REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL	TOTALES
PAN	4	7	11
PRI-PVEM	31	0	31
PRI	3	0	3
PRD	6	6	12
PT	0	2	2
PVEM	0	2	2
NA	0	2	2
MC	0	3	3
MORENA	1	5	6
Encuentro Social	0	3	3
Totales	45	30	75

Fuente: Elaboración propia, con datos de “Números” en *Voz y Voto*, núm. 270, Agosto de 2015, p. 33.

Lo que respecta a las elecciones municipales, vale la pena mencionar que 6 municipios siguen sin transitar por la alternancia política, de los 125 que integran el Estado de México, ni las elecciones de 2015 pusieron en predicamento este fenómeno, como ha sucedido en el resto de los municipios de la entidad, es decir, 119 municipios han tenido la alternancia política, al menos entre dos fuerzas políticas, como mínimo, además del PRI, pero para los siguientes municipios, esta es una variable que no aparece entre el electorado del estado: Acambay, Atlacomulco, Chimalhuacán, San Felipe del Progreso, Temascaltepec y Villa Victoria, territorios bastiones del PRI.

En el 2015, de los 125 municipios que estuvieron en disputa, el panorama para los partidos políticos, además de las alianzas o coaliciones que se formaron, algunas de éstas muy disímboles, ideológicamente hablando, como se ha visto en los últimos años en el país (caso del PAN y PT, por mencionar un ejemplo), y de otras como la del PRI-PVEM- NA que ha venido reforzándose, sobre todo en la entidad, los resultados favorecieron, en buena medida, para el PRI y sus aliados, obteniendo el triunfo en 94 municipios, de los 125, lo que representa el más del 75% del total, ganando municipios claves como la capital, los de la zona del valle de Toluca, alrededores a Toluca, como Metepec, Lerma, Zinacantepec, San Mateo Atenco, Almoloya de Juárez, entre otros, que no pierde después de los resultados de 2006. Pero también retiene puntos importantes del estado, sobre todo del Valle de México, caso Tlalnepantla, Coacalco, Tultitlán, Ecatepec, Ixtapaluca, por mencionar algunos ejemplos. Municipios como Naucalpan y Huixquilucan, así como



Nezahualcóyotl, símbolos para el PAN y el PRD, respectivamente, son recuperados en esta ocasión por estos partidos políticos. El cuadro no. 5 nos ejemplifica a los municipios con los partidos políticos o coaliciones ganadoras en esas demarcaciones del estado.

**Cuadro no. 6 Composición de los municipios del Estado de México, por partido político y/o coaliciones o alianzas**

P.P./ Alianzas o Coaliciones	Núm.	Municipios
PRI-PVEM-NA	58	Acolman, Almoloya de Alquisiras, Almoloya del Río, Apaxco, Atenco, Atlacomulco, Atlautla, Ayapango, Calimaya, Coacalco de Berriozábal, Coatepec Harinas, Cuatitlán, Cuatitlán Izcalli, Chalco, Chiautla, Chicoloapan, Chiconcuac, Chimalhuacán, Ecatepec de Morelos, Hueypoxtla, Ixtapaluca, Ixtapan de la Sal, Jaltenco, Jocotitlán, Joquicingo, Juchitepec, Lerma, Metepec, Mexicaltzingo, Nicolás Romero, Nopaltepec, Ocoyoacac, Oztoloapan, Papalotla, La Paz, Polotitlán, Rayón, San Martín de las Parámides, Tecámac, Temamatla, Temascalcingo, Temoaya, Tenancingo, Teoloyucan, Teotihuacán, Tepetlaoxtoc, Tepetlixpa, Tequixquiac, Tezoyuca, Tlamanalco, Tlanepantla de Baz, Toluca, Tonatico, Tultitlán, Valle de Bravo, Villa Victoria, Zacualpan y Zumpahuacán
PAN-PT	9	Atizapán de Zaragoza, Chapa de Mota, Chapultepec, Xalatlaco, Melchor Ocampo, Ozumba, Soyaniquilpan de Juárez, Tianguistenco y Xonacatlán
PAN	9	Coyotepec, Huehuetoca, Huixquilucan, Ixtapan del Oro, Jilotzingo, Naucalpan de Juárez, San Antonio La Isla, Temascalapa y Tenango del Aire
PRI	26	Acambay, Aculco, Almoloya de Juárez, Atizapán, Axapusco, Ecatingo, Ixtlahuaca, Jiquipilco, Malinalco, Morelos, El Oro, Oztolotepec, San Felipe del Progreso, San Mateo Atenco, Santo Tomás, Sultepec, Tejupilco, Temascaltepec, Tenango del Valle, Texcaltitlán, Texcalyacac, Timilpan, Villa del Carbón, Zinacantepec, Zumpango y San José del Rincón
PRD	16	Amatepec, Capulhuac, Cocotitlán, Donato Guerra, Isidro Fabela, Nextlalpan, Nezahualcóyotl, Ocuilan, San Simón de Guerrero, Tlatlaya, Tultepec, Villa de Allende, Villa Guerrero, Zacazonapan, Valle de Chalco Solidaridad y Luvianos
PT	3	Amanalco, Otumba y Tonanitla.
PES	1	Amecameca
NA	1	Jilotepec
MC	1	Tepotzotlán
MORENA	1	Texcoco
TOTALES	125 municipios	

Fuente: Elaboración propia, con base en datos del IEEM en <http://www.ieem.org.mx/2015/resultados2015.html>, consultado el día 09 de Septiembre de 2015.



Sólo en 23 municipios, de los 125 (18.4%) el margen de victoria entre el primer y segundo lugar fue de 3 o menos puntos porcentuales, el grueso de los municipios fue demasiado amplio para el primer lugar, en otras palabras, una baja competitividad electoral mostraron estas elecciones. De esta manera, salvo excepciones ya mencionadas líneas arriba, para el PRI y sus aliados resultó una contienda que propicia un panorama favorable para el priísmo de cara a un proceso electoral importante como lo será el 2017, en donde se habrá de renovar al titular del ejecutivo estatal, es decir, las elecciones para gobernador, que bajo este panorama, tanto en la composición del Poder Legislativo, como en mosaico del poder político local, es decir, en los municipios, se ve propicio para reafirmar su dominio en el territorio estatal para el PRI. Ciertamente, falta más de un año para estas elecciones, pero si recordamos lo sucedido en las elecciones de gobernador en 2005 y sobre todo en 2011, el PRI se afianzó como primera fuerza política en esas elecciones, salvo mención aparte merece la elección de gobernador de 1999, en donde una diferencia de más o menos doscientos mil votos, hizo que ganara el candidato, en ese entonces, Arturo Montiel Rojas, frente al candidato de Acción Nacional y del Verde Ecologista de México, José Luis Durán Reveles, que hizo mirar la posibilidad de una alternancia en esta entidad. El resultado no fue así.

La participación ciudadana, en estas elecciones locales, de una lista nominal integrada, para el Estado de México, de 11,023,636 ciudadanos, emitieron su sufragio el 50.45% del total de ciudadanos,<sup>7</sup> que comparados con el 2009 (52.28%) y el 2012 (64.70%), varió poco con relación al 2009, de únicamente -1.83 puntos porcentuales, pero con el año 2012, recordando que se trató de una elección presidencial y renovación del Poder Legislativo federal, junto con la local, varió significativamente en -14.25 puntos porcentuales<sup>8</sup>. Aunque vale la pena señalar que en otras elecciones locales, antes de 2009, teníamos una participación de alrededor del 42%, lo que indudablemente este año fue uno de los mejores en el tema de la participación ciudadana en elecciones locales, aun considerando la elección de gobernador de los años 2005 y 2011, excepción aparte merece la de 2012, por las razones antes señaladas.<sup>9</sup>

Además, no hay que olvidar que el Estado de México se trata de la entidad del actual presidente de México, Enrique Peña Nieto, y estando a un año de la elección presidencial (2018), no será cosa menor primero, la sucesión al interior del PRI para saber quién habrá de ser el abanderado y, por

---

<sup>7</sup> <http://www.ieem.org.mx/2015/resultados2015.html>, consultado el día 09 de Septiembre de 2015.

<sup>8</sup> Villarreal, Juan Carlos. *Op.cit.* p.45.

<sup>9</sup> Sólo por citar algunos ejemplos de la participación ciudadana, en la entidad, en últimas elecciones locales, previas a 2015, podemos decir que en 2003 fue de 42.56%, en 2006 de 43.06% y para gobernador, en 2005 fue de 42.7% y en 2011 de 46.15%. Esto es, 2015 vino a ser una elección de mejor interés para la ciudadanía, comparada con años anteriores. *Ibid.* p. 45.

tanto, candidato de este partido político para la elección de gobernador en 2017 y, segundo, la campaña misma que será un reto para Peña Nieto, pero también para el actual gobernador, Eruviel Ávila Villegas, ante el panorama que ofrece en este momento la entidad en diferentes rubros, como lo son empleo, seguridad, feminicidios, caos en el transporte público, crecimiento de la economía informal, a lo largo del territorio estatal, actividades primarias sin competencia, inversiones de capitales nacionales y extranjeros limitadas para la entidad, por mencionar algunos renglones en lo que no brillamos, como en el pasado.

Si a lo anterior sumamos las crisis en las que se encuentran partidos como el PAN, y el PRD, en la entidad, como en otras entidades del país, el balance de las elecciones del pasado 07 de Junio de este año, no fue bueno para estos partidos políticos, ni en locales, salvo excepciones como Querétaro -en donde gana la gubernatura y la recupera seis años después- y la mayoría simple en la legislatura local de Nuevo León, así como su triunfo en la mayoría de los municipios y distritos electorales uninominales locales en Colima –elección cerrada por la gubernatura con el PRI, con una diferencia de 503 votos a favor de éste-,<sup>10</sup> y Guanajuato, para el PAN y para el PRD, perder delegaciones en el D.F., 5 ante MORENA, 3 ante el PRI y 2 ante el PAN, y sólo ganar en 54 municipios de 113 en Michoacán y 9 de 17 en Tabasco,<sup>11</sup> seguro estos resultados no son positivos para los partidos políticos antes mencionados, entonces, lo que viene camino hacia el 2017 en el Estado de México, hace más compleja su participación y sobre todo la posibilidad de arrebatar la gubernatura de una de las entidades importantes para el priísmo nacional, pero además de las pocas entidades en las que no se ha experimentado la alternancia política (además de Colima, Campeche, Quintana Roo, Tamaulipas, Veracruz, Coahuila, Durango e Hidalgo).

Para terminar este trabajo, sólo para ilustrar lo que hemos venido resaltando de los resultados electorales de esa jornada electoral, para el caso de las elecciones federales intermedias, en el Estado de México, mencionaremos que de los 40 distritos electorales uninominales en que se divide el estado, de los 300 en total, por el principio de mayoría relativa, en estas elecciones, nuevamente observamos a un partido dominante en éstas, el caso del PRI, quien gana en 31 distritos electorales, mientras que el PAN lo hace en 4 (14 de Atizapán de Zaragoza, 15 de Tlalnepantla de Baz, 21 y 22 de Naucalpan de Juárez), mientras que el PRD logra lo mismo en 4 (20, 29, 30 y 31 de Nezahualcóyotl, acentuando y recuperando su hegemonía en esta zona de la entidad, como lo observamos en las elecciones locales) y, finalmente un distrito electoral para MORENA, el 38

---

<sup>10</sup> “Colima” en *Voz y Voto*, núm. 270 Agosto de 2015, p. 31.

<sup>11</sup> Ugalde, Luis Carlos y Hernández Quintana, Said. “Paisaje local” en *Voz y Voto*, núm. 270, Agosto de 2015, pp. 10-15.

Texcoco. El resto de los distritos, el PRI se acentuó como primera fuerza política en las elecciones federales, lo que contribuye en buena medida en darle a su partido un número suficiente de diputados federales para contar, junto con sus aliados, con la mayoría absoluta en la Cámara de Diputados, del H. Congreso de la Unión, y así darle un respiro a la terminación de la administración de Peña Nieto.<sup>12</sup>

## Consideraciones Finales

A menos que suceda una tragedia para el PRI, por conflictos internos en las elecciones durante 2016 y 2017, el camino hacia el 2018 aparece a modo para que este partido político afiance su presencia en el país, lo que traería consigo, continuar en la presidencia de la República. Falta mucho y los resultados, del gobierno federal, aún no son los mejores, así lo marcan las diferentes encuestas sobre la confianza en el presidente y su gobierno, en la mayoría, si no es que en todas las que apreciamos en los diferentes medios de comunicación, sale reprobado en su gestión Peña Nieto, sin embargo, los resultados electorales del pasado 07 de Junio de 2015, nos muestran un rostro diferente del electorado sobre el PRI y sus aliados, dándole la mayoría absoluta en la Cámara de Diputados, y sólo perdiendo tres gubernaturas de 9 en disputa (Querétaro que la ganó el PAN; Michoacán en manos otra vez del PRD Y Nuevo León frente al candidato independiente Jaime Rodríguez Calderón, mejor conocido como “El Bronco”), a cambio recupera Sonora y Guerrero (que estaban bajo el PAN y el PRD, respectivamente).<sup>13</sup> Seguramente la derrota más dolorosa para el PRI lo fue en Nuevo León, pero también en Querétaro.

El caso del Estado de México, si bien no fue fácil, al menos no estuvo complicada para el PRI, frente a partidos que siguen mostrando carencias para convertirse en verdaderos adversarios en el 2017; la geografía electoral, en su mayoría, la entidad se vuelve a pintar de rojo, como lo sucedido hace tres y seis años, conforme a los resultados electorales locales. Una legislatura que no tendrá problemas para cerrar la administración de Eruviel Ávila en la gubernatura y con un dominio en la mayoría de los municipios. Excepciones las hay, pero en menor y con un peso relativamente

---

<sup>12</sup> “LXIII Legislatura” en *Voz y Voto*, núm. 269, Julio de 2015, pp. 46-47.

<sup>13</sup> De esta manera con los resultados del pasado 07 de Junio de 2015, en los diferentes estados en los que se disputó la gubernatura, en elecciones concurrentes, el balance sale mejor para un PRI dispuesto a tener la hegemonía en el territorio nacional que presentaba antes de elecciones como las de 1997. Es así como de las nueve gubernaturas en disputa, cinco son para el PRI (Campeche, Colima, Guerrero, San Luis Potosí y Sonora); dos para el PAN (Querétaro y Baja California Sur), una para el PRD (Michoacán) y una para el candidato independiente Jaime Rodríguez Calderón (Nuevo León). “Números” en *Voz y Voto*, núm. 269, Julio de 2015, pp. 58-83 y “Números” en *Voz y Voto*, núm. 270 Agosto de 2015, pp. 29-32.

importante, para el PAN y el PRD, particularmente, sin demeritar lo logrado por fuerzas como Movimiento Ciudadano, MORENA o el propio Encuentro Social. En el caso del PT, a pesar de perder su registro como partido político nacional, gana en tres municipios, de características rurales. El PVEM y Nueva Alianza han encontrado adecuadamente su alianza con el PRI, lo que les permite estar en una posición que no corren riesgos como lo sucedido con el PT.

Para el PAN y el PRD, las lecciones de 2015 deben de tomar nota de los errores, omisiones o de lo que han dejado de hacer cuando son gobierno o de la incapacidad para convertirse en verdaderas opciones ante el electorado mexiquense. Si no hay un cambio profundo en las estructuras de estos partidos políticos en la entidad, como también debe verse a nivel nacional, difícilmente obtendrán resultados como los obtenidos en 1996 o más recientemente en el 2006, por citar algunos ejemplos. Ciertamente las victorias que obtengan los partidos políticos, así como las derrotas, no son eternas, más ahora que hay una ciudadanía atenta a los gobiernos y gobernantes, en donde si no hay resultados, las siguientes elecciones pueden determinar el rumbo hacia otras opciones y también, por qué no, en nuestro estado mirar en las candidaturas independientes como una verdadera opción de cambio en el quehacer gubernamental o en la representación democrática.<sup>14</sup> Finalmente, las disputas por el poder político en la entidad han introducido una variable importante como lo es la sana incertidumbre de quién habrá de ganar y en dónde gobernarán las diferentes fuerzas políticas, de la mano con nuevos actores como árbitros electorales, el caso de los Organismos Públicos Locales Electorales (OPLE's), que para nuestra entidad, existe una nueva conformación en el Consejo General del IEEM, como en otras entidades federativas, como parte de las decisiones del Consejo General del INE, para su conformación.

Bien lo señala Ernesto Hernández cuando reflexiona acerca de las pasadas elecciones federales y concurrentes de este año, al señalar que "...aun con la crítica severa y el voto de castigo al presidente y al sistema de partidos, el abstencionismo, la violencia criminal, la conflictividad social y los problemas estructurales irresueltos, conformaron una jornada dinámica de mensajes de insatisfacción democrática que modificaron significativamente el mapa electoral y establecieron nuevos equilibrios regionales. Aun así, afirmaron la vía institucional como el único mecanismo para

---

<sup>14</sup> Ahí están los ejemplos de candidatos independientes con triunfos en las pasadas elecciones de 2015, como lo son la de Jaime Rodríguez Calderón, gobernador electo en Nuevo León; Manuel Clouthier Carrillo, diputado federal electo en el distrito 5 de Sinaloa; Alfonso Martínez Alcázar, presidente municipal electo en Morelia, Michoacán y la de José Pedro Kumamoto Aguilar, diputado local electo en el distrito 10 de Zapopan, Jalisco. Astudillo, César. "Llegaron para quedarse" en *Voz y Voto*, núm. 269, Julio de 2015, p. 17.

la solución de los problemas nacionales, ahora agravados con los apuros de liquidez de la economía mexicana.”<sup>15</sup>

La ciudadanía seguirá jugando un papel importante en este positivo ejercicio de alternancia política en las disputas por los diferentes cargos de elección popular, pero también es necesario cambiar sustancialmente el contenido de las campañas electorales y sus promocionales en medios masivos de comunicación, donde desafortunadamente siguen prevaleciendo las descalificaciones y la guerra sucia, como constantes entre los actores, sean los candidatos o los partidos políticos, aquí ni con nuevas reglas, como la reforma político-electoral de 2014, han venido a contrarrestar estas prácticas en la cultura política mexicana, lo cual genera o provoca un desánimo entre el electorado. Es urgente un cambio en este sentido, si queremos contribuir a esta incipiente democracia del Siglo XXI con nuevos contenido y valores que vengán a fortalecer a la sociedad y al Estado Mexicano en su conjunto. La última palabra la tenemos los diferentes actores políticos, electorales y la ciudadanía.

#### **Fuentes consultadas**

Astudillo, César. “Llegaron para quedarse” en *Voz y Voto*, núm. 269, Julio de 2015.

“Colima” en *Voz y Voto*, núm. 270 Agosto de 2015.

Hernández Norzagaray, Ernesto. “Otras visiones del 15” en *Voz y Voto*, núm. 271, Septiembre de 2015.

“LXIII Legislatura” en *Voz y Voto*, núm. 269, Julio de 2015.

“Números” en *Voz y Voto*, núm. 269, Julio de 2015.

“Números” en *Voz y Voto*, núm. 270 Agosto de 2015.

“Números” en *Voz y Voto*, núm. 270, Septiembre de 2015.

Ugalde, Luis Carlos y Hernández Quintana, Said. “Paisaje local” en *Voz y Voto*, núm. 270, Agosto de 2015.

---

<sup>15</sup> Hernández Norzagaray, Ernesto. “Otras visiones del 15” en *Voz y Voto*, núm. 271, Septiembre de 2015, p. 19.

Villarreal, Juan Carlos. *Monografía: Participación y resultados Electorales en el Estado de México 1996-2012*. Toluca, México. IEEM, 2012.

### **Direcciones electrónicas**

“Análisis de los Resultados de las Elecciones del Estado de México 2006” (documento en pps) en [www.ieem.org.mx](http://www.ieem.org.mx)

[http://www.ieem.org.mx/2015/resultados\\_2015/diputados2015.pdf](http://www.ieem.org.mx/2015/resultados_2015/diputados2015.pdf), consultado el día 19 de Agosto de 2015.

<http://www.ieem.org.mx/2015/resultados2015.html>, consultado el día 09 de Septiembre de 2015.