

Slacktivism: ¿Exageración? Activismo digital en el contexto mexicano.

Luis Andrés Luebbert Acuña

andresluebbert@gmail.com

Lic. en Ciencias de la Comunicación- UABC

Estudiante de maestría en Opinión Publica y Marketing Político- BUAP

Resumen En estudios recientes se discute la utilidad que tiene el activismo digital para tener repercusiones considerables en el ámbito offline. El crecimiento del uso del internet hoy en día, potenciado por la pandemia Covid-19 crea la necesidad de revisar el efecto que tiene el uso cotidiano del newmedia como factor en la participación política tanto en el ámbito online como offline. Este estudio explora las diferentes formas de activismo digital conocido como slacktivism. A partir de una encuesta dirigida a usuarios de redes sociales delimitada a jóvenes adultos, se evalúa la relación de la participación política online con la offline.

Palabras clave: slacktivism; activismo digital; participación política online; participación política offline

Abstract There is an ongoing discussion within political communication about the usefulness of digital activism to make an impact in the offline realm. The use of internet has seen an incredible growth, especially after the Covid-19 pandemic, this situation has created the necessity to investigate the effect that the daily use of newmedia can have as a factor in political participation both online and offline. This study explores the different forms of digital activism, commonly known as “slacktivism”. A cross-sectional study directed to young adult social media users will determine the relation between online and offline political participation.

Key words: slacktivism; digital activism; online political participation; offline political participation

Introducción

Hoy en día, el uso del *newmedia* está tan normalizado que de acuerdo con datos del (INEGI, 2019, pp.1), 806 millones de las personas de seis años o más en el país, hacen uso de Internet, lo que equivale al 701% de la población. Dentro de las principales actividades realizadas en Internet en este mismo estudio durante 2019 fueron: 915% para entretenimiento 907%, para obtener información y 906% para comunicarse.

Desde su creación, el internet ha sido utilizado como una herramienta para la participación política. Ejemplo de ello ha sido la campaña de movilización en redes sociales de Barack Obama en 2008 (Chadwick, 2012; Bode, 2013; Boulianne, 2015), la repercusión de las redes en la denominada primavera árabe de 2011 (Eltantawy & Wiest, 2011; Howard et al, 2011; Boulianne, 2015) y recientemente en el movimiento feminista en Latinoamérica (Acosta, 2018: pp. 6-10; Cerva, 2020: pp. 191-186).

A pesar de estos ejemplos, existe una corriente que sugiere que la participación política *online* no tiene un efecto significativo en el ámbito *offline* (Morozov, 2009; Gladwell, 2010; Morozov, 2011). De ahí el surgimiento del término “slacktivism”, acuñado por (Morozov, 2009) para referirse al activismo digital como inefectivo. Es una combinación de los términos en inglés “*slacker*” que significa “una persona que evita el trabajo u esfuerzo” y “*activism*” cuya traducción literal es activismo.

Slacktivism es un término utilizado para restar importancia al activismo digital como una forma válida de participación política. Es la idea de que los actos políticos *online* de un individuo son actos narcisistas sin ningún efecto considerable (Madison & Klang, 2020). Estos actos *online* en algunas ocasiones se sugiere que crean la ilusión de hacer un esfuerzo considerable cuando en realidad es mínimo (Boulianne & Theocharis, 2020). Esta crítica engloba aspectos de participación política y las repercusiones del *newmedia* que profundizaré en el marco teórico.

Como menciona Rodríguez et al (2019, pp: 299), los estudios de *newmedia* se han realizado mayoritariamente en Estados Unidos, Europa y China. De igual manera, Howard et al (2017) consideran que la mayoría de los estudios sobre redes sociales y elecciones están enfocados en la opinión pública de Estados Unidos. Es por eso que resulta importante realizar

una investigación al respecto en el contexto mexicano para explorar la relación entre el uso de las redes sociales y la participación política utilizando un diseño de investigación cuantitativo.

El discurso que se maneja sobre internet suele estar plagado de generalizaciones, estudios de caso anecdóticos y conclusiones definitivas cuando no es posible hacerlas (Dennis, 2019). Con esta investigación, se buscará añadir a la literatura el valor que pueden tener las redes sociales para la participación política, evitando caer en una dicotomía utopía-distopía que caracteriza el discurso generalizado (Dennis, 2019).

El enfoque de la participación ciudadana implica el análisis de las diferentes formas en la que la ciudadanía decide participar directa o indirectamente en la esfera pública. El consumo de los medios de comunicación, específicamente del internet, forma parte de nuestra vida cotidiana y es de suma importancia poder conocer las implicaciones que tiene para nuestra democracia.

Justificación

El crecimiento del uso del *newmedia* de los últimos años ha generado la importancia de comprender los efectos y matices que tiene en este momento y para las próximas generaciones (Bode, 2013, pp. 12). Actualmente, el meta-análisis ha demostrado que el uso de las redes sociales con intenciones políticas, suele tener un impacto positivo en la participación política (Boulianne, 2015). Es necesario señalar que no todos utilizan las redes sociales para ese fin ya que su función principal es la “socialización” y su fin es generar ingresos para sus inversionistas (Andrejevic 2009, pp. 47; Chadwick, 2012; Madison & Klang, 2020).

A pesar de que su función no sea meramente política, no podemos ignorar el potencial que tienen las redes sociales como un terreno fértil para la participación ciudadana. Actualmente, el costo de acceso es alcanzable para la mayoría de la población en México (INEGI, 2019, pp. 1). Las acciones como hacer comentarios o reaccionar a publicaciones en *Facebook*, por dar un ejemplo, pueden ser una barrera suficientemente baja para que las

personas que previamente no estaban interesadas en el ámbito político puedan participar ocasionalmente (Bode, 2017, pp.1).

Se podría considerar a la campaña presidencial de Barack Obama en 2008 como un punto crucial en el que muchas organizaciones, activistas y políticos empezaron a utilizar las redes sociales para llegar a sus audiencias (Bode, 2013, pp. 1; Bennett, & Pfetsch, 2018). Esto creó una nueva dinámica en la cual aunque la televisión siga siendo un medio importante para la obtención de información política, el internet tomó su lugar como medio principal ya que elimina muchas de las barreras que previamente existían. Es por eso, que actualmente el enfoque de la comunicación política tiene en las dinámicas de la participación *online/offline* una importancia significativa y pertinente para nuestro contexto social.

Hoy en día, queda claro que no hay áreas de la vida social y política que no sean parte de la influencia del internet (Chadwick, 2012, pp. 39). Existen aportaciones valiosas sobre este tema en el contexto mexicano (Howard, 2017; Rodríguez et al, 2019) pero la cantidad de artículos científicos sobre el tema principalmente viene de países extranjeros. Esta investigación servirá para fomentar el debate existente que se aborda en referencia a la utilidad que puede tener el activismo digital en las redes sociales para fomentar la participación política *offline*.

Marco Teórico

La expansión del uso del internet ha traído consigo una reestructuración de la forma en la que la población está expuesta a la información. Desde la proliferación del término “Web 2.0” existe mucha literatura que busca explorar los aspectos positivos o negativos de la influencia del Internet en la participación política (Boulianne, 2015, pp. 525).

El perfeccionamiento de este concepto ha evolucionado para hacer la definición cada vez más amplia (Ekman & Amna, 2012). (Rodríguez et al, 2019, pp. 298) señala que ya existe un cierto consenso en la literatura para definir a la participación política. Para efectos de esta investigación consideraré a (Rodríguez, 2007, pp. 80) quien definió a la participación política como un conjunto de acciones que tienen la intención de incidir en la esfera pública, de parte de los ciudadanos de una nación.

En los primeros años del internet, algunos autores expresaron su escepticismo explicando que el Internet tenía un rol limitado o incluso una influencia negativa para la participación política (Putnam, 2000; Bimber, 2001; Scheufele and Nisbet, 2002; Groshek and Dimitrova 2011). Sin embargo, con el tiempo fue surgiendo otra corriente más positiva que documentó el potencial que tiene el uso del Internet para la participación política y la creación de una democracia más representativa (Shah et al, 2001; Stanley and Weare, 2004; Shah et al, 2005; Boulianne, 2009; Gil de Zuñiga et al, 2012; Ekstrom & Ostman, 2015; Yue et al, 2017).

Dentro de las ventajas del internet en comparación a otros medios es el costo relativamente bajo tanto económico como en esfuerzo para la obtención de información en internet (Boulianne, 2009, pp. 194). La reducción de costos ocasiona que la participación política sea más accesible para las personas (García, 2017) pues mientras más bajo sea el costo, más personas van a participar (Earl, Kimport, 2011). Este fenómeno se ha presentado especialmente desde la creación de las redes sociales pues están ofrecen una plataforma para que las personas sean partícipes de temas políticos con un costo bajo (Vissers and Stolle, 2014).

Para delimitar el contexto de la literatura al respecto, Bode (2013) desarrolló el concepto de “*political SNS use*”, definiéndolo como el uso de los sitios de redes sociales para fines explícitamente políticos, como compartir preferencias políticas en el propio perfil o seguir/volverse fan de algún político. Este uso se traslada a elementos de participación política pero debido a su costo e inmediatez, Bode (2013) sugiere hacer una distinción de la participación tradicional con la participación *online*.

A pesar de que la participación *offline* sea por naturaleza diferente a la *online*, hay quienes argumentan que el hacer una distinción entre el mundo *on/offline* propicia ser partícipe del “dualismo digital,” la creencia de que lo *online* y *offline* son realidades diferentes (Jurgenson, 2011). Por ejemplo, Facebook es una plataforma que refleja contextos sociales *offline* como el trabajo, familia y escuela (Bakshy et al, 2015) pero el hecho de que la realidad sea la misma, no significa que la manera en que nos relacionamos en un contexto u otro sea el mismo.

La literatura reciente sobre el impacto del internet y las redes sociales en la participación política señalan tendencias positivas (Gil de Zuñiga et al, 2012; Ekstrom & Ostman, 2015; Gil de Zuñiga et al, 2019; Shah et al, 2005; Shah et al, 2002, Zhang et al, 2013). Las redes sociales y su uso en el contexto político están relacionadas con una participación *online* más fuerte y en algunos casos incluso se habla de una relación (aunque más débil) con la participación *offline*. Sin embargo, también existe una corriente que se volvió muy popular que considera que la participación *online* es disuasoria a la *offline*, llamándolo así “*Slacktivism*”.

Slacktivism

“*Slacktivism*” es un término despectivo que se utiliza para englobar aquellas acciones que se consideran la versión electrónica de elementos de participación política (Christensen, 2011; Madison & Klang, 2020). El uso de esta palabra se suele adjudicar a Morozov (2009) que la usó para referirse a las actividades de participación política *online* que consideraba de bajo esfuerzo como darle “like” a una página de Facebook, firmar una petición en línea, cambiar el avatar de la red social para demostrar apoyo a un movimiento, entre otros.

En algunas ocasiones se utiliza el término “*clicktivism*” como sinónimo de “*slacktivism*” pero para efectos de esta investigación tomaremos como referencia la distinción que hace Dennis (2019) que menciona que “el *clicktivism* se refiere a una forma específica de bajo esfuerzo de participación política (Halupka 2014), y el *slacktivism* se usa más como una crítica general de la participación que requiere un esfuerzo mínimo (Karpf 2010)”. Para ahondar más en la definición de *clicktivism*, Halupka (2014) menciona que no es una acción política sostenida o una red compleja de acciones sino una reacción al contenido político que se encuentra en las redes.

Una de las críticas principales de este tipo de actividades es que se considera que el activismo digital hace que los “activistas” se sientan bien con ellos mismos pero su agenda no obtiene los resultados deseados (Shauman, 2005; Hindsman, 2009; Morozov, 2009; Klafka, 2010; Morozov, 2011; Jovicevic, 2016) o al no tener una jerarquía social como en las organizaciones físicas, las personas sienten que su participación es igual de importante que la de los demás (Gladwell, 2010, Morozov, 2011) por lo tanto sienten que hacen una diferencia más sustancial de la que en realidad son participe (Harlow & Guo 2014; Chou, 2020).

Los detractores no solo consideran al activismo digital como inefectivo, sino que incluso se considera que es dañino para el activismo tradicional (Christensen, 2011; Lee & Hsieh, 2013). Esta crítica se relaciona con la creencia que el *slacktivism* por su naturaleza “fácil” reemplace a las actividades de participación política tradicional creando niveles de participación *offline* más bajos (Christensen, 2011, pp. 2). Eso nos lleva a la definición de *Slacktivism* de Smith et al (2019) citando a (Bastos et al, 2015, p 322), como la participación de bajo costo y bajo riesgo en un esfuerzo de protesta por el cual los individuos “limitan su indignación a la pantalla de la computadora”. Un ejemplo concreto de este pensamiento lo menciona tanto (Chou, 2020: pp. 21) como (Madison & Klang, 2020: pp. 32) es una campaña de UNICEF llamada “*Likes don’t save lives*” en la que este organismo trató de desacreditar al activismo digital al mencionar que los *likes* no sirven para comprar vacunas haciendo alusión a que era más importante apoyar con dinero que con “*likes*” en *Facebook*.

Lo que la crítica slacktivista ignora es la complejidad con la que las personas utilizamos las redes sociales. De entrada, estas plataformas no son espacios neutrales, a pesar de ser públicas, su propósito principal no es ser una plataforma para fomentar el cambio social, su finalidad es generar capital para sus inversionistas (Andrejevic 2009; Madison & Klang, 2020). Entonces, el optimismo mal fundamentado que se tenía en un principio con el internet esperaba mucho de plataformas cuyo fin no se acerca a lo que se tenía pensado para ellas, como era la creación de una democracia significativamente más representativa.

Entre las diferentes dinámicas en las que se usan las redes sociales se encuentra la búsqueda de información, interacción y la producción creativa (Gil de Zuñiga et al, 2012; Ekstrom & Ostman, 2015; Shah et al, 2005; Zhu et al, 2019) y dependiendo del uso que se les dé a estas redes sociales, son los efectos que estos tienen en la participación.

Muchos estudios tratan a los activistas digitales por igual aunque el esfuerzo individual varía significativamente entre los usuarios (Bozarth & Budak, 2017, pp. 1). El *slacktivism* no es necesariamente una forma de participación sino un fin en sí mismo (Piat, 2019). El activismo digital trata entre otras cosas de crear consciencia, obtener apoyo y crear un discurso político asincrónico (Madison & Klang, 2020, pp- 30-32). De la misma forma, (Piat, 2019, pp. 167) menciona que no debemos ignorar la capacidad del activismo digital, especialmente con los resultados obtenidos en los últimos años

Propuesta de estrategia metodológica

Es necesario realizar una investigación más extensa para ampliar el conocimiento frente a la relación de la participación *online* y *offline*. Se considera pertinente plantear esta investigación a partir de una metodología cuantitativa a través de la aplicación y análisis de una encuesta. Como señalan (Anguita et al, 2003) la encuesta es una de las técnicas más utilizadas por su eficacia para obtener y trabajar con datos cuantitativos. Según (Sierra Bravo, 1994, pp 304) el uso del cuestionario “hace posible que la investigación social se extienda a los aspectos subjetivos de los miembros de la sociedad, y, por tanto, de los hechos y fenómenos sociales”.

El objetivo de la encuesta será obtener información directa de (jóvenes/ciudadanos) de la zona metropolitana de Puebla. Se planea incluir varios ítems relacionados con el uso del internet, participación política *online* y *offline* para medir sus percepciones de ¿Cómo el activismo en las redes sociales repercute en las actitudes hacia los movimientos sociales?, además de determinar en qué sentido estas percepciones afectan la participación *offline* de los participantes.

La encuesta se limitará a personas que reporten usar redes sociales como *Facebook* y *Twitter* para cuantificar el uso de estas redes y los efectos que tienen en la participación política en un nivel individual. A partir de los datos obtenidos, posteriormente, se hará un análisis de la información para medir la participación política *online* y su relación con la participación política *offline*.

A pesar de considerar una metodología cuantitativa para la continuación de esta investigación, no se descarta la posibilidad de utilizar metodología mixta cuantitativa/cualitativa, este método podría ser conveniente para explicar mejor los sucesos que afectan los temas *online*.

Otro punto a considerar dentro de la investigación es el tema de la pandemia SARS-COV-2 que indudablemente ha afectado la manera en la que la población se relaciona con los nuevos medios. Conforme avanzan los meses también crece la cantidad de artículos científicos que toman en cuenta esta nueva variable y que pueden abonar a la discusión actual sobre el tema.

Bibliografía:

Acosta, Marina. 2018. "Ciberactivismo feminista. La lucha de las mujeres por la despenalización del aborto en Argentina". Argentina. *Sphera Publica*, 2(18), pp. 2-20.

Andrejevic, Mark 2009 "Critical Media Studies 20: An Interactive Upgrade" Reino Unido. *Interactions: Studies in Communication & Culture*, 1(1), pp. 35-51

Bakshy, Eytan, Messing, Solomon, & Adamic, Lada. 2015 "Exposure to ideologically diverse news and opinion on Facebook" Estados Unidos. *Science*, 348(6239), pp. 1130-1132

Bennett, W Lance, & Pfetsch, Barbara, 2018 "Rethinking political communication in a time of disrupted public spheres" Reino Unido *Journal of communication*, 68(2), pp. 243-253

Bimber, Bruce, 2001 "Information and political engagement in America: The search for effects of information technology at the individual level" Estados Unidos *Political Research Quarterly*, 54(1), pp. 53-67

Bode, Leticia, Vraga, Emily K, Borah, Porismita, & Shah, Dhavan V, 2013 "A new space for political behavior: Political social networking and its democratic consequences" Estados Unidos *Journal of Computer-Mediated Communication*, 19(3), 414-429

Bode, Leticia, 2017 "Gateway political behaviors: The frequency and consequences of low-cost political engagement on social media" Estados Unidos *Social Media and Society*, 3(4).

Boulianne, Shelley, 2009 "Does Internet use affect engagement? A meta-analysis of research" Reino Unido. Political communication, 26(2), pp.193-211

Boulianne, Shelley, 2015 "Social media use and participation: A meta-analysis of current research" Reino Unido Information, communication & society, 18(5), pp. 524-538

Boulianne, Shelley, & Theocharis, Y (2020) Young people, digital media, and engagement: A meta-analysis of research Estados Unidos Social Science Computer Review, 38(2), pp. 111-127

Bozarth, Lia, & Budak, Ceren 2017. "Is slacktivism underrated? measuring the value of slacktivists for online social movements". In Proceedings of the International AAAI Conference on Web and Social Media. Estados Unidos, Universidad de Michigan. (Vol. 11, No. 1)

Cerva Cerna, Daniela (2020). "La protesta feminista en México: la misoginia en el discurso institucional y en las redes sociodigitales". Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales, 65(240), 177-205.

Chadwick, Andrew. 2012. "Recent shifts in the relationship between the Internet and democratic engagement in Britain and the United States: Granularity, informational exuberance, and political learning". Digital media and political engagement worldwide: A comparative study, Estados Unidos., pp.39-55.

Christensen, Henrik, Surek. 2011." Political activities on the Internet: Slacktivism or political participation by other means?". First Monday, Finlandia, Åbo Akademi University, Vol. 16, núm, 2 - 7 Febrero 2011

Chou EY, Hsu DY, Hernon Eileen. 2020. "From slacktivism to activism: Improving the commitment power of e-pledges for prosocial causes". PLoS ONE. Valerio Capraro, Universidad de Middlesex, Reino Unido. Abril 29, 2020.

Dennis, James. 2019. “# stopslacktivism: Why Clicks, Likes, and Shares Matter. In Beyond Slacktivism” Palgrave Macmillan, Cham. Film, Media and Communication, Universidad de Portsmouth, Reino Unido, pp. 25-69.

Earl, Jennifer, & Kimport, Katrina. 2011. “Digitally enabled social change: Activism in the Internet age”. Universidad de Cambridge, Estados Unidos. MA: MIT Press.

Joakim Ekman, Erik Amnå 2012. “Political participation and civic engagement: Towards a new typology”. Human affairs, Vol. 22 (Issue 3), pp. 283-300 .

Ekström, Mats, & Östman, Johan. 2015. “Information, interaction, and creative production: The effects of three forms of internet use on youth democratic engagement”. Communication Research, Suecia, Vol.: 42 (Issue 6), pp: 796-818.

Eltantawy, Nahed & Wiest, Julie. 2011. "The Arab Spring| Social Media in the Egyptian Revolution: Reconsidering Resource Mobilization Theory" International Journal of Communication. Universidad del Sur de California, Estados Unidos, Vol.5, septiembre 2

García-Estévez, Noelia, 2017. “Origen, evolución y estado actual del activismo digital y su compromiso social. Ciberactivismo, hacktivismo y slacktivism”. In II Congreso Internacional Move. net sobre Movimientos Sociales y TIC (2018), p 139-156. Grupo Interdisciplinario de Estudios en Comunicación, Política y Cambio Social de la Universidad de Sevilla (COMPOLÍTICAS).

Gil de Zúñiga, Homero, Jung, Nakwon & Valenzuela, Sebastian . 2012. “Social media use for news and individuals' social capital, civic engagement and political participation”. Journal of computer-mediated communication, Universidad de Oxford. Reino Unido, Vol. 17, (Issue 3), abril 1, 2012, pp 319–336.

Gil de Zúñiga, Homero, Ardèvol-Abreu, Alberto, & Casero-Ripollés, Andreu. 2019. “WhatsApp political discussion, conventional participation and activism: exploring direct, indirect and generational effects”. Information, Communication & Society, Vol. 24, 2021 (Issue 2), pp 201-218

Gladwell, Malcolm. 2010. "Small Change: Why the Revolution Will Not Be Tweeted" . The New Yorker. Estados Unidos, Annals of Innovation October 4, 2010 Issue.

Groshek, Jaboc & Daniela Dimitrova. 2011. "A Cross-Section of Voter Learning, Campaign Interest and Intention to Vote in the 2008 American Election: Did Web 2.0 Matter?" Studies in Communication 9, pp 355–75.

Halupka, Max. 2014. "Clicktivism: A Systematic Heuristic". Policy and Internet, Vol. 6, (Issue 2) June 2014, pp 115-132.

Harlow, Summer, & Guo, Lei. 2014. "Will the revolution be tweeted or Facebooked? Using digital communication tools in immigrant activism". Journal of Computer-Mediated Communication, Universidad de Oxford. Reino Unido, Vol. 19, (Issue 3), abril 1, 2014, pp. 463–47.

Howard, Philip N., Duffy, Aiden, Freelon, Deen, Hussain, M. M., Mari, Will, & Maziad, Marwa. 2011. "Opening closed regimes: what was the role of social media during the Arab Spring?". Available at SSRN 2595096.

Howard, Philip. N., Savage, Saiph, Flores-Saviaga, Claudia, Toxtli, Carlos, & Monroy-Hernández, Andres (2017). Redes sociales, participación ciudadana y la hipótesis del slacktivismo: lecciones del caso de "El Bronco" / Social Media, Civic Engagement, and the Slacktivism Hypothesis: Lessons from Mexico's "El Bronco". Cornell University, Nueva York. Estados Unidos.

INEGI, 2019. "En México hay 80.6 millones de usuarios de internet y 86.5 millones de usuarios de teléfonos celulares: ENDUTIH 2019" Mexico. COMUNICADO DE PRENSA NÚM. 103/20 17 DE FEBRERO DE 2020. pp. 1-18.

Jovicevic, Nicole. 2016. "Offline Student Political Activism: Supported or Thwarted by Online Political Engagement?" Res Publica Journal of Undergraduate Research, Illinois Wesleyan University. Estados Unidos. Vol, 21(Issue 1). Artículo 10.

- Jurgenson, Nathan. 2011. "Digital Dualism and the Fallacy of Web Objectivity". The Society Pages, Universidad de Minnesota. Estados Unidos, Febrero 25, 2013,
- Klafka, R. (2010). 'Slactivism has no place here', AdvocateLens.
<http://advocatelens.org/2010/10/slactivism-has-no-place-here/>
- Klang, Mathias, & Madison, Nora. 2016. "The domestication of online activism", First Monday. Estados Unidos. Vol. 21, Nùm. 6, junio 6, 2016.
- Yu-Hao, Lee & Hsieh, Gary. 2013. "Does Slacktivism Hurt Activism?: The Effects of Moral Balancing and Consistency in Online Activism". Proceedings of the SIGCHI Conference on Human Factors in Computing Systems Abril, 2013, pp 811–820.
- Madison, N., & Klang, M. (2020). The Case for Digital Activism: Refuting the Fallacies of Slacktivism. Journal of Digital Social Research, 2(2), 28-47.
- Morozov, Evgeny . 2009. "The Brave New World of Slacktivism". Foreign Policy. Mayo 9, 2009: <https://foreignpolicy.com/2009/05/19/the-brave-new-world-of-slacktivism/>
- Morozov, Evgeny. 2011. "The Net Delusion: How Not to Liberate the World". London: Penguin.
- Piat, Chantal. 2019. "Slacktivism: Not simply a means to an end, but a legitimate form of civic participation". Canadian Journal of Family and Youth / Le Journal Canadien de Famille et de la Jeunesse, Canada. Vol.11(Issue 1), pp. 162-179.
- Putnam, Robert. 2000. "Bowling Alone: The Collapse and Revival of American Community". Reino Unido: Simon & Schuster.
- Rodríguez, Gabriela. 2007. "De la participación a la protesta política", Convergencia. Revista de Ciencias Sociales, México. UAEMex, núm. 45, septiembre-diciembre 2007, pp. 77-93
- Rodríguez-Estrada, Alejandra; Muñiz, Carlos; Echeverría Victoria, Martín. 2020. "La relación longitudinal de la participación política online y offline en el contexto de una

campana presidencial”. España. Estudios sobre el Mensaje Periodístico. Universidad Complutense de Madrid Vol. 26. Nù 1, pp. 297-306.

Scheufele, DA, and MC. Nisbet. 2002. “Being a Citizen Online: New Opportunities and Dead Ends.” The Harvard International Journal of Press/Politics 7 (3):55–75.

Shah, Dhavan. V., Jack M. McLeod, and So-hyang. Yoon. 2001. “Communication, Context, and Community: An Exploration of Print, Broadcast, and Internet Influence.” Estados Unidos. Communication Research 28 (4): pp. 464–506.

Shah, Dhavan V., Cho, Jaeho., Eveland Jr, William P., & Kwak, Nojin, 2005. “Information and expression in a digital age: Modeling Internet effects on civic participation.” Estados Unidos. Communication research, 32(5), pp. 531-565.

Shirky, Clay, 2011. “The Political Power of Social Media: Technology, the Public Sphere and Political Change.” Estados Unidos: Foreign Affairs. Enero/Febrero. Recuperado de: <http://www.foreignaffairs.com/articles/67038/clay-shirky/the-political-power-of-social-media>.

Brian G. Smith, Arunima Krishna & Reham Al-Sinan, 2019. “Beyond slacktivism: Examining the entanglement between social media engagement, empowerment, and participation in activism.” Reino Unido. International Journal of Strategic Communication, 13(3), pp. 182-196.

Stanley, J. Woody, & Weare, Christopher, 2004. “The effects of Internet use on political participation: Evidence from an agency online discussion forum.” Estados Unidos. Administration & Society, 36(5), pp. 503-527.

Visser, Sara & Stolle, Dietlind, 2014. “The Internet and new modes of political participation: Online versus offline participation,” Reino Unido. Information, Communication & Society, vol. 17, no. 8, pp. 937-955.

Yue, Ho Yin, Pang, Wai Man, Tam, Chiu Yin, & Fan, Clive Wai-Ngok, 2017.” Does Spending More Time on Facebook Makes Users Engage in Politics?” Estados Unidos. In 2017 IEEE International Symposium on Multimedia (ISM) (pp. 426-431).

Zhang, Weiwu, Seltzer, Trent, & Bichard, Shannon, 2013. “Two sides of the coin: Assessing the influence of social network site use during the 2012 US presidential campaign.” Estados Unidos. Social Science Computer Review, 31(5), pp. 542-551.