

¿Innovación en la actividad política y la participación ciudadana en 2019? *

XXX Congreso Internacional de Estudios Electorales de la SOMEE,
Democracia representativa y democracia participativa en tiempos de cambio.
Villahermosa, Tabasco. 10 al 13 de septiembre de 2019

JAIME CASTILLO PALMA **

drjaime105@hotmail.com

Considerando la polarización suscitada luego de las elecciones de 2018, esta ponencia se pregunta si, como se menciona en la convocatoria de la SOMEE, hay “renovadas condiciones para la actividad política y la participación ciudadana”.

Nuestra idea fuerza apunta tanto al contexto económico, político y social que determinó los resultados electorales, como a la degradación del sistema político en su conjunto, para abordar las dificultades para la renovación de la actividad política y la participación ciudadana. Esto, toda vez que las prácticas político-culturales caracterizan una representación partidaria y una participación ciudadana resultantes de incipientes prácticas democráticas y de una carente construcción de ciudadanía.

Por ello, antes y después de los resultados electorales que condujeron al cambio radical de la correlación de fuerzas políticas, subsistió y persiste la simulación; así como el pragmatismo y las cuotas en la selección de los candidatos, el uso de defecciones a cambio de puestos y/o escaños y las alianzas partidarias carentes de sustrato ideológico o programático.

De igual modo, subsisten las usuales contradicciones entre las promesas de campaña y las acciones de gobierno. Y, por supuesto, contradicciones y polarización entre los actores afectados por las fallidas expectativas causadas por las relaciones entre el poder y los negocios, contraídas con el gobierno saliente. Contradicciones cuyo sustrato estriba en la

* Este trabajo no hubiera sido posible sin la invaluable colaboración de Angelina del Carmen Flores Vargas y Alejandra Valencia Serrano quienes, bajo mi dirección, hicieron los documentos de síntesis en los que se basa este texto y su organización. La corrección de estilo estuvo a cargo de Angelina del Carmen Flores Vargas.

** Universidad Autónoma de Puebla.

imparable corrupción, el tráfico de influencias, la impunidad, el golpeteo mediático y los altos índices de violencia.

En este contexto también destacan el poco margen de maniobra de quienes hoy detentan el poder político, sus ostensibles debilidades por inexperiencia, desorganización y razones estructurales y de coyuntura, dado el origen en que se forja la cultura política.

En consecuencia, el presente texto se integra por tres apartados.

- El primero discute sobre los impactos negativos del descarrilamiento del neoliberalismo mexicano que lograron conjuntar una gran masa de agraviados que votaron contra la creciente anomia que impera en el país. Destacamos, entonces, el voto de rechazo *versus* la expectativa del discurso de la esperanza de AMLO que ahora transita de las palabras a los hechos.
- El segundo apartado discute sobre el entramado en el que se fincan la actividad política y la participación ciudadana que definen la escena política a partir de las prácticas culturales político electorales. Destacando los mecanismos de la participación ciudadana y los resultados de las candidaturas independientes.
- El tercer apartado aborda las contradicciones surgidas en el contexto del recambio gubernamental, tanto en la agenda de gobierno como en sus resultados. Destacamos aquí el origen de la extrema polarización de los actores involucrados bajo similares prácticas de descalificación e intolerancia.

1. Una gran masa de agraviados generó el voto del rechazo

El descarrilamiento del neoliberalismo mexicano causó descontento social, hartazgo y desconfianza debido al empobrecimiento y al deterioro de las condiciones laborales y de vida de la gran mayoría de la población¹. El sufragio de la gran masa de agraviados rebasó, tanto el piso del voto duro de los partidos políticos que impulsaron las reformas

¹ Cfr. UNAM. 2018. “La pérdida acumulada del poder adquisitivo en los últimos 30 años es de 80 por ciento: expertos de la UNAM”. Boletín UNAM-DGCS-016. Ciudad Universitaria. 12 de enero de 2018. Recuperado de: http://www.dgcs.unam.mx/boletin/bdboletin/20z8_016.html y Forbes. “2012-2018, el sexenio del empleo (mal pagado)”, 6 de abril de 2018. Recuperado de: <https://www.forbes.com.mx/2012-2018-el-sexenio-del-empleo-mal-pagado/>

estructurales privatizadoras, como también a las usuales prácticas electorales fraudulentas². El voto mayoritario de los agraviados contra el rechazo a la corrupción, la impunidad y la violencia, abarcó geográfica y socialmente a la mayoría de la población³, ante la expectativa del discurso de esperanza en el que se centró la campaña de Andrés Manuel López Obrador (AMLO).

Las prácticas culturales político electorales, como hemos expuesto “no cambiaron en las elecciones del 2018; lo que sí cambió fue la correlación de fuerzas y la actitud resiliente de los votantes, quienes lograron superar la compra y coacción del voto, las campañas negras y el control corporativo y clientelar con una votación masiva, que hizo incontestable el resultado electoral; pesaron más los agravios, así como las promesas de campaña del ganador en el imaginario colectivo. Aunque el contexto es diferente, tiene la misma cultura política pragmática con la cual se accedió a la candidatura presidencial, también tiene al mismo sistema de partidos, que no colapsó, simplemente intercambió lugares, mantuvo sus funciones” (Castillo, 2018).

El discurso de AMLO, que ahora transita de la palabra a los hechos, le permitió acceder a la mayoría en la Cámara de Diputados, en la Cámara de Senadores, a gubernaturas y Congresos locales⁴. De modo que, desde el reconocimiento de su triunfo electoral, su discurso político trataba de dar certitud y significado dominante a las intenciones de su gobierno de luchar, para recuperar la soberanía energética, contra la corrupción, la impunidad la violencia, y contra el despilfarro de recursos destinados a obras, servicios públicos y gastos de gobierno⁵.

² Para el proceso 2018, los votantes que habían seguido a AMLO en las contiendas 2006 y 2012 probaron su lealtad, pero, además recibió el voto de los más pobres, de los que no cuentan con acceso a servicios de salud, del voto rural, tradicionalmente priista. Cfr. Merino, Muñoz y Torreblanca, 2018.

³ El candidato de la coalición Juntos haremos historia, ganó en 31 de los 32 estados del país, según rangos de edad, la preferencia en su favor superó la mitad a partir de los 26 años y es más marcada entre los ciudadanos de entre 46 y 55 años de edad (60%); según grados de escolaridad, ganó en todos los niveles y superó el 40% en todos los segmentos por nivel de ingresos. Cfr. Vega, 2018.

⁴ Como resultado de la homologación del calendario electoral, en el proceso 2018, se llevaron a cabo de manera simultánea elecciones en treinta entidades federativas, el alcance del discurso de AMLO, llevó a MORENA, su partido, a ganar cinco de las nueve gubernaturas en disputa, así como a tener mayoría en 19 de las 26 entidades que renovaron sus congresos. Cfr. <https://centralectoral.ine.mx/> y Sánchez E. (2018).

⁵ Cfr. lopezobrador.org.mx. Palabras AMLO con motivo del triunfo electoral del 1 de julio. <https://lopezobrador.org.mx/2018/07/02/palabras-amlo-con-motivo-del-triunfo-electoral-del-1-de-julio/>

Así, por ejemplo, antes de tomar posesión del gobierno dio a conocer su intención de consultar sobre la viabilidad de obras, como la del Nuevo Aeropuerto Internacional de México (NAIM), comenzaba con ello la titánica tarea de enfrentar su discurso con las acciones a realizar como jefe del Ejecutivo.

Ya en el gobierno, como parte de esos compromisos de campaña, canceló la construcción del NAIM, hecho que enardeció a los actores involucrados en este proyecto de asociación público-privada, característico de la relación entre el poder y los negocios. Luego, emprendió la lucha contra el “huachicol” (venta ilegal de gasolina, gas y diésel), tanto al interior de PEMEX, como contra los cárteles del crimen organizado, que desde fuera aprovechaban el frágil tejido social de las comunidades vecinas para incorporarlas a la ordeña de los ductos en connivencia con autoridades locales. En fin, paralelamente y con muchas dificultades, iniciaron las acciones de gobierno encaminadas a recuperar la soberanía energética: sacar de la quiebra a PEMEX y a la CFE y echar a andar el proyecto de construcción de la refinería Dos Bocas. De estos compromisos de campaña, para la cancelación del NAIM y la nueva refinería se recurrió a consultas (no requeridas oficialmente), mismas que han sido objeto de múltiples críticas⁶.

Igualmente, pero por otro lado y con otro significado, me quiero referir a ejemplos preponderantes que resaltan las dificultades y contradicciones del discurso de AMLO e ilustran promesas de campaña *versus* acciones de gobierno. Es el caso de los movimientos por la Defensa de la Tierra y el Agua, en pugna constante con empresas dedicadas a la producción de energía eólica, con grandes empresas mineras, o compañías involucradas en la construcción de gasoductos, como el Proyecto Integral Morelos, cuyo movimiento opositor durante campaña le veía con empatía tras asegurarles que atendería sus demandas y, sin embargo, más adelante desconoció los derechos de las poblaciones indígenas afectadas al amparo de una consulta popular⁷. Asimismo, proyectos como el Aeropuerto de

⁶ Nación321. AMLO ya es famoso por hacer consultas... Y siempre gana. 25 de febrero de 2019. Recuperado en: <https://www.nacion321.com/gobierno/amlo-ya-es-famoso-por-hacer-consultas-y-siempre-gana>

⁷ Cfr. “Determina tribunal que es procedente amparo contra la consulta del gasoducto Morelos” en La Jornada de Oriente, 16 de mayo de 2019 en: <http://www.lajornadadeoriente.com.mx/puebla/amparo-consulta-gasoducto/>

Santa Lucía donde AMLO enfrenta, tanto a los campesinos como a quienes aún disputan la viabilidad del gran negocio de inversión público-privada que representa el NAIM de Texcoco por la vía de amparos (antes fue por reembolsos). También está el proyecto del Tren Maya que ha mostrado la oposición de quienes no comparten el enfoque de desarrollo regional vinculado al turismo, como el EZLN y el Congreso Nacional Indígena. En estos casos también se recurrió a la consulta, a mano alzada, para legitimar la prosecución de los proyectos. De aquí el interés por nuestro segundo apartado sobre la actividad política y la participación ciudadana.

2. Los mecanismos fallidos de la participación ciudadana

Según Chávez y Preisser, (2016) en el marco jurídico nacional hay varios mecanismos de participación ciudadana, el ámbito federal contempla dos: la iniciativa ciudadana y la consulta popular, mientras que, en el ámbito estatal existen seis: el plebiscito, el referéndum, la iniciativa ciudadana, la revocación de mandato, la consulta popular y las candidaturas independientes.

- Hasta el año 2016, la figura del **plebiscito** estaba contemplada en las leyes de 28 entidades⁸, presentaban requisitos de solicitud muy heterogéneos y porcentajes del padrón o del listado nominal electoral que variaban entre el 25 y el .4%. En la Ciudad de México, por ejemplo, se han realizado tres plebiscitos formales: En mayo de 1999 para pedir para la ciudad el estatuto de entidad federativa; en enero de 2001, para normar las manifestaciones en la vía pública y, en septiembre de 2002, para recibir opinión sobre la construcción de los segundos pisos, las tres resultaron grandes fracasos si se considera el bajo porcentaje de participación de los ciudadanos, que osciló entre el 0.5 y el 1.5% del padrón” (Olvera, 2009:10).
- El **referéndum** se contemplaba en la constitución local de 29 entidades federativas, sólo en tres no estaba instituido⁹. El porcentaje exigido del padrón o lista nominal electoral es heterogéneo y varía entre 20 y 10% del total. Hasta 2016, no se había encontrado ningún caso sobre la realización de referéndum en las entidades federativas.

⁸ Las cuatro que no contaban con esa opción de participación ciudadana son Campeche, Estado de México, Hidalgo y Nuevo León.

⁹ Se trata de Campeche, Hidalgo y Nuevo León.

- La **iniciativa ciudadana** está contemplada en la constitución local de 31 entidades federativas¹⁰, en todas se ha realizado este mecanismo de participación; los temas recurrentes están relacionados con la movilidad en las ciudades, como regular el transporte público o incentivar el uso de transportes alternos como la bicicleta. Como ejemplo de temas controversiales presentados bajo este mecanismo están la aplicación de la Ley 3 de 3 o la aprobación del aborto, ambas presentadas en el año 2016.
- Uno de los mecanismos más utilizados es la **consulta popular**, aunque a partir de los magros resultados, ha evidenciado que, en su mayoría, no coadyuva a incentivar la participación ciudadana porque:
 - A) destacan las resoluciones de inconstitucionalidad emitidas por la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN), en cuatro ocasiones¹¹: En abril de 2014, desechó las consultas promovidas, una por Cuauhtémoc Cárdenas y otra por Andrés Manuel López Obrador, con relación a la reforma energética promulgada en diciembre de 2013. En ambos casos la SCJN, con 9 votos declaró que las solicitudes eran inconstitucionales porque la materia a consultar involucraba ingresos del Estado. En octubre de 2014, con 6 votos, y por el mismo motivo, declaró la inconstitucionalidad de la consulta que pretendieron realizar Gustavo Madero y otros, respecto al nivel de los salarios mínimos partiendo de la línea de bienestar fijada por el CONEVAL. En noviembre de 2014, declaró la inconstitucionalidad del proceso para preguntar a la ciudadanía si estaba de acuerdo con la reforma Constitucional para reducir de 200 a 100, los diputados federales de representación proporcional y la eliminación de 32 senadores de representación proporcional, por tratarse de una cuestión electoral prohibida por el artículo 35 constitucional; y
 - B) Porque no modifican o influyen en las decisiones tomadas a priori, por ejemplo: la *Consulta Zapatista* (1999) sobre los derechos y las culturas indígenas para instar al gobierno a cambiar su enfoque sobre el conflicto zapatista en Chiapas¹².

¹⁰ La excepción es el estado de Campeche.

¹¹ José Ramón Cossío Díaz. (2019). Breve manual de consultas ciudadanas. Revista Proceso. Recuperado en: <https://www.proceso.com.mx/574760/breve-manual-de-consultas-ciudadanas>

¹² Fundación Rosenbluth fue la encargada del escrutinio de los votos, misma tarea que desarrolló en la consulta sobre el NAICM, veinte años después.

La del *Horario de verano* (2001) organizada durante la jefatura de gobierno de Andrés Manuel López Obrador (AMLO), en donde, vía telefónica se consultó a 318 mil personas, y pese al rechazo de 75.2%, sigue vigente a la fecha. La *Consulta sobre regular marchas* (2001)¹³ por la que 86% de los ciudadanos aprobó propuestas para el tratamiento de las marchas, como el uso de la fuerza pública para disolver bloqueos a las vialidades y la garantía del derecho de manifestación. La *consulta sobre el aumento en el boleto del metro* (2001), realizada vía telefónica con sistema proporcionado por TELMEX para avalar el aumento del costo del boleto del Metro de 1.50 a 2 pesos, contó la participación de 42 mil personas, de las que 59% se pronunció en favor del incremento, aunque ya desde junio del 2001, AMLO había anunciado el incremento de 50 centavos aplicable a partir de enero del 2002. La *consulta sobre el segundo piso* (2002), encargada al Instituto Electoral del Distrito Federal (IEDF), levantó la aprobación de la construcción del Distribuidor Vial San Antonio contó la participación de 420 mil 522 ciudadanos de los que 63.5% aprobó la obra. Otras consultas destacadas son las realizadas en 2002 y 2004, para consultar sobre la *Permanencia de AMLO en el gobierno capitalino*. Y la de marzo de 2011, sobre *Presupuesto Participativo*, realizada por Marcelo Ebrard como jefe de gobierno, para decidir en qué proyectos se gastaría el presupuesto destinado a mejorar las colonias¹⁴.

Podríamos resumir que los mecanismos para dar viabilidad a la participación ciudadana son fallidos, no sólo por los requerimientos exigidos, ni por su heterogeneidad en cada entidad federativa; tampoco por la manipulación de la que han sido y pueden ser objeto, sino por la imposición de una cultura política autoritaria parapetada en amañadas consultas sobre decisiones ciudadanas.

Así lo expresa también la reincorporación de un derecho que fue restringido desde 1946¹⁵, por el que se dio la exclusividad a los partidos políticos para la postulación de candidatos. Esta reincorporación incluida en la reforma política del año 2012, tiene su antecedente en el

¹³ Encuesta realizada por las empresas Consulta Mitofsky, Arcop e ISA, tuvo un costo de 375 mil pesos.

¹⁴ Fue organizada por el Instituto Electoral de la Ciudad de México. Lleva varios años realizándose, pero tiene poca participación. Cfr. NoticiasAM.com. ¿Qué otras consultas ciudadanas se han hecho en México, recuperado de <https://www.am.com.mx/noticias/Que-otras-consultas-ciudadanas-se-han-hecho-en-Mexico--20181009-0006.html>.

¹⁵ Durante la presidencia de Manuel Ávila Camacho

caso del ex canciller, Jorge Castañeda, quien al recibir del IFE el rechazo a su solicitud de candidatura independiente de partidos políticos, emprendió en la Corte Interamericana de Derechos Humanos un litigio contra el Estado mexicano por delegar en los partidos políticos el monopolio de la representación de un derecho ciudadano a postularse mediante candidaturas independientes.

La reforma se hizo efectiva a partir del año 2013, y para el proceso electoral del año 2015, algunos candidatos alcanzaban cargos participando de manera independiente: Jaime Rodríguez Calderón, primer gobernador independiente de Nuevo León; Manuel Clouthier Carrillo, primer diputado federal independiente (2015) y Pedro Kumamoto, primer diputado independiente en el Congreso local de Jalisco (2015); por mencionar casos representativos de los ámbitos federal y estatal. Sin embargo, seis años después de esta reforma, en el proceso electoral federal 2018, ninguno de los 47 candidatos que compitieron por algún cargo de elección popular a nivel federal ganó su respectiva elección, tampoco lo hicieron los siete que contendían por gubernaturas; de manera que, la opción surgida ante el desgaste de los partidos políticos, bien pronto cedió a las condiciones desventajosas a las que de inicio estuvo sujeta.

3. La polarización en el contexto del recambio gubernamental

Los diferendos en el marco del recambio de gobierno de la república no han dejado de subir de tono en cualquiera que sea el tema. Es como un péndulo declarativo que golpea a unos y otros, sin que hasta el momento se haya logrado un mínimo consenso de cohabitación. Y si bien la coyuntura de recambio gubernamental pudiera hacer plausibles las condiciones para la renovación de actividad política y la participación ciudadana; no lo permite la creciente polarización expresada no sólo en las contradicciones entre las clases sociales sino, también en la acumulación de los rezagos de nuestra cultura político electoral.

De modo que el funcionamiento del sistema de partidos parece reacomodarse al nuevo partido hegemónico sin grandes dificultades. Las alianzas funcionan como antes ya que, por ejemplo, el Partido Verde Ecologista de México, considerado partido satelital, logró apoyo para su gobernador en Chiapas, de parte de los diputados del partido MORENA y sus aliados para que tomara posesión como Senador, luego solicitara permiso en la Cámara alta y, así, pudiera terminar su periodo gubernamental.

Lo mismo ocurrió con los políticos emanados del PRI, PAN u otros partidos, quienes “*transfugaron*” hacia MORENA con la expectativa de negociar, ya su popularidad, ya sus habilidades, ya su capacidad de convocatoria, a cambio de candidaturas legitimadas a través de “encuestas”. Si en algún momento fue útil para MORENA convertirse en receptor de quienes quisieran compartir sus ideales, la realidad fue contraproducente a la idea de cambio, pues reavivaron la práctica de saltar de un cargo a otro cual chapulines, promoviendo la reproducción de prácticas culturales político electorales, como las arriba mencionadas¹⁶.

A más de un año del triunfo de AMLO y a medio año del nuevo gobierno, la inseguridad no cesa, el desempleo conserva los mismos niveles, el peso logró recuperar terreno y el riesgo de impago por la deuda ha bajado, pese a la presión de las calificadoras internacionales ante la *incertitud para la inversión*, que golpea en la calificación de riesgo para la inversión en el país.

A pesar de todo, el índice de aceptación de AMLO no decrece gran cosa, incluso con la pervivencia de prácticas culturales político electorales, las contradicciones y problemas coyunturales, como el ocurrido ante las amenazas de imposiciones arancelarias a cambio de contener la migración hacia los Estados Unidos; amenazas ineludibles, dadas las graves consecuencias que acarrearían a México, pero que desdibujan a AMLO ante el interés electoral del presidente Trump, quien pretende reelegirse.

En fin, los saldos del contexto económico, social y político que deja el modelo neoliberal producen efectos de carácter objetivo y subjetivo, tales como el desempleo, el encarecimiento de la vida y la pérdida de la capacidad adquisitiva, así como la desconfianza, la inseguridad y el miedo, no obstante la controvertida constitución de la Guardia Nacional. Sin embargo, la intención de contrarrestar la corrupción, impunidad y violencia acumuladas durante más de tres décadas conduce también a más contradicciones entre discursos de campaña y acciones de gobierno.

¹⁶ Cfr. Castillo, J. (2012). Prácticas político culturales en partidos y elecciones, Revista Mexicana de Estudios Electorales en SOMEE Sociedad Mexicana de Estudios electorales, núm. 12, 2013. Disponible en <https://somee.org.mx/rmestudios electorales/index.php/RMEstudiosElectorales/article/view/11>

El cambio de política de comunicación del nuevo gobierno, representado en las conferencias mañaneras lleva a AMLO a influir en la agenda mediática nacional, pero también dio paso en las redes sociales en internet, al enfrentamiento (de fobias y filias) respecto a la conducción del país. Destacan, respecto al discurso de AMLO, no sólo sus contradicciones y oportunas rectificaciones, sino también las críticas en la prensa escrita respecto a la deconstrucción de la laicidad mexicana, dada su inclinación por introducir cuestiones de índole moral mediante juicios de valor vinculados a la religión con los que no sólo conecta, sino que alcanza gran aceptación popular¹⁷.

En suma, es indudable que la polarización contribuye, en la construcción del imaginario colectivo, hacia la percepción de hartazgo, desaliento, fastidio y mayor rechazo masivo al sistema político. De modo que, en este contexto de anomia y polarización podría darse una regresión en las preferencias electorales que empujarían a la derechización del país en las próximas elecciones, ante la frágil construcción de ciudadanía.

A manera de conclusión

La democracia representativa y la democracia participativa en tiempos de cambio no muestran avances significativos. Las pretensiones de un cambio de régimen y de una cuarta transformación del país aún están lejanos y en plausible construcción¹⁸.

Como se podrá advertir la cultura política no parece cambiar al ritmo que las circunstancias lo requieren, considerando que el cambio en la correlación de fuerzas pasa por un momento de redefiniciones, renunciadas y defecciones como producto de la forma como se constituyó la base social y el equipo de gobierno encabezado por AMLO; mediante una cultura política pragmática, de cuotas y alianzas partidarias carentes de sustrato ideológico o programático.

¹⁷ Cfr. Barranco, B. (2019). La deconstrucción de la laicidad mexicana en La Jornada, 26 de junio de 2019, disponible en <https://www.jornada.com.mx/2019/06/26/opinion/016a2pol> y El bienestar del alma como principio reordenador en AMLO, en La Jornada, 4 de septiembre de 2019. Disponible en <https://www.jornada.com.mx/2019/09/04/opinion/020a2pol>.

¹⁸ Cfr. González, P. (2019). A dónde va México en La Jornada, 7 de abril de 2019. Disponible en <https://www.jornada.com.mx/ultimas/politica/2019/04/07/a-donde-va-mexico-pablo-gonzalez-casanova-6475.html>

Por tanto, la democracia representativa, con MORENA como partido mayoritario deja una oposición débil y un sistema de partidos en donde solo se han cambiado posiciones, pero no las prácticas culturales político electorales. De modo que las contradicciones respecto a la política pública y a la forma de hacer política, quedan en manos de los grupos que se están formando al interior de MORENA, siendo el mismo AMLO quien rectifica yerros legislativos o de política pública de su gabinete. Entonces, la agenda política se maneja desde la Presidencia de la República mediante las conferencias mañaneras, por las que se enfrentan las críticas y demandas de los grandes grupos empresariales, los grupos de interés y los movimientos sociales.

La democracia participativa constituida a través de sinnúmero de fallidas reformas político electorales sigue relegada al uso de una cultura política en la que se han parapetado decisiones tomadas de antemano mediante amañadas consultas ciudadanas. Lo mismo se pudiera argumentar respecto a los impedimentos de cultura política que malograron las candidaturas independientes, de una elección a otra, como medio para subsanar la sobrerrepresentación que tiene hasta ahora el sistema de partidos.

En fin, las carencias en la construcción de ciudadanía permiten vislumbrar, siguiendo a Buenaventura de Sousa, los efectos político electorales que pudiera tener una derecha reorganizada ante las contradicciones entre promesas electorales y acciones de gobierno. Sobre todo, cuando la gran masa de electores agraviados y despolitizados se decepcione del discurso de la esperanza de un líder carismático como AMLO, con tan poco margen de maniobra, sin cultura política alternativa y en un sistema que no puede obviar los efectos de la globalización, ni el hecho de que la relación entre poder y negocios sustenta la reproducción del sistema político y económico¹⁹.

¹⁹ Cfr. Castillo, J. (2016). La relación entre el poder político y los negocios: origen de la perversión de la política y la democracia. Ponencia presentada en el XXVII Congreso Internacional de Estudios Electorales de la SOMEE, El nuevo mapa electoral de México, noviembre de 2016.

Referencias.

- Barranco, B. (2019a). La deconstrucción de la laicidad mexicana en La Jornada, 26 de junio de 2019, disponible en <https://www.jornada.com.mx/2019/06/26/opinion/016a2pol> (4/09/2019).
- ____ (2019b). El bienestar del alma como principio reordenador en AMLO, en La Jornada, 4 de septiembre de 2019. Disponible en <https://www.jornada.com.mx/2019/09/04/opinion/020a2pol> (04/09/2019).
- Castillo, J. (2012). Prácticas político culturales en partidos y elecciones, Revista Mexicana de Estudios Electorales en SOMEE Sociedad Mexicana de Estudios electorales, núm. 12, 2013. Disponible en <https://somee.org.mx/rmestudiosseleccionales/index.php/RMEstudiosElectorales/article/view/11> (3/07/2019).
- ____ (2016). La relación entre el poder político y los negocios: origen de la perversión de la política y la democracia. Ponencia presentada en el XXVII Congreso Internacional de Estudios Electorales de la SOMEE, El nuevo mapa electoral de México, noviembre de 2016.
- ____ (2018). ¿Cuáles son los cambios respecto a la cultura política de México en 2018? Ponencia presentada en XXIX Congreso Internacional de Estudios Electorales de la SOMEE, Balance de los procesos electorales 2017-2018, noviembre de 2018.
- Chávez A., J y Preisser R, D. (2017). “Mecanismos de Participación Ciudadana en el ámbito estatal mexicano” en *Fortalezas y debilidades del sistema electoral mexicano. Perspectiva federal y local*. Ugalde y Hernández, (Coords). Ed. Integralia y TEPJF. p. 133-157. Recuperado en <https://integralia.com.mx/fortalezasydebilidades/Capitulo7-ChavezPreisser.pdf>
- González, P. (2019). A dónde va México en La Jornada, 7 de abril de 2019. Disponible en <https://www.jornada.com.mx/ultimas/politica/2019/04/07/a-donde-va-mexico-pablo-gonzalez-casanova-6475.html> (15/05/2019)
- Merino, Muñoz y Torreblanca (2018). ¿Cómo ganó AMLO? Breve historia gráfica de la migración electoral más grande en la historia democrática de México” en *Nexos*, 6 de julio de 2018, recuperado de: <https://parentesis.nexos.com.mx/?p=450>
- Olvera J, A (2009). Las leyes de participación ciudadana en México: proyectos políticos, estrategias legislativas y retos estratégicos en la democratización futura. Recuperado en: http://www.gobernacion.gob.mx/work/models/SEGOB/Resource/946/5/images/OlveraEntregable3_leyes_de_participacion_ciudadana.pdf
- Sánchez E. (2018). “Morena es mayoría en 19 de 26 Congresos locales” en *El Universal*, 4 de julio de 2018, recuperado de <https://www.eluniversal.com.mx/estados/mayoria-de-morena-en-19-de-26-congresos-locales>
- Vega, A. (2018). ¿Quién votó por AMLO? en *El Universal*, 3 de julio de 2018, recuperado de <https://www.eluniversal.com.mx/columna/ana-francisca-vega/nacion/quien-voto-por-amlo>