

Libro: *“Las elecciones en México: 2017 – 2019, en perspectiva comparada”*

**Paridad y poder: un estudio comparado de las elecciones nacionales y subnacionales en
México (2017 – 2019)**

Nohemi Argüello Sosa¹

RESUMEN

En este trabajo se presenta un análisis de los resultados de la aplicación del principio de paridad, en las elecciones federales y subnacionales en México, así como de la distribución del poder político entre los géneros en los diferentes órganos de gobierno electos en los comicios locales de 2017 a 2019, así como en la contienda electoral federal de 2018, con el enfoque histórico-empírico de la ciencia política comparada de Dieter Nohlen.

En los poderes ejecutivos se evidencian las brechas de género más amplias; mientras que, en los órganos legislativos, el aumento del empoderamiento de las mujeres es mayor, pero con un costo colateral para las legisladoras: la doble jornada legislativa. La cultural patriarcal se sigue manifestando en los procesos electivos, los casos de Chiapas y Oaxaca, en 2018, son ejemplos de los obstáculos que aún enfrentan las mujeres en su camino por la igualdad sustantiva.

Palabras clave: paridad, elecciones, representación política, poder, igualdad sustantiva.

ABSTRACT

¹ Consejera Electoral del Instituto Electoral de Tamaulipas; Lic. En Derecho y Candidata al Doctorado en Educación por la Universidad Autónoma de Tamaulipas; nohemiarguello@yahoo.com.mx

This paper presents an interpretation of results from the principle of parity in federal and sub-national elections in Mexico, and the gender distribution in political power among the different government bodies. The analysis of the elections from 2017 to 2019, and the 2018 federal electoral contest, is done with the historical-empirical approach of Dieter Nohlen from the comparative political science.

Executive powers are associated with wider gender gaps whereas the empowerment of women is greater among the legislative bodies. Consequentially this increasing empowerment comes with a collateral expense for the female legislators: a double legislative workload. The patriarchal culture continues to manifest itself in the elective processes: The cases of Chiapas and Oaxaca in 2018 serve as examples of the obstacles that women still face on their way to substantive equality.

Key words: parity, elections, political representation, power, substantive equality.

Paridad y poder: un estudio comparado de las elecciones nacionales y subnacionales en México (2017 – 2019)

En un país como México, regido por principios democráticos, los derechos políticos representan una herramienta fundamental para la incorporación de diversas visiones sobre su presente y futuro desarrollo económico, político y social. Desde cualquier perspectiva democrática, las mujeres aparecen en la escena, como personas sujetas de derecho, a quienes el Estado mexicano, debe garantizar el ejercicio de las facultades que tienen por ser personas, en

tanto que son titulares de la condición de ciudadanía, de tal manera que puedan incidir en la conformación y el funcionamiento de los órganos del Estado (Rosillo y Luévano, 2014, p. 5).

En este contexto, y de acuerdo con el informe *El progreso de las mujeres en el mundo: en busca de la justicia 2011-2012*, elaborado por la Entidad de las Naciones Unidas para la Igualdad de Género y el Empoderamiento de las Mujeres (ONU Mujeres), es importante señalar que se ha avanzado en el reconocimiento de los derechos de las mujeres ante la ley, llamada igualdad formal; sin embargo, en los hechos no se ha traducido en una igualdad en la distribución del poder. En el citado informe también se señala que en los países donde se han aplicado cuotas de género para incrementar el número de legisladoras, a la par, se han generado leyes progresistas en beneficio de las mujeres y la igualdad de género, por lo que se sigue impulsando acciones para incorporar a las mujeres a la vida pública (ONU Mujeres, 2011).

En el caso de México, la introducción del principio constitucional de paridad de género, en 2014, ha permitido un importante avance de la participación política de las mujeres en los procesos electorales; sin embargo, la ocupación de más cargos de elección popular no se ha visto acompañada de una distribución equitativa del poder político; es decir, el avance cuantitativo de las mujeres en el acceso a los cargos de elección popular, no se ha visto acompañado del avance cualitativo en la distribución paritaria del poder público, por lo que resulta relevante analizar si las brechas de género en la conformación de los órganos del Estado, continúan su tendencia a la baja, así como la revisión de indicadores de la distribución del poder en los espacios de la representación política.

Si bien es cierto, los términos sexo y género tienen acepciones distintas, en el análisis de la representación política de las mujeres realizado, se utilizan de manera indistinta.

1. ANTECEDENTES

A lo largo de la historia, el Estado mexicano ha firmado y ratificado diferentes instrumentos internacionales, en los cuales se garantiza el ejercicio de los derechos político – electorales de las mujeres.

En abril de 1981, entró en vigor la Convención sobre los Derechos Políticos de la Mujer (1953), de la que México es parte, que en sus artículos II y III establece que las mujeres serán elegibles para todos los organismos públicos electivos establecidos por la legislación nacional y que tendrán derecho a ocupar cargos públicos y a ejercer todas las funciones públicas establecidas por la legislación nacional, en igualdad de condiciones con los hombres, sin discriminación alguna. Además, en ese mismo año, se aprobó la Convención sobre la Eliminación de todas las formas de Discriminación contra la Mujer (CEDAW), que en su artículo 7, señala que los Estados tomarán todas las medidas apropiadas, para eliminar la discriminación contra la mujer en la vida política y pública de país y en particular, garantizarán a las mujeres igualdad de condiciones con los hombres (CEDAW, 1979).

Ahora bien, en la década de los noventas, la Conferencia Internacional sobre la Población y el Desarrollo incorporó, en su Capítulo IV sobre la Igualdad y equidad entre los sexos y habilitación de la mujer, los objetivos de lograr la igualdad y la equidad entre el hombre y la mujer, y permitir que la mujer realice plenamente sus posibilidades; incorporar plenamente a la mujer en el proceso de formulación de políticas y adopción de decisiones y en todos los aspectos de la vida económica, política y cultural, como formuladoras activas de las decisiones y como participantes y beneficiarias activas; y entre las medidas recomendadas figuran la creación de

mecanismos que garanticen la participación de la mujer en pie de igualdad y su representación equitativa en todos los niveles del proceso político y de la vida pública (ONU, 1994).

En el año 1994, la Convención Interamericana para Prevenir, Sancionar y Erradicar la Violencia contra la Mujer, conocida como Convención de Belém do Pará, fue otro instrumento en el que se estableció que las mujeres tienen derecho de acceder en igualdad a las funciones públicas de su país y a participar en los asuntos públicos, incluyendo la toma de decisiones (Convención Belem do Pará, 1994).

También en esta misma década, en México, se aprobó la primera medida afirmativa relativa a la postulación en elecciones para el empoderamiento político de las mujeres, a través de la reforma del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales (COFIPE), que introduce una recomendación a los partidos políticos de promover una mayor participación política de las mujeres; posteriormente, en la reforma al COFIPE de 1996, se incluyó la recomendación a los partidos políticos para que consideraran en sus estatutos que las candidaturas, tanto por el principio de mayoría relativa como por el principio de representación proporcional, no excedieran de 70% para un mismo sexo (Medina, 2010, p. 55).

Posteriormente, en 2002, se lleva a cabo una nueva reforma electoral al COFIPE, en donde se estableció el mandato de obligatoriedad a los partidos políticos para garantizar que las candidaturas no excedieran 70% del mismo sexo y la amonestación pública, pudiendo llegar la sanción, a la negativa del registro de las candidaturas correspondientes para el caso de reincidencia; y con la reforma de 2007, la cuota de género se modificó a 40% - 60% (Medina, 2010, p. 55).

Previo a la reforma de 2014, se presentaron casos emblemáticos de la resistencia cultural a la llegada de mujeres a cargos de elección popular. Ejemplos de ellos son el asignar a las mujeres a distritos perdedores y el caso de las “*Juanitas*” contenido en la Sentencia SUP-JDC-12624/2011, (2011); este último relativo a mujeres electas como diputadas propietarias que renunciaron para que su suplente varón ocupara el cargo.

El camino de las cuotas de género incorporadas en las reformas electorales constitucionales y legales, medidas temporales para compensar la discriminación histórica de las mujeres en el ámbito político - electoral, culminó con la introducción del principio constitucional de paridad de género, en la reforma de 2014. Este principio que se utiliza para garantizar la igualdad entre hombres y mujeres en el acceso a puestos de representación política es un criterio establecido en la Ley para asegurar la participación igualitaria en la definición de candidaturas (Sistema de Información Legislativa, s. f. a).

Además, en la legislación secundaria se incorporaron disposiciones relativas a la integración de listas con alternancia de género para las diputaciones por el principio de representación proporcional, así como otras disposiciones basadas en criterios establecidos en la jurisprudencia y sentencias relevantes, como la Jurisprudencia 16/2012, relativa a las fórmulas de candidatos a diputados y senadores por ambos principios deben integrarse con personas del mismo género (2012); y la disposición relativa a prohibir el registro de mujeres en distrito perdedores, analizada en la sentencia ST-JDC-278/2015 (2015).

En este mismo sentido, el TEPJF ha seguido emitiendo jurisprudencias para garantizar que los partidos políticos cumplan con el principio de paridad en la postulación de sus

candidaturas, y ha señalado que estos criterios están encaminados a generar, de manera efectiva, el acceso al ejercicio del poder público de ambos géneros, en auténticas condiciones de igualdad.

En la Jurisprudencia 6/2015, sobre el principio de paridad, se estableció que:

[Éste] emerge como un parámetro de validez que dimana del mandato constitucional y convencional de establecer normas para garantizar el registro de candidaturas acordes con tal principio, así como medidas de todo tipo para su efectivo cumplimiento, por lo que debe permear en la postulación de candidaturas para la integración de los órganos de representación popular tanto federales, locales como municipales, a efecto de garantizar un modelo plural e incluyente de participación política en los distintos ámbitos de gobierno (Jurisprudencias 6/2015).

La construcción del marco jurídico para garantizar la participación política de las mujeres en condiciones de igualdad, actualmente, sigue una dinámica acelerada.

2. ELECCIONES NACIONALES DE 2018

La aplicación de las medidas afirmativas en las elecciones de 2018, impulsaron las candidaturas de mujeres y aumentaron sus triunfos en las elecciones federales, lo que permitió por primera vez en la historia legislativa, la conformación paritaria de las dos cámaras del Congreso de la Unión.

Una realidad opuesta se observa en las contiendas por la Presidencia de la República, cargo que nunca ha sido ejercido por una mujer.

2.1. Una candidata renuncia a la contienda de 2018 por la Presidencia de México

En 2018, Andrés Manuel López Obrador, candidato de la Coalición “Juntos Haremos Historia” (Partido del Trabajo, Morena y Partido Encuentro Social), fue electo Presidente de México con un margen de victoria de más de 30 puntos porcentuales; cinco contendientes participaron en estos comicios: tres candidatos de partidos políticos y dos por la vía de la candidatura independiente; solo una mujer participó, Margarita Ester Zavala Gómez del Campo, como candidata independiente; lamentablemente, después del primer debate presidencial y a 46 días de la jornada electoral del 1º de julio de 2018, renunció a su candidatura.

De 1982 a 2018, en las siete elecciones presidenciales fueron postulados 36 candidatos, de los cuales 30 han sido hombres y únicamente seis mujeres, siendo estas María del Rosario Ibarra de la Garza, conocida como Rosario Ibarra de Piedra, quien se postuló por el Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT) en 1982; Cecilia Soto González por el Partido del Trabajo (PT) y Marcela Lombardo Otero por el Partido Popular Socialista (PPS), en 1994; Dora Patricia Mercado Castro por el Partido Alternativa Socialdemócrata y Campesina, en 2006; Josefina Eugenia Vázquez Mota, por el Partido Acción Nacional, en 2012; y Margarita Ester Zavala Gómez del Campo, como candidata independiente, en 2018.*

2.2. Legislaturas de la paridad de género en 2018

En el ámbito legislativo federal se lograron importantes avances en 2018, ambas cámaras del Congreso de la Unión se conformaron, por primera vez, de manera paritaria.

En la Cámara de Senadores, la LXIV Legislatura se integró con 65 senadores (50.8%) y 63 senadoras (49.2%). Con estos resultados ubican a México en el segundo lugar mundial en

representación política de las mujeres en el Senado, después del 52.9% de la Cámara Alta de Antigua y Barbuda, según el reporte de la Unión Interparlamentaria, con corte a febrero de 2019, (Inter-Parlamentary Union, 2019).

De las 63 senadurías de mujeres, 32 corresponden al Principio de Mayoría Relativa, 14 a la Primera Minoría y 17 al Principio de Representación Proporcional; en consecuencia 14 entidades cuentan con dos senadoras electas por estos principios. La postulación de mujeres como primera fórmula es un indicador de la fuerza de las mujeres y la voluntad política al interior de su partido, por lo que contar con senadoras de Primera Minoría denota un empoderamiento femenino mayor. El 43.75% de las entidades cuentan con una senadora de Mayoría Relativa y una senadora de Primera Minoría, éstas son: Baja California, Baja California Sur, Campeche, Coahuila, Colima, Guanajuato, Hidalgo, Jalisco, Nayarit, Puebla, Quintana Roo, Sonora, Tlaxcala y Zacatecas (Tabla 1) (Senado de la República, 2020).

Tabla 1

Senadoras de Mayoría Relativa y Primera minoría por entidad federativa. LXIV Legislatura

Entidad federativa	Senadora de Mayoría Relativa	Senadora de Primera Minoría	Senadoras total
Baja California	PT	PAN	2
Baja California Sur	morena	PAN	2
Campeche	morena	Morena	2
Coahuila	morena	PRI	2
Colima	morena	PVEM	2
Guanajuato	PAN	Morena	2
Hidalgo	morena	PRI	2
Jalisco	Movimiento Ciudadano	Morena	2
Nayarit	PT	PAN	2
Puebla	PT	PAN	2
Quintana Roo	morena	PAN	2
Sonora	morena	PRI	2
Tlaxcala	morena	PAN	2
Zacatecas	morena	PRI	2

Aguascalientes	PAN	No hay	1
Cd. de México	morena	No hay	1
Chiapas	PES	No hay	1
Chihuahua	morena	No hay	1
Durango	morena	No hay	1
Edo. de México	morena	No hay	1
Guerrero	morena	No hay	1
Michoacán	morena	No hay	1
Morelos	morena	No hay	1
Nuevo León	Movimiento Ciudadano	No hay	1
Oaxaca	morena	No hay	1
Querétaro	PAN	No hay	1
San Luis Potosí	PVEM	No hay	1
Sinaloa	morena	No hay	1
Tabasco	morena	No hay	1
Tamaulipas	morena	No hay	1
Veracruz	morena	No hay	1
Yucatán	PVEM	No hay	1

Nota. Fuente: elaboración propia con información del Senado de la República.

En cuanto a la LXIV Legislatura de la Cámara de Diputados, un total de 241 mujeres obtuvieron una curul, lo que representa el 48.2% y que junto con los 259 diputados (51.8%) conforman el total. De acuerdo con la Unión Interparlamentaria, con base en datos de febrero de 2019, México ocupa el cuarto lugar mundial en representación política de las mujeres en la Cámara baja, después de Ruanda, Cuba y Bolivia (Inter-Parlamentary Union, 2019).

De los 300 distritos electorales federales, las mujeres obtuvieron 141 diputaciones por el principio de Mayoría Relativa, lo que representa un 47%; este porcentaje incluye a las cinco diputaciones de mujeres con autoadscripción indígena, que corresponden a un distrito de San Luis Potosí, otro de Oaxaca y tres distritos de Chiapas (Vázquez, 2018).

Entre las entidades con mayor porcentaje de triunfos se encuentran Colima y Durango, con 100%; seguidas de Quintana Roo con un 75%, Aguascalientes y Nayarit con un 66. 6%, así como Jalisco y Querétaro con 60% de las curules. En 19 de las 32 entidades se registró un

porcentaje de mujeres triunfadoras, igual o mayor al 45%; solo en los casos de Coahuila, Baja California y Yucatán, la presencia de mujeres apenas alcanza valores de 28.5%, 25% y 20%, respectivamente.

Considerando las diputaciones de Mayoría Relativa y de Representación Proporcional, Colima y Durango también son las entidades con mayor porcentaje de mujeres legisladoras con cuatro de las cinco diputaciones por ambos principios de elección, que representan un 80% del total. A estas entidades se suma Nayarit con seis diputaciones ganadas de un total de ocho (75%).

Estos datos dan cuenta de que los triunfos de las mujeres en las elecciones por las diputaciones federales, no se encuentran concentrados en alguna zona en particular, pertenecen a diferentes entidades del país, gobernadas por distintos partidos (Tabla 2).

Tabla 2

Diputaciones federales electas en 2018, por género y entidad federativa

Entidad federativa	Mujeres electas					Hombres electos	Diputaciones totales
	Mayoría Relativa		Representación Proporcional		Total	Total	
	#	%	#	#	%		
Colima	2	100.00%	2	4	80.00%	1	5
Durango	4	100.00%	0	4	80.00%	1	5
Quintana Roo	3	75.00%	1	4	57.14%	3	7
Aguascalientes	2	66.67%	2	4	66.67%	2	6
Nayarit	2	66.67%	4	6	75.00%	2	8
Jalisco	12	60.00%	7	19	61.29%	12	31
Querétaro	3	60.00%	2	5	62.50%	3	8
Hidalgo	4	57.14%	2	6	60.00%	4	10
Sonora	4	57.14%	2	6	50.00%	6	12
Ciudad de México	13	54.17%	14	27	57.45%	20	47
Baja California Sur	1	50.00%	0	1	25.00%	3	4
Campeche	1	50.00%	0	1	25.00%	3	4

Oaxaca	5	50.00%	5	10	50.00%	10	20
Tabasco	3	50.00%	2	5	62.50%	3	8
Zacatecas	2	50.00%	3	5	45.45%	6	11
Guanajuato	7	46.67%	0	7	36.84%	12	19
Puebla	7	46.67%	3	10	45.45%	12	22
Edo. de México	19	46.34%	12	31	46.97%	35	66
Veracruz	9	45.00%	9	18	50.00%	18	36
Chihuahua	4	44.44%	1	5	38.46%	8	13
Guerrero	4	44.44%	1	5	41.67%	7	12
San Luis Potosí	3	42.86%	5	8	53.33%	7	15
Sinaloa	3	42.86%	4	7	50.00%	7	14
Morelos	2	40.00%	1	3	33.33%	6	9
Chiapas	5	38.46%	2	7	38.89%	11	18
Michoacán	4	33.33%	3	7	33.33%	14	21
Nuevo León	4	33.33%	4	8	38.10%	13	21
Tamaulipas	3	33.33%	2	5	45.45%	6	11
Tlaxcala	1	33.33%	1	2	33.33%	4	6
Coahuila	2	28.57%	2	4	36.36%	7	11
Baja California	2	25.00%	2	4	30.77%	9	13
Yucatán	1	20.00%	2	3	42.86%	4	7
Total	141	47.00%	100	241	48.20%	259	500

Nota. MR: Mayoría Relativa. RP: Representación Proporcional. Fuente: elaboración propia con datos de la Cámara de Diputados: <http://www.diputados.gob.mx/>

En este estudio, para determinar las brechas de género en la distribución del poder, en los órganos legislativos federales y locales, se analizó la conformación de sus órganos de gobierno, mesas directivas, coordinaciones de grupos parlamentarios, comisiones estratégicas o de áreas de cartera “duras” y comisiones vinculadas a los roles del género femenino o de áreas de cartera “blandas” (Inter-Parliamentary Union, 2011). Además, se revisó la relación mujeres - hombres en la integración de estos órganos, así como la distribución, entre los géneros, de las presidencias y coordinaciones parlamentarias.

Para efectos de este análisis, se utiliza los conceptos de comisiones estratégicas o de áreas de cartera “duras”, y de comisiones vinculadas a los roles del género femenino o de áreas de

cartera “blandas”, descritos en el documento “Parlamentos sensibles al género. Una reseña global de las buenas prácticas” (Palmieri, 2011).

Las comisiones estratégicas o de áreas de cartera “duras” son aquellas que se consideran más relevantes y que tratan asuntos relacionados con el poder económico y/o político en la entidad; entre las cuales se encuentran aquellas que abordan asuntos relativos a puntos constitucionales, gobernación, presupuesto y hacienda pública, desarrollo agropecuario, desarrollo económico, comunicaciones y obras públicas.

En cuanto a las denominadas comisiones vinculadas a los roles del género femenino o de áreas de cartera “blandas” son aquellas que abordan asuntos relacionados con los roles asignados socialmente de las mujeres. Las comisiones consideradas en esta categoría son las relacionadas con las áreas de la educación, la cultura, la familia, la igualdad de género, los grupos vulnerables, la niñez, la adolescencia, la juventud y los derechos humanos.

Respecto al Congreso de la Unión, en el análisis de la distribución de los cargos de los órganos de gobierno, en ambas cámaras, se advierte que las dos mesas directivas del periodo ordinario de sesiones, que inició en febrero de 2020, están presididas por mujeres; mientras que las poderosas Juntas de Coordinación Política (JUCOPO), tanto en el Senado como en la Cámara de Diputados, están presididas e integradas mayoritariamente por hombres (Figuras 1 y 2).

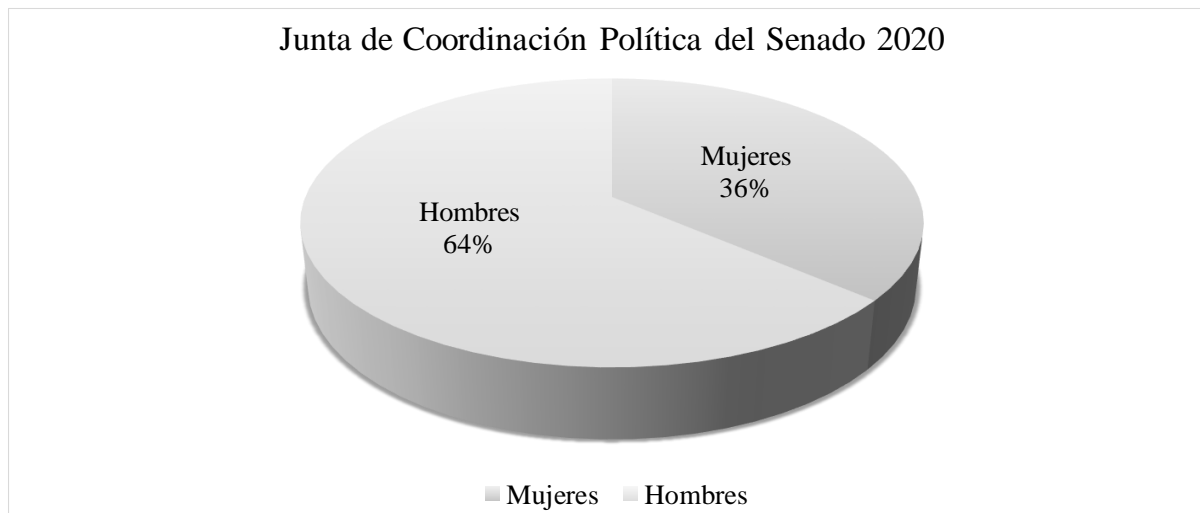


Figura 1. Integración de la Junta de Coordinación Política de la LXIV Legislatura del Senado, en 2020. Fuente: elaboración propia con datos del Senado de la República.

En cuanto a las coordinaciones de los grupos parlamentarios, uno de los cargos de mayor poder político, se encuentran en manos de hombres, mayoritariamente. De los 16 grupos parlamentarios, ocho en cada cámara, solo tres están coordinados por mujeres: el del PRD, en la Cámara de Diputados, a cargo de Verónica Juárez Piña; y los grupos del PT y PES en el Senado, a cargo de Geovanna del Carmen Bañuelos de la Torre y de Sasil de León Villard, respectivamente. La brecha de género en la distribución de estos cargos de poder es del 75% en el Senado y de 87.5% en la Cámara de Diputados.

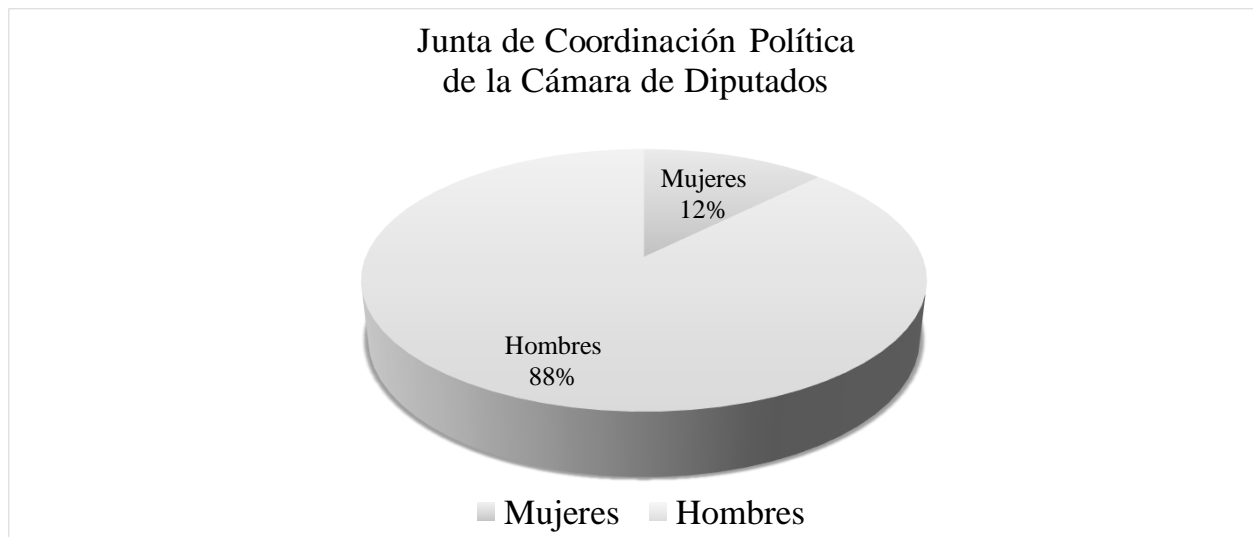


Figura 2. Integración de la Junta de Coordinación Política de la LXIV Legislatura de la Cámara de Diputados, en 2020. Fuente: elaboración propia con datos de la Cámara de Diputados.

Para el análisis de las comisiones, en el caso del Senado, se revisaron la de Puntos Constitucionales, Gobernación, Presupuesto y Hacienda Pública, Economía, Desarrollo Urbano, así como la Comisión de Agricultura, Ganadería, Pesca y Desarrollo Rural, todas consideradas como comisiones estratégicas o de áreas de cartera “duras”.

Los resultados muestran que las mujeres están presentes en todas las comisiones, y que la integración es casi paritaria, a excepción de las comisiones de Puntos Constitucionales y la de Agricultura, Ganadería, Pesca y Desarrollo Rural, en las que, por cada senadora integrante, se integraron dos senadores. Ninguna de estas comisiones está presidida por una mujer, por lo que la brecha de género es del 100%.

Una situación diferente se identificó en la Cámara de Diputados, en donde, si bien es cierto, las comisiones que atienden las áreas de cartera citadas en el párrafo anterior presentan una integración predominantemente masculina; caso contrario está en la Comisión de Infraestructura, la cual se encuentra integrada por 24 diputadas y 21 diputados. Además, las presidencias de estas comisiones están distribuidas equitativamente. En cuanto a la integración

total de estas comisiones estratégicas, la proporción de hombres es mayor en la Cámara de Diputados. Por ejemplo, la Comisión de Agricultura, Ganadería, Pesca y Desarrollo Rural apenas cuenta con un 17.65% de mujeres (Tabla 3).

Tabla 3

Integración de las comisiones estratégicas o de áreas de carteras “duras” del Congreso de la Unión

No.	Comisiones de áreas temáticas "duras"	Senado				Cámara de Diputados			
		Presidencia (sexo)	Mujeres	Hombres	Mujeres %	Presidencia (sexo)	Mujeres	Hombres	Mujeres %
1	Puntos constitucionales y Población*/ Puntos constitucionales	Hombre	5	10	33.33%	Mujer	13	21	38.24%
2	Gobernación* / Gobernación	Hombre	9	7	56.25%	Mujer	13	22	37.14%
3	Hacienda y Crédito Público */ Presupuesto y Hacienda Pública /	Hombre	10	9	52.63%	Mujer	11	14	44.00%
4	Desarrollo y Conservación Rural, Agrícola y Autosuficiencia Alimentaria* / Agricultura, Ganadería, Pesca y Desarrollo Rural	Hombre	5	11	31.25%	Hombre	6	28	17.65%
5	Economía, Comercio y Competitividad* / Economía	Hombre	10	9	52.63%	Hombre	13	16	44.83%
6	Infraestructura* / Desarrollo Urbano	Hombre	6	7	46.15%	Hombre	24	21	53.33%
Total		0 M / 6 H	45	53		3 M / 3 H	80	122	
Porcentajes			45.92%	54.08%			39.60%	60.40%	

Nota. Las comisiones con asterisco corresponden al Senado de la República y las comisiones sin asterisco corresponden a la Cámara de Diputados. Fuente: elaboración propia con datos del Congreso de la Unión.

En lo referente a las comisiones vinculadas a roles del género femenino, la mayoría están presididas por mujeres, solo las presidencias de las comisiones de Derechos Humanos de la Cámara de Diputados y las de Educación y Cultura del Senado, están ocupadas por hombres.

La integración total de estas comisiones de área de cartera “blanda,” cuenta con una mayoría de mujeres, con la excepción de la Comisión de Educación del Senado. En el extremo se encuentran las comisiones de Igualdad de Género, integradas al 100% por mujeres. (Tabla 4).

Tabla 4

Integración de las comisiones vinculadas a roles del género femenino o áreas de cartera “blanda” del Congreso de la Unión

No.	Comisiones de áreas temáticas "blandas"	Senado				Cámara de Diputados			
		Presidencia (género)	Mujeres	Hombres	Mujeres %	Presidencia (género)	Mujeres	Hombres	Mujeres %
1	Educación* / Educación	Hombre	7	8	46.67%	Mujer	20	13	60.61%
2	Cultura* / Cultura y Cinematografía	Mujer	7	5	58.33%	Hombre	19	11	63.33%
3	Para la Igualdad de Género* / Igualdad de Género	Mujer	11	0	100.00%	Mujer	31	0	100.00%
4	Derechos de la Niñez y la Adolescencia* / De la Niñez y Adolescencia	Mujer	10	2	83.33%	Mujer	26	5	83.87%
5	Asuntos Fronterizos y Migración* / Atención a Grupos Vulnerables	Mujer	9	2	81.82%	Mujer	20	5	80.00%
6	Derechos Humanos* / Derechos Humanos	Mujer	9	3	75.00%	Hombre	23	8	74.19%
Total		5 Mujeres / 1 Hombre	53	20		6 Mujeres / 0 Hombres	139	42	
Porcentajes			72.60%	27.40%			76.80%	23.20%	

Nota. Las comisiones sin asterisco corresponden a la Cámara de Diputados y la comisiones con asterisco corresponden al Senado de la República. Fuente: elaboración propia con datos del Congreso de la Unión.

La doble jornada legislativa está presente en las dos cámaras del Congreso de la Unión, en donde las diputadas y senadoras han logrado incorporarse a las comisiones estratégicas, incluso en las presidencias de algunas; sin embargo, el trabajo en las comisiones vinculadas a los roles del género femenino, no se reparte equitativamente entre los géneros; ellas se encargan, de manera predominante, como sucede en el ámbito privado, como lo describe Aidé Hernández (2019).

Estos hallazgos coinciden con lo señalado en el documento *“Parlamentos sensibles al género. Una reseña global de las buenas prácticas”* (2011), en el cual se explica que las investigaciones han demostrado, consistentemente, que las parlamentarias presiden predominantemente comisiones que tratan cuestiones de género y mujeres, así como asuntos de bienestar social como la familia, el empleo y la educación, denominadas áreas de cartera “blandas”; mientras que a las comisiones de relaciones exteriores, defensa, comercio, seguridad y economía, que tienden a ser dirigidos por hombres, se les denomina áreas de cartera “duras”.

3. ELECCIONES SUBNACIONALES DE 2017 A 2019

3.1. Elecciones por las gubernaturas

En 13 entidades federativas se celebraron contiendas por la gubernatura durante el periodo de 2017 a 2019. Coahuila, Estado de México y Nayarit eligieron en 2017; Guanajuato, Morelos, Jalisco, Puebla, Veracruz, Tabasco, Ciudad de México, Yucatán y Chiapas, en 2018; y en 2019, las entidades de Baja California y Puebla eligieron a sus gobernadores actuales. En el caso de la elección celebrada en Puebla, de carácter extraordinario, su realización obedeció al

lamentable fallecimiento de la gobernadora electa Martha Erika Alonso, de la Coalición “Por Puebla al Frente” (Partido Acción Nacional – Partido de la Revolución Democrática – Movimiento Ciudadano), en el estado de Puebla se celebraron elecciones de carácter extraordinario.

Un total de 14 elecciones por gubernaturas se realizaron entre 2017 y 2019, en las cuales se registraron 81 candidaturas: 67 hombres (82.7%) y solo 14 mujeres (17.3%). Únicamente dos mujeres fueron electas: Martha Erika Alonso Hidalgo en Puebla y Claudia Sheinbaum Pardo en la Ciudad de México (Tabla 5).

Tabla 5

Candidaturas a gubernaturas en elecciones de 2017, 2018 y 2019 en México

Año de la elección	No. entidades con elección de gubernatura	Candidatas	Candidatos	Total
2017	3	4	16	20
2018	9	10	42	52
2019	2	0	9	9
2017 -2019	14	14	67	81

Nota. Fuente: elaboración propia con datos del Instituto Nacional Electoral

El cargo del ejecutivo estatal registra la mayor brecha de género en el ámbito local, ya que de 1979 a 2018, únicamente siete mujeres han ganado una elección por la gubernatura, mientras que dos más ocuparon este cargo sin pasar por las urnas. Actualmente solo dos mujeres son gobernadoras: Claudia A. Pavlovich Arellano en Sonora y Claudia Sheinbaum en la Ciudad de México. La presencia de las mujeres en este cargo representa apenas el 6.25%, por lo que la brecha de género en las gubernaturas asciende a 87.5%.

3.2. Renovación de las legislaturas locales

En México, los órganos legislativos locales se integrarán con diputadas y diputados electos, según los principios de mayoría relativa y de representación proporcional; y su número será proporcional al de habitantes de cada uno; además, no podrá ser menor de siete diputados si la población de la entidad es menor a 400 mil habitantes; de nueve, en las entidades donde la población exceda de este número y no llegue a 800 mil habitantes, y si la población es superior a esta última cifra, la cantidad mínima de diputaciones será de 11. Así se establece en el artículo 116, fracción II de la Constitución federal (Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 2019)²

Durante las elecciones de 2017, 2018 y 2019, en todas las entidades federativas se renovaron sus congresos locales: en 2017 se eligieron las legislaturas LXI de Coahuila y XXXII de Nayarit; en tanto que, en 2019, se renovaron las legislaturas XXIII de Baja California, XVI de Quintana Roo y LXIV de Tamaulipas; y el resto en 2018 (Tabla 6). De los 32 órganos legislativos, 30 fungen por un periodo de tres años; solo en el caso de Tamaulipas y Nayarit, y por única ocasión, el periodo de sus legislaturas es de dos y cuatro años, respectivamente (Constitución Política del Estado de Tamaulipas, 2019)³ (Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Nayarit, 2019)⁴

La mayoría de estas legislaturas, con relación a las legislaturas inmediatas anteriores, registran incrementos en la presencia de legisladoras, en 25 de ellas el incremento osciló entre un 1.08% y 50%. Las legislaturas de Morelos, Tlaxcala y Colima registraron los incrementos

² Artículo 116, fracción II de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

³ El artículo transitorio Segundo del Decreto No. LXIII-193, expedido el 7 de junio de 2017 y publicado en el periódico oficial no. 69, del 8 de junio de 2017, mediante el cual se reformó la Constitución Política del Estado de Tamaulipas, establece que por única ocasión y con la finalidad de homologar la elección local a la federal, los Diputados que sean electos en 2019 durarán en su encargo un periodo de dos años.

⁴ El artículo transitorio Tercero de la Reforma a la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Nayarit, publicada el 10 de junio de 2016, señala que los integrantes del Congreso del Estado que resulten electos en el proceso electoral a verificarse en el año dos mil diecisiete, durarán en su cargo por única ocasión cuatro años.

mayores, con 50%, 32% y 20%, respectivamente. Todas las legislaturas locales alcanzaron la masa crítica mínima del 30% (Figura 3 y Tabla 6).

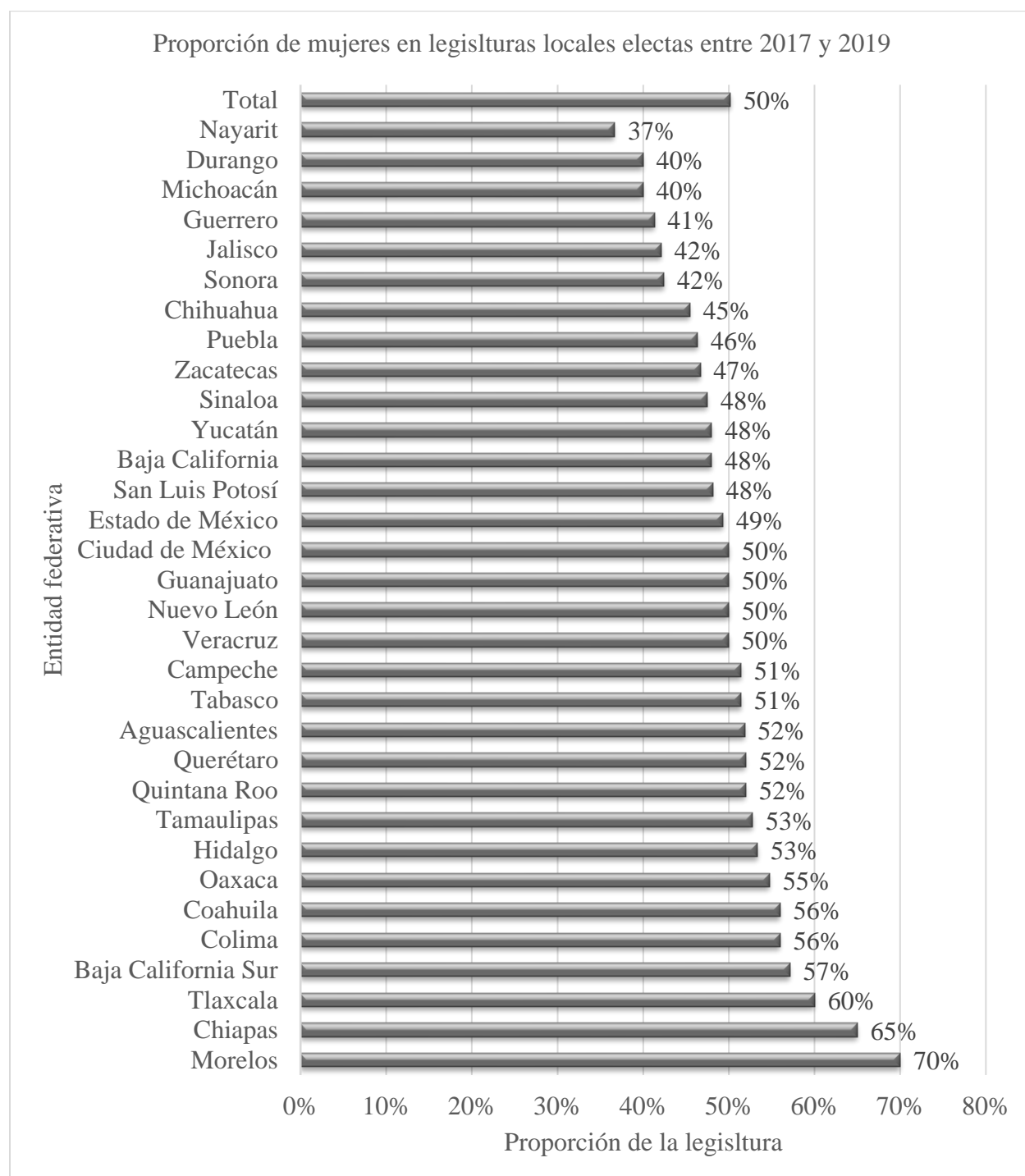


Figura 3. Proporción de mujeres en legislaturas locales electas entre 2017 y 2019. Fuente: elaboración propia con datos de las páginas electrónicas de los congresos locales y del Instituto Nacional Electoral.

En cuanto a la proporción total de diputadas en los congresos locales, ésta se incrementó de 42% a 50%. Con base en lo anterior, podemos afirmar que la igualdad cuantitativa en los órganos legislativos locales, es una realidad; sin embargo, no son escenarios permanentes e irreversibles, en el futuro, pueden sufrir retrocesos, como sucedió en seis congresos locales donde se registraron decrementos en los porcentajes de mujeres legisladoras, entre el 2.5% y 6.6%, siendo Chihuahua, Zacatecas y Nayarit, las entidades con mayores retrocesos; solo en Querétaro no se registraron cambios en los porcentajes (Tabla 6).

Tabla 6

Integración de legislaturas locales actuales e inmediatas anteriores, por género y entidad federativa

Entidad federativa	Integración de Legislatura inmediata anterior					Integración de Legislatura actual (2020)				
	M	M %	H	H %	Total	M	M %	H	H %	Total
Morelos	6	20%	24	80%	30	14	70%	6	30%	20
Chiapas	24	60%	16	40%	40	26	65%	14	35%	40
Tlaxcala	7	28%	18	72%	25	15	60%	10	40%	25
Baja California Sur	10	48%	11	52%	21	12	57%	9	43%	21
Colima	9	36%	16	64%	25	14	56%	11	44%	25
Coahuila	12	48%	13	52%	25	14	56%	11	44%	25
Oaxaca	18	43%	24	57%	42	23	55%	19	45%	42
Hidalgo	12	40%	18	60%	30	16	53%	14	47%	30
Tamaulipas	16	44%	20	56%	36	19	53%	17	47%	36
Quintana Roo	11	44%	14	56%	25	13	52%	12	48%	25
Querétaro	13	52%	12	48%	25	13	52%	12	48%	25
Aguascalientes	13	48%	14	52%	27	14	52%	13	48%	27
Tabasco	13	37%	22	63%	35	18	51%	17	49%	35
Campeche	19	54%	16	46%	35	18	51%	17	49%	35
Veracruz	19	38%	31	62%	50	25	50%	25	50%	50
Nuevo León	16	38%	26	62%	42	21	50%	21	50%	42
Guanajuato	16	44%	20	56%	36	18	50%	18	50%	36
Ciudad de México	30	45%	36	55%	66	33	50%	33	50%	66
Estado de México	28	37%	47	63%	75	37	49%	38	51%	75
San Luis Potosí	9	33%	18	67%	27	13	48%	14	52%	27
Baja California	9	36%	16	64%	25	12	48%	13	52%	25

Yucatán	9	36%	16	64%	25	12	48%	13	52%	25
Sinaloa	18	45%	22	55%	40	19	48%	21	53%	40
Zacatecas	16	53%	14	47%	30	14	47%	16	53%	30
Puebla	12	29%	29	71%	41	19	46%	22	54%	41
Chihuahua	17	52%	16	48%	33	15	45%	18	55%	33
Sonora	13	39%	20	61%	33	14	42%	19	58%	33
Jalisco	16	41%	23	59%	39	16	42%	22	58%	38
Guerrero	18	39%	28	61%	46	19	41%	27	59%	46
Michoacán	17	43%	23	58%	40	16	40%	24	60%	40
Durango	11	44%	14	56%	25	10	40%	15	60%	25
Nayarit	13	43%	17	57%	30	11	37%	19	63%	30
Total	470	42%	654	19	1124	553	50%	560	15.9	1113

Nota. M: Mujeres; H: Hombres. Fuente: elaboración propia con datos de los congresos locales y del Instituto Nacional Electoral.

Históricamente, las mujeres se han enfrentado a un electorado más renuente a votar por ellas; sin embargo, esto ha cambiado, según la encuesta “Perfil ideal de un candidato” realizada por *De las Heras Demotecnia*, solo el 29% preferiría a la candidatura de un hombre, mientras que un 27% preferiría a una mujer y el 41% no considera el sexo del candidato o candidata para decidir, por lo que votaría por cualquiera. Las características que más influyen en su decisión para votar son que cuente con preparación académica y buenas propuestas, el 70% y 65%, respectivamente, manifestaron que estas características les importan mucho. Además, el 46% manifestó que cuando emite su voto considera que el candidato(a) es muy importante y que lo que cuenta es su trayectoria (De las Heras Demotecnia, 2020).

Estas características del electorado actual se reflejan en los porcentajes de triunfos de las mujeres en las elecciones de diputaciones por el principio de mayoría relativa. En 14 entidades, la ciudadanía les otorgó el triunfo a mujeres en por lo menos la mitad de los distritos electorales locales; además, en entidades como en el Estado de México, Ciudad de México, Oaxaca, Sonora, Yucatán, San Luis Potosí y Tlaxcala, la diferencia fue de solo una diputación, respecto a los triunfos de los hombres.

En total, 21 entidades (65.6%) registraron una cantidad de distritos ganados por candidatas por el principio de mayoría relativa, semejantes o mayores que los distritos ganados por hombres; y de los 672 distritos electorales locales, 316 (47%) fueron ganados por mujeres. Las ciudadanas y los ciudadanos no consideran relevante el sexo de las candidatas, su trayectoria y propuestas influyen más en su decisión de votar por ellas. (Tabla 7).

No obstante, en Guerrero (zona suroeste) y Zacatecas (zona centronorte), la diferencia entre las diputaciones de mujeres y las de hombres, fue mayor; ocho curules más para los hombres, en ambos casos: Los porcentajes de mujeres que integran la LXII de Guerrero y la LXIII de Zacatecas son del orden del 36% y del 28%, respectivamente. Además, el análisis de la presencia de las mujeres por zonas económicas del país ubica a la zona occidente como aquella que registra la menor cantidad de triunfos en diputaciones de mayoría relativa para las mujeres: las cuatro entidades que la conforman, Colima, Michoacán, Jalisco y Nayarit reportaron diferencias entre dos y seis diputaciones más para los hombres (Tabla 7).

Tabla 7

Integración de legislaturas locales actuales, por principio de elección, género y entidad federativa

Entidad federativa	No. de la Legislatura	Diputaciones por el principio de mayoría relativa				Total	Diputaciones totales
		Mujeres		Hombres			
		#	%	#	%		
Baja California	XXIII	10	63%	6	38%	16	25
Quintana Roo	XVI	9	60%	6	40%	15	25
Coahuila	LXI	9	56%	7	44%	16	25
Hidalgo	LXIV	10	56%	8	44%	18	30
Chiapas	LXVII	13	54%	11	46%	24	40
Querétaro	LIX	8	53%	7	47%	15	25
Tabasco	LXIII	11	52%	10	48%	21	35
Chihuahua	LXVI	11	50%	11	50%	22	33

Puebla	LX	13	50%	13	50%	26	41
Veracruz	LXV	15	50%	15	50%	30	50
Guanajuato	LXIV	11	50%	11	50%	22	36
Aguascalientes	LXIV	9	50%	9	50%	18	27
Tamaulipas	LXIV	11	50%	11	50%	22	36
Morelos	LIV	6	50%	6	50%	12	20
Edo. de México	LX	22	49%	23	51%	45	75
Cd. de México	I	16	48%	17	52%	33	66
Oaxaca	LXIV	12	48%	13	52%	25	42
Sonora	LXII	10	48%	11	52%	21	33
Yucatán	LXII	7	47%	8	53%	15	25
San Luis Potosí	LXII	7	47%	8	53%	15	27
Tlaxcala	LXIII	7	47%	8	53%	15	25
Nuevo León	LXXV	12	46%	14	54%	26	42
Colima	LIX	7	44%	9	56%	16	25
Baja California Sur	XV	7	44%	9	56%	16	21
Campeche	LXIII	9	43%	12	57%	21	35
Michoacán	LXXIV	10	42%	14	58%	24	40
Sinaloa	LXIII	10	42%	14	58%	24	40
Durango	LXVIII	6	40%	9	60%	15	25
Guerrero	LXII	10	36%	18	64%	28	46
Jalisco	LXII	7	35%	13	65%	20	38
Nayarit	XXXII	6	33%	12	67%	18	30
Zacatecas	LXIII	5	28%	13	72%	18	30
Total		316	47%	356	53%	672	1113

Nota. Fuente: elaboración propia con datos de los congresos locales y del Instituto Nacional Electoral.

En cuanto a la conformación total de los congresos locales, la presencia de las mujeres es significativa en todos estos órganos legislativos locales. En 26 de las 32 entidades el porcentaje de mujeres que conforma la legislatura local está por encima del 45%. En solo seis estados el porcentaje es menor: Sonora, Jalisco, Guerrero, Durango, Michoacán y Nayarit. La suma de las curules locales de todo el país es de 1113, de las cuales 553 (49.69%) las ocupan mujeres, y 560 (50.31%) se asignaron a hombres. La paridad cuantitativa en las legislaturas locales es una realidad.

Empero, existen entidades con desigualdades en la conformación de sus legislaturas y, nuevamente, es la zona occidente del país la que registra las brechas de género más amplias, en

Nayarit y Michoacán, con 26.67% y 20%, respectivamente; seguida de la zona noroeste con un 20% en Durango (Tabla 8).

Tabla 8

Brechas de género en legislaturas locales electas en 2017, 2018 y 2019, en México

<i>Zona económica</i>	<i>Entidad federativa</i>	<i>Diputadas</i>		<i>Diputados</i>		<i>Diputaciones totales</i>	<i>Brecha de género</i>
		#	%	#	%		
Occidente	Nayarit	11	36.67%	19	63.33%	30	-26.67%
Occidente	Michoacán	16	40.00%	24	60.00%	40	-20.00%
Noroeste	Durango	10	40.00%	15	60.00%	25	-20.00%
Suroeste	Guerrero	19	41.30%	27	58.70%	46	-17.39%
Occidente	Jalisco	16	42.11%	22	57.89%	38	-15.79%
Noroeste	Sonora	14	42.42%	19	57.58%	33	-15.15%
Noroeste	Chihuahua	15	45.45%	18	54.55%	33	-9.09%
Oriente	Puebla	19	46.34%	22	53.66%	41	-7.32%
Centronorte	Zacatecas	14	46.67%	16	53.33%	30	-6.67%
Noroeste	Sinaloa	19	47.50%	21	52.50%	40	-5.00%
Noroeste	Baja California	12	48.00%	13	52.00%	25	-4.00%
Sureste	Yucatán	12	48.00%	13	52.00%	25	-4.00%
Centronorte	San Luis Potosí	13	48.15%	14	51.85%	27	-3.70%
Centrosur	Edo. de México	37	49.33%	38	50.67%	75	-1.33%
Oriente	Veracruz	25	50.00%	25	50.00%	50	0.00%
Centronorte	Guanajuato	18	50.00%	18	50.00%	36	0.00%
Centrosur	Cd. de México	33	50.00%	33	50.00%	66	0.00%
Noreste	Nuevo León	21	50.00%	21	50.00%	42	0.00%
Sureste	Tabasco	18	51.43%	17	48.57%	35	2.86%
Sureste	Campeche	18	51.43%	17	48.57%	35	2.86%
Centronorte	Aguascalientes	14	51.85%	13	48.15%	27	3.70%
Sureste	Quintana Roo	13	52.00%	12	48.00%	25	4.00%
Centronorte	Querétaro	13	52.00%	12	48.00%	25	4.00%
Noreste	Tamaulipas	19	52.78%	17	47.22%	36	5.56%
Oriente	Hidalgo	16	53.33%	14	46.67%	30	6.67%
Suroeste	Oaxaca	23	54.76%	19	45.24%	42	9.52%
Noreste	Coahuila	14	56.00%	11	44.00%	25	12.00%
Occidente	Colima	14	56.00%	11	44.00%	25	12.00%
Noroeste	Baja California Sur	12	57.14%	9	42.86%	21	14.29%

Oriente	Tlaxcala	15	60.00%	10	40.00%	25	20.00%
Suroeste	Chiapas	26	65.00%	14	35.00%	40	30.00%
Centrosur	Morelos	14	70.00%	6	30.00%	20	40.00%
Total		553	49.69%	560	50.31%	1113	

Nota. La Brecha de Género es la diferencia entre el porcentaje de diputadas y el porcentaje de diputados en el Congreso local. Fuente: elaboración propia con datos de los congresos locales.

Si bien es cierto, la igualdad en términos cuantitativos permite visibilizar a las mujeres en los cargos de poder, esto no les confiere, en automático, el poder del cargo; ni en consecuencia se alcanza la igualdad sustantiva. La igualdad sustantiva, también denominada igualdad de resultados o de facto, es el acceso al mismo trato y oportunidades para el reconocimiento, goce o ejercicio de los derechos humanos y las libertades fundamentales (Ley General para la Igualdad entre Mujeres y Hombres, 2018).⁵

Por lo anterior, es pertinente realizar un análisis sobre la distribución del poder político entre las diputadas y los diputados, con base en indicadores como la integración de las Juntas de Coordinación Política (JUCOPO), mesa directiva y comisiones legislativas.

Primero, la revisión de las 32 mesas directivas en funciones durante febrero de 2020 se advierte que el 40.6% cuentan con presidencias de mujeres, por lo que la brecha de género es de 18.8%.

Segundo, en órganos legislativos como de las Juntas de Coordinación Política (JUCOPO), en sus presidencias, se registra una brecha de género mayor. Solo en Quintana Roo, Hidalgo, Jalisco, Sinaloa, Tabasco, Baja California, Tlaxcala y Morelos, es decir, en ocho de las 32 entidades federativas (25%), la presidencia de sus JUCOPO está ocupada por mujeres. En cuanto a la brecha de género, ésta varía ampliamente. Los valores máximos los registran el

⁵ Artículo 5, fracción V de la Ley General para la Igualdad entre Mujeres y Hombres.

Estado de México y Campeche, con 71.43% y 60%, respectivamente; seguidos por los legislativos con igualdad numérica, como los de Michoacán y Querétaro; y en el extremo opuesto están aquellos que cuentan con una mayoría de mujeres, como las entidades de Chiapas, Tabasco, Baja California, Tlaxcala, Morelos y Tamaulipas (Tabla 9).

Tabla 9

Órganos de gobierno de los legislativos locales en funciones en 2020

Entidad federativa	Junta de Coordinación Política o Junta de Gobierno					Mesa Directiva Actual (febrero 2020)		
	Presidencia (género)	Hombres	Mujeres	Porcentaje de mujeres	Brecha de Género	Presidencia (género)	Hombres	Mujeres
Estado de México	H	6	1	14.29%	-71.43%	H	3	6
Campeche	H	4	1	20.00%	-60.00%	H	4	3
Guanajuato	H	3	1	25.00%	-50.00%	M	0	10
Nayarit	H	6	2	25.00%	-50.00%	H	7	4
Quintana Roo	M	6	2	25.00%	-50.00%	M	4	3
Baja California	H	8	3	27.27%	-45.45%	H	2	3
Colima	H	5	2	28.57%	-42.86%	M	1	5
Durango	H	5	2	28.57%	-42.86%	H	5	1
Guerrero	H	5	2	28.57%	-42.86%	H	5	2
Yucatán	H	5	2	28.57%	-42.86%	H	5	1
Zacatecas	H	5	2	28.57%	-42.86%	H	2	2
Nuevo León	H	7	3	30.00%	-40.00%	H	1	4
Puebla	H	7	3	30.00%	-40.00%	M	4	3
San Luis Potosí	H	7	3	30.00%	-40.00%	H	3	4
Aguascalientes	H	4	2	33.33%	-33.33%	H	3	2
Oaxaca	H	4	2	33.33%	-33.33%	H	2	3
Sonora	H	4	2	33.33%	-33.33%	M	1	4
Veracruz	H	4	2	33.33%	-33.33%	H	2	1
Ciudad de México	H	9	5	35.71%	-28.57%	H	3	3
Chihuahua	H	8	6	42.86%	-14.29%	M	5	4
Hidalgo	M	4	3	42.86%	-14.29%	M	4	2
Jalisco	M	4	3	42.86%	-14.29%	M	2	6
Sinaloa	M	5	4	44.44%	-11.11%	M	3	4
Coahuila	H	7	6	46.15%	-7.69%	M	2	5
Michoacán	H	4	4	50.00%	0.00%	H	3	2
Querétaro	H	3	3	50.00%	0.00%	M	2	5
Chiapas	H	3	4	57.14%	14.29%	M	2	5
Tabasco	M	3	4	57.14%	14.29%	H	6	10
Baja California								
Sur	M	4	6	60.00%	20.00%	M	2	2
Tlaxcala	M	4	6	60.00%	20.00%	H	4	2
Morelos	M	1	3	75.00%	50.00%	H		

Tamaulipas	H	1	3	75.00%	50.00%	H	5	1
Total	8 M / 24 H	155	97			13 M / 19 H	97	112
Porcentajes totales	25% / 75%	61.51%	38.49%	38.49%	-23.02%	40% / 60%	46.41%	53.59%

Nota. M: Mujeres; H: Hombres. La brecha de género es la diferencia entre el porcentaje de mujeres y el porcentaje de hombres. Fuente: elaboración propia con datos de los congresos locales.

Un indicador relevante de la distribución del poder entre los géneros está en el análisis de la integración de las JUCOPO de los legislativos locales, en las cuales se encuentran las y los coordinadores de los grupos parlamentarios, así como algunos de las diputadas y diputados con más poder en su bancada (Sistema de Información Legislativa, s. f. b).

Del análisis de la integración de las 32 Juntas de Coordinación Política de los órganos legislativos locales, se advierte que solo nueve entidades (28%), reportan una integración paritaria o con mayoría de mujeres y más del 50% de las entidades presentan brechas de género superiores al 30%. Esto indica que son ellos, los diputados, quienes poseen el mayor poder político en los congresos locales.

Tercero, otro de los indicadores de la distribución del poder legislativo está en la integración de sus comisiones; del análisis de su integración se observa una distribución equitativa de las presidencias de las comisiones, entre diputadas y diputados, en 26 de las 32 entidades, la brecha de género es menor al 10% o el porcentaje de comisiones presididas por mujeres es mayor al de los hombres. La brecha mayor se registra en Durango, donde el 65% de las presidencias de las comisiones de la LXVIII legislatura están ocupadas por hombres; en contraste se ubican los estados de Tabasco, Chiapas y Morelos, donde las mujeres presiden la mayor parte de las comisiones, 64.7%, 63.6% y 62.9%, respectivamente (Figura 4).

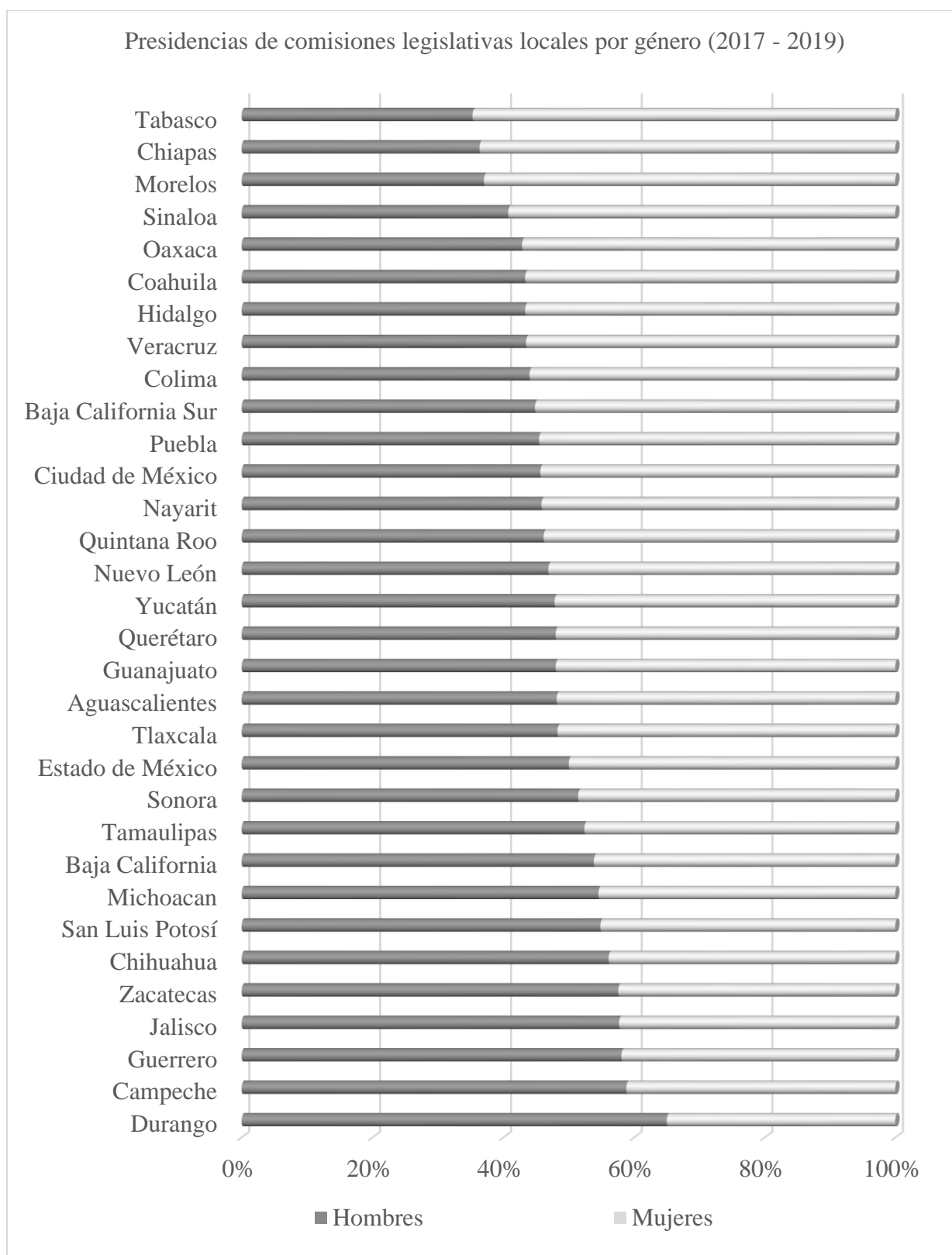


Figura 4. Proporciones de presidencias de comisiones en las legislaturas locales de México electas de 2019 – 2019, por género. Fuente: elaboración propia con información de los congresos locales.

Con relación al análisis de los dos grupos de comisiones legislativas analizados: comisiones legislativas estratégicas o de áreas de cartera “duras” y las comisiones vinculadas a los roles del género femenino o de áreas de cartera “blandas”, los resultados describen una distribución del poder distinta en cada grupo.

En el primer conjunto, la integración de las comisiones legislativas estratégicas o de áreas de cartera “duras”, comisiones asignadas tradicionalmente a los hombres, la presencia de la mujer ha avanzado, tanto en las presidencias como en la integración total de cada comisión. De la muestra de comisiones estratégicas analizadas, se observa una predominancia de los hombres en la integración total y en las presidencias; sin embargo, en comisiones como las que atiende lo relativo a Puntos Constitucionales, presenta igualdad cuantitativa en sus presidencias y en 12 entidades una mayoría de mujeres en su integración total; así como en la de Presupuesto y Hacienda Pública, el 47% de las presidencias son de mujeres, y 17 entidades (53%) cuentan con comisiones legislativas paritarias o con mayoría de mujeres (Tablas 10 y 11).

Tabla 10

Distribución de las presidencias de comisiones estratégicas en los congresos locales (2017 – 2019), por género

Área de cartera "dura"	Presidencias de comisiones en legislaturas locales	
	Mujeres	Hombres
Desarrollo Agropecuario	11	21
Desarrollo Económico	12	20
Comunicaciones y Obras Públicas	12	20
Gobernación	14	18
Presupuesto y Hacienda Pública	15	17
Puntos Constitucionales	16	16
Total	80	112
Porcentaje	41.67%	58.33%

Nota. Fuente: elaboración propia con base en información de las páginas web de los congresos locales.

En general, se observa un avance en la presencia de mujeres en la integración de las comisiones estratégicas o de áreas de cartera “dura”; sin embargo, entidades como Colima, Zacatecas, Yucatán y Jalisco, se encuentran ubicadas en los primeros seis lugares, los de menor presencia de mujeres, de al menos tres columnas de la tabla sobre los porcentajes de mujeres en comisiones estratégicas o de áreas de cartera “duras” en congresos locales. En consecuencia, en estas cuatro entidades se encuentran los congresos con las legisladoras menos empoderadas (Tabla 11).

Tabla 11

Porcentajes de mujeres en comisiones estratégicas o de áreas de cartera “duras” en congresos locales de México

Comisiones legislativas locales estratégicas o de áreas de cartera “duras” en congresos locales											
Puntos Constitucionales o afín		Gobernación o afín		Presupuesto y Hacienda Pública o afín		Desarrollo Agropecuario o afín		Desarrollo Económico o afín		Comunicaciones y Obras Públicas o afín	
Entidad federativa	Mujeres %	Entidad federativa	Mujeres %	Entidad federativa	Mujeres %	Entidad federativa	Mujeres %	Entidad federativa	Mujeres %	Entidad federativa	Mujeres %
Nuevo León	9%	Yucatán	20%	Quintana Roo	20%	Michoacán	0%	Colima	0%	Colima	0%
Zacatecas	17%	Durango	20%	Aguascalientes	20%	Sonora	14%	Tamaulipas	0%	Jalisco	0%
Colima	20%	Jalisco	20%	Sinaloa	20%	Zacatecas	14%	Yucatán	14%	Tlaxcala	0%
Yucatán	20%	Coahuila	25%	Chihuahua	20%	Aguascalientes	20%	Nuevo León	18%	Zacatecas	0%
Durango	20%	Quintana Roo	25%	Colima	20%	Chihuahua	20%	Guanajuato	20%	Guanajuato	20%
Michoacán	20%	Estado de México	27%	Durango	29%	Campeche	20%	Jalisco	25%	Nayarit	20%
Coahuila	25%	Tabasco	29%	Tabasco	29%	Nayarit	29%	Querétaro	33%	San Luis Potosí	20%
Morelos	25%	Tamaulipas	29%	Baja California Sur	33%	Puebla	29%	Tlaxcala	33%	Tabasco	20%
Estado de México	27%	San Luis Potosí	29%	Querétaro	33%	Jalisco	29%	Coahuila	33%	Quintana Roo	20%
Tabasco	29%	Ciudad de México	29%	Veracruz	33%	Colima	33%	Baja California Sur	33%	Yucatán	29%
Jalisco	33%	Nuevo León	33%	Nayarit	36%	Querétaro	33%	Veracruz	33%	Querétaro	33%
Querétaro	33%	Baja California Sur	33%	Michoacán	40%	Tlaxcala	33%	Baja California	38%	Estado de México	33%
Hidalgo	38%	Michoacán	40%	Campeche	40%	Durango	40%	Zacatecas	40%	Coahuila	40%
Campeche	40%	Hidalgo	40%	San Luis Potosí	43%	Coahuila	40%	Aguascalientes	40%	Baja California	40%
Aguascalientes	40%	Campeche	40%	Sonora	43%	Oaxaca	40%	Nayarit	40%	Sonora	40%
Guanajuato	43%	Aguascalientes	40%	Puebla	43%	Hidalgo	40%	Durango	40%	Campeche	40%
Baja California	43%	Oaxaca	40%	Nuevo León	45%	Guanajuato	40%	Oaxaca	40%	Puebla	43%
Tamaulipas	43%	Zacatecas	43%	Morelos	50%	Guerrero	40%	Guerrero	40%	Nuevo León	55%

Chiapas	43%	Guanajuato	43%	Jalisco	56%	Tamaulipas	43%	Sinaloa	40%	Ciudad de México	56%
Sonora	44%	Baja California	43%	Coahuila	57%	Nuevo León	45%	Puebla	43%	Tamaulipas	57%
San Luis Potosí	57%	Chiapas	43%	Chiapas	57%	Morelos	50%	Sonora	44%	Chiapas	57%
Puebla	57%	Sonora	44%	Ciudad de México	59%	Estado de México	55%	Estado de México	44%	Durango	60%
Sinaloa	60%	Puebla	57%	Oaxaca	60%	Sinaloa	60%	Ciudad de México	50%	Sinaloa	60%
Chihuahua	60%	Sinaloa	60%	Tlaxcala	62%	Baja California Sur	67%	San Luis Potosí	50%	Chihuahua	60%
Oaxaca	60%	Chihuahua	60%	Baja California	63%	Veracruz	67%	Chiapas	57%	Hidalgo	60%
Tlaxcala	64%	Guerrero	60%	Yucatán	67%	Tabasco	71%	Chihuahua	60%	Baja California Sur	67%
Ciudad de México	73%	Tlaxcala	64%	Hidalgo	69%	Baja California	71%	Campeche	60%	Michoacán	67%
Quintana Roo	80%	Querétaro	67%	Tamaulipas	71%	Yucatán	71%	Tabasco	60%	Aguascalientes	80%
Guerrero	80%	Veracruz	67%	Estado de México	79%	Quintana Roo	80%	Michoacán	67%	Oaxaca	80%
Nayarit	89%	Morelos	75%	Zacatecas	80%	Ciudad de México	80%	Hidalgo	80%	Guerrero	80%
Baja California Sur	100%	Nayarit	89%	Guanajuato	80%	Chiapas	86%	Quintana Roo	80%	Veracruz	100%
Veracruz	100%	Colima	100%	Guerrero	80%	San Luis Potosí	100%	Morelos	100%	Morelos	100%

Nota. Los datos corresponden a las integraciones de las comisiones vigentes en febrero de 2020. La línea horizontal ubicada en cada columna divide las entidades que cuentan con 50% o más mujeres en la integración de la comisión analizada de aquellas que presentan una integración menor. Fuente: elaboración propia con base en información de las páginas web de los congresos locales.

En el segundo grupo, el de las comisiones de áreas de cartera “blandas”, se advierte que en la integración total predominan las diputadas, así como en las presidencias, a excepción de la comisión encargada del área de educación, la cual presenta un mayor número de presidencia de hombres con 19, por 13 mujeres; mientras que el caso opuesto está en la Comisión de Igualdad de Género, la cual está presidida por mujeres en todos los congresos locales, a excepción del Congreso de San Luis Potosí; y su integración es de al menos un 50% de mujeres en el total de las entidades del país (Tablas 12 y 13).

Tabla 12

Distribución de las presidencias de comisiones vinculadas a roles del género femenino en los congresos locales (2017 – 2019), por género

Área de cartera “blanda”	Presidencias de comisiones en legislaturas locales	
	Mujeres	Hombres

Educación	13	19
Cultura	19	13
Familia	17	1
Igualdad de género	31	1
Grupos vulnerables	23	9
Niñez, adolescencia y juventud	22	10
Derechos humanos	20	12
Total	145	65
Porcentaje	69.05%	30.95%

Nota. Fuente: elaboración propia con base en información de las páginas web de los congresos locales.

Tabla 13

Porcentajes de mujeres en comisiones vinculadas a roles del género femenino o de áreas de cartera “blandas” en congresos locales de México

Comisiones legislativas locales vinculadas a roles del género femenino o de áreas de cartera “blandas”											
Educación		Cultura		Igualdad de Género		Atención a grupos vulnerables		Niñez, Adolescencia y Juventud		Derechos Humanos	
Entidad federativa	Mujeres %	Entidad federativa	Mujeres %	Entidad federativa	Mujeres %	Entidad federativa	Mujeres %	Entidad federativa	Mujeres %	Entidad federativa	Mujeres %
Chihuahua	20%	Chihuahua	20%	Morelos	50%	Morelos	0%	Michoacán	0%	Michoacán	40%
Campeche	20%	San Luis Potosí	29%	San Luis Potosí	57%	Nuevo León	0%	Coahuila	20%	Sinaloa	40%
Hidalgo	20%	Querétaro	33%	Tabasco	57%	Michoacán	33%	Ciudad de México	33%	Durango	40%
San Luis Potosí	29%	Zacatecas	33%	Sonora	71%	Tabasco	40%	Sinaloa	40%	Nayarit	40%
Michoacán	33%	Sinaloa	40%	Baja California	71%	Sinaloa	40%	Aguascalientes	40%	Zacatecas	40%
Querétaro	33%	Guerrero	40%	Chihuahua	80%	Guerrero	40%	Campeche	40%	Sonora	43%
Sinaloa	40%	Guanajuato	40%	Sinaloa	80%	Jalisco	43%	Durango	40%	Ciudad de México	55%
Guerrero	40%	Tabasco	43%	Campeche	80%	Sonora	57%	Nayarit	40%	Tabasco	57%
Guanajuato	40%	Estado de México	50%	Quintana Roo	80%	Yucatán	57%	Tabasco	43%	Yucatán	57%
Tabasco	43%	Ciudad de México	56%	Nuevo León	82%	Baja California	60%	Puebla	43%	Jalisco	57%
Puebla	43%	Sonora	56%	Chiapas	86%	Aguascalientes	60%	Estado de México	55%	San Luis Potosí	57%
Ciudad de México	50%	Chiapas	57%	Yucatán	86%	San Luis Potosí	67%	Yucatán	57%	Aguascalientes	60%
Estado de México	55%	Campeche	60%	Puebla	86%	Querétaro	67%	Tamaulipas	57%	Guerrero	60%
Sonora	56%	Hidalgo	60%	Ciudad de México	89%	Zacatecas	67%	Chiapas	57%	Chihuahua	60%
Chiapas	57%	Durango	60%	Querétaro	100%	Veracruz	67%	Jalisco	60%	Estado de México	62%
Durango	60%	Nayarit	60%	Zacatecas	100%	Baja California Sur	67%	Quintana Roo	60%	Veracruz	67%
Nayarit	60%	Aguascalientes	60%	Guerrero	100%	Colima	67%	San Luis Potosí	67%	Baja California Sur	67%
Aguascalientes	60%	Quintana Roo	60%	Guanajuato	100%	Puebla	71%	Querétaro	67%	Tamaulipas	71%
Quintana Roo	60%	Coahuila	60%	Estado de México	100%	Tamaulipas	71%	Zacatecas	67%	Nuevo León	73%
Coahuila	60%	Yucatán	60%	Hidalgo	100%	Campeche	80%	Colima	67%	Baja California	75%
Veracruz	67%	Oaxaca	60%	Durango	100%	Quintana Roo	80%	Sonora	71%	Campeche	80%
Baja California Sur	67%	Michoacán	67%	Nayarit	100%	Hidalgo	80%	Baja California	71%	Hidalgo	80%
Baja California	67%	Veracruz	67%	Aguascalientes	100%	Durango	80%	Nuevo León	73%	Oaxaca	80%

Yucatán	71%	Baja California	67%	Coahuila	100%	Nayarit	80%	Guerrero	80%	Puebla	86%
Nuevo León	73%	Puebla	71%	Oaxaca	100%	Ciudad de México	83%	Guanajuato	80%	Chiapas	86%
Jalisco	80%	Tamaulipas	71%	Michoacán	100%	Estado de México	89%	Veracruz	100%	Quintana Roo	88%
Oaxaca	80%	Nuevo León	73%	Veracruz	100%	Chihuahua	100%	Baja California Sur	100%	Coahuila	100%
Tamaulipas	86%	Jalisco	80%	Tamaulipas	100%	Chiapas	100%	Hidalgo	100%	Querétaro	100%
Tlaxcala	86%	Tlaxcala	86%	Jalisco	100%	Guanajuato	100%	Chihuahua	100%	Colima	100%
Zacatecas	100%	Baja California Sur	100%	Tlaxcala	100%	Coahuila	100%	Oaxaca	100%	Guanajuato	100%
Colima	100%	Colima	100%	Baja California Sur	100%	Oaxaca	100%	Morelos	100%	Morelos	100%
Morelos	100%	Morelos	100%	Colima	100%	Tlaxcala	100%	Tlaxcala	100%	Tlaxcala	100%

Nota. Los datos corresponden a las integraciones de las comisiones vigentes en febrero de 2020. La línea horizontal ubicada en cada columna divide las entidades que cuentan con 50% o más mujeres en la integración de la comisión analizada de aquellas que presentan una integración menor. Fuente: elaboración propia con base en información de las páginas web de los congresos locales.

Las integraciones de las comisiones estratégicas y de las vinculadas a roles del género femenino son distintas. En la figura 5 se observa que las comisiones estratégicas presentan mayoría de mujeres en su integración, en un menor número de entidades federativas con relación a todas las comisiones vinculadas a los roles del género femenino, las cuales se encuentran conformadas mayoritariamente por mujeres en más legislaturas locales. Los hombres son incorporados en ambos tipos de comisiones, pero más en mayor proporción en las comisiones estratégicas, y de manera escasa en las comisiones vinculadas a los roles del género femenino.

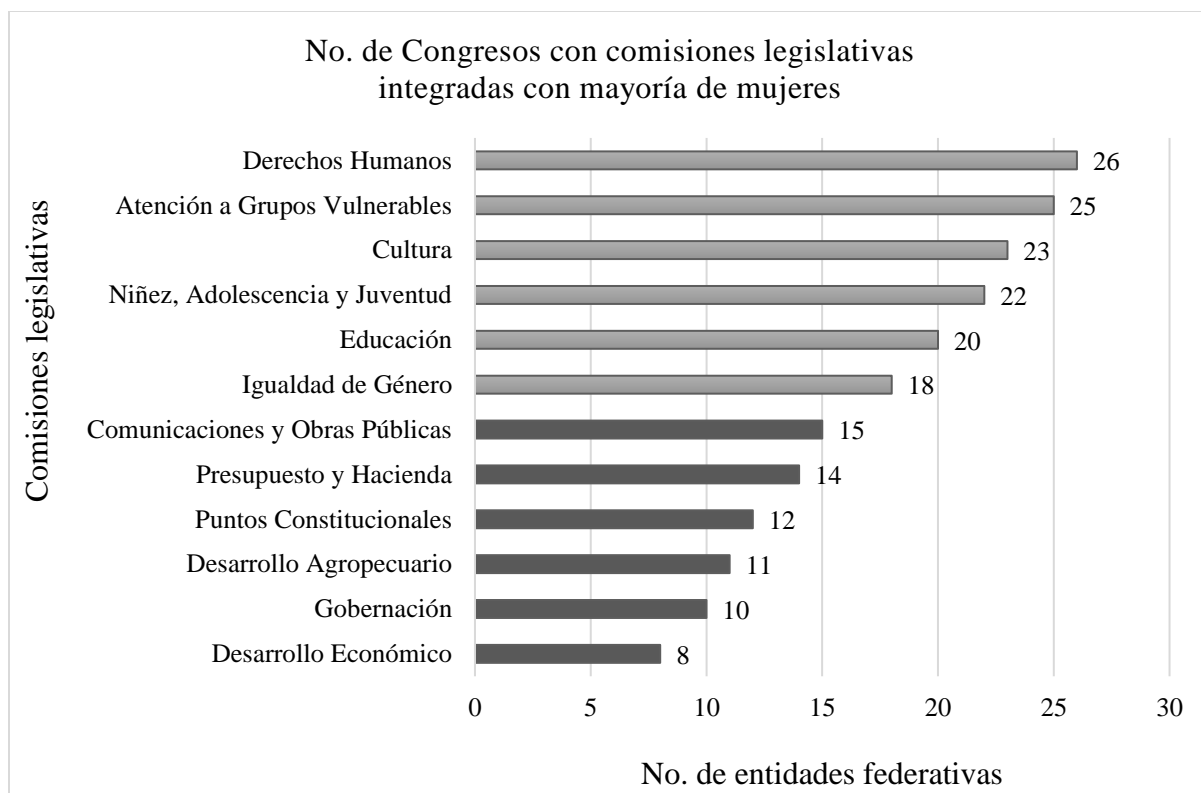


Figura 5. Las comisiones consideradas fueron aquellas que tienen la denominación enlistada en el gráfico o se encargan de esa área temática. Las barras en color más oscuro corresponden a las comisiones estratégicas y las barras en color gris claro corresponden a las comisiones vinculadas a los roles del género femenino. Fuente: elaboración propia con información de los congresos locales.

En resumen, el alcance de la igualdad parlamentaria en términos cuantitativos en la mayoría de las entidades, e incluso la presencia mayoritaria de mujeres en congresos como los de Morelos, Chiapas y Tlaxcala que cuentan con una presencia del 70%, 65% y 60%, respectivamente; no han garantizado parlamentos sensibles al género, es decir, aquellos que poseen estructuras, funcionamiento, métodos y tareas que responden a las necesidades e intereses tanto de hombres como de mujeres (Unión Interparlamentaria, 2008). En la mayoría de las entidades, las comisiones legislativas estratégicas están integradas por diputadas y diputados en proporciones semejantes, incluyendo a las presidencias y secretarías; en cambio, las comisiones vinculadas a los roles del género femenino presentan una integración mayoritaria de mujeres, con poca presencia de los hombres, especialmente en la Comisión de Igualdad de Género. Este

escenario nacional evidencia la *doble jornada* de las diputadas, solo que, en lo legislativo, situación semejante a la doble jornada de las mujeres que trabajan fuera de casa y, además, se encargan de las labores domésticas de su hogar. En el Congreso local, las legisladoras participan en las comisiones asignadas tradicionalmente a los hombres y continúan realizando las labores de las comisiones que les han asignadas tradicionalmente, en las cuales, por cierto, poco participan los diputados (Hernández, 2019, p. 261).

3.3. Presidencias municipales y regidurías

El ámbito municipal fue el primer espacio al que se le permitió a la mujer participar para ocupar cargos de elección popular en México, en 1947; paradójicamente, el cargo de la presidencia municipal ocupa el segundo lugar en la brecha de género entre las elecciones locales, después de la gubernatura. Actualmente, el número de mujeres que han logrado ser electas como presidentas municipales asciende a 540 de un universo de 2,042 municipios, lo que representa el 26.44%, es decir, de cada 100 alcaldías 26 son gobernadas por una mujer, lo que representa un avance de poco más de diez puntos porcentuales en relación con el periodo inmediato anterior (Tabla 14).

Las entidades que presentan un incremento mayor en el porcentaje de presidentas municipales en funciones, con un 20% o más, son Campeche, Guanajuato, Sonora, San Luis Potosí, Nayarit, Jalisco y Baja California; mientras que Querétaro, que cuenta con 18 municipios, fue la entidad en la que se registró el mayor retroceso: antes de 2018 contaban con nueve presidentas municipales, actualmente solo seis mujeres ocupan una presidencia municipal.

En cuanto a la brecha de género, solo Baja California registra una presencia mayoritaria en sus cinco municipios, en tres las presidencias municipales están ocupadas por mujeres. La menor brecha de género es la de Tabasco con un 17. 65%, seguido de Baja California Sur, Tamaulipas, Coahuila, Quintana Roo y Sonora, donde se registran valores menores al 30%. En el resto de las entidades federativas una amplia brecha de género está presente, llegando hasta un 80% en Tlaxcala, donde en solo seis municipios de los 60 que conforman la entidad, están gobernados por mujeres (Tabla 14).

Tabla 14

Presidencias municipales de México electas en los periodos 2016 -2019 e inmediato anterior

Entidad federativa	Presidencias municipales periodo inmediato anterior					Presidencias municipales actuales (electas en 2016 - 2019)					Diferencia entre periodos	Brecha de género
	Mujeres		Hombres		Total	Mujeres		Hombres		Total		
Tlaxcala	8	13.33%	52	86.67%	60	6	10.00%	54	90.00%	60	-3.33%	-80.00%
Morelos	6	18.18%	27	81.82%	33	5	15.15%	28	84.85%	33	-3.03%	-69.70%
Aguascalientes	3	27.27%	8	72.73%	11	2	18.18%	9	81.82%	11	-9.09%	-63.64%
Hidalgo	6	7.14%	78	92.86%	84	16	19.05%	68	80.95%	84	11.90%	-61.90%
Nuevo León	4	7.84%	47	92.16%	51	10	19.61%	41	80.39%	51	11.76%	-60.78%
Colima	2	20.00%	8	80.00%	10	2	20.00%	8	80.00%	10	0.00%	-60.00%
Guerrero	21	26.25%	60	75.00%	81	16	20.00%	64	80.00%	80	-6.25%	-60.00%
Michoacán	4	3.57%	108	96.43%	112	24	21.43%	88	78.57%	112	17.86%	-57.14%
Puebla	13	5.99%	204	94.01%	217	47	21.66%	170	78.34%	217	15.67%	-56.68%
Jalisco	5	4.00%	120	96.00%	125	30	24.00%	95	76.00%	125	20.00%	-52.00%
Ciudad de México	4	25.00%	12	75.00%	16	4	25.00%	12	75.00%	16	0.00%	-50.00%
Zacatecas	16	27.59%	42	72.41%	58	15	25.86%	43	74.14%	58	-1.72%	-48.28%
Veracruz	25	11.79%	187	88.21%	212	56	26.42%	156	73.58%	212	14.62%	-47.17%
Chihuahua	24	35.82%	43	64.18%	67	18	26.87%	49	73.13%	67	-8.96%	-46.27%
Chiapas	35	28.69%	85	69.67%	120	33	27.05%	89	72.95%	122	-1.64%	-45.90%
Campeche	0	0.00%	11	100.00%	11	3	27.27%	8	72.73%	11	27.27%	-45.45%
Yucatán	8	7.55%	98	92.45%	106	29	27.36%	77	72.64%	106	19.81%	-45.28%
San Luis Potosí	3	5.17%	55	94.83%	58	16	27.59%	42	72.41%	58	22.41%	-44.83%
Guanajuato	2	4.35%	44	95.65%	46	13	28.26%	33	71.74%	46	23.91%	-43.48%
Nayarit	2	10.00%	18	90.00%	20	6	30.00%	14	70.00%	20	20.00%	-40.00%
Durango	13	33.33%	26	66.67%	39	12	30.77%	27	69.23%	39	-2.56%	-38.46%
Estado de México	20	16.00%	105	84.00%	125	39	31.20%	86	68.80%	125	15.20%	-37.60%

Sinaloa	5	27.78%	13	72.22%	18	6	33.33%	12	66.67%	18	5.56%	-33.33%
Querétaro	9	50.00%	9	50.00%	18	6	33.33%	12	66.67%	18	-16.67%	-33.33%
Oaxaca	38	25.00%	115	75.66%	153	53	34.87%	99	65.13%	152	9.87%	-30.26%
Sonora	9	12.50%	63	87.50%	72	26	36.11%	46	63.89%	72	23.61%	-27.78%
Quintana Roo	5	45.45%	6	54.55%	11	4	36.36%	7	63.64%	11	-9.09%	-27.27%
Coahuila	14	36.84%	24	63.16%	38	14	36.84%	24	63.16%	38	0.00%	-26.32%
Tamaulipas	17	39.53%	26	60.47%	43	17	39.53%	26	60.47%	43	0.00%	-20.93%
Baja California Sur	2	40.00%	3	60.00%	5	2	40.00%	3	60.00%	5	0.00%	-20.00%
Tabasco	4	23.53%	13	76.47%	17	7	41.18%	10	58.82%	17	17.65%	-17.65%
Baja California	2	40.00%	3	60.00%	5	3	60.00%	2	40.00%	5	20.00%	-20.00%
Total	329	16.11%	1713	83.89%	2042	540	26.44%	1502	73.56%	2042	10.33%	-47.11%

Nota. En Oaxaca solo se contabilizan los municipios regidos por sistema de partidos políticos. Una elección extraordinaria aún no se realiza; en Guerrero, en la elección de 2018, ante la imposibilidad de asumir el cargo por parte del Presidente propietario electo de Cochoapa El Grande y ante la renuncia del Presidente Municipal Suplente para asumir dicho cargo, la C. Edith López Rivera, fue designada como Presidente Propietaria por el Congreso del Estado de Guerrero, en términos del artículo 93 de la Ley Orgánica del Municipio Libre del Estado de Guerrero; en Chiapas, en 2015, se designaron Consejos Municipales en los municipios de Belisario Domínguez y Nicolás Ruiz (Decreto 318 y 319 de fecha 23/Sep/2015 emitidos por la LXV Legislatura del Congreso del Estado de Chiapas). Brecha de género: se calcula restando el porcentaje de mujeres presidentas al porcentaje de hombres presidentes. Fuente: elaboración propia con información de los institutos electorales locales y del Instituto Nacional Electoral. Disponible en: https://centralectoral.ine.mx/wp-content/uploads/2019/07/INFORME_Resultados_y_Paridad_de_Genero_ROSA_08072019.pdf

Adicionalmente, a la escasa presencia de mujeres en las presidencias municipales, la mayor parte de aquellas que se encuentran en funciones, presiden ayuntamientos con menor poder político en su entidad. Una evidencia de la inequitativa distribución del poder en los gobiernos municipales, la encontramos al analizar las ciudades capitales de los 31 estados; solo siete mujeres (22.5%) presiden estos ayuntamientos relevantes, en donde residen los poderes del Estado (Tabla 15).

Tabla 15

Presidentas municipales en las capitales de los estados de México en 2020.

Ciudad capital	Titular de la Presidencia Municipal	Género	Periodo	Partido político
Aguascalientes, Ags.	Lic. María Teresa Jiménez Esquivel	Mujer	2019 - 2021	PAN
Mexicali, B.C.	Lic. Marina Del Pilar Ávila Olmeda	Mujer	2019 - 2021	MORENA
Chihuahua, Chih.	C. María Eugenia Campos Galván	Mujer	2018 - 2021	Coalición PAN-PMC

Pachuca, Hgo. Puebla, Pue.	C. Yolanda Tellería Beltrán C. Claudia Rivera Vivanco	Mujer Mujer	2016 -2020 2018 - 2021	PAN Coalición MORENA-PT- PES Coalición MORENA-PT- PES PRI
Hermosillo, Son.	C. Célida Teresa López Cárdenas	Mujer	2018 - 2021	
Tlaxcala, Tlax.	Lic. Anabell Avalos Zempoalteca	Mujer	2017 - 2021	

Nota. Fuente: elaboración propia con información del Sistema Nacional de Información Municipal. Disponible en: <http://www.snim.rami.gob.mx/>

En relación con las sindicaturas, la observancia de la paridad vertical y horizontal en las postulaciones a los cargos de los ayuntamientos tuvo como resultado automático un número mayor de mujeres, en aquellas entidades donde fueron electos un número mayor de hombres como presidentes municipales (Instituto Nacional Electoral, 2019).

4. POSTULACIÓN PARITARIA EN 2018: CASOS RELEVANTES DE VIOLENCIA POLÍTICA EN RAZÓN DE GÉNERO

En el Protocolo para la Atención de la Violencia Política en Razón de Género se menciona la correlación entre la paridad y la violencia política contra las mujeres en razón de género; en función de que la primera representa un incentivo formal de participación en condiciones de igualdad numérica y la segunda es un factor que desincentiva la participación, ingreso y permanencia de las mujeres en la arena político – electoral (Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación *et al*, 2017, pp. 17 y 18).

Este factor desincentivador denominado violencia política contra las mujeres comprende todas aquellas acciones u omisiones de personas, servidoras o servidores públicos que se dirigen a una mujer por ser mujer (en razón de género), tienen un impacto diferenciado en ellas o les afectan desproporcionadamente, con el objeto o resultado de menoscabar o anular sus derechos

político-electorales, incluyendo el ejercicio del cargo. (Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación *et al.* 2017, p. 41).

En la historia reciente de México, una sentencia emblemática que impulsó la representación política de las mujeres fue la SUP-JDC-12624/2011. La resolución cerró el paso a casos como los ocurridos en las elecciones legislativas de 2009, con las llamadas “Juanitas”, mujeres postuladas por los partidos políticos que solicitaron su licencia inmediatamente después de asumir el cargo, renunciando a favor de los hombres que fungían como sus suplentes, se trató de un fraude a la ley y un obstáculo para la paridad.

Con esta sentencia se marcó un alto a los intentos de los hombres para obstaculizar las acciones afirmativas en favor del empoderamiento de las mujeres. Una lección dada, pero no aprendida. El alto marcado por la autoridad electoral sigue siendo ignorado y las mujeres que participan en los procesos electorales continúan siendo violentadas y subrepresentadas políticamente.

Esta falta de compromiso con la democracia incluyente, por parte de algunos partidos políticos, quedó de manifiesto en las recientes elecciones de 2018. Los casos de “Las Manuelitas”, en Chiapas, y “La autoadscripción de género”, en Oaxaca, son ejemplo de la persistencia de obstáculos para la participación política de las mujeres.

4.1. Caso Chiapas: Las Manuelitas

En 2018, en el estado de Chiapas se presentó una situación sin precedente, en fechas posteriores a la jornada electoral del 1° de julio de 2018, en el Instituto de Elecciones y Participación Ciudadana de Chiapas (IEPC), se recibieron más de 40 renunciaciones de candidatas a

diputadas y regidoras por el principio de representación proporcional, que posiblemente obedecían a presiones internas de los partidos políticos. Ante esta situación, el Consejo General del IEPC exhortó a los partidos políticos a respetar la paridad de género y evitar simulaciones al obligar a renunciar a mujeres candidatas para que hombres asuman los cargos de diputaciones locales y regidurías por el principio de Representación Proporcional. Además, a manera de contención, a través de un video, consejeras del IEPC enviaron un mensaje a las candidatas: “No permitas que violen tus derechos, no renuncies a la posibilidad de contribuir con tu trabajo a la superación de Chiapas, no te sientas sola, si alguien de tu partido, o persona cercana te quiere obligar a renunciar, no lo permitas, la ley te protege” (Instituto Nacional Electoral, 2018).

La situación descrita se reportó al INE, lo que les permitió analizar las renunciaciones presentadas y determinar que provocarían, en algunos casos, que no existieran las fórmulas de mujeres necesarias para la asignación de los cargos por el principio de representación proporcional, lo que imposibilitaría al IEPC otorgar las curules correspondientes.

En consecuencia, el 11 de septiembre de 2018, dos consejeras y dos consejeros del Consejo General del INE solicitaron se ejerciera la facultad de atracción para efecto de sentar criterios de interpretación para la asignación de diputaciones y regidurías por el principio de representación proporcional, en relación con el principio de paridad de género, a fin de que sirvan como directrices en el actuar de los organismos públicos locales electorales, ante lo novedoso del tema y lo excepcional de los hechos presentados.

En consecuencia, el día 12 de septiembre de 2018, previa solicitud y dada la urgencia del asunto, se aprobó el acuerdo INE/CG1307/2018 mediante el cual se ejerció la facultad de atracción para efecto de sentar criterios de interpretación que permitan a los organismos públicos

locales electorales, en ejercicio de sus atribuciones y en aplicación de sus respectivas legislaciones, hacer funcional, por una parte, el derecho efectivo de las mujeres a ser votadas, en igualdad de condiciones, en las elecciones de diputaciones y regidurías por el principio de representación proporcional y, por otro, que los órganos estatales sean debidamente integrados, en pleno respeto al principio de representación que respalda el derecho al voto en sus dos vertiente, pasivo y activo.

En estos criterios se estableció el procedimiento para integrar nuevas fórmulas de mujeres en los espacios donde se hubieran presentado renunciadas de candidatas, incluyendo como una opción, en caso necesario, considerar a las mujeres registradas como candidatas de otros partidos políticos.

Además, en el punto resolutive quinto de este acuerdo, se instruyó a la Unidad Técnica de Vinculación con Organismos Públicos Locales para que, en coordinación con la Unidad Técnica de Igualdad de Género y no Discriminación, en caso de que, de la información que le proporcionen los OPLE, se desprendan posibles irregularidades derivado de la aplicación de los criterios de interpretación aprobados, dé vista a la Unidad Técnica de lo Contencioso Electoral de este Instituto, así como al resto de autoridades competentes para investigar y sancionar las conductas irregulares.

“Las Manuelitas” fue el nombre con el que, los medios de comunicación identificaron a este asunto, considerando que uno de los partidos políticos involucrados fue el Partido Verde Ecologista de México, al cual pertenece Manuel Velasco Coello, entonces gobernador del Estado de Chiapas; y por su similitud con el caso conocido como “Las Juanitas”; en ambos casos, para la llegada de hombres a los cargos de elección popular mediaron renunciadas de mujeres electas.

4.2.Caso Oaxaca: La autoadscripción de género

La representación constituye una de las notas distintivas de los regímenes democráticos; no obstante, el logro de la auténtica representación descriptiva hace mayormente probable la representación sustantiva, especialmente, para los grupos minoritarios (Soto, 2019), por lo que garantizar su participación política es una obligación de las instituciones electorales.

En el proceso electoral 2017 – 2018, en Oaxaca, se contendió por los cargos de 42 diputaciones locales y 151 ayuntamientos bajo el sistema de partidos políticos. En este contexto, el Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca (IEEPCO) aprobó los lineamientos para el cumplimiento de la postulación paritaria en las candidaturas, en los cuales incorporó disposiciones novedosas relativas a las candidaturas de las personas transgénero, transexuales, o muxes, para su postulación con el género con el que se identificaran, en los que se estableció lo siguiente:

Artículo 16. En caso de postulación de personas transgénero, transexuales, intersexuales o muxes, la postulación de la candidatura corresponderá al género al que la persona se autoadscriba y dicha candidatura será tomada en cuenta para el cumplimiento del principio de paridad de género. De la cual el partido político postulante deberá informar en el registro correspondiente a la fórmula o planilla de que se trate. (Instituto Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca, 2017).

Sin embargo, algunos candidatos varones, no identificados como personas trans, en la comunidad, se registraron bajo la identidad trans, lo que les permitió ocupar espacios que correspondían a las mujeres. Estas acciones alteraron el cumplimiento del principio

constitucional de la paridad de género. Lo anterior fue identificado en la investigación iniciada por el IEEPCO, a través de un Procedimiento Ordinario Sancionador (POS), derivada de la queja formal presentada, en mayo de 2018, por las asociaciones civiles “Ladxido Muxe”, “Auténticas Intrépidas Buscadoras del Peligro” y el Colectivo “Binni Laanu A.C.”. De acuerdo con la resolución del mencionado procedimiento sancionador, se canceló el registro de los 17 candidatos postulados por dos coaliciones, por considerar que las pruebas acreditaban que no se trataba de personas trans (Meixueiro, G. y Vázquez, M., 2018).

En junio de 2018, la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, aprobó, por mayoría, la resolución SUP-JDC-304/2018, la cual revocó el acuerdo emitido por el IEEPCO y confirmó el registro de dos de las candidaturas transgénero, con base en su registro inicial, en el cual habían manifestado su autoadscripción, a diferencia de las otras candidaturas que hicieron modificaciones posteriores para autoadscribirse como personas trans.

En la sentencia se señala que, partiendo de que la identidad sexo-genérica de las personas es una de las manifestaciones fundamentales de la libertad de conciencia, del derecho a la vida privada y del libre desarrollo de la personalidad, la tesis de la que parte la Sala Superior es que la autoadscripción es el único elemento para determinar la identidad de las personas y el Estado no puede cuestionarla ni solicitar prueba alguna al respecto. En términos electorales, la autoadscripción sexo-genérica -como sucede con la indígena- tiene que hacérsele saber a la autoridad respectiva con una manifestación que denote claramente la voluntad de la persona en cuestión.

En contraste, en el voto particular sobre uno de los puntos resolutivos, señala que considera a la autoadscripción simple como insuficiente para acceder a una candidatura vía

paridad de género, y que estima que a los partidos políticos se les debe exigir una autoadscripción calificada –mínima y objetiva– de la identidad de género de aquellas personas transgénero que deseen postular en sus candidaturas para cumplir con la paridad (SUP-JDC-304/2018, 2018).

Más allá de la forma en la que se acredita la identidad de género, el meollo del asunto está en la conducta antidemocrática de los hombres de los partidos políticos en Oaxaca, que en el seno de una cultural patriarcal, busca formas para obstaculizar el avance de la participación política de las mujeres.

CONCLUSIONES

La aplicación del principio de paridad en las elecciones federales y subnacionales en México, de 2017 a 2019, permitió un avance significativo en la integración paritaria de los órganos de representación popular, especialmente en los órganos legislativos, donde la presencia de las mujeres es cada vez mayor; sin embargo, en los poderes ejecutivos, federal, estatales y municipales, es evidente que aún existen brechas de género muy amplias, que debemos cerrar.

En cuanto a la distribución del poder político entre los géneros, prevalece todavía una notable desigualdad. Si bien es cierto, el aumento en la cantidad de mujeres que integran las legislaturas federales y locales ha favorecido una mayor inclusión en los órganos legislativos y comisiones estratégicas; las mujeres aún se encuentran subrepresentadas y los hombres mantienen el control de los cargos más relevantes, como las presidencias de las Juntas de Coordinación Política, de las comisiones estratégicas y la coordinación de los grupos parlamentarios.

Asimismo, la integración de las comisiones sigue estando influenciada por criterios de género y los estereotipos de hombres y mujeres se evidencian en la distribución del poder en las legislaturas del país. Lo anterior se ve reflejado en las presidencias de las comisiones vinculadas a los roles del género femenino, las cuales continúan asignándose a mujeres, mayoritariamente; e integrándose, de igual manera, por mayoría de mujeres. Además, los hombres tienen escasa o nula presencia en las presidencias de estas comisiones, así como en su integración total, lo que representa para las legisladoras, una doble jornada legislativa.

Adicionalmente, la cultural patriarcal se sigue manifestando en los procesos electorales, los casos de Chiapas y Oaxaca, en 2018, son ejemplos de los obstáculos que aún enfrentan las mujeres en su camino por la igualdad sustantiva.

En resumen, entre los géneros se mantiene una distribución inequitativa del poder, provocando que la desigualdad persista. la igualdad cuantitativa, hasta el momento, han sido insuficiente para alcanzar la igualdad sustantiva.

Las acciones afirmativas para el empoderamiento de las mujeres han impulsado el avance de las mujeres en el ámbito público, las legislaturas paritarias son ejemplo de ello. Sin embargo, estos logros pueden no ser permanentes, e incluso sufrir retrocesos. En 2018, el efecto AMLO impulsó triunfos de diputadas y diputados que, posiblemente, en otro escenario, la estructura y trabajo de su partido, y su buen perfil no hubieran sido suficientes para captar los votos necesarios. En las próximas elecciones de 2021, sin López Obrador en la boleta, esta hipótesis se pondrá a prueba y mostrará un escenario más real sobre la influencia de los estereotipos de género en las elecciones.

Para lograr que la presencia de las mujeres en los cargos de representación política no quede sujeta a este tipo de fenómenos, es necesario que los partidos cumplan con las medidas afirmativas establecidas en ley, como aplicar el tres por ciento del financiamiento público ordinario, se trata de recursos etiquetados para la capacitación, promoción y desarrollo del liderazgo político de las mujeres, los cuales deben ser ejercidos.

Es necesario seguir dando pasos hacia adelante para que las mujeres accedan, no solamente, a los cargos de la representación política nacional y local, sino también y, sobre todo, tengan la oportunidad de ocupar los cargos de mayor poder, una vez integrados los órganos ejecutivos, legislativos y de los ayuntamientos. Para alcanzar esta meta, la voluntad política al interior de los partidos políticos y las acciones de educación cívica, específicamente, para la eliminación de la violencia política contra las mujeres en razón de género, son piezas clave.

En este escenario, es relevante reconocer el valor que adquiere la reforma a diversas leyes para prevenir, sancionar y erradicar la violencia política en contra de las mujeres, así como para establecer medidas de protección y reparación del daño; su aprobación, por unanimidad de todos los grupos parlamentarios, representa un compromiso de todos los actores políticos con la democracia paritaria y la igualdad sustantiva en México.

AGRADECIMIENTOS

Un agradecimiento especial a la Lic. Santa Teresita de Jesús Mancilla Barrón por su diligente labor en la construcción de las bases de datos analizadas en este estudio y, de igual manera, al Lic. Juan Carlos López Aceves por su amable colaboración en la revisión final de este trabajo.

REFERENCIAS

- CEDAW, Convención sobre la Eliminación de Todas las Formas de Discriminación Contra la Mujer, de 18 de diciembre de 1979. Diario Oficial de la Federación de 12 de mayo de 1981. Recuperado de http://cedoc.inmujeres.gob.mx/documentos_download/100039.pdf
- Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. (2019). Recuperado de http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf_mov/Constitucion_Politica.pdf
- Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Nayarit. (2019). Recuperado de https://www.nayarit.gob.mx/transparenciafiscal/marcoregulatorio/constitucion_politica_nayarit.pdf
- Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tamaulipas. (2017). Recuperado de <https://www.congresotamaulipas.gob.mx/LegislacionEstatual/Constituciones/VerConstitucion.asp?IdConstitucion=1>
- Convención Belem do Pará. (1994). Decreto por el que se aprueba la Convención Interamericana para Prevenir, Sancionar y Erradicar la Violencia contra la Mujer Convención de Belém do Pará de 1994. Diario Oficial de la Federación de 12 de diciembre de 1996. Recuperado de http://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=4906643&fecha=12/12/1996
- Convención sobre los Derechos Políticos de la Mujer, de 31 de marzo de 1953. Recuperado de <http://www.ordenjuridico.gob.mx/TratInt/Derechos%20Humanos/D45.pdf>
- De las Heras Demotecnia. (2020). Perfil ideal de un candidato. Recuperado de <http://www.demotecnia.com.mx/perfil-ideal-de-un-candidato-2/>

Hernández, M. (2019). ¿Es la paridad una realidad en los congresos estatales? México: Grañén Porrúa. P. 261.

Instituto Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca. (2017). Lineamientos en Materia de Paridad de Género que Deberán Observar los Partidos Políticos, Coaliciones, Candidaturas Comunes y Candidaturas Independientes en el Registro de sus Candidaturas ante el Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca. Recuperado de <http://www.ieepco.org.mx/archivos/acuerdos/2017/ANEXO%20LINEAMIENTOS.pdf>

Instituto Nacional Electoral. (2018) Acuerdo INE/CG1307/2018. Recuperado de https://reformaspoliticas.org/wp-content/uploads/2019/04/INE-CG1307-2018_Proyecto_DJ.pdf

Instituto Nacional Electoral. (2019). Resultados de las elecciones correspondientes al Proceso Electoral Concurrente 2017-2018 y su correlación con los lineamientos de paridad emitidos por los OPLE. Recuperado de https://centralelectoral.ine.mx/wp-content/uploads/2019/07/INFORME_Resultados_y_Paridad_de_Genero_ROSA_08072019.pdf

Inter-Parliamentary Union. (2019). Women in national parliaments. [1st. Feb. 2019] Inter-Parliamentary Union. Recuperado de <http://archive.ipu.org/wmn-e/classif.htm>

Jurisprudencia 16/2012. (2012). Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación. Recuperado de <https://www.te.gob.mx/IUSEapp/tesisjur.aspx?idtesis=16/2012&tpoBusqueda=A&sWord=>

Jurisprudencia 6/2015. (2015). Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.

Recuperado de

<https://www.te.gob.mx/IUSEapp/tesisjur.aspx?idtesis=6/2015&tpoBusqueda=A&sW>
ord=

Ley General para la Igualdad entre Mujeres y Hombres. (2018). Recuperado de

http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/LGIMH_140618.pdf

Medina, A. (2010). La participación política de las mujeres. De las cuotas de género a la paridad. Recuperado de

http://www.diputados.gob.mx/documentos/Comite_CEAMEG/Libro_Part_Pol.pdf

Meixueiro, G. y Vázquez, M., (coord.). (2018). Los derechos de las personas trans. El caso

Oaxaca en las elecciones de 2018. Instituto Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca. Recuperado de

<http://www.ieepco.org.mx/archivos/documentos/2018/art%C3%ADculos%20de%20inter%C3%A9s/Los%20derechos%20pol%C3%81ticos%20de%20las%20personas%20transsexuales..pdf>

ONU Mujeres. (2011). El progreso de las mujeres en el mundo: en busca de la justicia 2011-2012. Nueva York: ONU Mujeres.

ONU. (1994). Informe de la Conferencia Internacional sobre la Población y el Desarrollo.

Recuperado de https://www.unfpa.org/sites/default/files/pub-pdf/icpd_spa.pdf

Palmieri, S. (2011). Parlamentos Sensibles al Género. Una reseña global de las buenas prácticas. Unión Interparlamentaria. Recuperado de

<http://archive.ipu.org/pdf/publications/gsp11-s.pdf>

Rosillo, A. y Luévano, G. (2017). Sociedad y Democracia Derechos Políticos como
Derechos Fundamentales. Regulación Internacional y Local. San Luis Potosí:
Instituto Electoral y de Participación Ciudadana de San Luis Potosí.

Senado de la República. (2018). Senadoras. Recuperado de
<https://www.senado.gob.mx/64/senadoras>

Sistema de Información Legislativa. (s. f. a). Secretaría de Gobernación. Recuperado de
<http://sil.gobernacion.gob.mx/Glosario/definicionpop.php?ID=277>

Sistema de Información Legislativa. (s. f. b). Recuperado de
<http://sil.gobernacion.gob.mx/Glosario/definicionpop.php?ID=139>

Soto, M. (2019). La autoadscripción de género en el registro de concejalías en el estado de
Oaxaca. Recuperado de
<https://archivos.juridicas.unam.mx/www/bjv/libros/12/5755/8.pdf>

ST-JDC-278/2015. (2015). Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.
Recuperado de <https://www.te.gob.mx/salasreg/ejecutoria/sentencias/toluca/ST-JDC-0278-2015.pdf>

SUP-JDC-12624/2011. (2011). Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.
Recuperado de <https://www.te.gob.mx/colecciones/sentencias/html/sup/2011/jdc/sup-jdc-12624-2011.htm>

SUP-JDC-304/2018. (2018). Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.
Recuperado de
<https://www.te.gob.mx/colecciones/sentencias/html/SUP/2018/JDC/SUP-JDC-00304-2018.htm>

Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación *et al.* (2017). Protocolo para la Atención de la Violencia Política en Razón de Género. Recuperado de

https://igualdad.ine.mx/wp-content/uploads/2019/01/Protocolo_Atencion_Violencia.pdf

Unión Interparlamentaria. (2008). Igualdad en la Política: Un Estudio sobre Mujeres y Hombres en los Parlamentos, p. 63. Recuperado de

<http://archive.ipu.org/PDF/publications/equality08-s.pdf>

Vázquez, L. (2018). Paridad y agenda de género en el Congreso de la Unión LXIV

Legislatura (2018 – 2021), en Mirada Legislativa Número 151. México: Senado de la República.