

# Triunfo de Morena en 2024, ¿sorpresa?

Hada Melissa Sáenz-Vela<sup>1</sup>

Juana Isabel Vera-López<sup>2</sup>

## Resumen

A partir de los datos provistos por la Encuesta Latinobarómetro (2020 y 2023) es posible hacer analítica de datos sobre el perfil de las personas que votarían por los diferentes partidos políticos. Si bien la Encuesta 2023 se levantó entre febrero y marzo de 2023, ya entonces se hablaba de la posibilidad de quiénes irían por la candidatura a la presidencia, así que quienes respondieron ubicaban las opciones que se barajaban para las elecciones del 2024; esto es importante ya que da un determinado grado de confiabilidad a los patrones del Latinobarómetro. Esta información se contrasta con diversas características de las personas que señalan darían su voto a un partido (la Encuesta reporta por quién se votaría si el domingo hubiera elecciones), así como algunas otras variables de interés. De esta forma, es posible decir que el objetivo de esta ponencia radica en analizar si el Latinobarómetro ya lograba dar luz sobre el perfil de votantes que parece haberse dado conforme algunas encuestas de salida el 2 de junio de 2024.

## 1. Introducción

El interés de los especialistas y ciudadanía sobre quién será el próximo gobernante se aborda a través del análisis de la opinión pública. Y es que, en México, el cargo de Presidente de la República enviste a la mayor figura de gobierno que es titular del Poder Ejecutivo, Jefe de Estado, así como Jefe de Gobierno; siendo la máxima autoridad designada como Comandante Supremo de las Fuerzas Armadas del País; considerando que el desempeño de esta función

---

<sup>1</sup> Dra. en Economía Regional, Centro de Investigaciones Socioeconómicas, Universidad Autónoma de Coahuila, [hada.saenz@uadec.edu.mx](mailto:hada.saenz@uadec.edu.mx)

<sup>2</sup> Dra. en Ciencia Política y Administración Pública, El Colegio de la Frontera Norte Unidad Mexicali, [jvera@colef.mx](mailto:jvera@colef.mx)

tiene una duración de seis años, denominada, sexenio presidencial. Lo anterior explica la inclinación por el entendimiento de las tendencias de las preferencias de la población.

Aguilar (2017) plantea que la opinión pública ha evolucionado en cuanto a su conceptualización. Señala que originalmente se entendió como la libertad de opinar sobre los asuntos públicos de Estado, pudiendo esta libertad ser debatida públicamente por todos y ante todos, e incluso en el sentido de la exigencia de que el poder público actúe conforme la opinión general. No obstante, apunta, ahora la opinión pública refiere a un espacio donde coexisten opiniones e intereses particulares sin un consenso general. Sugiere que de esta forma se va identificando si las decisiones políticas cuentan con la atención y la aceptación de las mayorías, y se genera una visión que puede ir en la misma dirección, o no, del interés general; y así se va configurando la opinión de la ciudadanía para el momento de la elección de los tomadores de decisiones.

Una herramienta que permite el acercamiento a la opinión pública expresada por la ciudadanía de un país han sido las encuestas. Destaca, entre ellas, Latinobarómetro<sup>3</sup>, encuesta de la que es posible extraer y procesar datos, en este caso, para México, con la idea de analizar, de manera breve, algunos apuntes sobre las tendencias reportadas en cuanto a preferencias sobre partidos. En el presente estudio se utilizaron, para fines comparativos, los datos de Latinobarómetro de 2020 y 2023, con el objetivo de comparar tendencias sobre los partidos por los cuales votarían las personas, contrastando con variables socioeconómicas y con algunas referentes a su opinión sobre temas clave en el país.

Para conocer el contexto, se revisaron estudios como los realizados por Consulta Mitofsky, Parametría, Nexos, Áltica, así como el proyecto académico CIDE-CSES. La información obtenida de estos análisis cuantitativos permite interpretar las estadísticas en relación con los resultados electorales de los cuatro sexenios presidenciales recientes (2000-2006, 2006-2012, 2012-2018 y 2018-2024), logrando un análisis inicial que da el marco para el actual cambio de gobierno con la Dra. Claudia Sheinbaum como Presidenta de la República Mexicana de 2024 a 2030.

---

<sup>3</sup> Latinobarómetro es un estudio de opinión pública que aplica anualmente 20 mil entrevistas aproximadamente, en 18 países de América Latina con una representación de más de 600 millones de habitantes (Corporación Latinobarómetro, sin fecha)

La estructura del documento se divide en cuatro apartados, donde el primero presenta esta introducción señalando el objetivo del análisis y su alcance. En la segunda sección se realiza una revisión de los estudios de opinión pública que han elaborado instituciones académicas y especialistas en estos temas, señalando los resultados que dan el contexto para conocer la situación previa a las elecciones y explicarlos en términos del triunfo de Morena en las urnas el 2 de junio de 2024. El tercer apartado ofrece un análisis estadístico descriptivo de contrastes clave a partir de variables obtenidas de las encuestas Latinobarómetro 2020 y 2023, proporcionando información sobre preferencias, tendencias y su relación con el voto emitido en las elecciones de 2024. El documento cierra con una sección en la cual se desarrollan las conclusiones y futuras líneas de investigación que enriquecen a esta temática.

## **2. Contexto breve de elementos clave relacionados con los resultados electorales**

Al analizar históricamente el voto durante el periodo de 2000 a 2024 se busca identificar la existencia de tendencias electorales. Destaca que el poder se encontró en figuras provenientes de tres partidos, a saber, PAN, PRI y MOR:

- 2000-2012: PAN. Con el gobierno de Vicente Fox Quesada (2000-2006) y Felipe Calderón Hinojosa (2006-2021).
- 2012-2018: PRI. Estando en el poder Enrique Peña Nieto.
- 2018-2024: MOR. Con el mandato actual de Andrés Manuel López Obrador.

### **Análisis: Mitofsky**

Se consultó el informe con los resultados preliminares elaborado por Consulta Mitofsky (2024) para revisar el perfil de los votantes por algunas variables de interés. El voto histórico por sexenios y partidos en el poder reflejó cómo ha cambiado la preferencia del votante, al analizar por género, como se describe a continuación. De 2000<sup>4</sup> a 2012 el 40.1% de los votos

---

<sup>4</sup> En 2000, para las elecciones por la Presidencia, la Alianza por el Cambio la constituyó el PAN con el PVEM y la Alianza por México estuvo conformada por el PRD, PT, Convergencia, PSN y el PAS. El PRI no fue en Coalición. Para el 2012, se tuvo a la alianza Movimiento Progresista conformada por PT, PRD y Movimiento Ciudadano. La alianza Compromiso por México conformada por el PRI y PVEM. El PAN no fue en coalición. En 2018 se tuvieron las coaliciones Juntos Haremos Historia con Morena, PES, PT; Por México al Frente con el PAN, PRD y Movimiento Ciudadano; y, Todos por México con el PRI, PVEM y Panal. En 2024, se tienen las coaliciones Sigamos Haciendo Historia conformada por Morena, PT y PVEM y Fuerza y Corazón por México con PRI, PAN y PRD. Movimiento Ciudadano no fue en coalición.

a favor de la Alianza por el Cambio (PAN-PVEM) fueron sufragados por hombres y el 31.3% por mujeres; para las siguientes elecciones presidenciales disminuyó el porcentaje de votantes y se registraron más votos emitidos por las mujeres a favor del PAN-PVEM (32% voto mujeres y 31.7% voto hombres).

Lo que se observó durante estos 12 años fue que las preferencias electorales de los votantes a favor del PRI comenzaron a modificar sus preferencias hacia la izquierda,<sup>5</sup> la cual reportó un aumento del 14% al 32.1%. Dicho panorama determinó unas elecciones reñidas para el sexenio de 2012 a 2018 donde los resultados electorales pasaron de un 33.8% a 15.8% a favor de la coalición del PRI, en ambas elecciones respectivamente; mientras que el PAN pasó del 22.2% a 20.5% (en 2012 no participó en coalición y en 2018, sí se unió en coalición) y la izquierda<sup>6</sup> pasó de 28.2% a 45%, respectivamente. Este periodo también tuvo efectos considerables en las siguientes elecciones federales, pues en el sexenio de 2018 a 2024 se tuvo una eminente mayoría en 2024 con el 47.5% de los votos, emitidos principalmente por los hombres (44.3% mujeres y 50.6% hombres) a favor de la coalición que conformó MOR.

La tendencia anterior se manifestó nuevamente en las elecciones de 2024, donde el partido en el poder (que anteriormente era de izquierda), encabezada por MOR obtuvo la mayoría con el 47.5% de los votos, principalmente emitidos por hombres. A pesar de que el PAN y PRI establecieron la coalición Fuerza y Corazón por México, ésta solo alcanzó el 29.3% de la votación, porcentaje considerablemente menor al que favoreció al actual partido en el poder con su coalición Sigamos Haciendo Historia; además, MC participó obteniendo el 9% de los votos.

En relación con las elecciones federales de 2018 y 2024, por grupo de edad hubo diferencias. Al revisar los resultados electorales para las coaliciones de Juntos Haremos Historia y Sigamos Haciendo Historia, respectivamente. El voto a favor de la coalición Juntos Haremos Historia fue el emitido principalmente por los jóvenes que conforman la población votante de 18 a 29 años que registró el 46.5% de las votaciones, mientras que en 2024 aumentó su participación en las urnas alcanzando el 51.4% votando por la coalición Sigamos

---

<sup>5</sup> Se refiere por izquierda a las coaliciones que se conformaron en 2000 con la coalición Alianza por México y en 2012 con Movimiento Progresista.

<sup>6</sup> Se refiere por izquierda a las coaliciones que se conformaron en 2018 con Juntos Haremos Historia y en 2024 con la coalición Sigamos Haciendo Historia.

Haciendo Historia. En 2018, la población de 30 a 49 años reportó una participación de 45.9%; mientras que en 2024 aumentó a 46.2% su participación electoral. La población de 50 años y más, en 2018 registró una participación del 41.9% e incrementó en 2024 a 45.7%. Estos resultados confirman que el voto de los jóvenes fue uno de los determinantes de los resultados positivos de MOR en las urnas.

Hubo, asimismo, otros contextos relevantes. Por ejemplo, por nivel de escolaridad, incrementó la participación de la población con primaria y menos de 2018 (40.8%) a 2024 (46.1%), en tanto que disminuyó en el grupo que cuenta con estudios universitarios y más en el periodo de 2018 (45.6%) a 2024 (40.1%). En términos de la dicotomía rural-urbano, en el ámbito urbano no se dieron cambios, pero sí en el rural, donde se vio un incremento de 2018 (41.8%) a 2024 (51.1%) en la participación en las urnas.

Es, por ello, importante contextualizar qué percepción tuvo la población mexicana con respecto a temas relevantes como la economía y seguridad en 2024. El 62.9% calificó como buena la situación en materia económica, y 33.8% como mala; mientras que, en materia de seguridad, ésta no fue bien evaluada, ya que el 41.4% la consideró como buena, en tanto que el 55% la percibió como mala.

La encuesta también permite identificar algunas cuestiones sobre el voto de quienes reciben programas sociales en 2024. Se señala que el 56.1% votarían por Claudia Sheinbaum, 23.3% por Xóchilt Gálvez y 8.4% por Jorge Álvarez Máynez. Por otro lado, de quienes no reciben programas sociales se tiene que el 41.9% votarían por Claudia Sheinbaum, 33.3% por Xóchilt Gálvez y 9.7% por Jorge Álvarez Máynez.

En nuestra opinión, el cambio en la percepción de los votantes sobre la situación económica del país mejoró, potencialmente derivado de las mejoras en los ingresos de los hogares. Por un lado, se atendieron las demandas de incrementar el ingreso laboral, lo que se logró con el aumento del salario mínimo; incluso, se registró que los ingresos laborales per cápita reales de los mexicanos fueron de 3,278 pesos mensuales al cierre de marzo de 2024, implicando un aumento del 7.2% (CONEVAL, sin fecha). Además, algunos programas federales sociales<sup>7</sup> incrementaron sus montos o población objetivo, de forma que más

---

<sup>7</sup> Estos programas, en orden de importancia son: Jóvenes Construyendo el Futuro, Becas para el Bienestar y Pensión del Bienestar (Beltrán, 2024).

población resultó beneficiada a través de ellos, por lo que quienes los reciben favorecieron con su voto a Claudia Sheinbaum (Beltrán, 2024).

### **Análisis: Parametría**

Parametría, Investigación estratégica (2024)<sup>8</sup> reunió otras características adicionales relevantes del perfil de los votantes en las elecciones presidenciales de 2024, tales como el ingreso y el nivel socioeconómico (NSE) auto-percibido. En las predicciones de estas encuestas de salida se registraba el triunfo inminente de Claudia Sheinbaum, donde el 65% de la población que gana \$15,170 pesos o menos votaría por ella y 50% lo haría entre quienes ganan más de \$15,170 pesos. Mientras que, lo haría el 61% de la población de nivel socioeconómico bajo, el 57% del nivel medio y el 50% del nivel alto.

Otro aspecto importante tiene que ver con la opinión que tuvieron los votantes sobre quienes figuraron como candidatos. En este sentido, la percepción positiva sobre Claudia Sheinbaum alcanzó el 67%, la de Xóchilt Gálvez el 40% y la de Jorge Álvarez Máynez fue de 51%. En sentido opuesto, el 26%, 49% y 27% de las personas encuestadas reportaron una percepción negativa de los candidatos, respectivamente.

Un dato que resulta relevante se asocia al momento en que decide el voto. Las encuestas de Parametría señalan que, en 2024, el 35% de los electores se decidieron votar por el partido o candidato durante la campaña, mientras que el 30% siempre vota por el mismo partido. Estos resultados muestran una tendencia en el tiempo, ya que se han mantenido desde 2003; solo hubo un cambio en 2018, cuando el 30% de los electores decidió su voto cuando supo quiénes eran los candidatos, siendo en ese caso menos relevante la tradición de votar por el mismo partido. Cabe añadir que fue la elección federal de 2018 cuando ganó, y se posicionó en las preferencias electorales, la Coalición Juntos Haremos Historia, donde MOR tenía particular relevancia.

### **Análisis: Otras fuentes**

Los resultados de la encuesta de Áltica (Hidalgo *et al.*, 2024; Áltica, sin fecha) son coincidentes con los de Mitofsky y Parametría. Por ejemplo, que una mayor proporción de

---

<sup>8</sup> Parametría menciona que, a diferencia de otras encuestas de salida, incorporaron la variable de nivel socioeconómico, la cual reporta la auto-percepción del encuestado. Las variables de escolaridad y nivel de ingreso que sí se correlacionan.

hombres que mujeres apoyaron a Claudia Sheinbaum, siendo de 62% y 57%, respectivamente. Sin embargo, exploran también las variaciones estatales de las preferencias, destacando que Aguascalientes votó en mayor medida por Gálvez; en tanto que Nuevo León y Jalisco, que abanderan a MC, Claudia Sheinbaum solo obtuvo 40%; y fue en Tabasco y Oaxaca que MOR arrasó con el 80%. Añaden, conforme sus resultados, que Claudia Sheinbaum obtuvo más del 60% del voto registrando en su mayoría a electores como amas de casa, jubilados, trabajadores por cuenta propia, agricultores, profesores y maestros.

Con información de las elecciones federales a partir del proyecto CIDE-CSES (Centro de Estudios Políticos *et al.*, 2019), Beltrán y Beristain (2024) estimaron un modelo logístico simple. Estos autores plantean el modelo de la siguiente forma: como variable dependiente si el encuestado votó por el candidato en el poder o no y las variables explicativas fueron si el votante está de acuerdo con el presidente en funciones y la identidad partidista del encuestado, así como variables sociodemográficas de edad, educación e ingreso. Este ejercicio aportó información para estimar la probabilidad de los resultados en las elecciones de 2024, al replicar la metodología del CSES.

Los resultados de Beltrán y Beristain sugerían, previo a las elecciones algunos elementos de interés. Las probabilidades de que se votara por el candidato del partido en el poder fueron de 73%, 86%, 76%, 77% y 83% en las elecciones de 2000, 2006, 2012, 2018 y 2024, respectivamente; esto al considerar, entre otros elementos, la opinión sobre la forma de gobernar del presidente en funciones. Estas probabilidades demuestran que los periodos que registran la mayor aprobación electoral fueron 2006 y 2024, que son momentos en los que estuvieron en la presidencia tanto el PAN como MOR; este estudio confirmaba la alta probabilidad de que Claudia Sheinbaum ganara las elecciones, dada la aprobación del partido en el poder.

Por su parte, Castro (2024) utiliza información del Estudio Nacional Electoral de México. El autor elabora un análisis de opinión pública y voto para conocer la probabilidad de votar por el mismo partido en funciones en la próxima elección. En sus resultados se obtuvo que, en “las elecciones presidenciales del año 2000, 2006, 2012 y 2018, un porcentaje bastante significativo del electorado que aprueba mucho (cuatro de cada diez votantes) o algo (seis de cada diez votantes) el trabajo del presidente en turno vota por la oposición en las

elecciones presidenciales”. Plantea, entonces, que cuando los presidentes en funciones movilizaron su poder para apoyar a los candidatos de su partido, hubo un reflejo de ello en los resultados electorales; excepto en los casos específicos de Felipe Calderón y Enrique Peña Nieto, donde, bajo cuestiones muy particulares, no se promovió dicha transmisión de apoyo.

Los dos últimos estudios mencionados coinciden en ciertos elementos. Confirman que los presidentes del PAN, Vicente Fox y Felipe Calderón, tuvieron una mayor aprobación y este apoyo se trasladó al candidato de su mismo partido; pero en el caso del PRI, con Enrique Peña Nieto, su nivel de aprobación fue bajo y esta menor preferencia no se transmitió a su candidato. En el primer caso, su preferencia era por Ernesto Cordero cuando la candidata del partido fue Josefina Vázquez Mota, esta situación falló en detrimento del poder del PAN para continuar ocupando la presidencia. En el segundo caso, más que participar en la campaña electoral, Enrique Peña Nieto se dedicó a analizar actos de corrupción de su contrincante, Ricardo Anaya.

### **3. Diagnóstico de la preferencia electoral previo a las elecciones de 2024**

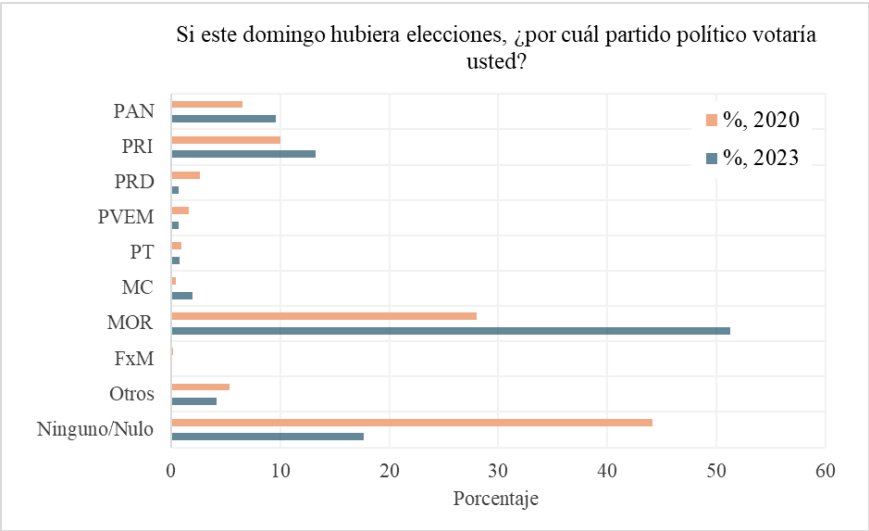
El análisis descriptivo de esta sección se elaboró con las encuestas de 2020 y 2023 de Latinobarómetro. Ello considerando la percepción política del electorado potencial como aproximación al resultado en las urnas en las elecciones federales de 2024, y se toman como referencia algunas variables de interés. Las variables se agruparon en tres: las relacionadas con el tema del voto, algunas que ilustran el nivel socioeconómico de las personas entrevistadas, además de otras sobre su percepción sobre tópicos de economía y democracia.

La Fig. 1 ilustra los resultados de las respuestas obtenidas ante la pregunta sobre el partido por el cual se votaría si hubiese elecciones al siguiente domingo. Se observa que en 2020 había una proporción mayor de personas que indicaban no votar por ningún partido (se sumaron en un solo rubro, los valores correspondientes a voto nulo y abstención), seguido de quienes señalaban que su voto favorecería a MOR. En el caso de 2023, la tendencia cambia y ahora menos personas indican que no votarían o anularían, mientras que aumenta consistentemente el porcentaje de personas que votarían por MOR. Asimismo, hubo incremento en las proporciones de voto a favor del PAN, del PRI y de MC en el periodo. Dado este punto de partida cabe señalar que, bajo los diversos contrastes, en su mayoría se



observará una preferencia más alta por el partido MOR; sin embargo, en algunos de los casos surgen otros elementos de interés.

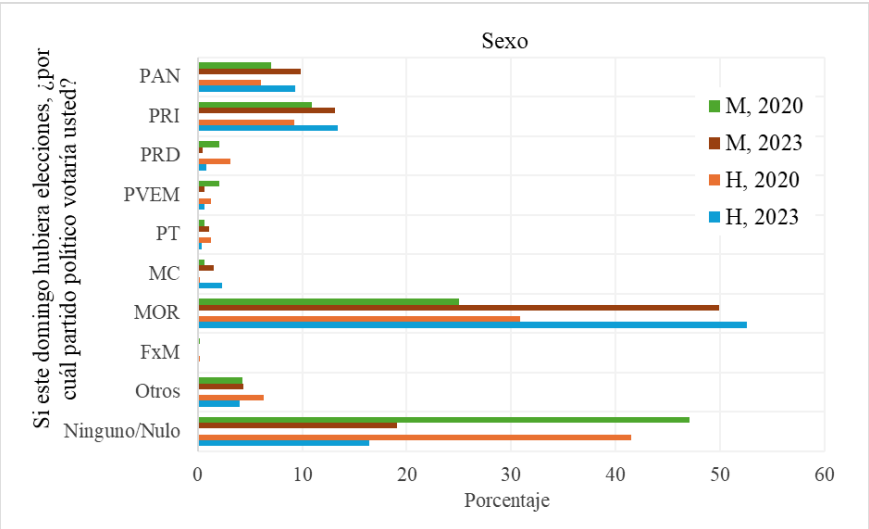
Fig. 1. Partido político por el que se votaría si las elecciones fueran el siguiente domingo.



Fuente: Elaboración propia.

Un contraste inicial corresponde al de la respuesta previa por sexo de la persona entrevistada, lo que se encuentra en la Fig. 2. Se identifica que un porcentaje más alto de mujeres que de hombres indicó que no votaría por algún partido en 2020. Aunque dicho porcentaje en 2023 se redujo para ambos casos, trasladándose parcialmente una parte a la preferencia por MOR; siendo ligeramente mayor entre hombres.

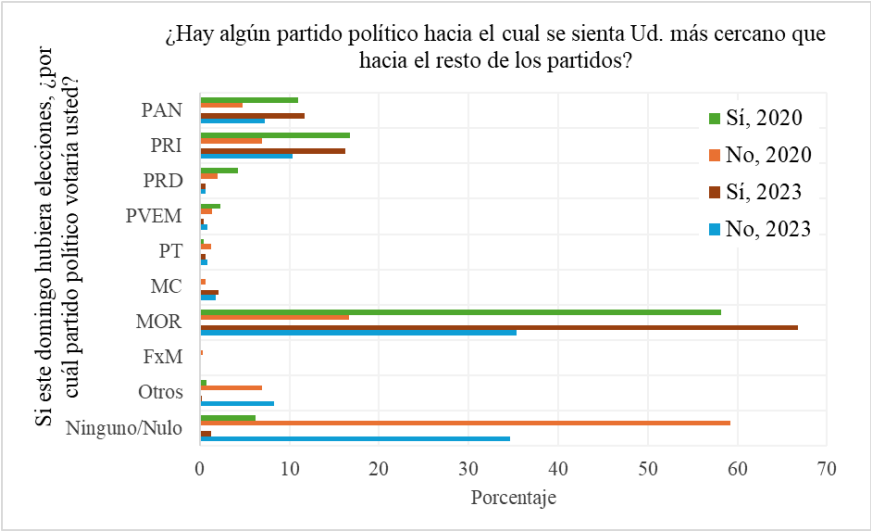
Fig. 2. Partido político por el que se votaría si las elecciones fueran el siguiente domingo, por sexo.



Fuente: Elaboración propia.

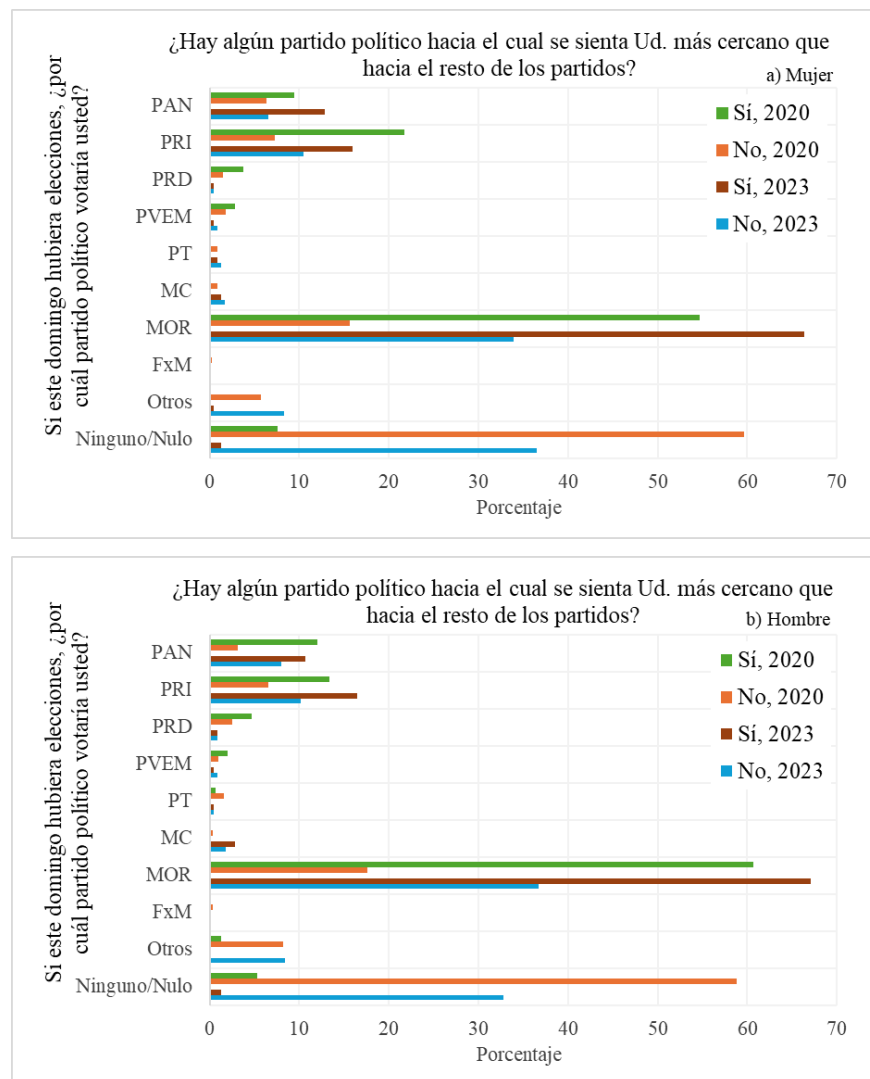
Posteriormente se aborda en la Fig. 3 la asociación entre el partido por el que se votaría y si la persona entrevistada se siente identificada con alguno de los partidos políticos. Es posible identificar que las personas que votarían por el PRI y por el PAN y que señalan sentirse más cercanas a un partido no reportan cambios sustanciales entre 2020 y 2022. Sin embargo, pareciera que hubo una transferencia parcial entre quienes en 2020 no votarían por ningún partido y no se sentían cercanos a ellos hacia personas que en 2023 votarían por MOR y se sienten cercanas a un partido. Aparentemente, MOR ganó a una proporción de personas que antes no se lograban identificar con los partidos de mayor historia.

Fig. 3. Partido político por el que se votaría si las elecciones fueran el siguiente domingo, según se sienta más cercano hacia un partido político.



Fuente: Elaboración propia.

Fig. 4. Partido político por el que se votaría si las elecciones fueran el siguiente domingo, según se sienta más cercano hacia un partido político y por sexo.

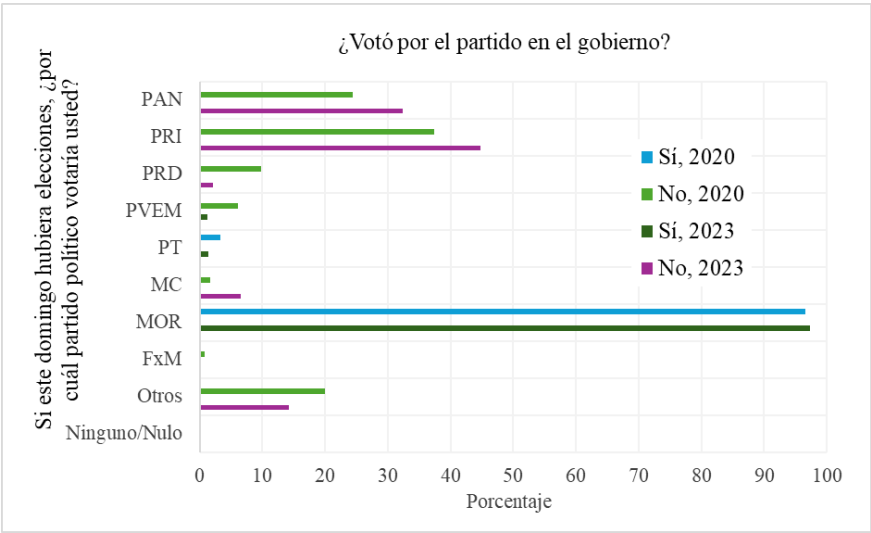


Fuente: Elaboración propia.

Bajo la misma lógica de la Fig. 3, las Fig.4a y Fig. 4b añaden la diferencia por sexo. En 2020, la proporción que votaría por MOR era mayor en hombres que en mujeres, considerando que dicen sentirse cercanos a un partido. De 2020 a 2023 se redujo el porcentaje de mujeres que se sentían cercanas a un partido y que votarían por el PRI, en tanto que aumentó para MOR. Aunque para ambos sexos se observa que la proporción de no sentirse cercanos a algún partido y señalar que no votarían por ninguno se redujo de manera consistente en el periodo.

Un contraste de interés es el partido por el que se votaría, respecto de si votó por el partido en el gobierno o por la oposición, como se observa en la Fig.5. No obstante, el número de respuestas en este caso se reduce al 43% y 64% del total de la muestra en 2020 y 2023, respectivamente. Si bien los resultados se tomarán con precaución, es posible notar de forma clara que un muy alto porcentaje de las personas que votaron por el partido en el gobierno votarían por MOR en ambos años.

Fig. 5. Partido político por el que se votaría si las elecciones fueran el siguiente domingo, según haya votado por el partido en el gobierno.

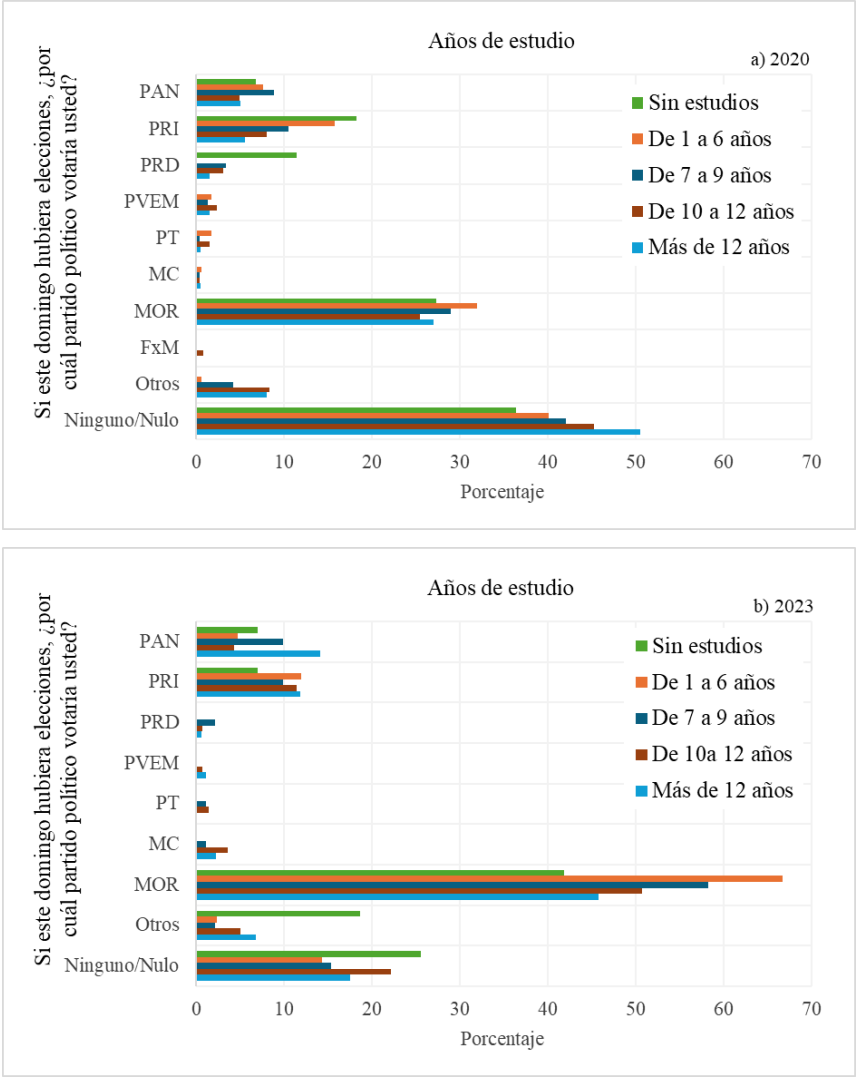


Fuente: Elaboración propia.

Las Fig. 6a y Fig. 6b responden al análisis del partido por el que se votaría en función de los años de estudio reportados. En 2020, conforme los años de estudio aumentan, también lo hace el porcentaje que opta por Ninguno/Nulo; patrón ya no tan claro en 2023. En 2020 (2023) entre las personas sin estudios, en primer lugar no votarían por ningún partido (lo harían por MOR), enseguida votarían por MOR (elegirían ninguno/Nulo) y luego por el PRI (ahora sería por Otros). Mientras que el patrón en 2020 es semejante para quienes reportan más de 12 años de estudio, salvo que en votarían por Otros partidos en lugar de hacerlo por el PRI; en 2023 este grupo señaló que votaría por el PAN y el PRI. En el caso de las personas que votarían por MOR en 2020, en general, no hay diferencias tan claras por nivel de estudio, como si las hay en el PAN o en el PRI; sin embargo en 2023 conforme aumentan los años de

estudio se reduce la proporción de personas que votarían a su favor; en tanto que el patrón contrario se da para el PAN y en menor medida en el PRI.

Fig. 6. Partido político por el que se votaría si las elecciones fueran el siguiente domingo, por años de estudio.

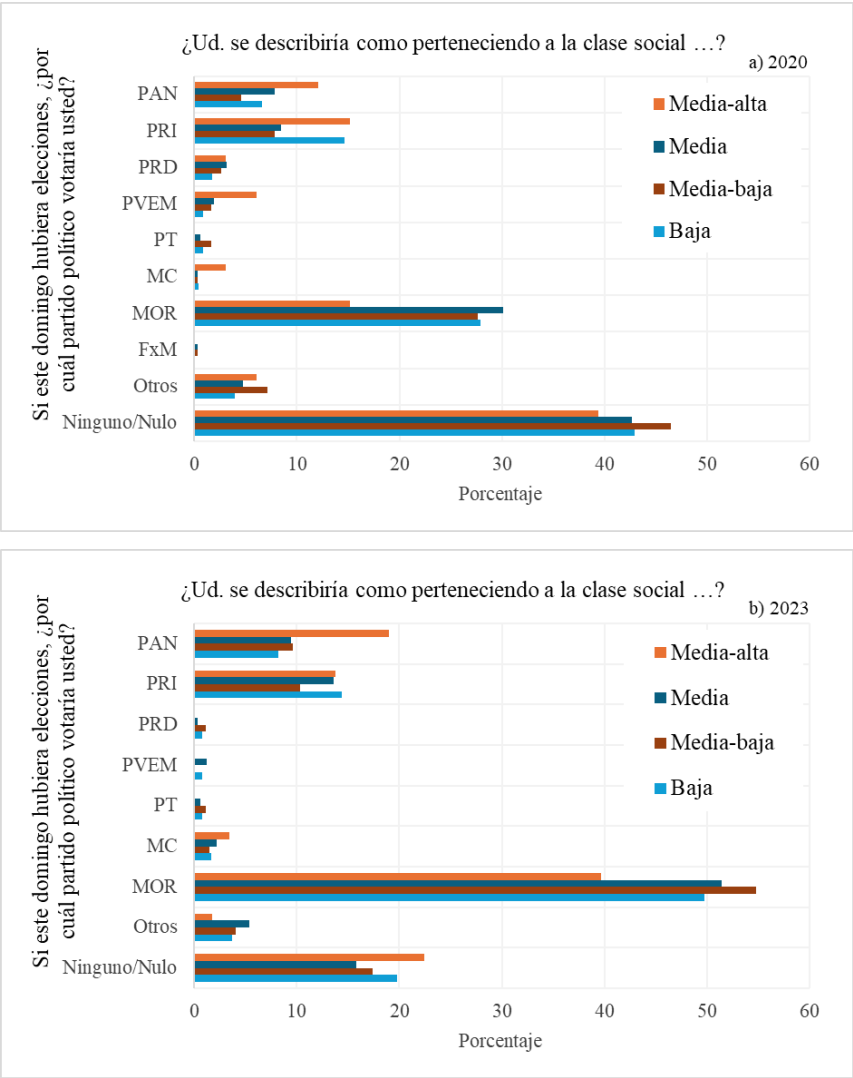


Fuente: Elaboración propia.

También se analiza el contraste respecto de la clase social a la cual la persona considera pertenecer en las Fig. 7a y Fig. 7b. El número de personas que consideran pertenecer a la clase Alta es considerablemente bajo (10 y 2, en 2020 y 2023, respectivamente), por lo que no se profundizará en tal caso y no se agrega en las gráficas; son las clases Media, Media-baja y Baja donde se concentra la muestra. Proporciones menores de personas que se consideran de clase Media y Media-baja, respecto de Media-alta y Baja, favorecerían al PAN y al PRI en 2020; en tanto que en 2023 se tiene la impresión de

que la clase Media-alta parece haberse planteado como opciones a MOR y al PAN. En el caso de MOR, en 2020 las proporciones a su favor entre las diferentes clases sociales percibidas fueron más semejantes entre sí, aunque la Media-alta tuvo un valor menor; para 2023 el patrón fue semejante, aunque con porcentajes claramente más altos en todos los grupos. Es interesante que, en 2020, conforme bajó la clase social en que se consideran, más personas señalaban que no votarían por ningún partido; pero estas proporciones se redujeron sustancialmente en 2023.

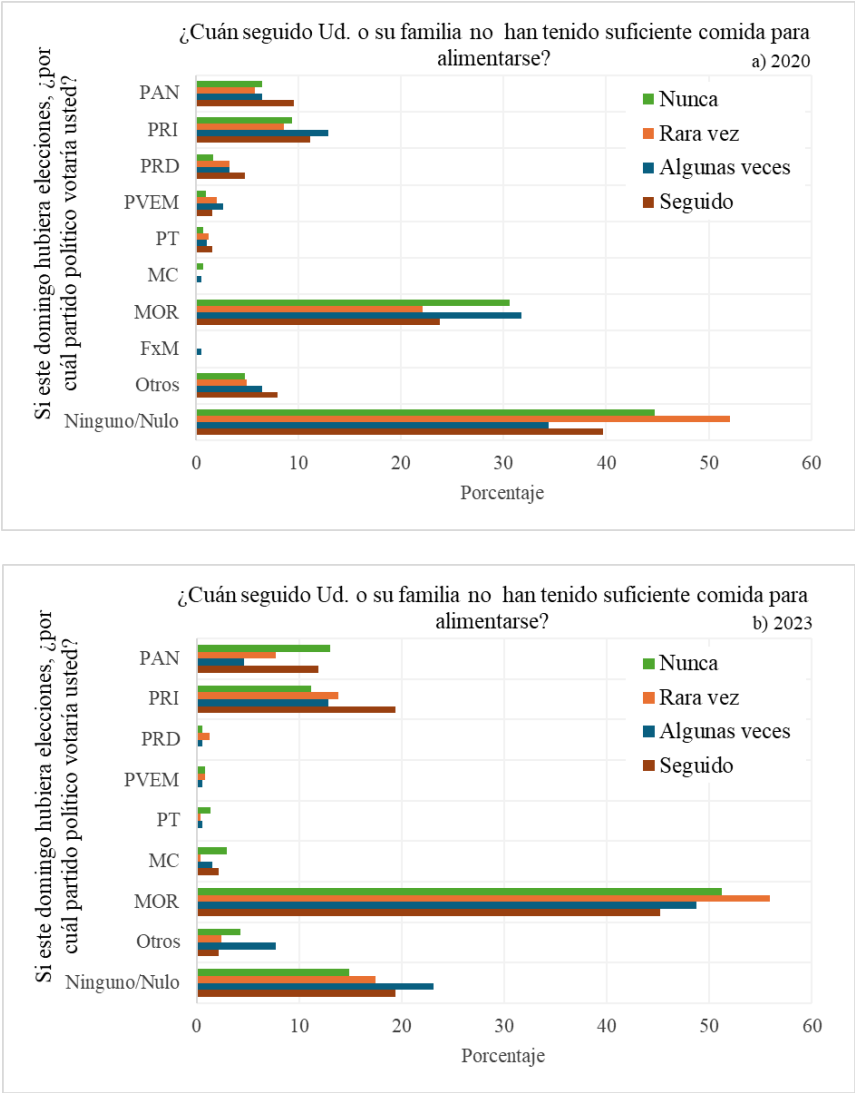
Fig. 7. Partido político por el que se votaría si las elecciones fueran el siguiente domingo, según clase social a la que considera pertenece.



Fuente: Elaboración propia.

Desde otra perspectiva, se toma la pregunta respecto de la suficiencia de alimentos en los últimos doce meses en el hogar en las Fig. 8a y Fig. 8b, buscando una pregunta de menor sesgo por autopercepción. Las personas que se reportan en el grupo que “Nunca” han presentado insuficiencia de alimentos incrementan la preferencia en el periodo por el PAN, por el PRI, e incluso por MC; al tiempo que reducen su participación en el grupo que no votaría por ningún partido.

Fig. 8. Partido político por el que se votaría si las elecciones fueran el siguiente domingo, según haya presentado situaciones de insuficiencia de alimentos.



Fuente: Elaboración propia.

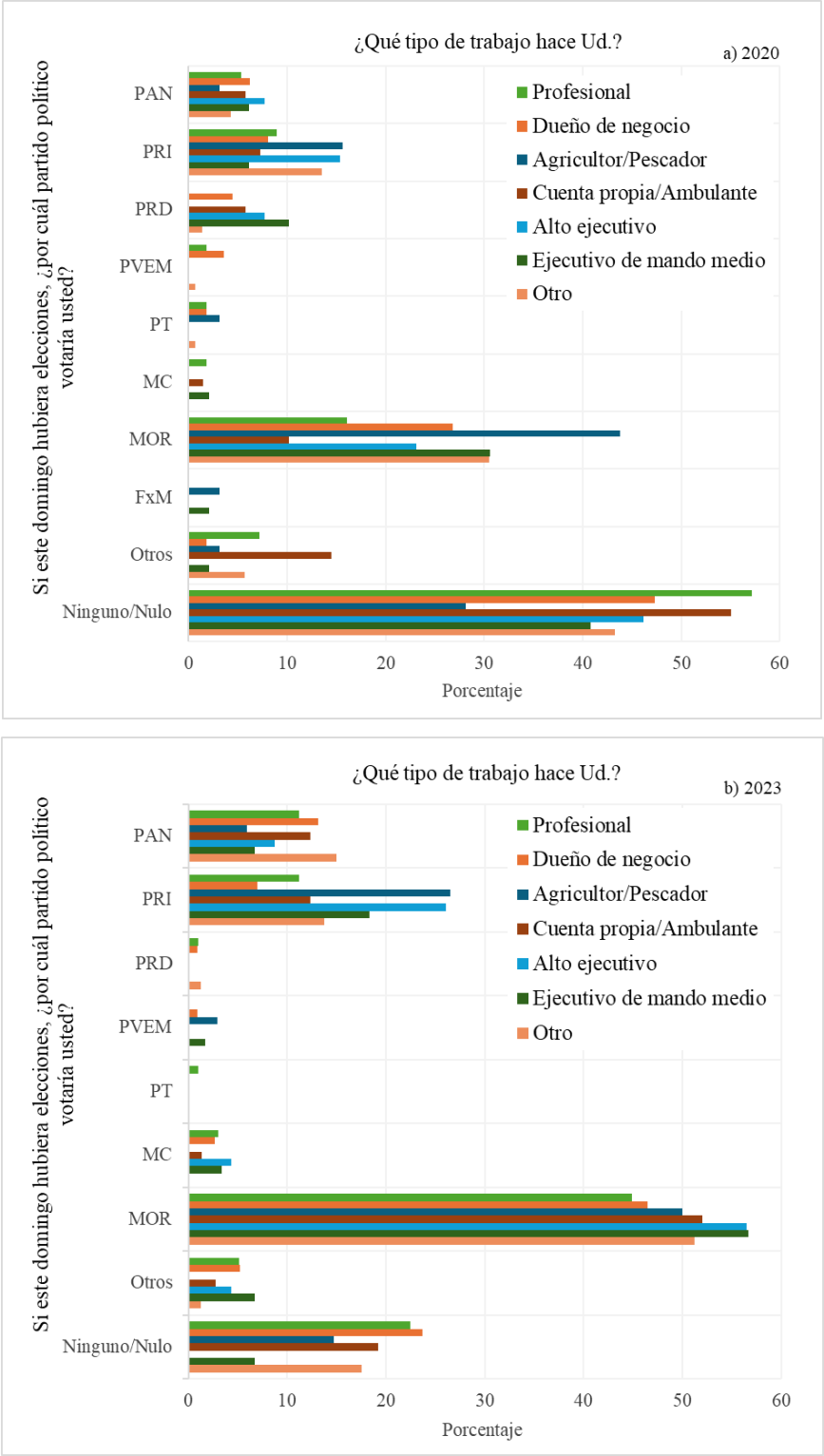
Los casos que señalan “Rara vez” padecer insuficiencia de alimentos optan por pasar de votar por ningún partido a favorecer a MOR en un porcentaje considerable. Para el grupo que responde “Algunas veces” se tiene un patrón parecido, aunque con variaciones de menor tamaño que en el grupo previo. Entre quienes dicen enfrentar “Seguido” esta situación, se observa que incrementan su participación en el grupo que votaría por MOR, por el PRI, y por MC, abandonando la opción de no votar por ninguno de los partidos. Analizando solo el grupo que en cada año responde que votaría por MOR es posible notar que el cambio más fuerte se da entre quienes enfrentan situaciones de insuficiencia “Rara vez”, siendo esta respuesta la de mayor porcentaje en 2020 que decía no considerar como opción a ningún partido.

Al estudiar la influencia del tipo de profesión que ejercen las personas que se encuentran laborando al momento de la entrevista hay elementos que resaltan en las Fig. 9a y Fig. 9b. En general, por partido los patrones son semejantes entre los dos años, a pesar de la consistente reducción en ese periodo de personas que consideran favorecer al PRD, PVEM y PT. En el caso de MC, tanto “Profesionales” como “Altos ejecutivos” suben el porcentaje de preferencia en dicho partido; en tanto que dejan de considerar la posibilidad de votar por Otros partidos. El partido MOR se vuelve una opción en 2023 para un porcentaje mayor de personas que trabajan por “Cuenta propia”, pero también entre “Altos ejecutivos”, siendo estas participaciones mayores que en 2020.

Por tipos de trabajos se destaca que, en 2020, personas de oficio “Agricultor/Pescador” y “Alto ejecutivo” reportaban en mayor porcentaje tener al PRI como una opción respecto de las otras ocupaciones. Entre los “Profesionales” era menor su preferencia por MOR, y junto a ellos las personas con trabajo por “Cuenta propia” optaban por no votar por ningún partido. A favor del PRI en 2023 se añade la participación de los “Ejecutivos de mandos medios”; mientras que los “Altos ejecutivos” y “Ejecutivos de mandos medios” reportaron los porcentajes más bajos en la categoría de no votar por ningún partido.

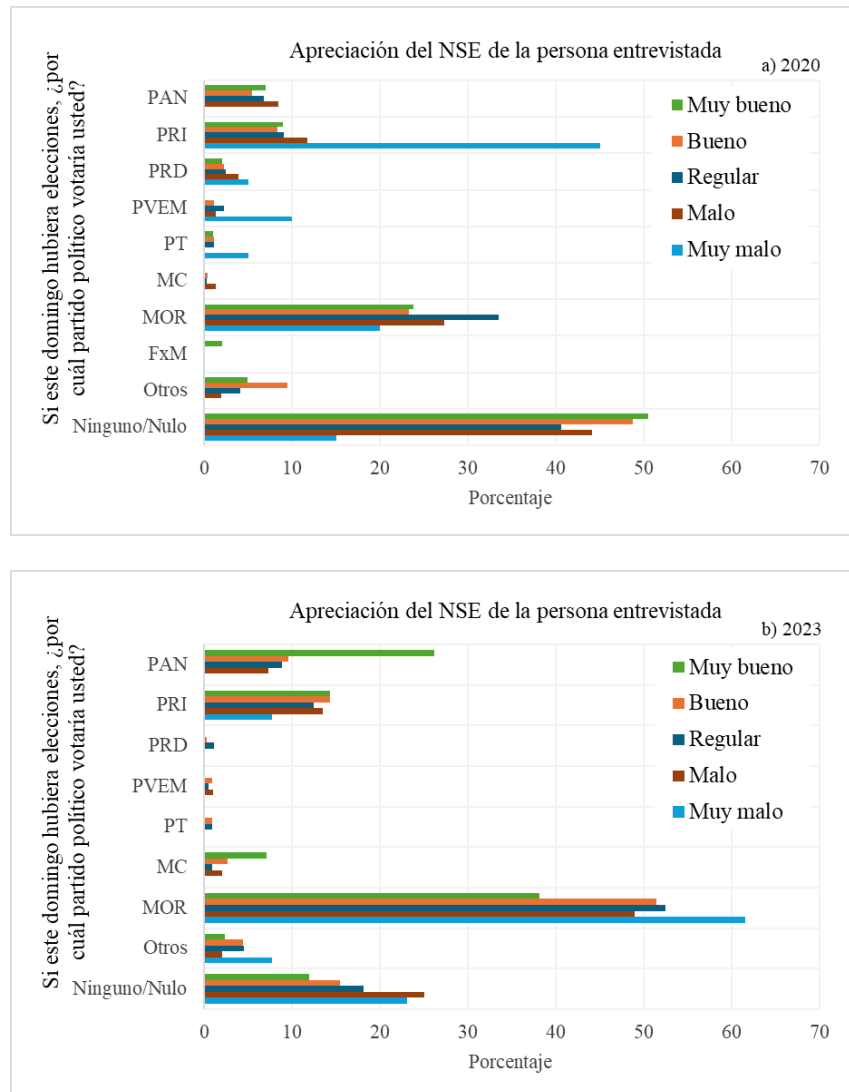


Fig. 9. Partido político por el que se votaría si las elecciones fueran el siguiente domingo, según actividad laboral.



Fuente: Elaboración propia.

Fig. 10. Partido político por el que se votaría si las elecciones fueran el siguiente domingo, según apreciación del NSE de la persona entrevistada.

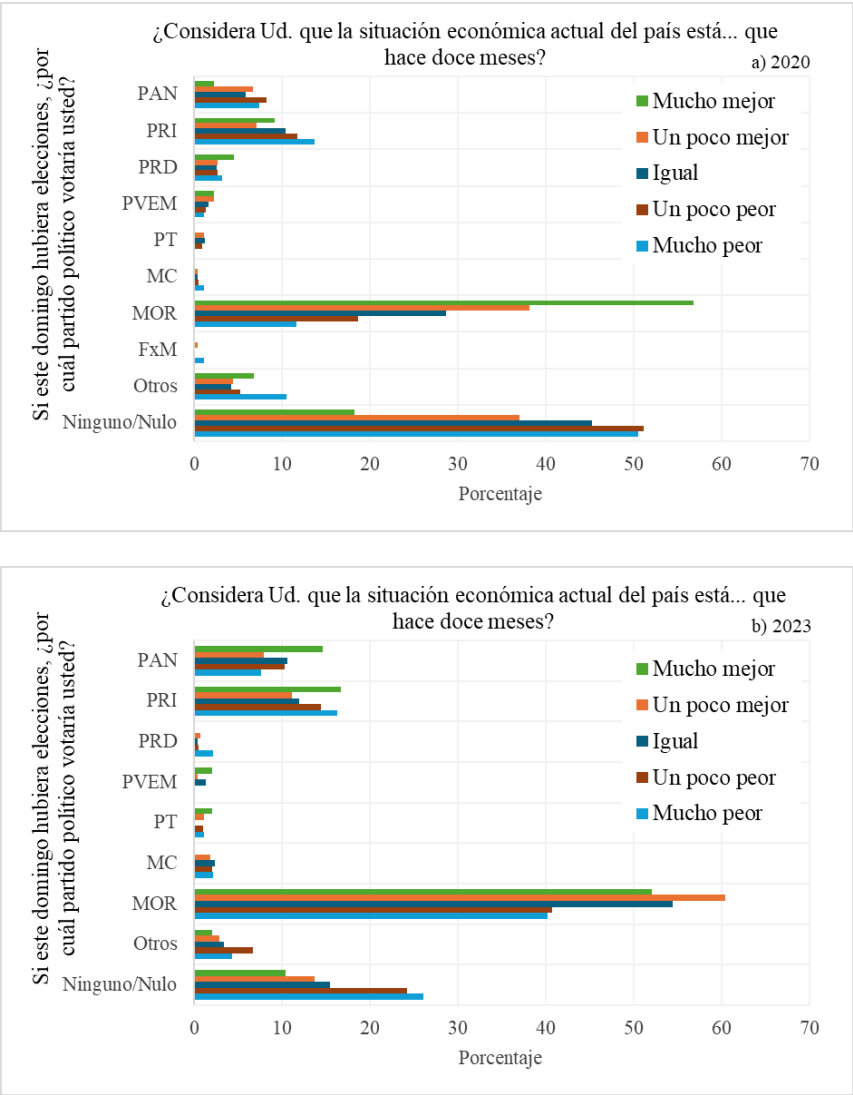


Fuente: Elaboración propia.

La encuesta añade una pregunta que es respondida por la persona que encuesta y que informa de la apreciación del nivel socioeconómico (NSE) de la persona que ha sido entrevistada. Para ello, sugieren se tome en cuenta la calidad de la vivienda, de los muebles, así como la apariencia general de la persona entrevistada. Se consideró agregarla en estos contrastes en las Fig. 10a y Fig. 10b como otra forma de reducir el sesgo por autopercepción respecto de la clase social en que se ubica. Las personas que fueron ubicadas por los entrevistadores como de NSE “Muy malo” redujeron de forma significativa su preferencia por el PRI, dando la impresión de que trasladaron su intención de voto hacia MOR. El PAN

se veía favorecido con el voto de las personas que se encuentran en el NSE “Muy bueno”, participando también en 2020 a favor de FxM, y en 2023 por MC. Es interesante que quienes parecen tener un NSE “Bueno” consideraron su voto por MOR en 2023 en mayor medida que en 2020. En 2020, conforme aumentaba el NSE percibido se incrementaba la opción de no votar por ningún partido, revirtiéndose dicha tendencia en 2023.

Fig. 11. Partido político por el que se votaría si las elecciones fueran el siguiente domingo, según percepción de la situación económica del país.

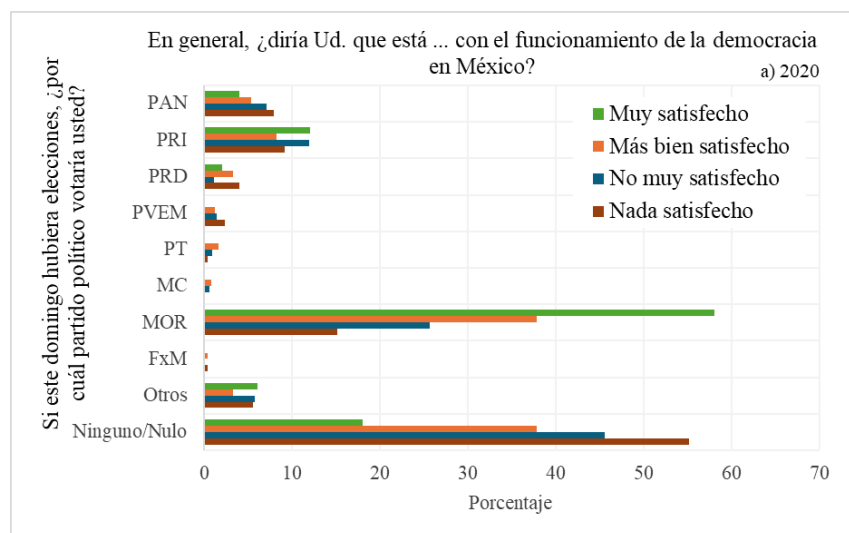


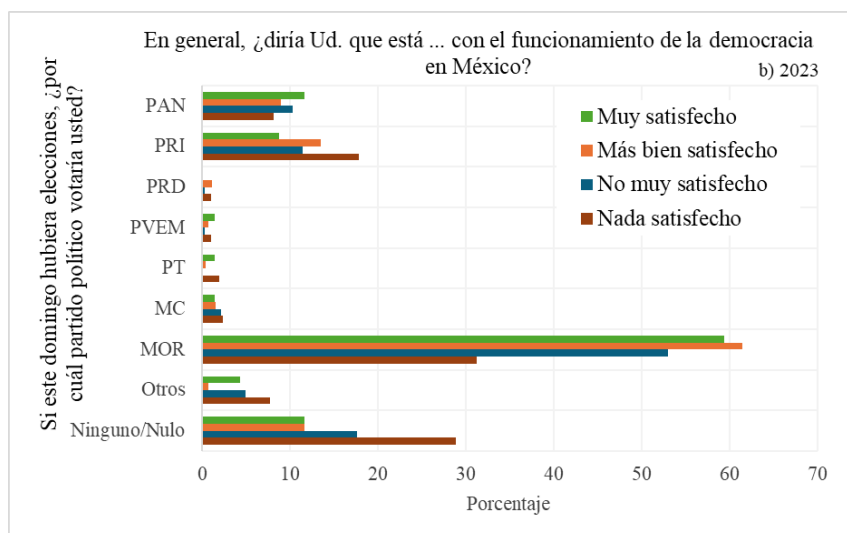
Fuente: Elaboración propia.

En las Fig. 11a y Fig. 11b se inicia con el contraste respecto a la percepción sobre la situación económica actual del país. En 2020 conforme peor se consideraba la situación económica respecto del año anterior, más se veía como una posibilidad el no votar por ningún partido; y aunque la tendencia continuó en 2023, esta opción redujo su participación. En 2020, cuanto mejor se consideraba la situación económica, se votaría en mayor medida por MOR; y a pesar de que en 2023 el patrón es semejante, las diferencias entre los niveles de percepción de la economía fueron de menor magnitud. Además, entre las personas que respondieron “Mucho mejor” la participación a favor de MOR se redujo, y se incrementó a favor del PAN y del PRI.

Se continúa verificando el contraste respecto de su satisfacción con el funcionamiento de la democracia en el país, como se indica en las Fig. 12a y Fig. 12b. En términos generales, en ambos años se observa que ante menores niveles de satisfacción con la democracia, más personas considera la opción Ninguno/Nulo; en tanto que, a mayores niveles de satisfacción, un porcentaje más alto considera votar por MOR. A pesar de esto, hay algunos cambios entre años. Dado que se redujo la consideración de no votar por ninguno de los partidos, aumentó en 2023 la preferencia por el PAN entre quienes se consideran “Muy satisfechos” con la democracia; y por el PRI entre quienes se dijeron “Nada satisfechos”, así como por MC.

Fig. 12. Partido político por el que se votaría si las elecciones fueran el siguiente domingo, según nivel de satisfacción con el funcionamiento de la democracia en el país.

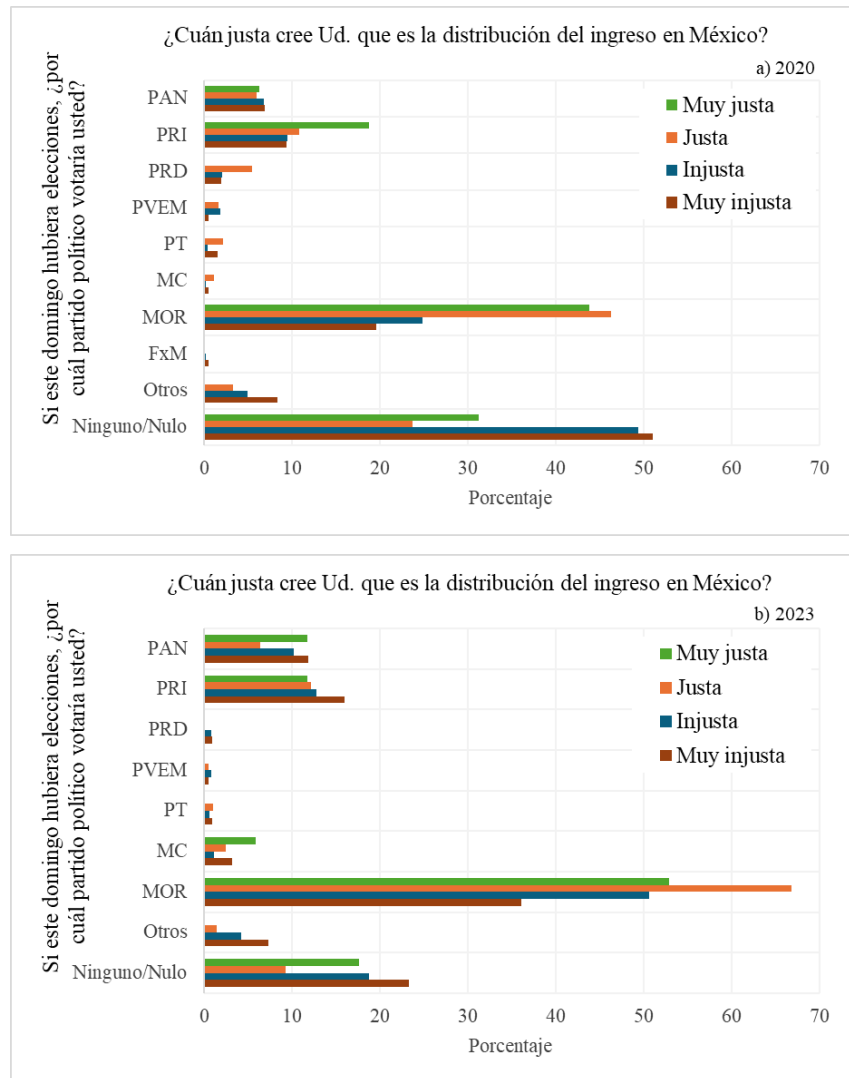




Fuente: Elaboración propia.

En sintonía con las anteriores preguntas, se compara también en las Fig. 13a y Fig. 13b conforme la percepción sobre qué tan justa es la distribución del ingreso. Las tendencias entre 2020 y 2023 sobre las preferencias por partidos son semejantes en lo general. Es posible observar que cuanto más injusta se considera la distribución se considera en mayor medida no votar por ningún partido; mientras que conforme más justa se percibe aumenta la preferencia por MOR. Asimismo, entre las personas que consideran que la distribución es “Injusta” y “Muy injusta” en 2023 aumenta su participación a favor de MOR, e incluso por el PRI; mientras que aquellas personas que la consideran “Muy justa” reducen su apoyo por el PRI en el periodo, aumentando para el PAN y MC.

Fig. 13. Partido político por el que se votaría si las elecciones fueran el siguiente domingo, según consideración sobre la distribución del ingreso en el país.

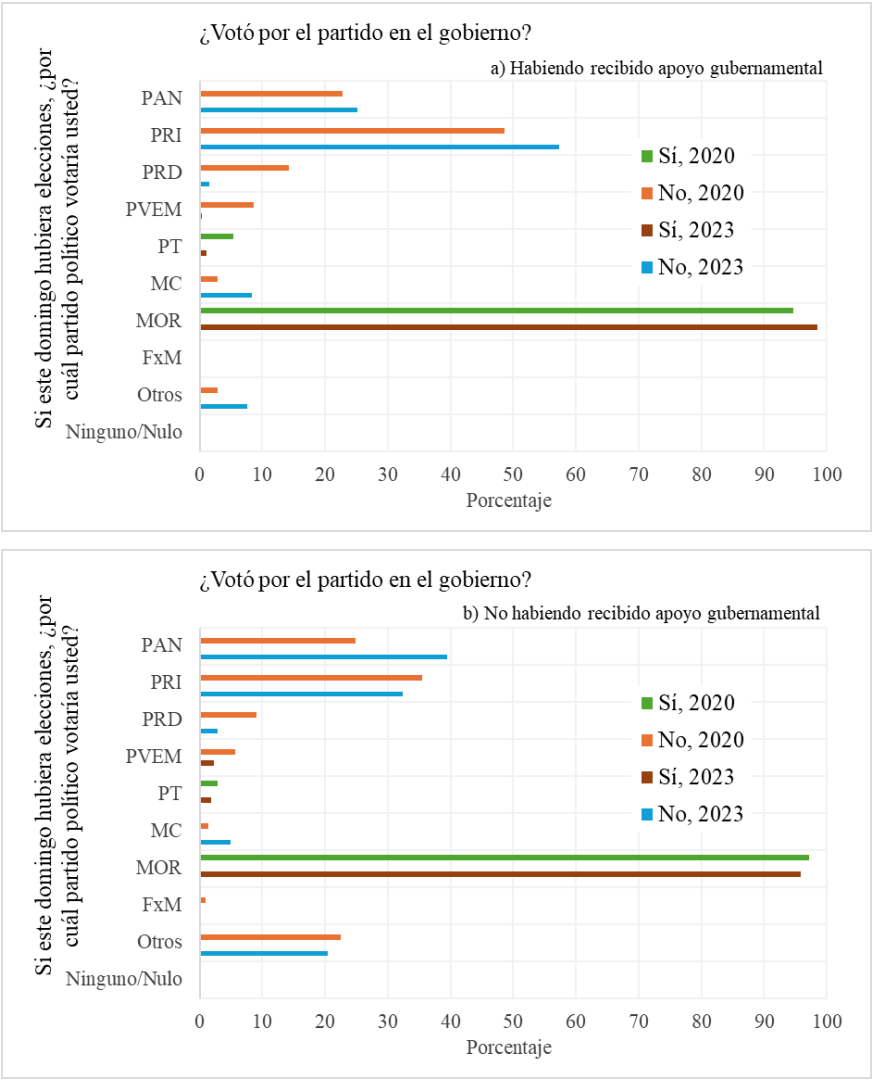


Fuente: Elaboración propia.

Para cerrar el análisis se retoma el contraste de las preferencias respecto de si votó por el partido en el gobierno o por la oposición (con las consideraciones pertinentes dado el tamaño restringido de la muestra en la pregunta), según reporte ser beneficiario de apoyos gubernamentales. Aunque por el tamaño de estas muestras no es posible decir que el factor “Apoyos gubernamentales” sea decisivo, hay algunos puntos a destacar. A saber, que entre personas que no han recibido apoyos y no votaron por el partido en el gobierno, reportan que votarían en menor medida (respecto de quienes reciben apoyos) por el PAN, por el PRI, por MC, e incluso por Otros partidos; mientras que entre personas que han recibido apoyos

gubernamentales y no votaron por el partido en el gobierno, señalan que votarían por el PRI, por el PAN, y por MC respecto de 2020.

Fig. 14. Partido político por el que se votaría si las elecciones fueran el siguiente domingo, según haya votado por el partido en el gobierno y si ha recibido apoyo gubernamental.



Fuente: Elaboración propia.

Los resultados que se ofrecen con los contrastes antes descritos permiten identificar que MOR tenía altas probabilidades de mantenerse en el poder, al ganar presencia entre personas de diferentes características. Esto es, MOR empezó a considerarse como una opción para personas de diferentes niveles educativos, tipos de trabajo, niveles socioeconómicos y con diversas percepciones sobre el país. Si bien este análisis es sencillo, logra el objetivo de mostrar que MOR ganó dado que tuvo la capacidad de convertirse en una opción para más

personas, al tiempo que partidos como el PRD, PVEM redujeron su potencial de intención del voto. Un caso interesante fue MC, que, si bien encontró en las elecciones una mayor participación a la esperada, lo hizo con valores aún bajos; de cualquier forma, de mantener el estilo con que se acercaron a la población, podrían mantenerse hacia la siguiente contienda.

#### **4. Reflexiones finales**

Los análisis del perfil de los votantes a través de algunas encuestas de salida el 2 de junio de 2024 ya mostraban que MOR se había colocado, prácticamente, en todos los niveles de las posibles variables diferenciadores. Es decir, MOR tenía buenos niveles de respuesta positiva, a través de su candidata Claudia Sheinbaum, entre los diversos grados de estudio, por sexo, por niveles socioeconómicos, etc. Así, con el Latinobarómetro se encuentra información semejante, a pesar de corresponder a una encuesta realizada en los primeros meses de 2023.

Conforme lo que se observa en el Latinobarómetro 2020 y 2023 es que hubo algunos cambios en las potenciales preferencias electorales, pero en general, apoyando al partido que ya se ubica en el gobierno desde 2018. Hay algunos elementos clave que no han de perderse de vista, tal como el hecho de que la pasada elección fue la más grande de la historia con un importante número de puestos de elección popular en juego (no solo se trató de la Presidencia, sino también de los espacios en las Cámaras de Diputados y Senadores, además de elecciones locales en algunos estados); pero también que, en términos porcentuales, el abstencionismo se mantiene en valores similares. Asimismo, que Claudia Sheinbaum ganó con 36 millones de votos, número mayor a los 30 millones obtenidos por López Obrador en 2018; lo que implica que además de mantener la preferencia agregó a nuevos perfiles.

A través del Latinobarómetro es posible señalar algunos puntos, a reserva de recordar que en la encuesta solo se refieren a elecciones, por lo que en realidad no se hace una distinción profunda entre los puestos que se habrían de elegir. Parece que MOR ganó parcialmente a personas que anteriormente no se consideraban identificadas con ningún partido, personas de menor nivel de estudios (aunque en realidad también personas con estudios mayores señalaron que votarían por MOR), entre quienes en algún momento han enfrentado situaciones de escasez de alimentos en el hogar, entre los diferentes NSE (incluso entre los de NSE “Bueno”, excepto entre los de NSE “Muy bueno”), así como emprendedores



por “Cuenta propia”. Asimismo, parece que las estrategias de transferencias que ayudaron, parcialmente, a mejorar los ingresos de los hogares (que de hecho es una de las formas de redistribución de ingresos), promovieron que las personas mejoraran su percepción respecto de la situación económica del país, su satisfacción con la democracia y la percepción sobre qué tan justa es la distribución del ingreso, por lo que pudo influir en atraer y mantener votos a favor de MOR. Sin embargo, también destaca que (aun con las consideraciones por el tamaño de la muestra en dicho contraste) incluso entre personas que recibían beneficios gubernamentales que no habían votado por el partido del gobierno, había grupos que consideraban dar su voto al PAN y al PRI.

Lo realizado aquí es apenas un inicio sobre otros elementos que pueden aproximarse con la encuesta. Podrían elaborarse algunos ejercicios econométricos y apoyarse con resultados de otras encuestas; así como explorar un poco más sobre los resultados oficiales contrastando con datos censales. No obstante, parece que, efectivamente, el triunfo de MOR no debió sorprender, ya los números de Latinobarómetro apoyaban esa hipótesis.

## Referencias

- Aguilar, L. F. (2017) "Una reconstrucción del concepto de opinión pública", *Revista Mexicana de Opinión Pública*, (23), p. 125.  
doi:10.22201/fcpys.24484911e.2017.23.60908.
- Áltica (sin fecha) *Encuestas*, Áltica. Disponible en: <https://www.altica.net/encuestas>  
(Accedido: 29 de agosto de 2024).
- Beltrán, U. (2024) *Algunas variables asociadas al triunfo de Claudia Sheinbaum*, Nexos. Disponible en: <https://redaccion.nexos.com.mx/algunas-variables-asociadas-al-triunfo-de-claudia-sheinbaum/> (Accedido: 25 de agosto de 2024).
- Beltrán, U. y Beristain, A. (2024) *Aprobación presidencial y voto por el partido en el poder*, Nexos. Disponible en: <https://datos.nexos.com.mx/aprobacion-presidencial-y-voto-por-el-partido-en-el-poder/> (Accedido: 25 de agosto de 2024).
- Castro, R. (2024) “Apruebo al presidente, pero votaré por la oposición”: *aprobación presidencial y voto en México (2000-2021)*, Nexos. Disponible en: <https://datos.nexos.com.mx/apruebo-al-presidente-pero-votare-por-la-oposicion->

aprobacion-presidencial-y-voto-en-mexico-2000-2021/ (Accedido: 25 de agosto de 2024).

Centro de Estudios Políticos, GESIS, Leibniz Institute for the Social Sciences, American National Science Foundation y University of Michigan (2019) *Home - CSES*.

Disponible en: <https://cses.org/> (Accedido: 25 de agosto de 2024).

CONEVAL (sin fecha) *ITLP-IS pobreza laboral*. Disponible en:

[https://www.coneval.org.mx/Medicion/Paginas/ITLP-IS\\_pobreza\\_laboral.aspx](https://www.coneval.org.mx/Medicion/Paginas/ITLP-IS_pobreza_laboral.aspx)  
(Accedido: 29 de agosto de 2024).

Consulta Mitofsky (2024) "Elección presidencial 2024. Características del voto y de los votantes". Disponible en:

[https://drive.google.com/file/d/1fAexZGD0bAGF6V\\_XKAMpDmmOCH0NZ0\\_G/view?usp=embed\\_facebook](https://drive.google.com/file/d/1fAexZGD0bAGF6V_XKAMpDmmOCH0NZ0_G/view?usp=embed_facebook) (Accedido: 25 de agosto de 2024).

Corporación Latinobarómetro (sin fecha) *Latinobarometro*. Disponible en:

<https://www.latinobarometro.org/latContents.jsp> (Accedido: 25 de agosto de 2024).

Hidalgo, M., San Juan, P. y Llaneras, K. (2024) *¿Quién ha votado a Sheinbaum? ¿Y a Gálvez? Sus apoyos por edad, sexo e ingresos, El País México*. Disponible en:

<https://elpais.com/mexico/elecciones-mexicanas/2024-06-03/quien-ha-votado-a-sheinbaum-y-a-galvez-sus-apoyos-por-edad-sexo-e-ingresos.html> (Accedido: 25 de agosto de 2024).

Parametria. Investigación estratégica (2024) "Los otros datos de la encuesta de salida",

*PARAMETRIA*, 2 junio. Disponible en: <https://parametria.com.mx/los-otros-datos-de-la-encuesta-de-salida/> (Accedido: 25 de agosto de 2024).