

CONFIANZA, CREDIBILIDAD Y CULTURA POLÍTICA, ELEMENTOS INDISPENSABLES EN LA DEMOCRACIA

Por: Mtra. Karla Cristina Avendaño Rodríguez ¹

Resumen

En democracias tan complejas, la presencia de fenómenos como la inseguridad, desempleo, pobreza, abstencionismo, clientelismo político y corrupción afectan la estabilidad del sistema político provocando desconfianza institucional y pérdida de la credibilidad.

La confianza y la credibilidad son elementos indispensables en países democráticos, cuando se trata de evaluar la funcionalidad y eficiencia de las instituciones, de acuerdo a las expectativas generadas por los ciudadanos. El nivel de información, valores, costumbres, creencias, juicios, dan origen a la identidad política de los individuos de un sociedad.

Este estudio desarrolla un instrumento integral el cual lleva por Título “Las 3 C’s de la Democracia (Confianza, Credibilidad y Cultura Política)” permite medir el impacto de estas tres variables en países democráticos e interpretar su relación con el comportamiento político de los ciudadanos con el objetivo de generar políticas públicas encaminadas a fortalecer la democracia y la participación ciudadana.

El instrumento se convierte en un referente al ser el primero de su tipo en México, actualmente el país no cuenta con instrumentos validados y certificados que nos permitan medir estas variables en su conjunto.

El instrumento tiene un Alfa de Cronbach de .714, consta de cuatro apartados el primero está compuesto de una ficha de identificación, la segunda sección mide el nivel de Confianza. La tercera sección mide el nivel de Credibilidad de los ciudadanos hacia las instituciones de gobierno. El instrumento concluye con la cuarta sección destinada a la medición del nivel de Cultura Política de los mexicanos. Lo que permite explicar su conducta actual y hacer predicciones futuras sobre el comportamiento político.

¹ Lic. En Ciencias Políticas y Administración Pública. Master en Decisiones Estratégicas y Políticas Públicas de la Universidad Autónoma de Guadalajara. Docente en el área de Mercadotecnia Internacional. Correo abril_90_04@hotmail.com.

El diseño del instrumento permite que pueda ser aplicado en cualquier país democrático.

Palabras claves: Confianza, Credibilidad, Cultura Política y Democracia.

Introducción

La presente investigación desarrolla un instrumento que permiten a los estudiosos del fenómeno de la Cultura Política, la Credibilidad y la Confianza analizar el comportamiento político de los ciudadanos que viven en países democráticos.

En democracias tan complejas, la presencia de fenómenos como, la discriminación, violencia, inseguridad, altos índices de desempleo, pobreza, abstencionismo, clientelismo político y corrupción, atentan contra la estabilidad del sistema político, generando desconfianza institucional, deslealtad al régimen, apatía, bajos niveles de participación ciudadana y vulnerabilidad de la legitimidad.

Las transformaciones políticas, institucionales, ideológicas, económicas y sociales que se han venido desarrollando los últimos 20 años en México, han generado un cambio de expectativas en diversos grupos de la sociedad, los cuales han sido interpretados como un proceso de redefinición de la cultura política.

De acuerdo con la definición de Cultura Política de Roberto López (El campo conceptual de la cultura política, 1993:74) entendida como la suma de múltiples valores, información, juicios y expectativas que conforman la identidad política de los individuos, grupos sociales y organizaciones políticas.

El régimen democrático requiere una cultura política congruente, que motive la participación ciudadana y fortalezca las instituciones. Para ello es necesario contar con ciudadanos ilustrados, conscientes de la realidad nacional, con mayores posibilidades de influir en los procesos administrativos y políticos.

Los estudios realizados sobre cultura política, permiten explicar parte de la conducta de los ciudadanos, evaluar su conocimiento sobre el funcionamiento y estructura de las instituciones políticas, interés por la política, nivel de participación, percepción sobre legalidad, gobernabilidad, derechos humanos y justicia social.

En primer momento se realiza una revisión teórica sobre la importancia de la credibilidad y la confianza; así como los efectos que esto provoca en la cultura política y en la democracia mexicana, para dar paso al desarrollo del diseño del instrumento con el que se pretende analizar estas tres variables en su conjunto.

1.-La Cultura Política en México

En una sociedad compleja no existe una cultura homogénea, sino que se dan en su interior un conjunto de subculturas políticas que dan origen a comportamientos políticos diferenciados, ciertos elementos de cultura política pueden ser compartidos por la mayoría de los miembros de una sociedad capaces de prevalecer en situaciones coyunturales, nos referimos a pautas de comportamiento arraigadas (Duarte & Jaramillo, 2009).

En México a finales de los ochenta y principios de los noventa se realizaron estudios sobre cultura política que recogieron la percepción de los ciudadanos sobre las instituciones políticas, a partir del 2001 los estudios sobre cultura política han incrementado, entre ellos destaca la Encuesta Nacional de Cultura Política y Prácticas Ciudadanas (ENCUP), aplicada en 2001, 2003, 2005, 2008 y 2012. También sobresale la Encuesta Nacional sobre la Constitución, la naturaleza del compromiso cívico: capital social y cultura política en México realizada por el Instituto Federal Electoral (IFE) y la Encuesta Nacional de Corrupción y Buen Gobierno efectuada por Transparencia Mexicana.

De acuerdo con el Centro de Capacitación Judicial Electoral (2011) estos estudios buscan entender cuáles son las opiniones, decisiones y acciones de los ciudadanos respecto a las instituciones políticas. Encuestas nacionales e internacionales han abordado diversos aspectos de la cultura política en México, destacando:

- Como se informan los ciudadanos
- Su interés en la política
- Su percepción sobre la misma
- Su disposición hacia la democracia
- Su nivel de organización y participación
- Su percepción sobre la ley, legalidad, derechos humanos, y la justicia.

La cultura mexicana es de arraigo, en ella se da una combinación de dos mundos en los que se distingue uno tradicional y otro moderno, de ahí radica la dificultad de construir una cultura política homogénea. Con sus tradiciones los grupos étnicos enriquecen la cultura, lo cual resulta importante pues se profundiza en la forma de entender la política y sus relaciones de poder (EEP, 2014).

El conocimiento de los mexicanos sobre los asuntos públicos es bajo en temas de índole federal. Sólo 35.6% identifica correctamente cuáles son los poderes de la Unión, y 32.7% conoce el tiempo de duración en el cargo de los diputados ni reconocen al partido mayoritario en la cámara baja. No obstante, este conocimiento en materia política es mayor a nivel estatal, ya que 76% logra decir correctamente el partido al que pertenece el gobernador y su respectivo nombre (IEE, 2014).

A pesar que el resultado de la ENCUP 2012 arroja que el 78% de los mexicanos está de acuerdo que los problemas de la sociedad deben ser resueltos con la participación de la sociedad y el gobierno, el 51% de los encuestados opinó también estar de acuerdo en que los problemas de la sociedad deben ser resueltos por el gobierno. El 65% de los mexicanos están poco interesados por la política y únicamente el 16% manifiesta interesarse mucho por la

política nacional; el desagrado por la política ha ido creciendo de forma significativa, en 2005 55% decía estar poco interesado por la política para el 2012 el poco interés incremento en un 10% (Gobernación, 2014).

En cuanto a los niveles de información y conocimiento político, al preguntarle a los mexicanos ¿Cuánto tiempo duran los diputados federales en el cargo? El 36% de los encuestados respondió de forma incorrecta, el 26% no supo la respuesta, mientras tanto el 46% dio la respuesta correcta. Para el 58% de los encuestados la democracia es preferible a cualquier otra forma de gobierno aunque el 21% no descarta la posibilidad de tener un gobierno autoritario. Si tuviera la oportunidad de elegir entre la democracia y el desarrollo económico ¿Qué consideraría más importante? Para el 50% de los encuestados el desarrollo económico está por encima de un gobierno democrático, el 27% manifiesta que ambos aspectos son igual de importantes (Gobernación, 2014).

El 28% de los mexicanos considera que el futuro de la democracia será peor, únicamente el 6% se siente muy satisfecho con la democracia que tenemos hoy en día, mientras que el 34% se siente poco satisfecho (Gobernación, 2014).

Estas insatisfacciones ciudadanas son producto de la desconfianza institucional, es por ello que en el siguiente apartado se puntualiza la importancia de la confianza en la democracia

2.- Importancia de la Confianza en la Democracia

La confianza es un concepto trascendental en las Ciencias Políticas. Forma parte esencial para la elaboración de estudios relacionados con el capital social y la cultura política (Hernández, 2008).

Este concepto fue introducido por Coleman en 1988 y retomado por Putnam, Leonardi y Nanetti (1994). En esta definición queda establecida una conexión entre confianza y las posibilidades de efectuar acciones conjuntas y coordinadas, el capital social está fuertemente vinculado a la confianza resulta un elemento clave cuando se trata de elevar la eficiencia (Millán, 2006).

Siendo la confianza una entidad intangible que juega un rol primordial en las relaciones entre personas, individuos e instituciones (Trajtenberg, 2013).

El capital social se refiere a las características de organización social, tales como la confianza, las normas y redes, que pueden mejorar la eficiencia de la sociedad mediante la facilitación de las acciones coordinadas (Millán, 2006).

La confianza interpersonal es la que siente un ciudadano hacia los demás (Hernández, 2008). La confianza interpersonal y de cooperación cívica es un factor político estructural que se conecta con la cultura política (Arteaga, 2011).

Almond y Verba (1970) introducen esta variable al concepto de cultura política aseverando que “cuanto mayor es la confianza que se tiene en la gente, se está más dispuesto a creer que se puede trabajar con los conciudadanos al tratar de influir sobre el gobierno”. No obstante estas perspectivas, remiten al punto que la confianza es determinante en tanto propicie, facilite y de soporte a la cooperación (Trajtenberg, 2013). Robert Putman en 2002 también consideran a la confianza interpersonal como elemento fundamental del capital social y una característica que promueve la participación en los asuntos públicos (Hernández, 2008).

Almond y Verba en 1970 propusieron que las orientaciones de los ciudadanos hacia su sistema político incluyen elementos cognitivos, evaluativos y afectivos, la primera comprende los conocimientos y creencias, la segunda a los juicios y opiniones acerca del sistema político, de sus roles y de quienes desempeñan dichos roles y la afectiva responde a los sentimientos (Hernández, 2008). La combinación de estos tres elementos da como resultado un sentido de lealtad al sistema político y sus instituciones, estabilidad política, la carencia o negatividad de alguno de ellos, principalmente de los elementos evaluativos y afectivos producen apatía o alienación (Moreno, 2010).

La confianza es importante porque Reduce costos (North, 1993), Facilita la administración de “bienes comunes” (Ostrom, 2000), Incrementa el rendimiento de asociaciones y organizaciones (Stolle, 2001), Estructura y coordina mejor las expectativas (Hardin, 2001), Eleva el desempeño de las instituciones y de los gobiernos (Putman, 1994).

La confianza política es esencial para la democracia en su formato representativo al vincular a los ciudadanos con las instituciones diseñadas para representar sus intereses, esta particularidad es cierta para países con regímenes democráticos (Tronco, 2012).

En el caso mexicano, los desafíos que enfrenta el Estado de derecho (corrupción, crimen, abusos sobre derechos humanos) crecen y se multiplican en un clima generalizado de desconfianza institucional que vulnera la legitimidad del régimen (Tronco, 2012). Actitudes como el cinismo político, el desinterés por la política o el descontento con los gobiernos, están fuertemente vinculados al grado de confianza que los ciudadanos depositan en las instituciones de representación política en general (Cueto, 2007). Largos periodos de insatisfacción, desconfianza en las instituciones y apoyo al sistema político, pueden conducir

a una pérdida de confianza institucional, abstencionismo sistemático incluso creer en otras posibles formas de gobierno más justas (Cueto, 2007).

Los niveles de confianza han disminuido en América Latina principalmente en Paraguay, Ecuador, Nicaragua y Bolivia de manera progresiva (Corral, 2008), hecho que ha desembocado en el crecimiento del abstencionismo (Tronco, 2012). En México los niveles de confianza han bajado desde 2001 (Tronco, 2012).

Los ciudadanos mexicanos aunque tienen claro cuál es el papel que desempeñan las instituciones, no consideran que estas representen adecuadamente sus intereses; esta falta de confianza se debe a los malos gobiernos (Hernández, 2008). En tal sentido, la desconfianza de los ciudadanos mexicanos en las instituciones está determinada como en el resto de América Latina, pese a las diferencias históricas, por la percepción del desempeño institucional (Tronco, 2012). De acuerdo al Latinobarómetro (2011), en 2009, los niveles de confianza en el gobierno más bajos se observaron en México (32%) y Perú (23%).

Tronco (2012) explica esta desconfianza ciudadana en las instituciones políticas mexicanas desde tres enfoques teóricos; para los modernistas la desconfianza es producto del cambio de valores sociales, resultado de las nuevas pautas de consumo y relacionamiento sociales en las sociedades complejas al igual que la individualización y el desprestigio de las autoridades tradicionales, lo que motiva especialmente en las nuevas generaciones un sentimiento de desconfianza hacia las instituciones políticas. Para la corriente culturalista más tradicional esta desconfianza no radica en el cambio cultural sino más bien en la persistencia de valores no democráticos. La hipótesis racional-culturalista sostiene que el deficiente desempeño de las instituciones y actores políticos en relación con las expectativas

generadas durante la transición es lo que ocasiona esta desconfianza en los ciudadanos (Tronco, 2012).

En 1998 Ronald Inglehart concluye que la presencia de dicha variable incrementa la participación fortaleciendo así la democracia. Estableciendo la confianza en el gobierno como uno de los elementos fundamentales de legitimidad y sustentabilidad de un sistema político (Rodríguez, 2011).

Tal como se puntualizó la importancia de la confianza en un sistema democrático, la presencia de la credibilidad como indicador de legitimidad es también vital al ser un elemento evaluativo que permite a los ciudadanos generar sus propias conclusiones sobre el funcionamiento de las instituciones.

- **La Credibilidad como indicador de Legitimidad**

La credibilidad se define como la orientación evaluativa de la gente acerca de que tan bien piensa que están funcionando las instituciones, de acuerdo con sus propias expectativas normativas en torno a su pertinencia y valor social (Rodríguez, 2001). Las instituciones son consideradas como las principales responsables del comportamiento social, receptoras de valores, intermediarias entre los grupos y reguladoras de conflictos políticos (Rodríguez, 2001).

La constitución de instituciones representativas democráticas, fortalece los principios de legalidad y legitimidad, no solo porque mantiene un grado importante de interés y de participación, sino también porque genera una interacción entre el Estado, el sistema de partidos y la sociedad civil (IFE, 1995).

La exclusividad, objetividad, imparcialidad y transparencia son elementos esenciales para construir credibilidad hacia las instituciones; la profesionalización fortalece y mejora la capacidad institucional (Berger, 2009). Para Rodríguez (2001) la credibilidad institucional exige el cumplimiento de algunos requisitos:

- a).*- Funcionar con estricto apego a las normas,
- b).*- Con eficiencia y discrecionalidad,
- c).*- Respeto a las decisiones por encima de los intereses particulares.

Según Aguilera (2003) la credibilidad genera beneficios como:

- a).*- Mayor Inversión,
- b).*-Menor duplicidad de Esfuerzos,
- c).*- Mayor Reputación Internacional,
- d).*-Mejores evaluaciones.

El cumplimiento de estos principios funda estabilidad y asegura la percepción de las instituciones para que estas puedan existir (Rodríguez, 2001). El incumplimiento o insatisfacción de las expectativas generadas en una democracia como puede ser el proveer de beneficios económicos, salud, educación, empleo, vivienda y la definición de las reglas del juego en la sociedad genera fenómenos como la falta de confianza, credibilidad y legitimidad (Ibarra, 2013).

El tema de la credibilidad institucional destaca dos puntos verdaderamente difíciles de explicar y entender; el primero de ellos supone una evaluación personal basada en apreciaciones con alto grado de subjetividad, por lo que la percepción que se puede llegar a

tener no necesariamente corresponde a su verdadero desempeño, legalidad o eficacia. El segundo punto es su medición asociada a encuestas de opinión.

En el entorno actual en el que vive México, los organismos públicos y actores políticos tienen la obligación de comunicar, explicar e interactuar de forma permanente con los ciudadanos, sobre sus actividades y bajo que procedimientos, jurídicos, administrativos y políticos actúan (Ibarra, 2013). Sin la participación de los ciudadanos, activa y bien informada, es probable que la dinámica democrática tienda hacia la deslegitimación de las instituciones fundamentales y hacia una gradual pérdida de eficacia y sentido.

Cuando las relaciones entre los ciudadanos, las instituciones y el sistema político están marcadas por la duda, la incertidumbre y la desconfianza, la participación cívica se obstaculiza y se presentan fenómenos de alto abstencionismo, cuestionamiento al proceso y a los resultados electorales. Cuando tal cuadro crítico prevalece, podemos hablar de un déficit sustantivo de legitimidad que, vinculado a otros elementos acumulados, eventualmente derivaría en una situación generalizada de ingobernabilidad.

Después de haber efectuado una exhaustiva investigación del fenómeno, estos elementos teóricos me han permitido el desarrollo del instrumento lleva por título “Las Tres C’s de la Democracia (Confianza, Credibilidad y Cultura Política)” con el objetivo de medir el impacto de estas tres variables en la democracia mexicana.

4.- DISEÑO DEL INSTRUMENTO “LAS TRES C’S DE LA DEMOCRACIA (CONFIANZA, CREDIBILIDAD Y CULTURA POLÍTICA)”

4.1 Su enunciado y descripción

Esta investigación tiene como función principal la realización de un instrumento sobre Confianza, Credibilidad y Cultura Política de los mexicanos. Dichas variables permitirán evaluar el comportamiento político de los ciudadanos y su impacto en la democracia en los estados de Jalisco-Tabasco.

Esto permitirá proponer políticas públicas en materia cívica, elevar la participación ciudadana, y tener un panorama general y detallado sobre los elementos que intervienen y condicionan el comportamiento político de los ciudadanos.

4.2 Justificación

El presente instrumento fue creado con el propósito de medir el impacto de la Confianza, Credibilidad y Cultura Política en la sociedad mexicana, formulándose la hipótesis de que a mayor Confianza y Credibilidad mayor será el nivel de Cultura Política en los ciudadanos; dicho instrumento permitirá llegar a la conclusión sobre el comportamiento político de forma individual y general de los ciudadanos mexicanos.

La aplicación del instrumento se realizara en colaboración con la Universidad Autónoma de Guadalajara Campus Tabasco en las sedes de Jalisco-Tabasco con ayuda de la dirección del área de ciencias sociales esto permitirá al área generar líneas de investigación sólidas y confiables, proponer políticas públicas a los gobiernos municipales y estatales en materia cívica.

El instrumento se convierte en un referente al ser el primero de su tipo en México, ya que actualmente en el país no existen instrumentos validados y certificados que nos permitan evaluar estas variables en su conjunto.

4.3 Objetivo general

Medir el impacto de las variables Confianza, Credibilidad y Cultura Política en los mexicanos, mediante el instrumento que lleva por nombre “Las Tres C’s de la Democracia (Confianza-Credibilidad-Cultura Política)” en colaboración con la Universidad Autónoma de Guadalajara Campus Tabasco, misma que se realizara en los Estados de Jalisco y Tabasco.

4.4 Objetivos específicos

- Crear una base de datos con información estadística de los resultados obtenidos con las variables una vez que ha sido aplicado el instrumento.
- Comparar los resultados obtenidos.
- Publicación y difusión de resultados.

4.5 Diseño metodológico

Esta investigación por su predominante carácter es de tipo cuali-cuantitativo ya que permite crear un juicio analítico de las variables Confianza, Credibilidad y Cultura Política reconociendo los diversos factores que influyen en el comportamiento político de un ciudadano; así como la interpretación de resultados de tipo cuantitativo (frecuencias y porcentajes).

Por su diseño esta investigación es tipo descriptivo-transversal, ya que detalla y analiza el fenómeno y su ejecución la cual será realizara en un determinado tiempo (Polit y Hungler, 2006).

4.6 Universo, población, unidad de observación

El universo de estudio serán los ciudadanos de 18-65 años, residentes en los estados de Jalisco-Tabasco, que cuenten con credencial de elector vigente.

4.7 Marco muestral

Para determinar el tamaño de la muestra en ambas entidades se aplica la siguiente fórmula, donde Z representa el nivel de confianza al 95% (1.96), p la variabilidad positiva de 0.5 y q la variabilidad negativa 0.5, con un error de precisión del 5%, N que representa el tamaño de la población para el caso de Jalisco esta será de 275,350 ciudadanos y para Tabasco 88,199 ciudadanos.

La aplicación del instrumento en ambas entidades se realizará de la siguiente forma:

- Para Jalisco, se dividirán las 384 muestras entre 12 regiones, dando como resultado 32. Las encuestas serán aplicadas al azar a conveniencia del autor.
- Para Tabasco, se dividirán las 382 muestras entre 2 regiones, dando como resultado 181. Las encuestas serán aplicadas al azar a conveniencia del autor.

Con un margen de error (E) de +5 o -5% equivalente a 19 instrumentos.

4.7 Criterios de selección

4.7.1 Inclusión

Las personas de 18 a 65 años que se encuentren registradas en la Lista Nominal (Jalisco-Tabasco), que sepan leer y escribir (alfabetas funcionales), no importando su género, escolaridad, ocupación, estado civil y que acepten participar en el proyecto.

4.7.2 Exclusión

Los ciudadanos que sean de otros estados o países, que no se encuentren en la Lista Nominal (Jalisco-Tabasco), menores de 18 años y mayores de 65 años, analfabetas, discapacitados mentales, invidentes, funcionarios de la administración pública de los tres órdenes de gobierno (Gobernadores, Presidentes municipales, Regidores, Diputados, Senadores).

4.7.3 Criterios de eliminación

La omisión de preguntas que integren el instrumento o la contestación errónea del mismo (marcar más de dos veces una respuesta); y/o personas que se rehúsen a participar en la aplicación del instrumento.

4.8 Materiales e instrumentos

Para la presente investigación se utilizara el siguiente instrumento titulado “Encuesta Nacional sobre el Comportamiento Político de los mexicanos (Confianza-Credibilidad-Cultura Política)” de la autora Karla Cristina Avendaño Rodríguez, realizado en el año 2014 el cual posee un Alfa de Cronbach de .714. Consta de cuatro apartados.

El primer apartado del instrumento consta de una ficha de identificación, en esta sección se encuentran los datos sociodemográficos referentes a la entidad federativa, municipio, sexo, edad, ocupación y escolaridad.

En la siguiente sección se mide el nivel de Confianza, la cual está conformada por un total de 14 preguntas divididas de la siguiente manera: 9 de opción múltiple, 4 abiertas y 1 dicotómica. Este apartado nos permite medir el nivel de confianza interpersonal, la confianza de los ciudadanos hacia las instituciones, así como el impacto de la variable en la democracia mexicana.

En la tercera sección se mide el nivel de Credibilidad de los ciudadanos hacia las instituciones de gobierno, dicho apartado está conformado por un total de 12 preguntas, estructuradas de la siguiente forma: 11 de opción múltiple y 1 dicotómica.

Estos reactivos nos permitirán conocer cuál es la orientación evaluativa de la ciudadanía, los elementos necesarios para construir credibilidad; así como la legalidad con la que funcionan las instituciones de acuerdo a la percepción ciudadana.

El instrumento concluye con el cuarto apartado destinado a la medición del nivel de Cultura Política de los mexicanos, esta última sección está compuesta por un total de 19 preguntas, estructuradas de la siguiente forma: 17 opción múltiple, 1 abierta y 2 dicotómicas.

La última sección ayuda a identificar el nivel de cultura política de los mexicanos, el interés político, participación política y conocimiento sobre sus instituciones políticas. Lo que permite explicar su conducta actual y hacer predicciones futuras sobre su comportamiento político.

A continuación se presenta el diseño del instrumento.

“Las Tres C’s de la Democracia (Confianza- Credibilidad y Cultura Política)”

Haz valer tu voz

Karla Cristina Avendaño Rodríguez

01/07/2014



El siguiente documento alberga el instrumento con el que se evalúan las variables Confianza-Credibilidad y Cultura Política de los mexicanos. Contiene un total de 45 preguntas divididas en tres secciones que serán contestadas por los participantes del proyecto en un tiempo aproximado de 15 minutos.

Hola, buen día usted ha sido elegido al azar por la Universidad Autónoma de Guadalajara Campus Tabasco para participar en la primera Encuesta sobre Confianza y Credibilidad su impacto en la Cultura Política en los Estados de Jalisco y Tabasco, de esto no obtendrá un pago pero tampoco le costará, ¿Desea Participar?.

Fecha	dd/mm/año
Hora de inicio	____:____
Hora de termino	____:____
Datos generales	
Estado:	
Municipio:	
Sexo:	
Edad:	
Ocupación:	
Escolaridad:	

Instrucciones

Marque con una X las respuestas al cuestionario, cuando la pregunta sea de opción múltiple marque una sola respuesta; cuando la pregunta sea en escala conteste según se le indique en la pregunta. Cuando la pregunta sea abierta conteste concretamente lo que se le pide.

I.CONFIANZA

CO-1 Del siguiente listado de valores morales ¿Cuál asocia con la palabra confianza?

- | | | | | |
|---------------|-------------|--------------|--------------|------------------------------|
| 1.-Sinceridad | 2.-Humildad | 3.-Prudencia | 4.-Seguridad | 5.-Ninguna de las anteriores |
|---------------|-------------|--------------|--------------|------------------------------|

CO-2 ¿Usted considera que puede confiar en la mayoría de las personas?

- | | | |
|------------|------------------|----------|
| 1.-Siempre | 2.-Algunas veces | 3.-Nunca |
|------------|------------------|----------|

CO-3 ¿En qué personas confía más?

- | | | | | |
|-----------|-------------|-----------|-----------|------------------------------|
| 1.-Padres | 2.-Hermanos | 3.-Pareja | 4.-Amigos | 5.-Ninguna de las anteriores |
|-----------|-------------|-----------|-----------|------------------------------|

CO-4 Para usted ¿Cuáles son las características de una persona confiable?

- | | | | | |
|-------------|---------|------------|----------------|------------------------------|
| 1.-Discreta | 2.-Leal | 3.-Honesta | 4.-Responsable | 5.-Ninguna de las anteriores |
|-------------|---------|------------|----------------|------------------------------|

CO-5 Del siguiente listado de instituciones y grupos ¿Qué calificación les otorgaría según su nivel de confianza? En una escala del 5 al 10 en donde 5 es una calificación mala y 10 excelente.

- | | | | |
|-----------------------|---------------|---------------------------|-------------------------------------|
| 1.-Policías | 2.-Sindicatos | 3.-Medios de comunicación | 4.-Institutos Electorales Estatales |
| 5.-Partidos políticos | 6.-Presidente | 7.-Gobernadores | 8.-Presidentes Municipales |
| 9.-Senadores | 10.-Diputados | 11.-SCJN | 12.-Ejercito |

CO-6 ¿Dígame que es lo primero que viene a su mente al escuchar la palabra político?

CO-7 ¿Confía usted en los servidores públicos que lo representan?

- | | |
|-------|-------|
| 1.-Si | 2.-No |
|-------|-------|

CO-8 ¿Se puede recuperar la confianza en las instituciones cuando no han cumplido con sus promesas?

- | | |
|--------|-------|
| 1.- Si | 2.-No |
|--------|-------|

CO-9 Si su respuesta a la pregunta CO-8 fue positiva responder a la siguiente pregunta, si su respuesta fue negativa continuar con la pregunta CO-10 de esta sección de la encuesta ¿De qué forma puede recuperar un ciudadano la confianza en las instituciones?

- | | | |
|--|------------------------------|--------------------------------------|
| 1.-Cumpliendo con la palabra prometida | 2.-Con obras a la ciudadanía | 3.-Mostrando empatía con la sociedad |
| 4.-Ocupandose en las necesidades de la gente | 5.-Ninguna de las anteriores | |

CO-10 En una escala del 5 al 10 en donde 5 es una calificación mala y 10 excelente ¿Qué calificación les otorgaría a los políticos de su estado por el trabajo desempeñado?

5 Malo	6 Regular	7 Regular	8 Bueno	9 Muy bueno	10 Excelente
--------	-----------	-----------	---------	-------------	--------------

CO-11 En una escala del 5 al 10 en donde 5 es una calificación Nada importante y 10 Muy importante ¿Qué tan importante es la confianza que les tenga a las instituciones para el desarrollo de su estado?

5 Nada importante	6 Poco importante	7 Poco Importante	8 Algunas veces Importante	9 Importante	10 Muy importante
-------------------	-------------------	-------------------	----------------------------	--------------	-------------------

CO-12 ¿La corrupción afecta el nivel de confianza de los ciudadanos?

1.- Si	2.- No
--------	--------

CO-13 Desde su punto de vista ¿Cuál es el peor error que puede cometer el sistema de justicia?

1.-Encarcelar a un inocente	2.-Dejar libre a un culpable	3.-No respetar el debido proceso
-----------------------------	------------------------------	----------------------------------

4.-No informar al culpable del estado que aguarda su caso 5.-Ninguna de las anteriores

CO-14 ¿La desconfianza institucional, puede generar debilidad en la calidad de la democracia?

1.- Si	2.- No
--------	--------

II. CREDIBILIDAD

CR-1 Del siguiente listado de valores morales ¿Cuál asocia más con la palabra credibilidad?

1.-Respeto	2.-Honestidad	3.-Lealtad	4.-Integridad	5.-Ninguna de las anteriores
------------	---------------	------------	---------------	------------------------------

CR-2 ¿Cree usted en la política nacional?

1.-Siempre 2.-Algunas veces 3.-Nunca

CR-3 ¿Cree que los actuales servidores públicos son los mejor capacitados para desempeñar puestos en la administración pública?

1.-Siempre	2.-Algunas veces	3.-Nunca

CR-4 ¿Cree usted en la política que practican servidores públicos en su municipio está en estricto apego a la legalidad?

1.-Siempre	2.-Algunas veces	3.-Nunca

CR-5 En una escala del 5 al 10 en donde 5 es una calificación mala y 10 excelente ¿Para usted que tan bien están funcionando las autoridades de su estado?

5 Malo	6 Regular	7 Regular	8 Bueno	9 Muy bueno	10 Excelente
--------	-----------	-----------	---------	-------------	--------------

CR-6 ¿Cree usted que las leyes que se aprueban en las cámaras respetan sus derechos como ciudadano?

1.-Siempre	2.-Algunas veces	3.-Nunca
------------	------------------	----------

CR-7 ¿Cree usted que las leyes que se aprueban en las cámaras están por encima de los intereses particulares de los servidores públicos?

1.-Siempre	2.-Algunas veces	3.-Nunca

CR-8 ¿Cree usted que la ley se aplica a todos por igual?

1.-Siempre 2.-Algunas veces 3.-Nunca

CR-9 Del siguiente listado de instituciones marque con el número 1 las que usted crea son transparentes y con el 2 las que considere corruptas ¿Cuáles son las más deshonestas del país?

1.-Policías	2.-Sindicatos	3.-Medios de comunicación	4.-Institutos Electorales Estatales
-------------	---------------	------------------------------	-------------------------------------

5.-Partidos políticos	6.-Presidente	7.-Gobernadores	8.-Presidentes Municipales
-----------------------	---------------	-----------------	----------------------------

9.-Senadores	10.-Diputados	11.-SCJN	12.-Ejercito
--------------	---------------	----------	--------------

CR-10 ¿Qué partido político es de su preferencia?

1.-PRI	2.-PAN	3.-PRD	4.-PVEM
--------	--------	--------	---------

5.-PT	6.-Movimiento Ciudadano	7.-Nueva Alianza	8.-Ninguno de los anteriores
-------	-------------------------	------------------	------------------------------

CR-11 ¿Está usted afiliado algún partido político?

1.-Si	2.-No
-------	-------

CR-12 ¿Qué factor influye en su decisión a la hora de votar?

1.-La imagen del candidato	2.-Las propuestas de campaña	3.-El partido político en el que milita el candidato	4.-Campaña publicitaria
----------------------------	------------------------------	--	-------------------------

5.-Ideología del partido	6.-Apoyos obtenidos en campaña	7.-Ninguna de las anteriores
--------------------------	--------------------------------	------------------------------

III. CULTURA POLÍTICA

CP-1 ¿Cuál es el nombre oficial de México?

1.-República Mexicana	2.-Estados Unidos Mexicanos	3.-México Estados Unidos	4.-México D.F.
-----------------------	-----------------------------	--------------------------	----------------

CP-2 ¿Cuál es la fecha exacta en la que se celebra la Independencia de México?			
1.-27 septiembre de 1821		2.-15 septiembre de 1810	
3.-16 septiembre de 1810			
CP-3 ¿Cuál es la fecha exacta en la que se celebra la Revolución Mexicana?			
1.-27 septiembre 1911		2.-20 noviembre 1910	
3.-20 octubre de 1910			
CP-4 ¿Cuál es la fecha exacta en la que se promulgo la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos vigente?			
1.-5 febrero 1917		2.-5 febrero 1857	
3.-5 febrero 1847			
CP-5 ¿En algún momento de su vida usted ha leído Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos?			
1.-Si		2.-No	
CP-6 ¿De cuántos artículos se compone la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos?			
1.-128		2.-136	
3.-154			
CP-7 Mencione al menos cinco artículos de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos de los cuales conozca su contenido.			
CP-8 ¿Qué significa para usted la democracia?			
1.- Gobierno justo		2.-La mejor forma de gobierno que existe	
3.-El poder del pueblo depositado en los servidores públicos			
4.-Gobierno transparente y honesto		5.-Ninguna de las anteriores	
CP-9 ¿Cómo están conformados los Poderes de la Unión?			
1.-Poder Ejecutivo, Legislativo y Judicial		2.-Poder Ejecutivo, Legislativo y Jurídico	
3.-Poder Ejecutivo, Legal y Judicial			
CP-10 ¿Cuál es el nombre del Primer Presidente de la historia de México?			
1.-Agustin de Iturbide		2.-Guadalupe Victoria	
3.-Vicente Guerrero			
CP-11 ¿A qué partido político pertenece el actual Presidente de la República?			
1.-PRI		2.-PAN	
3.-PRD			
4.-PVEM			
5.-PT		6.-Movimiento Ciudadano	
7.-Nueva Alianza			
8.-Ninguna de las anteriores			
CP-12 ¿A qué partido político pertenece el actual Gobernador de su estado?			
1.-PRI		2.-PAN	
3.-PRD			
4.-PVEM			
5.-PT		6.-Movimiento Ciudadano	
7.-Nueva Alianza			
8.-Ninguna de las anteriores			
CP-13 ¿A qué partido político pertenece el actual Presidente Municipal de su municipio?			
1.-PRI		2.-PAN	
3.-PRD			
4.-PVEM			
5.-PT		6.-Movimiento Ciudadano	
7.-Nueva Alianza			
8.-Ninguna de las anteriores			
CP-14 ¿Cuál es el número de legisladores que integran el Congreso de la Unión?			
1.-128 senadores y 450 Diputados		2.-68 Senadores y 380 Diputados	
3.-128 Senadores y 500 Diputados			

CP-15 ¿Cuenta con su credencial para votar?			
1.-Si		2.-No	
CP-16 ¿Participa usted en las elecciones?			
1.-Siempre		2.-Algunas veces	
		3.-Nunca	
CP-17 Del siguiente listado de respuestas, indique la razón por la cual participa en las elecciones.			
1.-Porque es la única forma que mi opinión sea escuchada		2.-Por presiones sindicales (laborales)	
		3.-Porque las propuestas son buenas	
5.-Porque es el único camino a la democracia		6.-Porque es un deber	
		7.-Ninguna de las anteriores	
CP-18 ¿Cada cuánto años se realizan elecciones en el país?			
1.-Cada 3 y 6 años		2.-Cada 4 y 6 años	
		3.-Cada 3 y 5 años	
CP-19 ¿Cuál es el nombre del Instituto encargado de realizar las elecciones en el país?			
1.-IFE		2.-INE	
		3.-IVE	

¡Gracias por su participación!

Haz valer tu voz...



4.9 Conclusiones y recomendaciones

La importancia de los métodos estadísticos con propósitos descriptivos, permiten organizar y resumir datos numéricos que son necesarios para la toma de decisiones.

Para realizar la toma de decisiones el gobierno debe mantener un vínculo de reciprocidad informativa con la ciudadanía, con ello las acciones gubernamentales estarán encaminadas a la solución de las necesidades colectivas.

La ciudadanía cada vez es más apática, poco participativa, mantiene un grado elevado de incredulidad y desconfianza en sus instituciones, esto es el resultado de acciones y decisiones arbitrarias tomadas sin responsabilidad o caso contrario demandas ciudadanas que no son atendidas en el justo momento por las autoridades competentes las cuales terminan desencadenando conflictos sociales mayores que en muchas ocasiones se salen del control del estado, dejando insatisfacción del trabajo desempeñado por servidores públicos poco comprometidos con el crecimiento y fortalecimiento democrático de su país, poniendo en duda su responsabilidad ética, los cuales no están expuestas al escrutinio permanente de las instancias encargadas de hacerlo afectando así el estado de derecho.

Las actitudes y comportamientos de los mexicanos están influenciados por factores culturales que fueron introducidos durante el régimen autoritario hecho que dio lugar a la formación de una deteriorada cultura política democrática. El desinterés por la política, el menosprecio por la participación, la acción ciudadana, el desinterés por el debate sobre los asuntos públicos, la desconfianza hacia las instituciones públicas, la falta de solidaridad, la desconfianza hacia los demás y la tolerancia hacia la corrupción, son tan solo algunos de los negativos efectos por los que atraviesa la cultura cívica.

Una cultura política democrática es el ideal para las sociedades que se encuentran en proceso de cambio, sobre todo si el cambio es condicionante en sentido democrático, en la medida que constituye el mejor respaldo para el desarrollo de las instituciones y prácticas democráticas.

Los valores culturales apoyan y brindan fortaleza a las instituciones de una sociedad, juegan un papel significativo en el desarrollo económico y político, la promoción de la cultura política democrática ayuda a la construcción de instituciones y organizaciones sólidas.

Para la construcción una sociedad democrática se requiere de una estrategia, que haga especial énfasis en las bondades de los valores democráticos, impulsando la construcción de instituciones que funcionen a partir de los principios de legalidad, pluralidad, competencia y responsabilidad política.

Referencias bibliográficas

Aguilera, M., 2003. *Credibilidad en las estadísticas públicas activo fundamental de un País*, Santiago, Chile: Instituto Nacional de Estadísticas .

Alcántara, M., 2009. Calidad de los políticos y calidad de la democracia. *Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM*, p. 29.

Anon., 2014. *Cultura de la Legalidad*. [En línea] Available at: <http://www.culturadelalegalidad.org.mx/recursos/Contenidos/Estudiosacademicosyestadisticos/documentos/El%20principio%20de%20Legalidad.pdf>

Anon., s.f.

Arteaga, V., 2011. Hacia una caracterización del lugar y el perfil del elector colombiano. *Estudios Políticos/Instituto de Estudios Políticos/Universidad de Antioquia*, pp. 75-94.

Bastidas, A. & Bolaños, S., 2009. Elementos para la Construcción de un perfil para un gerente. *Tendencias*, pp. 1-17.

Bautista, O., 2011. Fundamentos Éticos para un Buen Gobierno. *Poder Legislativo del Estado de México/UNAM*, pp. 1-34.

Berger, R., 2009. Fundaciones comunitarias en México: Un panorama detallado. *alternativas y capacidades a.c.*, pp. 1-115.

Beuchot, M., 2005. Santo Tomás de Aquino: Del Gobierno de los Príncipes. *Revista Española de Filosofía Medieval*, pp. 101-108.

Corral, M., 2008. (Des)confianza en los partidos políticos en América Latina. *Revista de Ciencia Política*, pp. 1-12.

Cueto, F., 2007. Desconfianza política, instituciones y gobernabilidad democrática en la república dominicana. *Ciencia y Sociedad*, pp. 249-280.

Delfino, G. & Zubieta, E. M., 2010. Participación política: concepto y modalidades. *Scielo*.

Duarte, A. & Jaramillo, M. C., 2009. Cultura política, participación ciudadana y consolidación democrática en México. *Espiral*, pp. 137-171.

Electoral, C. d. C. J., 2011. Cultura democrática y cultura de justicia electoral. *Tribunal de Podel Judicial de la Federación*, p. 63.

Estado, I. E. d., 2014. *Instituto Electoral del Estado Puebla*. [En línea]
Available at: <http://www.ieepuebla.org.mx/>

Gobernación, S. d., 2014. *Encuesta Nacional sobre Cultura Política y Prácticas Ciudadanas*. [En línea]
Available at: <http://www.encup.gob.mx/>

Hardin, R., 2001. *Conceptions and explanations of trust*. In: COOK, K. *Trust in society*. New York: Rusell Sage Foudation .

Heras, L., 2002. Cultura Política: El Estado del Arte Contemporáneo. *Reflexión política*, pp. 275-201.

Hernández, M., 2008. La democracia mexicana, presa de una cultura política con rsgos autoritarios. *Revista Mexicana de Sociología*, pp. 261-303.

Hernández, R., 2001. Credibilidad institucional y consolidación democrática en México. *Estudios Sociológicos*, pp. 691-719.

Ibarra, M. B. L., 2013. *CAIP*. [En línea]
Available at: http://www.caip.org.mx/documentos/ensayo_blanca_Ibarra.pdf

Kuschick, M., 2004. Teorías del comportamiento electoral y algunas de sus aplicaciones. *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales* , pp. 47-72.

Latinobarómetro, C., 2011. *Informe 2011*, Santiago de Chile: Corporación Latinobarómetro .

Liendo, N., 2011. El crecimiento económico y la confianza en las instituciones de gobierno: Un análisis comparado de la evolución en las percepciones de las élites y los ciudadanos de América Latina. *Boletín PNUD & Instituto de Iberoamérica* , pp. 1-14.

Maravall, J. M., 2006. La democracia y la supervivencia de los gobiernos. *Revista Española de Ciencia Política* , pp. 9-45.

Mateos, A., 2013. *Universidad de Salamanca*. [En línea]
Available at: <http://campus.usal.es/~dpublico/areacp/materiales/Culturapolitica.pdf>

Millán, R., 2006. Confianza y participación en México: ¿Dimensiones de la cooperación social y de la valoración del gobierno?. *Opinión Pública*, pp. 211-240.

Mizrahi, Y., 1999. Voto retrospectivo y desempeño gubernamental: Las elecciones en el estado de Chihuahua. *Centro de Investigación y Docencia Económicas* , pp. 1-30.

Moreno, A., 2003. *El votante mexicano: Democracia, actitudes y conducta electoral*. México: Fondo de Cultura Económica .

Moreno, A., 2010. *Confianza en las instituciones México en perspectiva comparada*. México: Centro de Estudios Sociales y de Opinión Pública Cámara de Diputados / LXI Legislatura.

Morillas, J. R., 2013. *Fundación Juan March*. [En línea]
Available at: http://www.march.es/ceacs/publicaciones/working/archivos/2000_156.pdf

North, D., 1993. *Instituciones, cambio institucional y desempeño económico*. México: Fondo de Cultura Económico.

Ostrom, E., 2000. *El gobierno de los bienes comunes: la evolución de las instituciones de la acción colectiva*. México: UNAM/Fondo de Cultura Económico.

Peschard, J., 2001. La cultura política democrática. *Cuadernos de Divulgación de la Cultura Democrática*.

Política, S. d. C., 2005. "Cultura política y participación electoral: Diagnóstico de la cultura democrática". *IFE* , p. 140.

Prats, J., 2005. Desigualdad, democracia, política y cooperación. *Quórum*, pp. 90-101.

Putman, R., Leonardi, R. & Nanetti, R., 1994. *Para que la democracia funcione. Tradiciones cívicas en Italia*. Caracas: Galas.

Rodríguez, M., 2011. Evaluación de la Satisfacción y Percepción de Impacto de los Usuarios Directos e Indirectos del Programa Fondos Mixtos (FOMIX). *TURevista Digi.U@T*, pp. 1-190.

Rodríguez, R. H., 2001. Crebilidad institucional y consolidación democrática en México. *Estudios Sociológicos* , pp. 691-719.

Salazar, R. & T. B., 2007. Abstencionismo, escolaridad y confianza en las instituciones. Las elecciones federales de 2003 en México. *Política y Gobierno*, p. 38.

Serrano, E., 1991. Habermas: Legitimidad y Discurso Práctico. *ITAM*.

STOLLE, D., 2001. *Clubs and congregations: the benefits of joining an association*. In: *COOK, K Trust in society*. New York: Russell Sage Foundation.

Trajtenberg, N., 2013 . *Facultad de Ciencias Sociales*. [En línea] Available at: <http://www.fcs.edu.uy/archivos/DocTrab77.pdf>

Tronco, J. d., 2012. Las causas de la desconfianza política en México. *Perfiles Latinoamericanos* , pp. 227-251.

Vázquez Ferrel, C. J. y otros, 2009. *Perfil del Elector Neoleonés*. Monterrey Nuevo León: Comisión Estatal Electoral Nuevo León.

Bibliografía complementaria

Aguilera, M., 2003. *Credibilidad en las estadísticas públicas activo fundamental de un País* , Santiago, Chile: Instituto Nacional de Estadísticas .

Alcántara, M., 2009. Calidad de los políticos y calidad de la democracia. *Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM*, p. 29.

Anon., 2014. *Cultura de la Legalidad*. [En línea] Available at: <http://www.culturadelalegalidad.org.mx/recursos/Contenidos/Estudiosacademicosyestadisticos/documentos/El%20principio%20de%20Legalidad.pdf>

Anon., s.f.

Arteaga, V., 2011. Hacia una caracterización del lugar y el perfil del elector colombiano. *Estudios Políticos/Instituto de Estudios Políticos/Universidad de Antioquia*, pp. 75-94.

Bastidas, A. & Bolaños, S., 2009. Elementos para la Construcción de un perfil para un gerente. *Tendencias*, pp. 1-17.

Bautista, O., 2011. Fundamentos Éticos para un Buen Gobierno. *Poder Legislativo del Estado de México/UNAM*, pp. 1-34.

Berger, R., 2009. Fundaciones comunitarias en México: Un panorama detallado. *alternativas y capacidades a.c.*, pp. 1-115.

Beuchot, M., 2005. Santo Tomás de Aquino: Del Gobierno de los Príncipes. *Revista Española de Filosofía Medieval*, pp. 101-108.

Corral, M., 2008. (Des)confianza en los partidos políticos en América Latina. *Revista de Ciencia Política*, pp. 1-12.

Cueto, F., 2007. Desconfianza política, instituciones y gobernabilidad democrática en la república dominicana. *Ciencia y Sociedad*, pp. 249-280.

Delfino, G. & Zubietta, E. M., 2010. Participación política: concepto y modalidades. *Scielo*.

Duarte, A. & Jaramillo, M. C., 2009. Cultura política, participación ciudadana y consolidación democrática en México. *Espiral*, pp. 137-171.

Electoral, C. d. C. J., 2011. Cultura democrática y cultura de justicia electoral. *Tribunal de Podel Judicial de la Federación*, p. 63.

Estado, I. E. d., 2014. *Instituto Electoral del Estado Puebla*. [En línea]
Available at: <http://www.ieepuebla.org.mx/>

Gobernación, S. d., 2014. *Encuesta Nacional sobre Cultura Política y Prácticas Ciudadanas*. [En línea]
Available at: <http://www.encup.gob.mx/>

Hardin, R., 2001. *Conceptions and explanations of trust*. In: COOK, K. *Trust in society*. New York: Russell Sage Foundation.

Heras, L., 2002. Cultura Política: El Estado del Arte Contemporáneo. *Reflexión política*, pp. 275-201.

Hernández, M., 2008. La democracia mexicana, presa de una cultura política con rasgos autoritarios. *Revista Mexicana de Sociología*, pp. 261-303.

Hernández, R., 2001. Credibilidad institucional y consolidación democrática en México. *Estudios Sociológicos* , pp. 691-719.

Ibarra, M. B. L., 2013. *CAIP*. [En línea]
Available at: http://www.caip.org.mx/documentos/ensayo_blanca_Ibarra.pdf

Kuschick, M., 2004. Teorías del comportamiento electoral y algunas de sus aplicaciones. *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales* , pp. 47-72.

Latinobarómetro, C., 2011. *Informe 2011*, Santiago de Chile: Corporación Latinobarómetro .

Liendo, N., 2011. El crecimiento económico y la confianza en las instituciones de gobierno: Un análisis comparado de la evolución en las percepciones de las élites y los ciudadanos de América Latina. *Boletín PNUD & Instituto de Iberoamérica* , pp. 1-14.

Maravall, J. M., 2006. La democracia y la supervivencia de los gobiernos. *Revista Española de Ciencia Política* , pp. 9-45.

Mateos, A., 2013. *Universidad de Salamanca*. [En línea]
Available at: <http://campus.usal.es/~dpublico/areacp/materiales/Culturapolitica.pdf>

Millán, R., 2006. Confianza y participación en México: ¿Dimensiones de la cooperación social y de la valoración del gobierno?. *Opinio Pública*, pp. 211-240.

Mizrahi, Y., 1999. Voto retrospectivo y desempeño gubernamental: Las elecciones en el estado de Chihuahua. *Centro de Investigación y Docencia Económicas* , pp. 1-30.

Moreno, A., 2003. *El votante mexicano: Democracia, actitudes y conducta electoral*. México: Fondo de Cultura Económica .

Moreno, A., 2010. *Confianza en las instituciones México en perspectiva comparada*. México: Centro de Estudios Sociales y de Opinión Pública Cámara de Diputados / LXI Legislatura.

Morillas, J. R., 2013. *Fundación Juan March*. [En línea]
Available at: http://www.march.es/ceacs/publicaciones/working/archivos/2000_156.pdf

North, D., 1993. *Instituciones, cambio institucional y desempeño económico*. México: Fondo de Cultura Económico.

Ostrom, E., 2000. *El gobierno de los bienes comunes: la evolución de las instituciones de la acción colectiva*. México: UNAM/Fondo de Cultura Económico.

Peschard, J., 2001. La cultura política democrática. *Cuadernos de Divulgación de la Cultura Democrática*.

Política, S. d. C., 2005. "Cultura política y participación electoral: Diagnóstico de la cultura democrática". *IFE*, p. 140.

Prats, J., 2005. Desigualdad, democracia, política y cooperación. *Quórum*, pp. 90-101.

Putman, R., Leonardi, R. & Nanetti, R., 1994. *Para que la democracia funcione. Tradiciones cívicas en Italia*. Caracas: Galas.

Rodríguez, M., 2011. Evaluación de la Satisfacción y Percepción de Impacto de los Usuarios Directos e Indirectos del Programa Fondos Mixtos (FOMIX). *TURevista Digi.U@T*, pp. 1-190.

Rodríguez, R. H., 2001. Crebilidad institucional y consolidación democrática en México. *Estudios Sociológicos*, pp. 691-719.

Salazar, R. & T. B., 2007. Abstencionismo, escolaridad y confianza en las instituciones. Las elecciones federales de 2003 en México. *Política y Gobierno*, p. 38.

Serrano, E., 1991. Habermas: Legitimidad y Discurso Práctico. *ITAM*.

STOLLE, D., 2001. *Clubs and congregations: the benefits of joining an association*. In: *COOK, K Trust in society*. New York: Russell Sage Foundation.

Trajtenberg, N., 2013. *Facultad de Ciencias Sociales*. [En línea] Available at: <http://www.fcs.edu.uy/archivos/DocTrab77.pdf>

Tronco, J. d., 2012. Las causas de la desconfianza política en México. *Perfiles Latinoamericanos*, pp. 227-251.

Vázquez Ferrel, C. J. y otros, 2009. *Perfil del Elector Neoleonés*. Monterrey Nuevo León: Comisión Estatal Electoral Nuevo León.