

La contienda electoral por Durango capital: un espacio de competitividad en el contexto morenista del México contemporáneo.

Dra. Marcela Bravo Ahuja Ruiz

Universidad Nacional Autónoma de México

mbravoahuja@politicass.unam.mx

Dr. Brandon Ramírez González

Universidad Nacional Autónoma de México

brandonramirez@politicass.unam.mx

Introducción

Durante los últimos procesos electorales en México Morena ha ido consolidando su posición dominante en el sistema de partidos en México. La elección de 2024 configuró un gobierno unificado, en el que Morena y sus aliados consiguieron mayorías en el poder legislativo, a la vez que afianzaron su poder en el plano local.

Ante este panorama de dominio electoral, las elecciones con altos niveles de competitividad se han reducido. Morena gobierna la mayoría de las entidades del país, ganó la mayoría de los distritos junto a su coalición y su presencia en los congresos es mayoritaria. Sin embargo, aún existen espacios donde la oposición se mantiene fuerte: las capitales de los estados.

El presente documento estudia la última elección de Durango capital para comprender las condiciones que permiten que en estos espacios la oposición siga siendo relevante y existan elecciones competitivas. Para dicho fin, en el primer apartado se mencionan algunos apuntes sobre el análisis de coyuntura. Posteriormente, se repasa la historia política de la entidad, para comprender las condiciones que influyen en el contexto presente durante el proceso electoral de 2025. En un tercer apartado, se presentan los resultados de Morena durante la última década, desde su surgimiento hasta su consolidación como el partido dominante. Después, se presenta la distribución del poder en las capitales, destacando el peso que tiene la oposición en estos espacios. El quinto apartado describe la contienda electoral en la capital duranguense durante 2025, abordando los temas relativos a la selección de las candidaturas, el impacto de éstas, las estrategias de los distintos partidos que compitieron y los resultados electorales. Finalmente, se esbozan comentarios finales para señalar la relevancia a futuro del estudio del resto de capitales en México como espacios de competitividad.

1. Apuntes sobre el análisis de coyuntura

El análisis de coyuntura constituye una herramienta fundamental para las ciencias sociales, en especial para la ciencia política, al ofrecer una lectura crítica de momentos específicos donde las relaciones de fuerza entre actores, instituciones y estructuras entran en tensión y pueden reconfigurarse.

La coyuntura se refiere a un proceso de corta duración que posee características propias. Se trata de un periodo delimitado que puede ubicarse en un momento específico. La coyuntura, entonces, puede entenderse como el tiempo corto, frente a los procesos, que ocurren en el tiempo largo (Rodríguez, 2013).

El tiempo largo se encuentra definido por tendencias de mediano y largo alcance, que generan condiciones estructurales que influyen en las situaciones coyunturales, de corto alcance, siendo una parte fundamental del contexto en el que ocurren. La coyuntura se define como la confluencia de diversos acontecimientos, actores relevantes y circunstancias que se desarrollan en el marco de procesos de mayor envergadura.

Este tipo de análisis es particularmente útil para comprender procesos electorales, pues permite articular los planos estructurales y contingentes que inciden en la competencia política. De este modo, el análisis de coyuntura requiere no solo el registro de hechos, sino su interpretación crítica, ubicándolos en procesos de mayor alcance con relaciones de poder, intereses en disputa y construcciones hegemónicas. Implica, además, una lectura temporal no lineal, en la que el pasado, el presente y el futuro se entrecruzan en función de las estrategias y visiones de los actores políticos.

El análisis de coyuntura ofrece un marco particularmente útil para estudiar la competencia electoral, ya que permite comprender cómo los procesos electorales no son sólo un procedimiento, sino espacios de condensación de múltiples elementos políticos y sociales. Desde esta perspectiva, una elección no se explica únicamente por las preferencias individuales de los votantes ni por las campañas electorales, sino por la configuración histórica de las relaciones de poder, la credibilidad de los actores políticos, el estado de las instituciones, y el contexto simbólico que enmarca las decisiones políticas.

Para los fines del presente documento, esta perspectiva resulta útil para comprender los resultados electorales de la elección municipal de Durango capital en 2025. Este proceso no es ajeno a los procesos de cambios políticos que han ocurrido en México durante los últimos 10 años, con el surgimiento y consolidación de Morena como una fuerza dominante en el sistema político mexicano.

Los acontecimientos municipales y locales configuran un contexto específico que nos puede brindar elementos para comprender los resultados electorales, los cuales se encuentran interconectados con las dinámicas nacionales y enmarcadas en procesos de mediano y largo alcance a nivel político y social.

2. La historia política de Durango

Durango fue gobernado por el Partido Revolucionario Institucional (PRI) hasta 2016, siendo el año en el que la coalición conformada por el Partido Acción Nacional (PAN) y el Partido de la Revolución Democrática (PRD) logró conquistar la gubernatura del estado. En los años anteriores, el PAN había ido creciendo en la entidad, hasta conquistar la capital en 1983. Por otro lado, el Frente Democrático Nacional, que daría origen al PRD, lo hizo en la región de la Laguna, llegando a superar al PRI en la votación presidencial de 1988 en esta zona de la entidad (Silvestre, 2017).

Para la última década del siglo XX, particularmente en la elección local de 1995, el PAN logró ganar 12 ayuntamientos, el Partido del Trabajo (PT) lo hizo en cuatro (incluida la capital) y el PRD dos; los 21 restantes tuvieron como ganadores a priistas. La disminución de triunfos del PRI ha sido atribuida a la crisis interna que se originó por los procesos de selección de candidaturas (Palacios y Marín, 1997), en los que algunos de los cuadros jóvenes buscaban tener más espacio en diversos municipios de la entidad.

El papel del Partido del Trabajo en la entidad.

Resulta relevante mencionar el peso que tiene el PT en Durango, pues desde su primera elección nacional, en 1991, en esta entidad obtuvo uno de sus mejores resultados en la

elección de diputaciones federales¹, al alcanzar 35,759 votos, solo por detrás de los obtenidos en el entonces Distrito Federal, donde contó con 35,779. Sin embargo, proporcionalmente, en Durango alcanzó el 10.60% de los sufragios de dicha entidad, siendo la entidad donde logró ser más protagonista (en el Distrito Federal, sus votos representaron el 1.05% de los votos de la entidad). A nivel nacional, fue el octavo partido en el orden de votación, por lo que no logró obtener su registro como partido político nacional.

Para 1994, el Partido del Trabajo se posicionó como la cuarta fuerza política a nivel nacional², siendo superado únicamente por PAN, PRI y PRD, lo que le permitió obtener su registro. Para dicho año, en las elecciones de diputaciones federales Durango representó en términos absolutos de votación su cuarta entidad más fuerte, al obtener 58,859 votos, por detrás del Distrito Federal, con 168,598; estado de México con 138,663 votos; y Nuevo León, con 80,464 votos. No obstante, Durango fue la entidad donde proporcionalmente tuvo un mayor peso, al representar el 11.33% de la votación estatal (en el resto, no supero el 5.39% de Nuevo León, siendo este su segundo mejor resultado). Esta idea se refuerza al mencionar que en Durango y Nuevo León, el PT fue la tercera fuerza política electoral, sólo superado por PRI y PAN, ya que obtuvo en ambos casos un nivel de votación mayor al PRD.

Alejandro González Yáñez, fundador del Comité de Defensa Popular (CDP) en el estado de Durango, una de las organizaciones que dieron origen al PT, fue candidato para la presidencia municipal de Durango en 1992, alcanzando la victoria. Este triunfo fue refrendado en 1995, con la candidatura de Marcos Carlos Cruz Martínez. Lo anterior, muestra la relevancia que Durango ha tenido para el PT desde su origen, siendo uno de sus principales bastiones político, social y electoral.

La alternancia en la gubernatura en 2016

La entidad mantendría un reparto plural de los espacios a nivel municipal mientras el PRI mantuvo a la gubernatura, hasta el año 2016. El origen de esta derrota puede encontrarse años

¹ Los datos completos pueden consultarse en la estadística de las elecciones federales de México 1991 proporcionadas por el Instituto Nacional Electoral: https://portalantior.ine.mx/archivos3/portal/historico/contenido/Resultados_Electorales_1991/

² Los datos completos pueden consultarse en la estadística de las elecciones federales de México 1994 proporcionadas por el Instituto Nacional Electoral: https://portalantior.ine.mx/archivos3/portal/historico/contenido/Resultados_Electorales_1994/

atrás, cuando comenzaron a establecerse las coaliciones PAN-PRD para competir localmente en distintas entidades. Estos partidos presentaron la candidatura de José Rosas Aispuro, quien había sido presidente municipal de la capital de la entidad para el PRI entre 2001-2004, renunciando a su partido en enero de 2010, al no estar conforme con el proceso de selección de la candidatura para la gubernatura de dicho año mediante el mecanismo de convención de delegados; en esa elección finalmente compitió por la coalición opositora³, que fue derrotada por el PRI de la mano de Jorge Herrera Caldera con un margen de 2.42% de la votación⁴.

Sin embargo, en su segunda oportunidad PAN y PRD lograron que un partido distinto al PRI gobernara la entidad por primera vez desde 1929, con el 46.06% de la votación obtenida, contra el 42.40% de la coalición priísta. A nivel municipal, el PRI ganó 24 ayuntamientos; el PAN nueve (incluida la capital, si bien su candidato José Ramón Enríquez Herrera formaba parte de Movimiento Ciudadano (MC), formalmente fue un candidato externo que compitió bajo el escudo panista); PRD y PT dos; mientras MC y Partido Verde Ecologista de México (PVEM) una. Es importante mencionar que, desde este proceso electoral, el PRI no ha vuelto a ganar la capital de la entidad.

En el proceso electoral de 2019, el reparto de ayuntamientos⁵ fue más equitativo, ya que PAN y PRI lograron ganar 16; PRD y Morena dos; mientras PT, MC y Partido Duranguense (PD) uno. Por su lado, en el año 2022 comenzó la irrupción de Morena en la entidad, como en prácticamente todo el territorio nacional desde 2018, siendo el partido con más victorias⁶ al conseguir 15; seguido por el PRI con ocho; el PAN con seis; PRD con cinco; PT y PVEM con dos; y MC con una. Esta información se presenta en la tabla siguiente:

³ La coalición fue conformada por PAN, PRD y Convergencia. El PT no quiso participar debido a que no logró que la coalición les cediera la candidatura en la capital de la entidad, por lo que postularon a Alejandro González Yáñez.

⁴ Los datos completos pueden consultarse en la estadística del Proceso Electoral 2009-2010 del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del estado de Durango: https://www.iepcdurango.mx/IEPC_DURANGO/informes/estadistica_proceso_electoral

⁵ La lista completa de las candidaturas ganadoras puede consultarse en el sitio web del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del estado de Durango: <https://www.iepcdurango.mx/x/proceso-electoral-2018-2019/>

⁶ La lista completa de las candidaturas ganadoras puede consultarse en el sitio web del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del estado de Durango: https://www.iepcdurango.mx/IEPC_DURANGO/proceso_electoral_2021_2022

Tabla 1. Presidencias municipales por partido político en Durango.

	2016	2019	2022
PAN	9	16	6
PRI	24	16	8
PRD	2	2	5
Morena	0	2	15
PT	2	1	2
MC	1	1	1
PD	0	1	0
PVEM	1	0	2

Fuente: Elaboración propia con información del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del estado de Durango.

Es importante mencionar que para la elección de 2022 el PRI recuperó la gubernatura de la entidad. En dichos comicios, se formaron dos bloques para la competencia partidista, tanto para la elección de gubernatura como para la de ayuntamientos: por un lado, Morena, PT, PVEM y Redes Sociales Progresistas; por el otro, PAN, PRI, PRD; mientras MC compitió por su cuenta. Esteban Villegas Villareal, priísta, conquistó el ejecutivo local con un margen de victoria de 14.49% respecto a la candidata Marina Vitela Rodríguez de Morena.

Es importante destacar que José Ramón Enríquez, quien sería el candidato morenista en 2025, intentó obtener la postulación para la elección de 2022, con aspiraciones a usar este puesto como un impulso para luchar por la gubernatura en 2028; sin embargo, Marina Vitela Rodríguez logró hacerse con la nominación de su partido.

3. La predominancia de Morena en México

El plano federal

Morena comenzó a competir electoralmente en el país en el año 2015. En la elección de diputaciones federales de dichos comicios, únicamente alcanzaría 8.83%. Sin embargo, para 2018, de la mano de la candidatura presidencial de Andrés Manuel López Obrador, el partido creció posicionándose como la fuerza electoral más grande del país.

**Tabla 2. Resultados electorales federales en México por partido, 2015-2024.
Porcentajes sobre votación válida**

	PAN	PRI	PRD	PVEM	PT	MC	MORENA	OTROS
Presidencia 2018	18.18%	13.96%	2.92%	1.91%	6.18%	1.84%	45.81%	9.19%
Presidencia 2024	16.45%	9.78%	1.91%	7.98%	6.62%	10.58%	46.67%	0.00%
Senadurías 2018	18.36%	16.60%	5.50%	4.65%	3.98%	4.89%	39.14%	6.88%
Senadurías 2024	17.55%	11.34%	2.37%	9.30%	5.58%	11.34%	42.52%	0.00%
Diputaciones 2015	22.01%	30.66%	11.41%	7.44%	3.03%	6.32%	8.83%	10.30%
Diputaciones 2018	18.69%	17.23%	5.49%	4.99%	4.09%	4.60%	38.82%	6.08%
Diputaciones 2021	18.91%	18.37%	3.78%	5.63%	3.36%	7.27%	35.33%	7.34%
Diputaciones 2024	17.56%	11.57%	2.53%	8.73%	5.69%	11.35%	42.44%	0.13%

Fuente: Elaboración propia con información del Instituto Nacional Electoral

En contraste, los otrora partidos dominantes de la competencia electoral mexicana, PRI y PAN, han visto decrecer su apoyo desde la irrupción de Morena. En las elecciones federales más frecuentes, las de diputaciones federales, alcanzaron en 2024 el 42.44%. Sus aliados, PT y PVEM también han crecido, siendo más significativo el obtenido por el partido verde, puesto que en 2018 compitió dentro de la coalición del PRI. Si observamos el contraste en 2015 y 2018, PAN, PRI y PRD pasaron de representar 64.08% de la votación efectiva a únicamente 31.67%, perdiendo más de la mitad de su apoyo. Por otro lado, Morena, PT y PVEM tuvieron un incremento del 19.30% al 56.85%. Es llamativo también el papel de Movimiento Ciudadano, que en 2018 participó en coalición con PAN y PRD, ya que incrementó su votación en la elección presidencial de 1.84% a 10.58% compitiendo por su cuenta en 2024, obteniendo crecimiento similar en los otros tipos de elección.

En términos de la traducción de votos a escaño en la Cámara de Diputados, el crecimiento ha sido más sustantivo. Morena pasó de contar con el 7% de los escaños a 51.4% entre 2015 y 2024. En términos absolutos, pasaron de 35 diputaciones a 257.

Tabla 3. Porcentaje de diputaciones federales por partido, 2015-2024.

Legislatura	PAN	PRI	PRD	PVEM	PT	MC	MORENA	OTROS
2015-2018	21.8%	40.6%	12.2%	9.4%	0.0%	5.0%	7.0%	4.0%
2018-2021	16.2%	9.0%	4.2%	3.2%	12.2%	5.4%	38.2%	11.6%
2021-2024	22.8%	14.2%	2.8%	8.6%	7.4%	4.6%	39.6%	0.0%
2024-2027	14.2%	7.2%	0.2%	12.0%	9.4%	5.4%	51.4%	0.2%

Fuente: Elaboración propia con información la Cámara de Diputados

Desempeño en las elecciones locales

En el plano estatal, el crecimiento ha sido igual de considerable. En 2015, el PRI era el partido con más gubernaturas, considerando además que en 2012 habían vuelto a ganar la presidencia del país; en estos términos, la segunda fuerza política del país era el PAN, con seis gubernaturas. Para 2024, el mapa del país cambio radicalmente: la fuerza dominante pasó a ser Morena, con 23 gubernaturas, seguido por el PAN, con cuatro.

Tabla 4. Porcentaje de gubernaturas por partido, 2015-2024.

	2015	2018	2021	2024
PAN	6	11	7	4
PRI	19	12	4	2
PRD	4	2	1	0
PVEM	1	0	1	1
MC	1	1	2	2
PES	0	1	1	0
Morena	0	4	16	23
Independiente	1	1	0	0

Fuente: Elaboración propia.

En las diputaciones locales, el comportamiento ha sido similar. Tras las elecciones de 2015 Morena contaba únicamente con 3.48% de las diputaciones locales. Para 2024, esta cifra aumentó al 42.12%, siendo en esta categoría también la fuerza política dominante del país. El partido más perjudicado de este crecimiento ha sido el PAN, que ha pasado de 38.40% de las diputaciones locales a 14.16%.

Tabla 5. Porcentaje de diputaciones locales por partido, 2015-2024.

	PAN	PRI	PRD	PVEM	PT	MC	MORENA	OTRO
2015	38.40%	23.11%	12.25%	6.86%	2.78%	4.17%	3.48%	8.95%
2018	20.40%	16.35%	6.20%	4.13%	6.74%	2.88%	34.05%	9.25%
2021	19.23%	16.89%	4.49%	5.30%	5.84%	5.48%	36.84%	5.93%
2024	14.16%	8.73%	2.32%	11.04%	8.37%	7.21%	42.12%	6.06%

Fuente: Elaboración propia con información de los congresos locales.

En los ayuntamientos, el PRI es el partido que ha decrecido en mayor medida, pasando gobernar el 43.69% en 2015 al 13.16% para 2024. El caso opuesto es Morena, que pasó del 1.32% al 35.23% en el mismo periodo. En conjunto, PAN, PRI y PRD gobernaban en 2015 79.60% de los ayuntamientos, y para 2024 la cifra disminuyó a 28.47%

Tabla 6. Porcentaje de ayuntamientos por partido, 2015-2024.

	PAN	PRI	PRD	PVEM	PT	MC	MORENA	OTRO
2015	24.56%	43.69%	11.35%	5.23%	3.57%	4.40%	1.32%	5.87%
2018	21.40%	26.44%	9.01%	5.73%	1.76%	5.24%	18.61%	11.80%
2021	15.82%	21.44%	5.22%	7.86%	4.93%	6.88%	27.29%	10.55%
2024	11.11%	13.16%	4.21%	10.86%	9.00%	7.63%	35.23%	8.81%

Fuente: Elaboración propia con información de los congresos locales.

La irrupción de Morena en todos los espacios de representación política ha sido mayúscula. Sin embargo, los ayuntamientos son el espacio donde su impacto ha sido menor en términos porcentuales, de ahí que sea un espacio llamativo para la investigación de la competencia electoral.

4. La distribución del poder en las capitales estatales durante la 4T

Durante el periodo que comprende entre 2015 y 2025, la distribución del poder en las capitales de las entidades del país también ha cambiado de forma llamativa. Durante la primera contienda electoral donde participó Morena, no logró hacerse con el gobierno de ninguna, siendo el PRI con 16 el partido con más capitales, seguido por el PAN con 10.

En 2018, con el arrastre de la contienda electoral presidencial, Morena conquistó 12 capitales como se aprecia en la siguiente tabla, en concreto: en Baja California Sur, Chiapas, estado de México, Michoacán, Oaxaca, Puebla, Quintana Roo, Sinaloa, Sonora, Tabasco, Veracruz y Zacatecas.

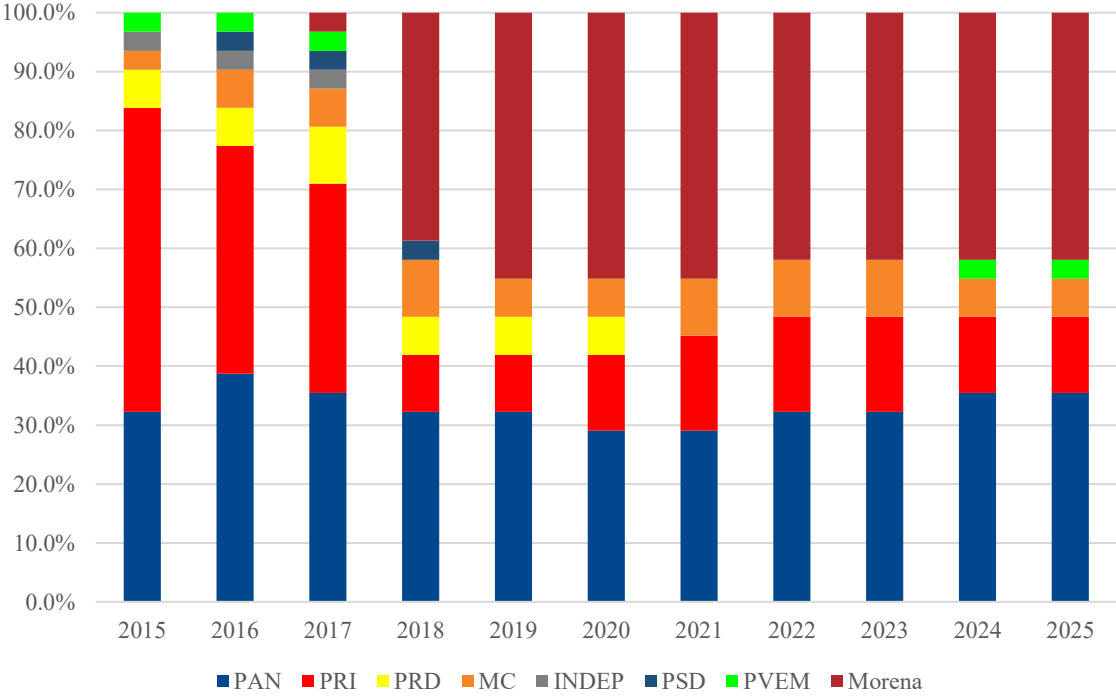
Tabla 7. Número de capitales gobernadas por partido político, 2015-2025.

	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
PAN	10	12	11	10	10	9	9	10	10	11	11
PRI	16	12	11	3	3	4	5	5	5	4	4
PRD	2	2	3	2	2	2	0	0	0	0	0
MC	1	2	2	3	2	2	3	3	3	2	2
INDEP.	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0
PSD	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0
PVEM	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1
Morena	0	0	1	12	14	14	14	13	13	13	13
	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31

Fuente: Elaboración propia.

El máximo de capitales que Morena alcanzó fue durante 2019 y 2021, con catorce. Por otro lado, el PAN también ha mantenido un número estable de capitales a lo largo de este periodo, con un máximo de 12 durante 2016 y un mínimo de nueve durante 2020 y 2021. El mayor afectado del crecimiento de Morena fue el PRI, que pasó de gobernar en 16 en 2015 a únicamente tres entre 2018 y 2019.

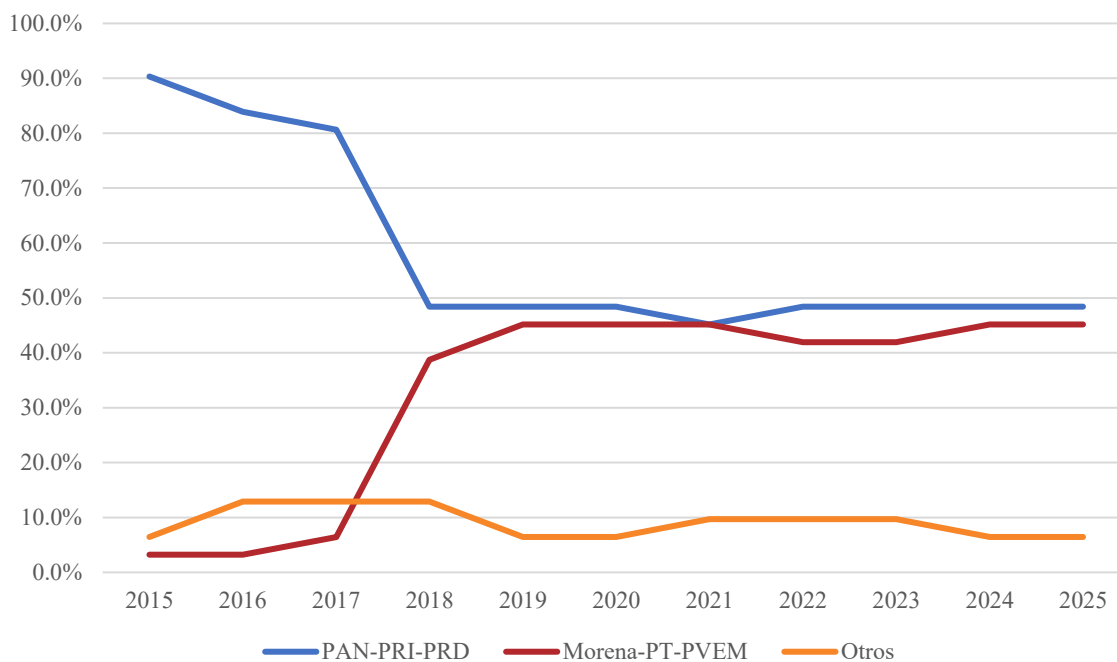
Gráfica 1. Porcentaje de capitales gobernadas por partido político, 2015-2025.



Fuente: Elaboración propia.

Si consideramos las coaliciones que participaron en la elección federal de 2024, es decir, por un lado, PAN-PRI-PRD y por el otro Morena-PT-PVEM, nos encontramos que durante todo el periodo de estudio el bloque opositor ha gobernado en más capitales que la coalición morenista. El único año en el que se alcanzó un número igual de capitales gobernadas por ambos bloques fue 2021, como se aprecia en la siguiente gráfica.

Gráfica 2. Porcentaje de capitales gobernadas por bloques, 2015-2025.



Fuente: Elaboración propia.

Si consideramos el periodo entre 2018 y 2025, cuando Morena se estableció como un partido con amplia representación en gran parte del territorio nacional, únicamente en 13 entidades coincidió el partido que gobernaba tanto la gubernatura como la capital, mientras en 18 eran gobernadas por partidos distintos. Solamente en Chiapas, Tabasco y Veracruz Morena logró conquistar ambos niveles de gobierno.

En 2022 fue el año de este periodo en el que más estados con el mismo partido gobernando la entidad y la capital se presentaron. Morena lo consiguió en 13 de las 20 entidades que encabezaba el ejecutivo local: Baja California, Baja California Sur, Chiapas, Guerrero, Nayarit, Oaxaca, Quintana Roo, Sinaloa, Tabasco, Tamaulipas, Tlaxcala, Veracruz y Zacatecas.

También resulta llamativo que en seis entidades durante este periodo no ocurrieron alternancias en las gubernaturas y presidencias municipales de las capitales: Aguascalientes, Chihuahua, Coahuila, Guanajuato y Querétaro, todas ellas gobernadas por PAN o PRI. El caso de Yucatán es particular ya que, aunque hubo alternancia en la gubernatura, su capital siguió siendo gobernada por el PAN desde 2015 ininterrumpidamente.

Para el caso específico de Durango, Morena no ha logrado ganar ni la gubernatura, que ha sido encabezada por PAN y PRI durante este periodo, mientras la presidencia municipal ha estado en manos de MC y PAN. Esto da muestra de la fuerza que la mancuerna construida entre PAN y PRI les ha permitido mantener el poder en la entidad.

5. La elección de Durango en 2025

El año 2025 fue atípico para las elecciones en México. Por un lado, a nivel nacional se desarrolló la primera elección de diversos cargos del Poder Judicial Federal, y en 19 entidades, incluida Durango, el mismo tipo de elección para el poder judicial local. Simultáneamente, en esta entidad y Veracruz se llevaron a cabo elecciones para renovar sus ayuntamientos. Es importante mencionar que esto pudo tener un impacto en la Jornada Electoral, debido a que en estas entidades se instalaron dos tipos de casilla lo que podría dificultar la movilización de personas por parte de los partidos políticos y generar confusión en los electores.

El foco mediático se puso en la elección judicial, dado su carácter novedoso y su alcance nacional. En esta elección no podían participar los partidos políticos, ya que las postulaciones fueron personales y sin el respaldo de organizaciones políticas. Si bien existía un interés claro por Morena y sus aliados por legitimar esta elección, impulsada por estas fuerzas políticas, su interés político también estaba centrado en la elección de ayuntamientos de Durango y Veracruz. Para Morena, estas elecciones podían ser una prueba de su poder territorial y símbolo de consolidación; para la oposición, era una oportunidad de detener la expansión morenista y demostrar que podían mantenerse competitivos.

Las candidaturas que contendieron para gobernar la capital de Durango fueron:

Por la coalición “Unidad y Grandeza”, conformada por el PAN y el PRI, se impulsó la reelección de José Antonio “Toño” Ochoa Rodríguez. Su trayectoria incluye cargos como procurador de la defensa del menor, auditor en Infonavit, diputado local y presidente municipal desde 2022 hasta solicitar licencia en marzo para esta contienda por un segundo periodo. Ochoa presentó el programa “5+1”, enfocado en salud municipal gratuita, vivienda digna, comedores comunitarios, desarrollo rural, modernización urbana y fortalecimiento de la paz y seguridad.

Por su parte, la coalición Morena–PT–PVEM, bajo la denominación “Sigamos Haciendo Historia en Durango”, postuló a José Ramón Enríquez Herrera, exalcalde (2016-2019) y senador en funciones. Su candidatura, promovida desde la dirigencia nacional de Morena (particularmente por Andrés Manuel López Beltrán), enfrentó críticas respecto a su perfil tecnocrático, tensiones con sectores locales, incluido el PT estatal, ya que Alejandro González Yáñez buscaba la candidatura para sí mismo, y cuestionamientos sobre su cercanía con la ciudadanía. Su plataforma se orientó a la continuidad de las políticas de la Cuarta Transformación en los ámbitos de bienestar social, salud y educación, buscando articular el municipio con el gobierno federal.

En representación de Movimiento Ciudadano participó Francisco “Pancho” Franco Soler, de 39 años, presentado como una alternativa joven con experiencia en gestión ambiental municipal y liderazgo juvenil y empresarial. Su campaña se basó en temas de sostenibilidad urbana, movilidad y propuestas tecnocráticas para el desarrollo.

Se sumaron también Héctor Sendel Cardiel Soto (Partido Encuentro Social), dirigente de perfil conservador; María Guadalupe Silerio Núñez (Renovación), con experiencia en bienestar social y militancia en el PRD; y el independiente Emmanuel David Reyes Hernández, proveniente del activismo juvenil.

Es importante precisar que un año antes, para el proceso electoral de 2024, cuando se renovó el congreso local, la coalición morenista no logró conformarse en su totalidad a nivel local, ya que el PT compitió por su cuenta. Algunas interpretaciones para esta decisión apuntaron a que esto fue una estrategia de Alejandro González Yáñez, actual senador petista, para conseguir una nueva candidatura que le permita permanecer en su puesto, algo que acabó ocurriendo (Montenegro, 2024). Estas tensiones se mantuvieron, por lo que la coalición morenista de 2025 si bien logró constituirse con el PT y PVEM, se encontraba fracturada, pues persistieron las intenciones de González Yáñez por buscar la capital y posteriormente la gubernatura en 2028.

También se habló de fracturas al interior de Morena por la designación de candidaturas, siendo la de José Ramón Enríquez Herrera una apuesta de Andrés Manuel López Beltrán, Adán Augusto López y Ricardo Monreal, sin contar con el respaldo presidencial, mientras

Claudia Shienbaum apostó por impulsar la candidatura de Betzabé Martínez Arango, en el municipio de Gómez Palacio, pensando en una eventual postulación a la gubernatura en 2028 (Morales, 2025).

De esta forma, el proceso electoral de Durango sirvió también como un escenario de confrontación para los grupos al interior de Morena, de cara a ganar fuerza para establecer las postulaciones de 2027 en todas las entidades del país, así como los próximos procesos locales no concurrentes, como el del congreso de Coahuila en 2026 o la gubernatura de Durango en 2028.

Por otro lado, quienes salieron reforzados fueron PAN y PRI, que lograron mantener uno de los espacios importantes a nivel municipal en los que gobernaban. Llama la atención, además, que MC fue el partido más votado en este municipio, alcanzando el 27.80% de los votos, por encima del 25.49% del PRI y 22.61% del PAN obtenido por separado. Morena quedó como la cuarta opción política a nivel partido.

Tabla 8. Resultados elección municipio Durango 2025 por partido.

Partido	Votos	Porcentaje
PAN	44,929	22.61%
PRI	50,665	25.49%
PVEM	4,543	2.29%
PT	6,795	3.42%
MC	55,255	27.80%
Morena	31,372	15.78%
PES	813	0.41%
Renovación	1,546	0.78%
Independiente	2,833	1.43%
	198,751	100.00%

Fuente: Elaboración propia con información del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del estado de Durango.

Hablando de las candidaturas, la coalición PAN-PRI obtuvo 48.10% de los votos, sacando más del doble de la coalición morenista, que alcanzó 21.49%. En cuanto a los partidos minoritarios, el PT fue el mejor posicionado con 3.42%. Este resultado deja claro que PAN y PRI se necesitan para lograr victorias electorales cómodas, ya que de no haber participado

en coalición habrían sido derrotados por Movimiento Ciudadano, de ahí que el reparto adecuado de las candidaturas en la entidad que sostuvo la coalición resultó esencial.

Otro elemento demostrativo de esta elección es que ante un hipotético escenario de división en Morena y ante la imposibilidad de sostener la coalición PAN-PRI, Movimiento Ciudadano se posiciona claramente como una alternativa que puede resultar competitiva, apostando por perfiles jóvenes.

La elección municipal en Durango capital en 2025 fue reveladora de la dinámica política local. Mostró que la consolidación de Morena no es automática y depende de la calidad local de sus candidaturas y la importancia de la unidad en el mismo. La victoria de la coalición PRI-PAN reafirmó la persistencia del poder local tradicional, mientras que la emergencia de MC apunta a la posibilidad de una recomposición de la competencia política local ante los dos bloques coalicionistas. Los aprendizajes incluyen la importancia de perfiles locales y estrategias que articulen lo nacional con lo territorial de manera consistente.

Comentarios finales

Morena no logró construir una candidatura competitiva en la capital, inmersos en un proceso de confrontación entre grupos desde el plano federal, considerando además que los esfuerzos del partido se encontraban en legitimar la elección del Poder Judicial de la Federación que ocurrió de forma simultánea a ese proceso electoral. La operación política también pudo verse afectada debido a la forma en la que se desarrollaron las elecciones, ya que en Durango hubo dos tipos de casilla: una para la elección judicial y otra para la elección de ayuntamientos, algo que es probable que vuelva a ocurrir en 2027 si el Instituto Nacional Electoral repite la misma forma de organizar los comicios simultáneos.

Por otro lado, PAN-PRI tenían ya una estructura sólida en el municipio, contando además con la capacidad de operación política que otorga gobernar la entidad, algo que no pudo ser igualado por Morena, cuya prioridad desde la presidencia fue impulsar la candidatura en Gómez Palacio, para posicionar al perfil preferido de Sheinbaum para la gubernatura de 2028.

Esta elección mostró que la fuerza de Morena por sí misma no genera resultados favorables, sobre todo en las elecciones municipales, donde el perfil de la candidatura y la estructura de operación política pueden inclinar la balanza. De igual forma, muestra que la contienda de

ayuntamientos, siguen siendo un escenario donde la oposición puede ser competitiva, e incluso Movimiento Ciudadano puede posicionarse como una opción con oportunidades de ganar. Trasladado a las capitales, siendo una fuente importante de poder político, económico y social en todas las entidades del país, hace que éste sea un objeto de estudio importante en los próximos años.

Referencias

- González Madrid, M. 1998. El Partido del Trabajo: un partido minoritario en ascenso. En M. Larrosa, & L. Valdés, *Elecciones y partidos políticos en México, 1994*. Ciudad de México: Universidad Autónoma Metropolitana.
- Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Durango. 2025. Obtenido de Cómputos de Ayuntamientos 2025: https://iepcdurango.mx/IEPC_DURANGO/informes/convocatorias_general/74
- Montenegro, V. 2023. Revienta PT coalición con Morena en Durango. *El Siglo de Durango*. Obtenido de <https://www.elsiglodedurango.com.mx/noticia/2023/revienta-pt-coalicion-con-morena-en-durango.html>
- Morales, R. 2025. Son rumores, son rumores. *Reto diario*. Obtenido de <https://retodiario.com/otros-medios/2025/06/13/son-rumores-son-rumores/>
- Palacios, M., & Marín, H. 1995. Elecciones municipales en Durango. En M. Larrosa, & L. Valdés, *Elecciones y partidos políticos en México*. Ciudad de México: Universidad Autónoma Metropolitana.
- Rodríguez Díaz, E. 2013. La relación entre el tiempo largo y el tiempo corto. Un intento por revalorar a un periente pobre de las Ciencias Sociales: la coyuntura. *Estudios Políticos*, 149-170.
- Silvestre, P. 2017. Historia político-electoral de Durango 1988-2017. En M. Bravo Ahuja, *Política y elecciones en México. Nuevas historias regionales, 1980-2015*. Ciudad de México: Ediciones la Biblioteca.