

# ***La reelección inmediata y los sistemas de elección de los ayuntamientos sonorenses, una discordancia por resolver***

JOSÉ ARTURO RODRÍGUEZ OBREGÓN<sup>1</sup>

## **Resumen**

Al ser la reelección inmediata una pieza o un elemento de todo un mecanismo electoral, será necesario revisar otros elementos del mecanismo para que funcione de manera coherente y sea posible obtener los beneficios y ventajas que se le reconocen a la reelección inmediata en un régimen democrático. Para el caso de los municipios sonorenses es necesario rediseñar los sistemas de elección de sus ayuntamientos, de tal forma que hagan viable los efectos esperados de la reelección inmediata en todos los cargos del gobierno municipal.

## **Palabras clave**

Reelección inmediata, sistemas electorales, democracia municipal

## **A MANERA DE INTRODUCCIÓN**

En el año 2014 se llevó a cabo una reforma constitucional de suma trascendencia y que puede ser muy provechosa para mejorar la dimensión de reciprocidad o *responsiveness* de nuestra joven democracia, especialmente en el ámbito municipal, y que para el prestigiado politólogo Leonardo Morlino (2008), constituye una de las dimensiones de las democracias de calidad.<sup>2</sup> Con dicha reforma se reinstauró la reelección inmediata para legisladores estatales y federales, y para

---

<sup>1</sup> Doctor en Ciencias Sociales y Profesor del Departamento de Sociología y Administración Pública de la Universidad de Sonora. Cooreo: arodrig@sociales.uson.mx.

<sup>2</sup> Para Morlino, la reciprocidad consiste en la capacidad de respuesta que tienen los gobiernos a las demandas de los gobernados, y que repercute en la satisfacción de los ciudadanos y de la sociedad civil en general.

autoridades municipales: Los senadores podrán ser reelectos una vez, lo que les permitiría permanecer en el cargo por doce años consecutivos, en tanto que los diputados federales y estatales en tres ocasiones, dándoles también la posibilidad de permanecer doce años consecutivos en el cargo. En el ámbito municipal la reelección inmediata se limitó a una sola ocasión, por lo que el máximo tiempo que podrá ejercerse un cargo de manera ininterrumpida en los ayuntamientos será de seis años.

Ahora bien, es indiscutible que de los tres ámbitos de gobierno para los que se reinstauró la reelección inmediata, el ámbito municipal es el que cuenta con las mejores condiciones demográficas para obtener los efectos democratizadores que se le reconocen a la reelección inmediata, pero desafortunadamente en la gran mayoría de los municipios del país, incluidos los 72 municipios del estado de Sonora, el diseño de los sistemas de elección de los integrantes de los ayuntamientos será un obstáculo insalvable para ello, como lo pretendemos demostrar en este trabajo, por lo que será necesario llevar a cabo una reforma a los sistemas de elección, de tal manera que posibiliten que la reelección inmediata se convierta en un factor que coadyuve a mejorar la democracia en nuestros municipios.

#### LA REELECCIÓN INMEDIATA Y SUS EFECTOS DEMOCRATIZADORES

A la reelección inmediata se le reconocen importantes efectos a favor de la democracia, entre los que podemos anotar los siguientes:

- Incentivar la rendición de cuentas vertical (a través de las elecciones) de los gobernantes, ya que los ciudadanos podríamos premiarlos con la reelección si tienen un buen desempeño, o castigarlos, negándosela, en caso contrario.
- Incentivar en los gobernantes la creación de vínculos con sus gobernados, a comunicarse con ellos, y a estar más atentos a sus demandas y necesidades.
- Posibilitar la acumulación de experiencia en los gobernantes y funcionarios de la administración pública, lo que favorecería su profesionalización.
- Fortalecer los órganos colegiados de gobierno, en relación con los ejecutivos.
- Posibilitar la continuidad de proyectos y programas.

- Incrementar en los gobernantes las labores de gestoría, pues interesados en su reelección, se preocuparían por conseguir recursos y obras para beneficiar a la población, o al menos serían canales de transmisión de las demandas de la ciudadanía.

Sin embargo, y dado que la reelección inmediata es solamente una pieza de todo un mecanismo electoral, será necesario revisar otras piezas de ese mecanismo para ver si están en concordancia, de tal manera que todo el mecanismo funcione de forma coherente a favor de la democracia, ya que de no ser así no se obtendrán los resultados esperados. Una de esas piezas es el sistema de elección de los ayuntamientos, que para el caso de los municipios del estado de Sonora, tienen un diseño que representa un serio obstáculo para obtener esas ventajas de la reelección inmediata.

#### EL DISEÑO DE LOS SISTEMAS DE ELECCIÓN DE AYUNTAMIENTOS

Actualmente podemos identificar tres diferentes diseños de sistemas de elección de los gobiernos de los municipios del país:

I. Sistema electoral mixto con dominante de mayoría relativa y elección a través de planillas. Con este sistema electoral, que es el que predomina en los municipios del país, incluidos los 72 municipios sonorenses, más del 50 % de los cargos que constituyen los ayuntamientos se eligen por mayoría relativa y a través de planillas, lo que significa que esos porcentajes de cargos de los ayuntamientos se eligen con un solo voto, y que por lo regular son la presidencia municipal, la sindicatura y la mayor parte de las regidorías. El resto de las regidurías se elige por alguna fórmula de representación proporcional.

Para el caso de los municipios sonorenses, los datos en cuanto a las cantidades y porcentajes de cargos de los ayuntamientos que se eligen por mayoría relativa y en planillas son los siguientes:

#### Cuadro 1

#### Sistemas electorales en los municipios del estado de Sonora

	Cargos que se eligen por mayoría relativa, en planillas				Regidores de representación proporcional
	Presidente municipal	Síndico	Regidores (may. relativa)	% de cargos en planillas	
Categoría I <sup>3</sup>	1	1	3	71.4	hasta 2
Categoría II	1	1	6	66.7	hasta 4
Categoría III	1	1	12	63.6	hasta 8

Fuente: Ley de Gobierno y Administración Municipal del Estado de Sonora.

Nota: La Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Sonora dispone que en los municipios donde estén asentadas las etnias habrá un regidor étnico designado por usos y costumbres. En los datos del cuadro no están incluidos los regidores étnicos.

Como podemos notar en el cuadro, el diseño de los sistemas electorales hará imposible que se obtengan las ventajas de la reelección inmediata en la mayoría de los cargos del gobierno municipal, las regidurías, pues los electores, al no poder votar por alguno de ellos en lo individual, no tendrán oportunidad de premiarlo o castigarlo, según su desempeño, lo que no generará incentivos en los regidores para mejorar su desempeño y crear vínculos con los ciudadanos.

II. Sistema electoral mixto con dominante de mayoría relativa, con elección de regidores de mayoría relativa en distritos o demarcaciones uninominales. En este sistema electoral, en la planilla sólo se incluyen los candidatos a la presidencia municipal y a la sindicatura, en tanto que la elección de regidores de mayoría relativa se lleva a cabo en distritos o demarcaciones uninominales: en cada distrito se elige un regidor. Para su elección, el municipio se divide en la misma cantidad de distritos municipales como regidores de mayoría tenga el ayuntamiento. Este sistema electoral es el que se practica en los municipios del estado de Nayarit:

---

<sup>3</sup> La categoría depende de la cantidad de población en los municipios.

Cuadro 2

## Sistemas electorales para los municipios del estado de Nayarit

	Cargos electos en las planillas		regidores electos en distritos uninominales		regidores electos por rep. proporcional	
	Cantidad	%	cantidad	%	cantidad	%
Categoría I	2	22.2	5	55.6	2	22.2
Categoría II	2	16.7	7	58.3	3	25.0
Categoría III	2	13.3	9	60.0	4	26.7
Categoría IV	2	11.1	11	61.1	5	27.8

Fuente: Constitución Política del Estado de Nayarit.

III. Sistema electoral mixto con dominante de representación proporcional. En este sistema la menor parte de los cargos, por lo regular la presidencia municipal y la sindicatura, se elige por mayoría relativa, también por medio de planillas, en tanto que el resto de los cargos del ayuntamiento, todas las regidurías, se elige por representación proporcional. Como ejemplo de estos sistemas electorales, presentamos los sistemas electorales para los municipios del estado de Morelos:

Cuadro 3

## Sistema de elección de ayuntamientos en los municipios del estado de Morelos

	Cargos que se eligen por mayoría relativa, en planillas				Regidores de rep. proporcional	
	Presidente municipal	Síndico	Regidores	Porcentajes de cargos en planillas	Cantidad	%
Categoría I	1	1	--	40.0	3	60.0
Categoría II	1	1	--	28.6	5	71.4
Categoría III	1	1	--	22.2	7	77.8
Categoría IV	1	1	--	18.2	9	81.8
Categoría V	1	1	--	15.4	11	84.6
Categoría VI	1	1	--	11.8	15	88.2

Fuente: Ley Orgánica Municipal del Estado de Morelos.

## LOS SISTEMAS ELECTORALES Y LOS EFECTOS ESPERADOS CON LA REELECCIÓN INMEDIATA

En el primer tipo de sistema, el sistema electoral mixto con dominante de mayoría relativa y con elección a través de planillas de todos los cargos de mayoría relativa, tanto estos cargos como los de representación proporcional se eligen en formato de listas cerradas y bloqueadas, de tal manera que en la elección de sus gobernantes municipales los ciudadanos no pueden marcar su preferencia por alguno o algunos de ellos. En otras palabras, el elector no tiene posibilidad de seleccionar o rechazar de entre los candidatos que aparecen en la boleta electoral. Así, con este diseño de sistema electoral, las ventajas y beneficios de la reelección inmediata simple y sencillamente serán inalcanzables para todos los regidores: cómo castigar o premiar a un regidor que busca la reelección inmediata, si éste está incluido en la planilla o en la lista de representación proporcional? Cómo incentivar en ellos la creación de vínculos con los ciudadanos si no tienen delimitada una representación? Qué incentivos tendrían para mejorar su desempeño si el voto de los electores es para toda la planilla?

El sistema electoral mixto con dominante de mayoría relativa con elección de regidores de mayoría relativa a través de distritos uninominales sí presenta las condiciones para que al menos en las regidurías de mayoría se obtengan los beneficios o ventajas que se le reconocen a la reelección inmediata, pues los electores, al poder votar en forma individual a esos regidores, tienen la posibilidad de premiarlos, manteniéndolos en el gobierno, o castigarlos, expulsándolos. Y los regidores, al tener delimitada su representación a un grupo no muy numeroso de electores, tendrán condiciones e incentivos para crear vínculos con ellos, pues su reelección quedará en última instancia en sus manos, de tal manera que la única posibilidad que tendrán para ser reelectos es un desempeño eficiente, responsable, y orientado a resolver sus problemas y a atender sus demandas.

Y finalmente, en el sistema electoral mixto con dominante de representación proporcional, al ser electos todos los regidores por listas bloqueadas, en la que los electores no pueden marcar preferencias, resulta imposible obtener las ventajas de la reelección inmediata en todas las regidurías.

## COMENTARIOS FINALES

Como hemos visto, el diseño de los sistemas de elección de los gobiernos de los municipios del estado de Sonora cierra la posibilidad para que la reelección inmediata mejore la calidad del ejercicio de gobierno y de la democracia en los municipios. Con ese diseño sólo el presidente municipal se verá beneficiado con la reelección inmediata, ya que es el único candidato de la planilla que desarrolla una campaña electoral, que entra en contacto con los electores y asume ante ellos compromisos de gobierno. En este sentido, es necesario rediseñar dichos sistemas, y es indudable que el diseño II, el del sistema electoral mixto con dominante de mayoría relativa con elección de regidores de mayoría relativa en distritos o demarcaciones uninominales es el que posibilita obtener los efectos democratizadores que se le reconocen a la reelección inmediata, pues así la mayoría de los integrantes del ayuntamiento, y no nada más el presidente municipal, estarán motivados para crear vínculos con los ciudadanos y llevar a cabo y demostrar públicamente un buen desempeño en sus cargos.

Otro punto que deberá revisarse por parte de nuestros legisladores es el del límite de las reelecciones consecutivas, pues es absurdo que al ámbito de gobierno más cercano a los ciudadanos, y que tiene las mejores condiciones demográficas para construir una democracia de calidad, se le haya limitado a una sola reelección consecutiva.

#### BIBLIOGRAFÍA

Carbonell, Miguel (2003). “La reelección legislativa: Una propuesta de cambio institucional”, en *Crónica Legislativa*, núm. 13 (mar-abril). México: Cámara de Diputados.

Dworak, Fernando F. (2003). *El legislador a examen. El debate sobre la reelección legislativa en México*. México: Cámara de Diputados y Fondo de Cultura Económica.

Guillén López, Tonatiuh (1996). *Gobiernos municipales en México: Entre la modernización y la tradición política*. México: Miguel Ángel Porrúa y El Colegio de la Frontera Norte.

Morlino, Leonardo (2008). “Calidad democrática entre líderes y partidos”. Colección Temas de la democracia, serie conferencias magistrales. México: Instituto Federal Electoral.

Nohlen, Dieter (1998). *Sistemas electorales y partidos políticos*. México: Fondo de Cultura Económica.

Ugalde, Luis Carlos (2000). “La hipótesis de la responsabilidad invertida”, en *Crónica Legislativa*, 3ª época, núm. 15 (julio-agosto). México: Cámara de Diputados.

