



La Creciente Despartidización del Electorado Hidalguense y su Influencia en las Elecciones Federales del 2018

Autor: José Antonio Rojas de la Cruz



Estudiante de la Licenciatura en Ciencia Política y Administración Pública
De la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo
Correo: jose5297@outlook.com

ÍNDICE

- I. *Índice*
- II. *Introducción*
- III. *Despartidización e Ideologización como conceptos.*
 - 1) *La Despartidización en el Electorado*
 - 2) *La Creciente Ideologización*
- IV. *La Internetización y la influencia de los medios de comunicación en la opinión pública*
 - 1) *La Internetización del Electorado*
 - 2) *Medios de comunicación Tradicionales vs las Redes Sociales*
- V. *La polarización ideológica en México*
 - 1) *El discurso político.*
- VI. *De la despartidización a la ideologización del electorado Hidalguense*
 - 1) *Proceso electoral en Hidalgo, 2000, 2006, 2012*
 - 2) *Consecuencias del dinamismo ideológico del electorado en las elecciones del 2018 en el Estado de Hidalgo*
- VII. *Conclusiones y Prospectiva de futuras elecciones locales.*
- VIII. *Bibliografía*

Introducción

A lo largo del tiempo, la democracia en México ha sufrido constantes cambios, principalmente en las instituciones políticas, en su sistema de partidos y hasta en los procesos electorales. Por ende, se puede deducir que las ideologías de los ciudadanos también han sufrido cambios significativos. Dichos cambios se ven reflejados de manera directa en los resultados de cada ejercicio electoral, ya que como bien se sabe, la decisión de los votantes va a estar influenciada o no, por los partidos políticos, la ideología de algún candidato e inclusive por la misma opinión pública que generan los medios de comunicación.

Bajo esta idea, el presente trabajo busca desarrollar un análisis del comportamiento de los votantes durante diferentes periodos de electorales, tomando como guía a la Despartidización, a la Ideologización y a la Internetización del electorado (términos utilizados por Alejandro Moreno en sus estudios de democracia y conducta electoral), para así intentar explicar los resultados tan radicales que se presentaron en las elecciones federales en el Estado de Hidalgo.

En un primer momento se busca conceptualizar estos tres términos que serán bastión en esta investigación, para después observar su desarrollo de manera general en el país, identificando un creciente desapego por parte de los ciudadanos hacia los partidos políticos y una mayor empatía por las ideas que se encuentran en la escala izquierda – derecha del sistema partidario de nuestro país, así como un razonamiento más objetivo no dependiente de una figura política, sino más bien de una o varias ideas colectivas, incentivadas por los nuevos mecanismos de comunicación y las nuevas tecnologías.

Posteriormente se explica cómo este mismo fenómeno se reproduce a nivel local afectando de la misma forma al comportamiento del votante y como consecuencia el resultado de las elecciones que definieron la nueva distribución del congreso del Estado en el 2018. A manera de conclusión se presenta una prospectiva referente a la próxima elección para Gobernador a celebrarse en el 2020, teorizando que el fenómeno de apego ideológico y hartazgo social hacia estructuras partidarias sigue en aumento y ocasionará la primera transición en la historia del Estado de Hidalgo en el poder Ejecutivo.

Despartidización, Ideologización e Internetización

Para comenzar el análisis de este trabajo es importante entender y discernir entre los conceptos centrales que serán protagonistas en esta investigación, términos que son relativamente nuevos en el campo de conocimiento electoral. Aunque están estrechamente relacionados con otros conceptos, la despartidización, la ideologización y la Internetización buscarán explicar fenómenos específicos, fenómenos identificados y documentados por Alejandro Moreno con sus diversas encuestas e investigaciones.¹

Se puede considerar la existencia de algunas diferencias semánticas al referirnos a la “Despartidización”, ya que esta palabra ha sido utilizada por otros escritores, investigadores e inclusive servidores públicos en diferentes, artículos, publicaciones periodísticas o en el discurso mismo bajo otras connotaciones.

Algunos se refieren a la despartidización como la acción de eliminar a los partidos políticos de la esfera pública con la intención de hacer sentir al pueblo más cercanos a la gestión y administración de su país como algo natural y cotidiano, sin la necesidad de seguir las reglas de un grupo de interés, así como eliminar la exclusividad de la clase política a la hora de participar en la dirección de una nación (Oviedo, 2015). O por otro lado cuando es referente al acto de eliminar la injerencia que tienen los partidos políticos dentro de la administración Pública así como de los diferentes Poderes de la Unión, algo que fue discutido ya hace tiempo en Nicaragua alrededor del 2004 (Lira, 2004).

Teniendo en cuenta lo anterior mencionado, será necesario precisar la naturaleza de la palabra y contextualizarla en el fenómeno que se estudiará en las próximas páginas de este trabajo.

La Ideologización y la Internetización a diferencia de la Despartidización son más sencillos de focalizar y comúnmente son términos utilizados bajo un mismo contexto por lo que no habrá demasiado problema al definirlos.

¹ Investigaciones referentes a estos términos, más importantes.

1. *La Despartidización en el Electorado*

“Despartidizar” es un verbo que si bien no se encuentra en el diccionario de la Real Academia de la Lengua Española, parte de la idea de dos palabras “Partido Político”, y esto, sí que es definible por varios autores, por ejemplo:

“Los partidos políticos son una comunidad de una estructura particular, caracterizada principalmente por las relaciones internas entre los miembros de la comunidad” (Durverger, 1957: 28).

“Los partidos son cualquier grupo político identificado por una etiqueta oficial que presenta a las elecciones y puede sacar elecciones (libres o no) candidatos a cargos públicos.” (Sartori, 1976: 27).

Este a su vez surge del concepto de “partido” que se deriva del latín, del verbo *partire*, que significa dividir, aunque no hace referencia de alguna manera al contexto político sino hasta comienzos del siglo XVII (Sartori, 1976: 29). Que se integra al discurso social derivado de un significado etimológico parecido, “secta”, igual derivado del latín *secare*, que significa separar, cortar o como también se llegó a entender en su tiempo, dividir.

Una vez teniendo en consideración de donde partirá la idea de despartidización analizaremos su composición gramatical. El primer componente de esta palabra es el morfema “des”, este morfema procede del latín *dis*, que indica negación, privación o una acción inversa (LAROUSSE). Posteriormente lo compone el lexema, “partid”, este como ya lo vimos anteriormente aporta a la idea de partido político. La “i” fungirá como un enlace, y por último el morfema “zar” que le dará la condición de infinitivo al verbo.

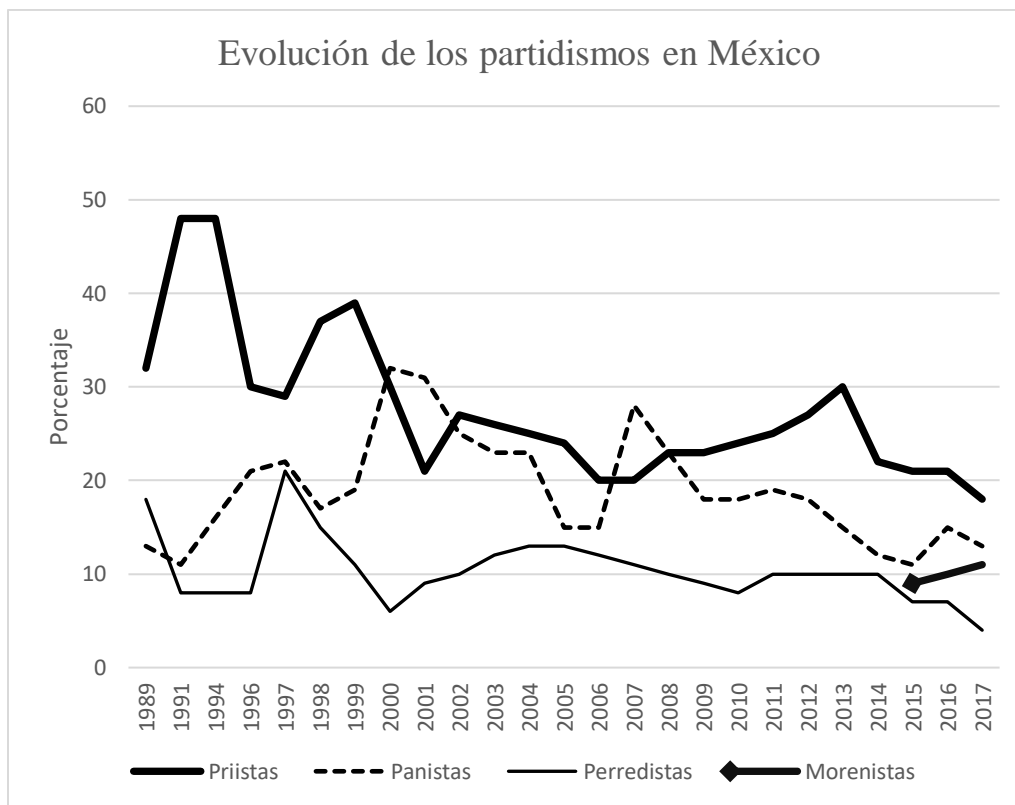
Esta palabra buscará representar el fenómeno que Alejandro Moreno logra documentar en sus diferentes obras literarias, fenómeno el cual se detona en el electorado Mexicano desde hace casi 18 años. Por lo tanto para esta investigación referirnos a la “Despartidización” es referirnos a la serie de actividades, acciones e inclusive conductas por las cuales el Electorado Mexicano ha atravesado a lo largo de estos últimos años, es darle sentido al fenómeno que surge tras analizar los resultados del comportamiento de los ciudadanos después de estudiar las últimas tres elecciones federales de nuestro país.

Alejandro Moreno observa el escenario político de las últimas elecciones federales mediante el uso de encuestas y entrevistas, herramientas que juegan un papel si bien no protagónico al menos fundamental en cada proceso democrático, ya que con estas técnicas cualitativas se puede mostrar de una manera más comprensible las actividades políticas y sus efectos directos tanto en las conductas sociales como en la misma opinión pública.

En mayor escala la Despartidización del Electorado es medible bajo la visión de las encuestas de salida realizadas por el autor antes mencionado, estas nos muestran cómo desde el año 2000 la ciudadanía Mexicana paulatinamente ha perdido un interés tanto en la participación directa como indirecta para con los partidos políticos, y como consecuencia, a medida que pasa el tiempo es más difícil para los partidos captar el voto de sus simpatizantes. Antes de la gran transición del poder ejecutivo donde acabo la hegemonía del partido predominante en el año 2000 los partidos políticos tenían un gran peso en las decisiones del electorado a la hora de emitir su voto en las urnas en cada ejercicio electoral, el hecho de estar afiliado, inscrito o solo ser simpatizante de algún partido político era suficiente para saber que se contaba con el voto de esa persona, ya que existía esa afinidad partidaria, de esta forma era fácil saber cuál era el voto duro de cada partido y en que secciones electorales tenían estructuras fuertes y consolidadas.

Entrando a la era de la comunicación y los cambios institucionales esta tendencia fue mutando y se fue degradando, entrando en el nuevo milenio podemos ver que a los partidos políticos les cuesta cada vez más mantener su voto duro, la afinidad política donde se involucran sentimientos, culturas y hasta cierto punto tradiciones, están por desvanecerse y quedar únicamente en las memorias de los militantes más veteranos de cada partido político, puesto que elección tras elección a los votantes cada vez les es más indiferente el pertenecer o no a un partido, inclusive aunque militen en alguno, este ya no será decisivo a la hora de votar en las urnas.

O por lo menos es lo que se puede observar en la siguiente gráfica recopilada de los análisis realizados por Alejandro Moreno, en sus encuestas de salida en las elecciones presidenciales Federales de los años 2000, 2006 y 2012.



Gráfica 1. Porcentaje de electores que se identifican con los principales partidos políticos, encuestas nacionales 1989-2017 (Moreno, Alejandro, 2018 p. 49)

Desde un primer momento podemos observar como la identificación partidaria ha sido variable en el paso del tiempo, en momentos diferentes, la identificación partidaria se acrecienta o se aminora para cada partido político, por ejemplo, el PRI para 1989 comienza con un 32% de aceptación y para los dos años siguientes aumenta hasta el 48% de aceptación, pero para 1996 y 1997 tiene una caída de hasta el 30% y 29% respectivamente, en los años siguientes aumenta para después disminuir y de esa misma forma variablemente, pero siempre tendiendo a disminuir. El grado de aceptación más alto lo tuvo en el año de 1991 y el más bajo en 2017 con apenas el 17%, también es importante conocer el contexto temporal por el cual atraviesa este partido para entender de una mejor manera los resultados de estas encuestas, aunque lo que sí es notable es que este mismo fenómeno se observa en el resto de partidos relevantes en el país, han ido perdiendo relevancia conforme pasa el tiempo, ya que sin importar cuál sea el partido político existe una disminución entre la simpatía y relevancia

que les prestará el electorado y como resultado negativo, el impacto directo que tendrán en la decisión del voto será menor.

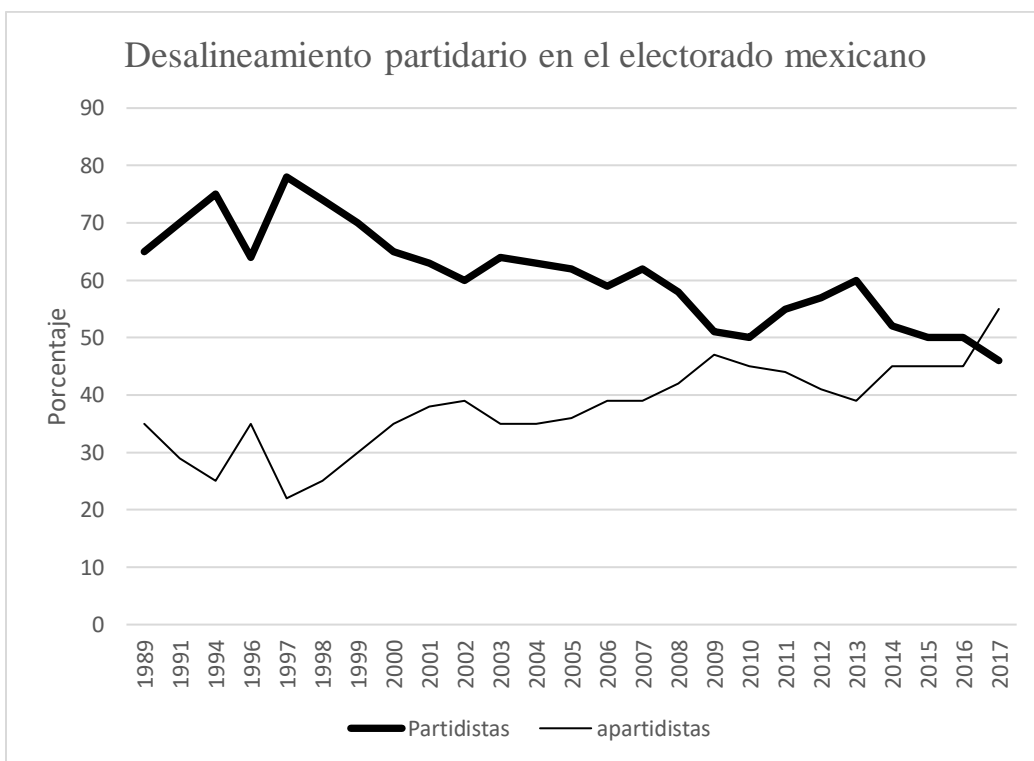
Existe una particularidad en el año 2015, en este año el partido político Movimiento Regeneración Nacional entra por primera vez en las encuestas después de su creación en 2014, este partido liderado por Andrés Manuel López Obrador tiene un comportamiento diferente al de los demás partidos, ya que presenta un crecimiento en su nivel de aceptación en los tres años analizados. Bajo esta visión es importante tomar en cuenta de igual manera que en el caso anterior el contexto por el cual atraviesa este nuevo partido político, contexto que parte desde el momento de su fundación.

MORENA es un partido político creado el 10 de Julio de 2014 por el ahora actual titular del Poder Ejecutivo de nuestro país el Licenciado López Obrador (MORENA), personaje carismático y en sexenios pasados representante de la oposición izquierdista en México. Este partido político comienza a tener impulso y aceptación no únicamente por su estructura partidaria o por la imagen que presenta como un partido político innovador y diferente sino más bien ese impacto positivo que género en la sociedad mexicana se le retribuye al descontento social que genero el gobierno que se encontraba en turno (Animal político, 2018) y a la esperanza que representaría la imagen de López Obrador para un verdadero cambio (El economista, 2018), este punto es el que hace la diferencia con el resto de partidos, ya no será la imagen de MORENA como partido político lo que influya en los votos de los ciudadanos sino la ideología que representará la imagen de su fundador.

Por último, para terminar de entender la Despartidización es necesario mencionar dos variables que tendrán parte en este fenómeno estudiado, identificar a los partidistas de los apartidistas hará más sencillo distribuir y clasificar a los votantes en México para saber cómo es que el apartidismo fungirá como antesala de la ideologización.

En la siguiente grafica observaremos como desde 1989 en nuestro país siempre ha existido un porcentaje alto de personas que son afines a un partido político en contra de los que deciden no apegarse a alguno, es una constante hasta el grado de formar una brecha cada vez más cerrada hasta llegar al 2016, en este año pasa algo muy interesante, por primera vez después de casi 30 años las encuestas de Alejandro Moreno registrarán que el porcentaje de

votantes que no se identifican con algún partido superará e irá en incremento en contra de los votantes que aún tienen alguna simpatía con los partidos políticos (Moreno, 2018:44).



Gráfica 2. Porcentaje de partidistas y apartidistas en encuestas nacionales en México, 1989-2017 (Moreno Alejandro, 2018, p. 44)

Con esto es necesario precisar dos cosas; la primera, el sistema de partidos así como las estructuras internas están quedando rezagadas en cuanto a la influencia e impacto que puedan tener para con los votantes, esto puede ser resultante de un desgaste de la imagen de los partidos, imagen que ha sido manchada por actos de corrupción, fraudes electorales (Borja, 2008) o inclusive por hartazgo social producido por malas gestiones de los partidos gobernantes. Y la segunda, el apartidismo da apertura a que el voto de los ciudadanos sea más volátil, que no se defina solo por un partido político sino que el votante este abierto a más opciones hasta el punto de llegar a considerar únicamente ideas ligadas a diferentes ideologías para emitir su voto.

2. *La creciente Ideologización*

La ideologización es un término sencillo de explicar, primeramente la palabra ideología hace referencia al conjunto de ideas que se relacionan entre sí, que a su vez formarán un conjunto de opiniones sobre la interpretación de la realidad social y buscarán conservar, transformar o restaurar un sistema definido (Capdevilla, 2006:43). La ideología busca conjuntar pensamientos, emociones, sensaciones, ideas o creencias que se asimilen entre sí, con la finalidad de generar consensos entre agrupaciones afines y así reproducir y perpetuar un mismo pensamiento colectivo.

El tipo de ideología a estudiar en este documento es la ideología que existe en el sistema de partidos en la democracia de nuestro país, así como en la de muchos otros países, las ideologías de derechas, centros e izquierdas. Estas definirán la identidad de los votantes conforme al tipo de pensamiento o discurso que tenga el candidato o candidata en los tiempos de elección.

A diferencia del partidismo, el tener presente una ideología a la hora de emitir una decisión para otorgar tu voto de confianza resulta ser una forma más objetiva de percibir a las diferentes opciones posibles, ya que se dejará de lado los sentimientos, las afinidades o las tradiciones y se prestará más atención al mensaje o a la propuesta de cambio de la persona que se postula para un cargo de elección popular.

El elector puede identificar tres posturas principales dentro de la ideología izquierda-derecha que se presenta en la democracia partidaria, bajo la observación de la ciencia política, en teoría el pensamiento de derecha acentúa el discurso hacia el liberalismo donde la intervención del Estado en el mercado es disminuida y este pretende brindar las condiciones necesarias para incentivar la libre iniciativa privada así como la competencia económica para generar mayor riqueza social (Filosofía política; 2010). De igual manera dentro de la ideología de Derecha en un sistema de partidos se encuentra el pensamiento conservadorista, esta forma del pensamiento puede ser a fin con las personas que son renuente a los cambios radicales y están más apegados a los valores tradicionales. (Sauter, 2008) En casos más extremos las ideologías de derechas pueden llevar a la creación de partidos fascistas, partidos que simpatizan con la militarización y jerarquización de sus instituciones como una forma de proveer orden en el espacio público, así como estar en contra de las democracias capitalistas

y encontrarse apoyadas por un sentido nacionalista el cual respalde sus decisiones (Linz, 1978)

Del otro lado de la balanza nos encontramos a la ideología izquierdista, el conjunto de votantes que se inclinan por este tipo de ideologías son afines a las ideas de establecer mecanismos que den pie a la creación de la igualdad social, así como una mayor regulación e intervención del Estado en los temas económicos, de igual manera que la ideología de derecha, el izquierdismo tiene diferentes grados de representación como lo es el socialismo, el comunismo y en situaciones más radicales, el anarquismo. El primero representará en gran medida los principios de la izquierda, ya que buscará centralizar las actividades económicas por el estado y otorgará a la sociedad el control de los medios de producción (Engels, 1880:23). El comunismo es una representación más radical del socialismo, ya que este maximizará la igualdad social y le otorgará al estado la regulación absoluta de las empresas y medios de producción. Ya por último, el anarquismo rechazará completamente la jerarquización de las clases sociales y como resultado se estará en contra de cualquier forma de dominación y organización pública (Jourdain, 2014). Esta última forma de pensar resulta ser muy radical y utópica por lo que no es muy común llegar a verla en la práctica en la sociedad civil.

La ideología de centro es un punto medio entre la izquierda y derecha, en donde se compartirán ideas pertenecientes a ambas corrientes ideológicas ya que en este punto se encontrarán los discursos que busquen simpatizar tanto con las personas de ideología izquierdista como las personas con ideología derechista.

Existe una discusión entre diferentes autores y líderes de opinión referente a que si aun en la actualidad y en el escenario real de la política pueden definirse y visualizarse de una manera clara las ideologías izquierdas y derechas. Es una discusión que divide la opinión en dos vertientes, los que piensan que esta ideología está quedando como una dicotomía anticuada (Astorga, 2017). ya que cada vez es más complicado diferenciar una de otra, los partidos y candidatos políticos ya no definen plenamente una postura de izquierda o de derecha y la constante lucha entre el liberalismo y el socialismo está quedando superada con la creación de mecanismos neoliberales para brindar las mismas oportunidades a la población sin la necesidad de caer en actos extremistas de repudio al capitalismo.

Por otra parte existen los argumentos que enuncian algunos otros investigadores en donde se afirma que cada vez existe más marcada la división de izquierda – derecha entre el electorado, y no solo una diferenciación entre una y otra sino que el electorado se encuentra cada vez más polarizado (Moreno, 2018: 83).

Si nos referimos a la existencia de una polarización más marcada no quiere decir que las ideologías estén cayendo en el radicalismo y se estén presentando movimientos extremistas como el anarquismo o el fascismo sino que únicamente el electorado está optando o simpatizando con candidatos o partidos políticos que presentes propuestas y discursos con ideologías bien definidas, que sean lo más parecido a el pensamiento izquierdista o derechista sin caer en el radicalismo, ya que a medida que pasa el tiempo cada vez hay menos electores susceptibles a emitir su voto por candidatos o partidos que no se definan del todo, que oscilen entre el centro, centro -izquierda o centro – derecha.

Lo anterior mencionado lo documenta Alejandro Moreno en sus encuestas de salida realizadas a nivel Federal durante las elecciones presidenciales del 2000, 2006 y 2012.

La siguiente grafica va a explicar cómo las ideologías partidarias se dividirán de tres formas distintas, izquierda, derecha y centro. Estas serán las áreas ideológicas que tendrán un papel relevante con los votantes.

En los años 2000 y 2006 está presente y aún tiene relevancia la ideología centrista mientras que en el 2012 el electorado se define como de izquierda o de derecha más que de centro u otras denominaciones.

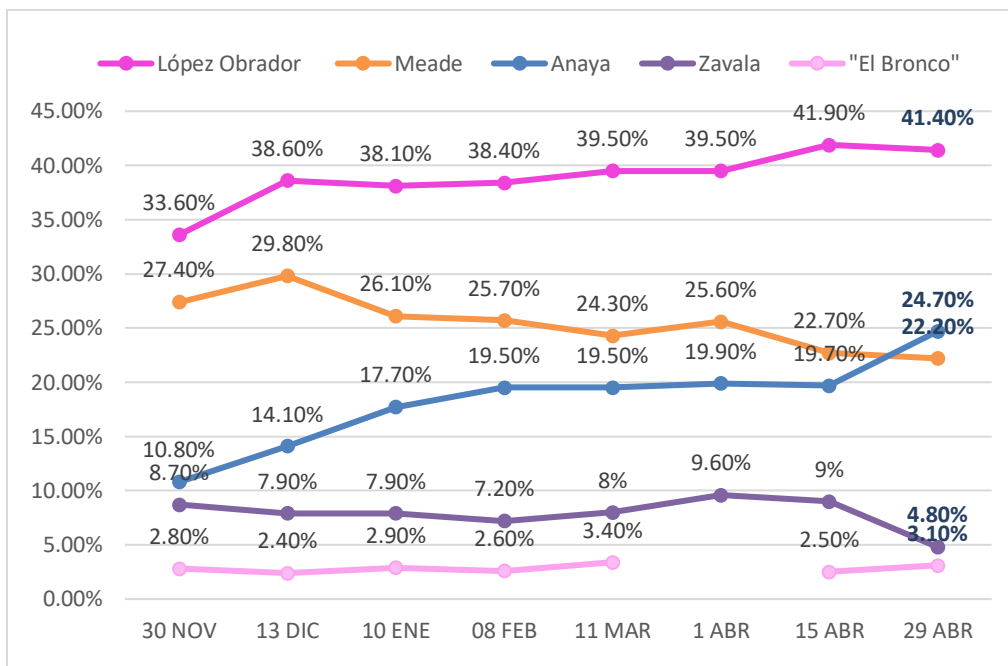


Gráfica 3. Porcentaje de votantes en la escala de autoubicación izquierda-derecha, con base en las encuestas de salida (exit polls) en elecciones presidenciales (Moreno, Alejandro, 2018: 82).

Los partidos políticos tienen conocimiento del comportamiento electoral bajo este aspecto, por lo que durante los procesos electorales ocupan tácticas para captar al mayor número de votantes, realizando coaliciones que simpaticen con la mayoría de ideologías. Es el caso de las elecciones del 2018 en donde el Partido Acción Nacional, el Partido de la Revolución Democrática y el Partido Movimiento Ciudadano formaron la coalición Por México, al Frente, una de todas sus estrategias por la cual formaron esta coalición es precisamente para captar votos tanto de ciudadanos con ideas de izquierda e ideologías de derecha, así como de centro.

En un principio parecía buena idea, ya que algunas encuestas² así lo demostraban.

² Encuestas de popularidad elecciones 2018 <https://www.forbes.com.mx/amlo-arriba-de-40-anaya-supera-a-meade-encuesta-de-sdpnoticias/>



Gráfica 4. Preferencias electorales (Forbes, 2018)

Esta coalición parecía hacerle frente de manera muy cerrada a MORENA, aunque después a medida que se desarrollaba la contienda electoral la mala administración del gobierno Priista, los escándalos de corrupción y las tácticas de consenso entre los diversos sectores de la población por parte de MORENA hicieron que la coalición Por México, Al Frente se quedará atrás hasta por 30 puntos (INE, 2018).

Tomando en consideración lo anterior, podemos considerar a MORENA no como un nuevo partido que viene a fortalecer el sistema partidario en México, sino que la figura ideológica que López Obrador le da a su partido es lo que le concedió el éxito en las pasadas elecciones del 2018.

La Internetización y la influencia de los medios de comunicación en la opinión pública.

1) La Internetización del Electorado

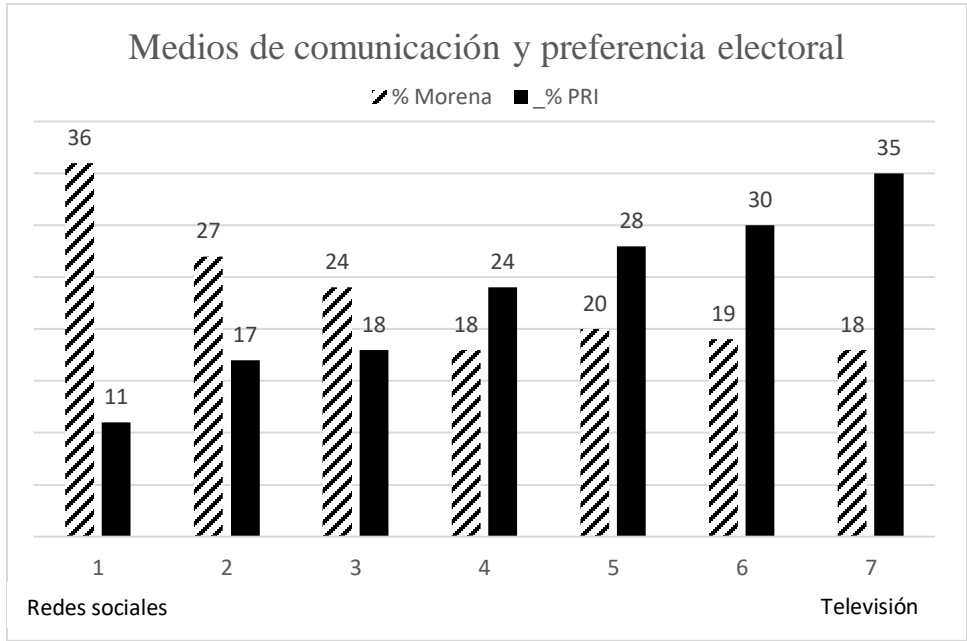
El termino Internetización es un concepto relativamente nuevo, este viene acompañado de las nuevas tecnologías de la información, así como del acceso del conocimiento y la objetividad a la hora de emitir una opinión referente a algún tema público. Referirnos a la

Internetización, es referirnos al cambio de preferencias que están teniendo los electores Mexicanos en cuanto a los medios de comunicación que ocupan para informarse sobre los sucesos de su entorno y como es que estos influyen directamente en sus formas de pensar, al igual de la influencia de otras variables, como lo es; la edad, el grado de estudios, el interés por asuntos políticos, la posición económica y el tipo de orientación ideológica.

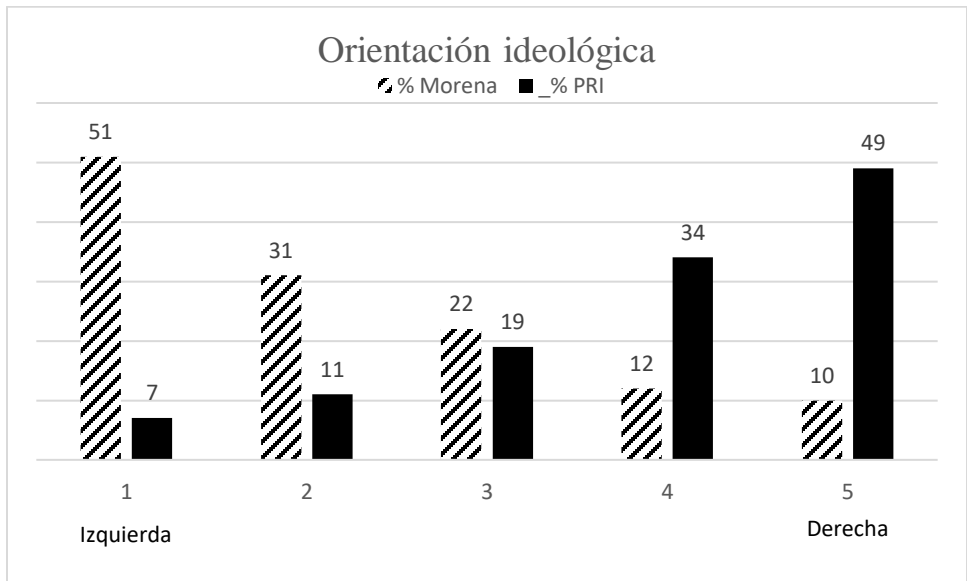
En esta nueva era de la tecnología es necesario adaptarse a los cambios que cada vez son más latentes en la vida cotidiana de todas las personas, si bien es cierto que las redes sociales, el internet, los smartphones son mecanismos que facilitan la comunicación entre las personas también es un medio por el cual los ciudadanos reciben noticias y se informan día a día sobre los acontecimientos de su interés.

Esto ya sucedía tiempo atrás con la radio, el periódico y la televisión pero desde la aparición del internet la comunicación entre el ciudadano y su entorno se volvió bilateral, o mejor dicho el internet le otorga a la población la capacidad de retroalimentar o responder acerca de lo que está viendo, leyendo o escuchando.

Esto va a marcar una gran diferencia entre los medios de comunicación tradicionales y el internet, pero será algo que más adelante analizaremos, por lo pronto es pertinente mencionar que la aparición del internet también tendrá efectos directos en las ideologías del electorado como lo muestra la siguiente grafica realizada por Alejandro Moreno con datos recopilados del periódico Financiero en una serie de encuestas nacionales del 2016 al 2017.



Gráfica 5. Preferencia partidista según el medio de comunicación principal (redes sociales vs. Televisión) y según la orientación ideológica. (Moreno, Alejandro, 2018: 103)



Gráfica 6. Preferencia partidista según el medio de comunicación principal (redes sociales vs. Televisión) y según la orientación ideológica. (Moreno, Alejandro, 2018: 103)

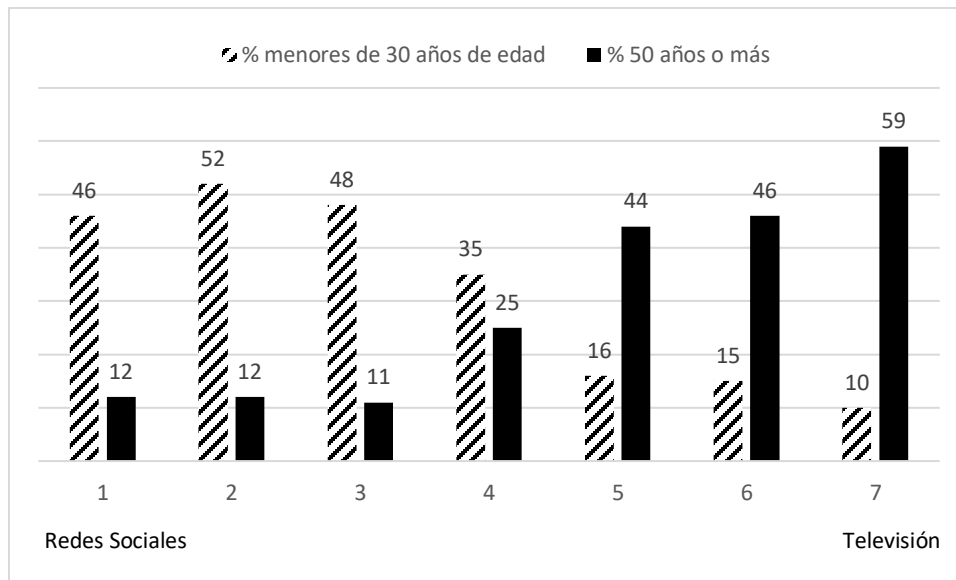
En estas graficas se observan dos comportamientos interesantes, la primer grafica intenta representar el comportamiento de los ciudadanos frente a su preferencia electoral dependiendo del medio de comunicación que ocupen para informarse, por un lado tenemos a las personas que ocupan las redes sociales, estas serán tendientes a simpatizar más con del partido MORENA y por el otro lado las personas que ocupan la televisión simpatizarán en mayor medida con el PRI. Se presenta un patrón en particular, a medida que la gente ocupa las redes sociales con más frecuencia que a la televisión compartirán y simpatizarán en mayor escala con el partido de izquierda MORENA, lo mismo ocurre con los que consumen mayormente a la televisión, serán más simpatizantes con el partido de derecha PRI.

De lo anterior, es interesante destacar que las redes sociales al permitir la expresión de las ideas de los ciudadanos incrementarán el criterio de la población, de igual forma va a dividir y polarizar la opinión pública, esto puede ser beneficioso para algunos candidatos o partidos políticos y perjudicial para muchos otros. Un ejemplo de esto es el protagonismo que tuvieron las redes sociales en la campaña electoral de López Obrador, al parecer este cambio de orientación ideológica que ofrecen las redes fue clave, a tal grado que en la actualidad cuando Andrés Manuel se refiere a ellas lo hace como “las benditas redes sociales” (Forbes, 2018).

2) *Medios de comunicación Tradicionales vs las Redes Sociales*

Los medios de comunicación tradicionales, periódico, radio y televisión fueron por mucho tiempo la forma idónea de propagar ideas y generar opiniones entre la población por lo que también fueron blancos de personas interesadas en dominar y sacar ventaja del poder de persuasión y alienamiento que también tienen estos medios de comunicación, por lo que hasta la fecha seguirán influyendo en el electorado pero con la diferencia que su impacto se dará más en las personas adultas, específicamente las que tienen de 50 años en adelante, a raíz de esto surge un patrón de comportamiento en donde a mayor edad, las personas prefieren más la televisión como medio de información y a menor edad, los jóvenes utilizaran el internet en general para informarse.

Esto puede ser analizado con la siguiente gráfica.

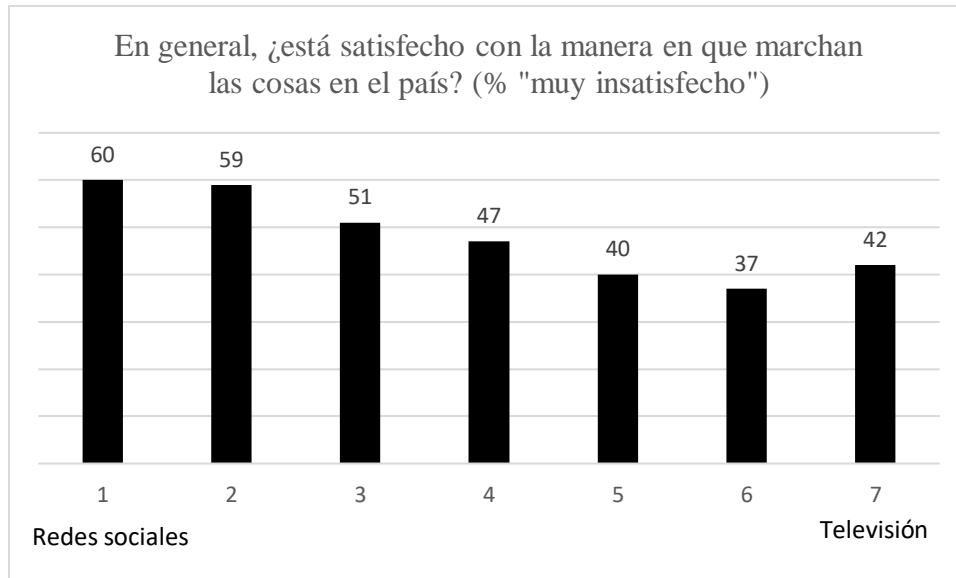


Gráfica 7. Brecha generacional, y brecha ideológica, según el medio de comunicación principal-redes sociales y televisión (Moreno, Alejandro, 2018:106)

Estos resultados están ligados muchas veces a la rutina o inclusive la tradición de cada persona, el electorado que nació y creció con la televisión como principal fuente de información será complicado que decidan cambiar la forma en la que se informan.

Como se mencionó anteriormente, la opinión pública dependerá en gran medida de la forma en la que la información se propague, la siguiente grafica mostrará cómo es que las personas son menos críticas y reflexivas a medida que ocupan más la televisión. Esta grafica es realizada por Alejandro Moreno utilizando información de encuestas nacionales realizadas para el Financiero en 2017.

A los encuestados se les preguntaba en un primer momento que en la escala del 1 al 7 siendo el 1 la utilización única de las redes sociales y el 7 como la exclusividad de la televisión para informarse de las noticias de su país y en un segundo momento se les pregunto sobre qué tan insatisfechos se sentían de la manera en las que marchaban las cosas en el país y estos fueron los resultados:



Gráfica 8. Polos generacionales en la era digital. Insatisfacción de los electores con el rumbo del país, según el medio de comunicación principal-redes sociales y televisión (Moreno, Alejandro, 2018: 105)

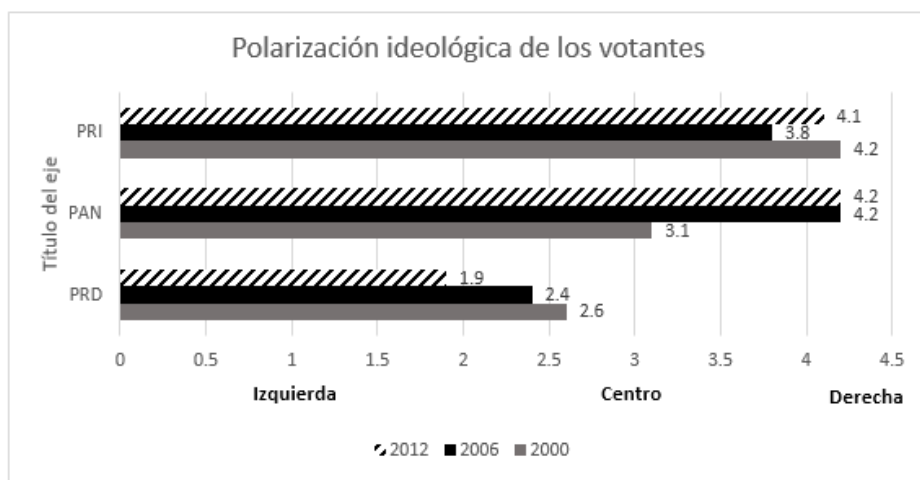
A medida que las personas pueden criticar y extender su opinión de los diversos acontecimientos, se vuelven más susceptibles a resistir y demostrar apatía de algunas acciones de gobierno, generando presión y exigiendo mejoras a la administración en turno. Las redes sociales aumentarán el interés por la información y participación en la política, lo que hará que sea cada vez más complicado persuadir y convencer al electorado de alguna postura en específico, así como obtener el voto para conseguir algún cargo público. De igual forma se convertirá en un obstáculo para el gobierno ya que sus acciones cada vez estarán mejor monitoreadas y la población exigirá rendición de cuentas y transparencia de sus actividades.

La polarización ideológica en Hidalgo

El concepto de polarización, del griego “polus” o eje, en general se ocupa para indicar una contraposición u oposiciones extremas (Surguen, 2014). Para las ciencias sociales, específicamente en la política, el término de polarización implica tener diferentes puntos de vista, donde la opinión pública se divide en dos polos completamente opuestos.

Es importante puntualizar que la polarización no es lo mismo que la división de opiniones, ya que la polarización refiere a un fenómeno, el cual implica que algunas personas en lugar de tomar una postura intermedia se van a los puntos extremos, como lo refiere Alejandro Moreno, “la polarización no es un asunto de proporciones (no es estar divididos en partes casi iguales), sino un asunto de distancias (estar alejados o irse alejando unos de otros)” (Moreno, 2018: 81).

Basándonos en lo anterior y en las últimas encuestas de salida presidenciales 2000, 2006 y 2012, podemos afirmar que actualmente México se encuentra polarizado, pues como se presenta en la gráfica 9, en las últimas elecciones, los perredistas se inclinan cada vez más hacia el polo izquierdo, mientras los panistas realizan la acción contraria, polarizándose hacia el polo derecho. Esto es gracias a las distintas ideologías que han surgido en el ciudadano con cada campaña electoral, siendo el discurso político una de las principales herramientas que benefician la aparición de dicha dualidad.



Gráfica 9. Ubicación promedio de votantes que son muy partidistas en la escala de autoubicación izquierda-derecha, con base a las encuestas de salida en elecciones presidenciales (Moreno, Alejandro, 2018: 84)

1) *El discurso político.*

Como se mencionó anteriormente, el discurso político funge como uno de los principales motores que incentivan la aparición de la polarización de ideologías políticas. Sin embargo, en los últimos años los discursos políticos son estructurados de manera distinta a lo que estábamos acostumbrados. En la actualidad, encontramos mensajes con una carga ideológica y otros más emocionales, sin embargo, ambos buscan convencer a los ciudadanos de tomar una postura que beneficie a su partido político.

Podemos escuchar en su dimensión lingüística, algún ejemplo de un caso en específico, para explicar un conjunto de experiencias, a partir de una generalización lingüística.

“En su forma más simple las generalizaciones son patrones lingüísticos expresados con palabras como nunca, jamás, siempre, nadie o nada. O están presupuestos en afirmaciones como cada que o los artículos la o los, por ejemplo. En los actuales debates políticos las campañas contienen frases como “todo lo que dice perengano es una estupidez”, “siempre mete la pata”, “los... son corruptos”, “cada que habla de tal cosa muestra su ignorancia”, “jamás había visto tanta ineptitud”, etcétera.” (Durveguer, 2017).

Uno de los principales problemas que se encuentra con esta nueva estructura lingüística, es que las generalidades suelen ser radicales, por los que solo permiten a los receptores tener dos opciones de elección, estar de acuerdo o no. Reproduciendo así una decisión y postura tajante y totalmente contraria una de la otra. Obteniendo como resultado una polarización ideológica.

Podemos percibir dicha polarización en los medios de comunicación y en los últimos años con mayor relevancia en las redes sociales, puesto que, como se mencionó anteriormente, los medios de comunicación juegan un papel muy importante en la influencia de la opinión pública y por consiguiente una división extrema de posturas ideológicas. Esta es una de las razones del porque en las últimas campañas electorales, los partidos se enfocan en brindar mayor publicidad e información acerca de su postura ideológica, mediante los nuevos medios de comunicación, como lo son las redes sociales, pues hoy en día son una de las mejores estrategias para transmitir y convencer a los ciudadanos de que su mensaje sea claro y directo

en su objetivo de convencer a los votantes de cambiar su empatía en cuestión de segundos y a un menor costo, pero teniendo reacciones más rápidas y favorables.

En el Estado de Hidalgo, el discurso político por parte de Morena, provocó en los ciudadanos un cambio de ideología tan radical de derecha a izquierda, a diferencia de lo que ocurrió en las elecciones gubernamentales pasadas, donde el cargo de Gobernador Institucional del Estado de Hidalgo lo ganó un candidato del PRI. Sin embargo, en las últimas elecciones locales, la mayoría de los diputados elegidos fueron de Morena, lo que crea una verdadera oposición en el Congreso del Estado de Hidalgo.

De la despartidización a la ideologización del electorado Hidalguense.

1) Proceso Electoral en Hidalgo: 2000, 2006, 2012.

Desde hace ya más de 18 años en Hidalgo como en el resto del país han sucedido una serie de acontecimientos que han influido en la forma que se ve a la democracia. Las elecciones presidenciales del año 2000 serán consideradas como las elecciones que marcarán un antes y un después en la vida democrática de México, ya que es a partir de este momento cuando se puede considerar que México ha alcanzado una madurez en sus procesos electorales.

Del 2000 al 2012 las elecciones presidenciales cambiaron la visión que tenía el electorado con respecto a la democracia, en el 2000 por primera vez en Hidalgo se presentó un verdadero sistema de contrapesos al partido hegemónico, siendo el Partido Acción Nacional el causante de la división en la opinión y la preferencia electoral.

Los hechos del 2006 en Hidalgo dieron a denotar como cada vez más la estructura partidaria hegemónica se iba debilitando ya que en esta elección, el electorado Hidalguense prefirió ver en la silla presidencial a un candidato que no pertenecía al PRI, sin importar que el estado para aquel entonces seguía teniendo una alta simpatía con el partido predominante.

Aunque en el 2012 parecía haberse compuesto la relación del PRI con la población Hidalguense por el tan satisfactorio resultado que tuvo en las elecciones de ese año en el estado, fue suficiente la mala administración del gobierno federal durante los años posteriores para conducir el descontento social de nuevo a la población Hidalguense.

Agregando de igual manera el impacto, aceptación y la tendencia que López Obrador alcanzo con su nuevo discurso polarizante, dividiendo la opinión publica entre ellos (gobiernos y servidores públicos corruptos) y nosotros (el pueblo con carencias y problemas económicos derivados por los saqueos de “la mafia del poder”) (AMLO,2019) o también el, “yo no soy como ellos”, impactaron en los hidalguenses, ya que se ofreció después de mucho tiempo la posibilidad de un verdadero cambio en la forma de gobernar para el estado de Hidalgo.

2) *Consecuencias del Dinamismo Ideológico del Electorado en las Elecciones Federales del 2018 en el Estado de Hidalgo*

Para comprender de manera más sencilla los acontecimientos importantes de las elecciones federales pasadas en el Estado de Hidalgo y entender como estos influyeron en la ideología de los votantes en las elecciones del 2018 se realizó la siguiente tabla:

ELECCIONES PRESIDENCIALES EN EL ESTADO DE HIDALGO	ACONTECIMIENTO
AÑO 2000	En esta contienda electoral la población se dividió bastante. El Partido Acción Nacional obtuvo un total de 282,864 votos obteniendo el triunfo en un total de tres distritos, (IV, VI, VII), mientras que el Partido Revolucionario Institucional, obtuvo un total 355,565 ganando un total de cuatro distritos, (1, TI, III, V), pese a que en Hidalgo el ganador fue el candidato del PRI, Francisco Labastida Ochoa, el candidato del PAN obtuvo una cantidad de votos histórica en el estado. Sin lugar a dudas esto es un reflejo de lo que pasó en el país, ya que la mayoría de los gobiernos en los estados eran priistas pero cada vez estaba más cerca de ganar la oposición.
AÑO 2006	Durante estas elecciones ocurrió un hecho sin precedentes, por primera vez en la historia del estado, un candidato a presidente del PRI perdía la votación en el estado. Pero esto no solo se dio de manera cerrada sino que perdieron los 7 distritos federales electorales.

	Para estas elecciones comienza a sobresalir en el estado una figura opositora de izquierda, el PRD obtuvo el triunfo en los 7 distritos electorales.
AÑO 2012	A diferencia de los procesos electorales anteriores, en Hidalgo se vivía un entorno de estabilidad política, ya que la mayoría del congreso local era priista mientras que el gobierno estatal así lo era, por lo que no se esperaban sobresaltos en esta elección para el partido hegemónico en la entidad. Los resultados en dicha elección arrojaron un triunfo en todos los distritos para el PRI, con un total de 514,006 votos por 409,277 votos del PRD y 212,808 del PAN.
Tabla 1. Acontecimientos importantes en las elecciones presidenciales (Elaboración propia, recopilando información de Monzalvo, 2013)	

En las elecciones presidenciales del 2018 se vio ampliamente reflejado la desorganización, las disputas internas del partido y la desunión en el interior del PRI.

Sumándole a lo anterior los fallos del gobierno estatal y federal se generó un descontento social que si bien en Hidalgo se percibió a menor medida que otros estados de la República fue lo suficientemente fuerte para ocasionar un cambio radical en el congreso del estado.

La imagen carismática de Andrés Manuel López Obrador generó un efecto de transición del cual ni siquiera Hidalgo siendo un estado ampliamente Priista se salvó.

Conclusiones y Prospectiva de Futuras Elecciones Locales.

El electorado Mexicano ha atravesado por diferentes cambios durante estos más de 90 años de vida democrática en cuanto a sus preferencias partidarias, ha pasado de ser una sociedad altamente alienable y fácil de persuadir a una sociedad más racional y crítica, una sociedad la cual cada vez más se interesa por las actividades de sus gobernantes y exigen verdaderos cambios en cuanto a su calidad de vida.

Lo anterior no podría ser posible sin la evolución de los medios de comunicación y la apertura que el internet le da a la sociedad de expresarse, decir lo que piensa y siente. Aunque algunas veces resulta ser contraproducente tanta libertad de expresión y tanta facilidad de encontrar información, debemos agradecer que cada vez más personas tienen acceso a internet y a su vez a las redes sociales porque es más fácil generar un sistema de presión con la creación de opiniones colectivas y la propagación de intereses en común que muchas veces resultan ser verdaderas necesidades de la ciudadanía.

Ante la eminente decadencia de los medios de comunicación tradicionales el electorado Hidalguense sigue la misma tendencia nacional aunque a un ritmo más lento referente al desapego hacia las estructuras partidarias, los partidos políticos en Hidalgo comienzan a ser insuficientes para atraer el voto para sus candidatos, necesitan poner atención en las nuevas formas de pensar de los ciudadanos para no únicamente valerse de la figura de un partido político sino también tener a consideración que el comportamiento electoral se encuentra en constante cambio y la mayoría de los votantes ya no tendrán definido fijamente su voto, su voto será más volátil y estará condicionado por las ideologías, por los medios de comunicación, por la opinión pública, e inclusive por la gestión de los gobiernos en turno.

Teniendo en consideración todo lo anterior, el escenario que se prevé para las elecciones a presidentes municipales a celebrarse el próximo año en el estado y a gobernador a celebrarse en el 2022 tiende a repetir el fenómeno que hemos estado analizando, continua una despartidización que da apertura al incremento de la ideologización, por lo tanto el fenómeno López Obrador tiene mucha posibilidad de seguir vigente entre la población Hidalguense, así que la posibilidad de que por primera vez tengamos un Gobernador de otro partido político diferente al hegemónico es eminente, y más aún, que sea afín al partido de MORENA.

Estamos más cerca que nunca de la primera transición en el poder ejecutivo en el estado de Hidalgo, solo es cuestión de esperar el tiempo, analizar el escenario político y observar los nuevos métodos de convencimiento de los partidos políticos que utilizarán para compensar el vacío que existe en la representación de la derecha electoral tras su derrota en el 2018, e intentar hacerle frente al nuevo partido predominante, el partido Movimiento Regeneración Nacional.

Bibliografía

Animal político (noviembre 29 de 2018 n.d.). Enrique Peña Nieto, el presidente menos aprobado de los últimos 24 años, disponible en <https://www.animalpolitico.com/2018/11/enrique-pena-nieto-presidente-reprobado/> (consultada el 05 de Mayo de 2019).

Astorga Alberto (noviembre 13 de 2017 n.d.). Derecha e izquierda: ¿dicotomía anticuada?, disponible en <https://visioncoach.es/2017/11/13/derecha-e-izquierda-dicotomia-anticuada/> (consultada el 05 de Mayo de 2019).

Borja, Jordi (marzo 17 de 2008 n.d.). Elecciones y fraudes a la democracia, disponible en https://elpais.com/diario/2008/03/17/catalunya/1205719640_850215.html (consultada el 12 de Junio de 2019).

Capdevilla, Néstor. 2006. El concepto de ideología. Buenos Aires: Nueva Visión.

Durverger, Maurice. 1957. Los partidos políticos. México: Fondo de Cultura Económica.

El economista (julio 11 de 2018 n.d.). La gente votó para que haya un cambio verdadero, el gobierno no puede estar ensimismado: López Obrador, disponible en <https://www.economista.com.mx/politica/La-gente-voto-para-que-haya-un-cambio-verdadero-el-gobierno-no-puede-estar-ensimismado-Lopez-Obrador--20180711-0073.html> (consultada el 16 de Mayo de 2019).

Engels, Friederich. 1880. Del socialismo utópico al socialismo científico. Alemania: Fundación Federico Engels.

Filosofía política (1 de abril de 2010 n.d.). ¿Qué es la izquierda y derecha política?, disponible en <http://www.lasangredelleonverde.com/ique-es-la-derecha-y-la-izquierda-politica/> (consultada el 16 de Mayo de 2019).

Forbes (30 de abril de 2018 n.d.). AMLO arriba de 40%; Anaya supera a Meade: encuesta de SDPNoticias, disponible en <https://www.forbes.com.mx/amlo-arriba-de-40-anaya-supera-a-meade-encuesta-de-sdpnoticias/> (consultada el 29 de Mayo de 2019).

Forbes (29 de Noviembre de 2018 n.d.). Las benditas redes sociales que le dieron “like a AMLO”, disponible en <https://www.forbes.com.mx/las-benditas-redes-sociales-que-le-dieron-like-a-amlo/> (consultada el 13 de Junio de 2019).

Instituto Nacional Electoral (08 de Julio de 2018 n.d.). Estadística nacional, disponible en <https://computos2018.ine.mx/#/presidencia/nacional/1/1/1/1> (consultada el 29 de Mayo de 2019).

LAROUSSE. 2016. Gran Diccionario de la Lengua Española. Barcelona: Larousse Editorial, S.L.

Lira, Carmen (marzo 26 de 2004 n.d.) La jornada: Gresca en Congreso Nicaragüense. Carmen Lira, disponible en <https://www.jornada.com.mx/2004/03/26/037n2mun.php?origen=mundo.php&fly> (consultada el 14 de Junio de 2019).

MORENA. Movimiento Regeneración Nacional. Disponible en <https://morena.si/convocatorias-y-avisos> (consultada el 22 de mayo de 2019).

Oviedo, Atawallpa (diciembre 15 de 2015 n.d.). La línea de fuego: Despartidizar la política. Atawallpa Oviedo, disponible en <https://lalineadefuego.info/2015/12/15/despartidizar-la-politica-por-atawallpa-oviedo-freire/> (consultada el 26 de Mayo de 2019).

Moreno, Alejandro. 2018. El cambio electoral. Votantes, encuestas y democracia en México. México: Fondo de Cultura Económica

Sartori, G. 1976. Parties and Party Systems: A Framework for Analysis London: Cambridge University Press.