

## **Título: Jóvenes y populismo, una explicación del apoyo a la oferta populista**

**Nombre del Autor: José Ángel Ruíz Cuevas**

### **Abstract**

El populismo rápidamente se ha convertido en el fenómeno que ha marcado a las democracias occidentales en los últimos 20 años. La ciencia política ha buscado comprender las razones detrás del éxito electoral de los líderes populistas y su capacidad de persuasión. Ronald Inglehart y Pippa Norris proponen en su texto "*Cultural Backlash: Trump, Brexit, and Authoritarian Populism*" una explicación sólida y aceptada basada en los valores materiales y posmateriales que influyen en las preferencias electorales. Además, los autores también consideran factores estructurales entre los que destaca la edad.

Los jóvenes (personas entre 18 y 35 años) tienden a identificarse con los valores posmateriales, mientras que las personas mayores tienen preferencia por los valores materiales. Los líderes populistas suelen apelar a los valores materiales en sus proyectos políticos, lo que explica por qué los sectores de la población mayores de 35 años votan a favor de ellos. Sin embargo, esta explicación no aborda el apoyo que los jóvenes han brindado al populismo, particularmente en el caso de las elecciones de 2018 en México.

Los cambios económicos derivados de la liberalización del mercado han generado desigualdad y descontento con el desempeño gubernamental en las últimas dos décadas. Esto ha llevado a una generación de jóvenes desilusionados con las instituciones democráticas, quienes sienten que no son tomados en cuenta en la formulación de políticas públicas. Ante un panorama desfavorable para ellos, se han convertido en un sector del electorado mexicano con una fuerte demanda latente de líderes populistas debido a sus necesidades materiales insatisfechas.

El objetivo de esta ponencia es mostrar por qué, contrario a lo que establecen Inglehart y Norris, los jóvenes, quienes componen un tercio del electorado mexicano, optaron por mostrar su apoyo a la oferta populista que representa AMLO en las elecciones de 2018 y cómo esta misma tendencia puede impactar los resultados de las elecciones de 2024.

**Palabras Clave: Populismo, Jóvenes, Cultura Política, Valores Políticas.**

## **Introducción**

El advenimiento del populismo en los últimos 20 años representa uno de los más grandes desafíos que se ha presentado a nuestras democracias contemporáneas, sobre todo considerando aquellas que han vivido alti-bajos en el contexto de procesos largos de democratización. En estos propios procesos, es importante destacar el rol que han tenido los jóvenes, a quienes siempre se les ha asociado como un grupo que incentiva los cambios en los valores y las formas de hacer política.

Esta transición de valores materiales a los valores pos-materiales son un elemento que rescatan Ronald Inglehart y Pippa Norris para desarrollar su teoría sobre el éxito de los liderazgos populistas con rasgos autoritarios. Mencionan que al momento de que se existe un quiebre entre las generaciones que se identifican con los valores materiales y los que se identifican con los valores pos-materiales, la activación de los primeros mediante el uso de una retórica que apele a sus miedos y emociones permite el ascenso de los líderes populistas.

Sin embargo, se ha encontrado que los jóvenes, como grupo al cual se le ha asociado con tener una preferencia por los valores pos-materiales, han visto en el populismo una alternativa política que puede satisfacer sus intereses. Ante esto, se ha visto un gran apoyo por parte de este sector de la población a las propuestas de los líderes populistas, para los propósitos de este ensayo, se revisarán de manera superficial los casos de México y Estados Unidos para así identificar que esta preferencia por parte de los jóvenes tiene que ver más con el propio carácter populista del discurso y no con una cuestión de posicionamiento ideológico entre la división izquierda-derecha, mostrando así que los jóvenes se han visto persuadidos por la oferta populista, independientemente del corte ideológico de esta.

## Jóvenes y Democracia

Dentro de nuestras percepciones como sociedad, se tiene la noción de que las juventudes son actores de cambio en la política, gracias a su amplio historial de movilizaciones alrededor del mundo, siendo quizás las más emblemáticas, aquellas que se suscitaron en los años 60. No es de extrañar, que este grupo etario<sup>1</sup> marque las tendencias respecto hacia dónde es que transita el mundo, sobre todo cuando se trata de los asuntos públicos. Los valores de los votantes jóvenes son los que pueden llegar a marcar el futuro hacia el que transitamos en la vida política (Stefan y Mouk, 2019). La historia nos ha demostrado cómo los valores que llegan a expresarse en las movilizaciones y activismo impulsado por grupos juveniles terminan por establecerse como la norma en los espacios de toma de decisiones.

Sin embargo, también se puede identificar un constante descenso de la participación electoral de este sector de la población en las últimas décadas. A pesar de que los jóvenes representan en conjunto un tercio del electorado en México, también son el sector poblacional que menos participa en los procesos electorales. Las personas que se encuentran entre los 20 y los 30 años, presentan los porcentajes más bajos de participación, estando siempre por debajo del promedio nacional en los últimos 20 años<sup>2</sup>. A pesar de eso, en las elecciones presidenciales del 2018, los jóvenes que decidieron emitir su voto, mostraron una tendencia de apoyo por un candidato en particular, Andrés Manuel López Obrador del partido Morena, un personaje al que se le ha denominado como populista dada su retórica y su forma de concebir la política.

Mientras que, en Estados Unidos, el nivel de abstencionismo de la población juvenil se mantuvo por encima del 50%<sup>3</sup> en las elecciones de 2016, al mismo tiempo de que un 38% de los jóvenes norteamericanos entre 20 y 30 años que se presentaron en las urnas, votaron

---

<sup>1</sup>Existe un amplio debate entre las instituciones públicas respecto a lo que se considera joven o juventud, por ejemplo, la Organización de las Naciones Unidas (ONU) reconoce que no existe una definición universalmente aceptada del rango de edad que comprende el concepto de juventud ya que los matices del término varían de un país a otro, según los factores socioculturales, institucionales, económicos y políticos.

<sup>2</sup>De acuerdo con los datos del INE, el promedio nacional de participación de todos los grupos etarios en las elecciones de 2018 fue del 62%, pero en las personas jóvenes, su participación fue apenas del 52%, presentándose como el grupo etario con mayor abstencionismo del país.

<sup>3</sup>Datos obtenidos de CIRCLE analysis of 2004-2016, disponible en: <https://circle.tufts.edu/latestresearch/election-night-2016-24-million-youth-voted-most-rejected-trump>

por Trump, lo cual representa un apoyo considerable por el candidato de parte de este sector de la población.

Los altos niveles de abstencionismo nos muestran que la mayoría de los jóvenes no están involucrándose o no les interesa la política, al mismo tiempo de que aquellos que se presentan en las urnas a emitir su voto, se ven atraídos por las propuestas de los liderazgos populistas, poniendo así en riesgo la estabilidad de las instituciones liberales, en tanto que existe un amplio sector de la población joven que se siente atraída por las ideas y los discursos que pueden socavar los procesos democráticos.

Llama la atención, particularmente, por lo que eso puede representar para el desarrollo democrático de países que han vivido tortuosos procesos de democratización, como lo son los de América Latina. El hecho de que se presenten casos de gran abstencionismo por parte de un conjunto importante de la población y que al mismo tiempo se puedan ver atraídos por la oferta populista, nos lleva a preguntarnos ¿Por qué los jóvenes están tan descontentos con la democracia? y ¿Cómo es posible que los jóvenes sean persuadidos a votar por candidatos que atacan al establishment liberal y se identifiquen con los postulados de los liderazgos populistas, independientemente de si estos pertenecen al espectro de la izquierda o la derecha?

### **Populismo en la Ciencia Política**

El fenómeno del populismo ha sido uno de los más grandes retos que se han enfrentado las democracias modernas en los últimos 20 años, su capacidad para convencer a amplios sectores del electorado ha despertado un interés desde la academia, que ha tratado de explicar el porqué del éxito que han tenido los liderazgos populistas, particularmente aquellos de corte autoritario y con un proyecto ideológico antiprogresista. Si bien este tipo de discursos y personajes han estado presentes en la vida política por lo menos desde hace un siglo, las nuevas tecnologías digitales han modificado las interacciones y las formas en que las y los ciudadanos consumen información, dando paso así, a un nuevo espacio en el cual se pueden difundir las ideas y propuestas políticas, generando una mayor difusión a estos discursos, personajes y proyectos políticos.

Esto último es importante a considerar, ya que, en gran medida, los jóvenes son el grupo que opta por usar las plataformas digitales para su consumo de información y entretenimiento, siendo así los ciudadanos que más están expuestos a los contenidos que no son totalmente regulados por los medios tradicionales. A esto, se le sumaría el elemento de desconfianza sobre los medios de comunicación tradicionales como la radio y la televisión, los jóvenes optan por los medios alternativos de información que se presentan en espacios virtuales, dando así gran difusión a las ideas y propuestas de los líderes populistas (Rodríguez-Andrés, 2018).

Uno de los esfuerzos más importantes desde el ámbito académico para poder explicar el triunfo de los liderazgos populistas, nos lo proporcionan Pippa Norris y Ronald Inglehart (2019), quienes definen separadamente los conceptos de populismo y autoritarismo, para así conjugarlos y tratar de describir con precisión las características de estos personajes de la política.

En primera instancia, ellos ofrecen una definición mínima del populismo como un estilo de retórica que clama que la única autoridad democrática legítima proviene directamente del pueblo. Los populistas reclaman la legitimidad de la opinión popular directa expresión que refleja la voz del pueblo, donde las preferencias de la mayoría se anteponen a los intereses de las minorías.

Por otro lado, el populista caracteriza a quienes están en el poder como corruptos, egoístas y traidores de la confianza pública, los califica como moralmente equivocados y busca socavar la legitimidad de las estructuras de poder en las democracias liberales lo que le dota de su carácter de anti-establishment, el populismo abre la puerta a líderes autoritarios suaves.

Para definir el autoritarismo, los autores lo ven como un conjunto de valores agrupados en una serie de tres componentes: el primero es la conformidad, entendida como la estricta adherencia a las convenciones colectivas y las tradiciones; el segundo es la seguridad y protección de la colectividad contra los riesgos externos, lo que justifica la aplicación estricta y la agresión hacia extraños que amenazan la seguridad o las normas colectivas; por último, tenemos la lealtad y el apoyo a la colectividad y a sus líderes fuertes y carismáticos.

En ese sentido, podemos definir al populismo autoritario como un tipo de retórica que apela a la voluntad popular como fuente de legitimidad de las decisiones y es antiestablishment, en pro de defender las tradiciones, normas y costumbres de la colectividad de las amenazas externas y que promueve la lealtad a los líderes fuertes.

Para explicar el surgimiento de estos populismos y la demanda social que existe por ellos, los autores retoman algunas cuestiones de la teoría cultural para así articular su tesis del contragolpe cultural. Durante los años 70's, en occidente se vivió toda una serie de procesos que implicaron un traslado de los valores presentes en la sociedad gracias a los cambios socio-económicos. Dejaron de priorizarse los valores materiales, entendidos como la defensa de la integridad o la seguridad económica, a toda una serie de valores denominados como pos-materiales como el ecologismo o la aceptación de la diversidad étnica y sexual, a este proceso se le conoce como la revolución silenciosa.

Aquí los autores identifican a las diferentes generaciones y otros grupos a quienes atribuyen una serie de valores; los que vivieron en el periodo entre guerras tienden a ser materialistas mientras que los millenials priorizan los valores posmateriales. El triunfo de los valores posmateriales en el plano político como producto de un cambio intergeneracional ha provocado toda una serie de cambios estructurales en la composición demográfica, la educación, la migración y la urbanización.

Conforme pasa el tiempo, se da un punto de inflexión en el que los ciudadanos con valores socialmente conservadores (materiales), de generaciones previas, pasan de ser mayorías predominantes a una porción cada vez menor. Es decir que se rompe el equilibrio entre estas estructuras. Esto provoca una reacción de las generaciones viejas que ven sus intereses amenazados y comienzan a expresarlo cuando aparece un líder que los activa, es decir cuando surge un líder en el que ven sus intereses, valores y creencias representados. Es en ese momento que se constituye la demanda, el grupo previamente dominante percibe que sus normas están siendo superadas y se conforma una reacción conservadora que se radicaliza y quienes ofertan un proyecto político a ese sector de la población son las élites políticas. Y lo hacen mediante una serie de discursos que apelan a sus valores y por lo tanto resultan ser persuadidos a votar por estos líderes, lo que les permite llegar al poder.

En el caso particular de Estados Unidos y el fenómeno Trump, se pueden identificar cuales fueron los principales grupos que se activaron a partir de su discurso: el sector industrialobrero, grupos radicales de la denominada derecha alternativa (Alt-Right), sectores conservadores adscritos a diferentes iglesias y cultos evangélicos que se han pronunciado en contra del aborto y los derechos de las personas sexo-diversas. Sin embargo, esta teoría encuentra sus limitantes al momento de explicar las razones de porqué triunfan los populismos, sean de izquierda o de derecha, entre los sectores más jóvenes de la población y cómo es que operan para lograr convencer a este sector del electorado.

### **Posibles explicaciones al fenómeno**

Una explicación nos la puede proponer la teoría del voto económico o voto retrospectivo, la cual nos indica que mientras exista un buen desempeño económico, aumenta las probabilidades de que un partido o candidato sea reelegido, ya que el electorado evaluara de manera positiva la gestión del gobierno en turno. El desempeño económico puede medirse a partir de diferentes indicadores como lo puede ser la inflación, el producto interno bruto (PIB) y el desempleo, a esto se le pueden agregar otras variables, particularmente aquellas relacionadas a la percepción de las oportunidades económicas disponibles.

Tomando en cuenta que, los jóvenes son un sector que difícilmente ha visto satisfechas sus demandas y necesidades materiales, los millenials se caracterizan por ser uno de los grupos más vulnerables en términos laborales en México y cuentan con expectativas bajas respecto a su futuro económico, por lo que no es de sorprender que hayan desarrollado un descontento hacia los gobernantes y políticos tradicionales en función de la evaluación que hacen del desempeño económico y sus oportunidades de desarrollo en el futuro.

A esto se le sumaría los altos índices de inseguridad, una de las necesidades más básicas que debe de proveer el Estado a sus ciudadanos y que solo se ha ido incrementando dicha problemática en las últimas dos décadas, sobre todo a partir de la llamada guerra contra las drogas impulsada por el ex-presidente Felipe Calderón. Quienes más sufren por estos índices de violencia son precisamente los jóvenes, de acuerdo con los datos de la secretaria de Gobernación, la mitad de las víctimas de desapariciones y asesinatos cometidos entre

2006 y 2017 eran jóvenes. Por lo que no es de extrañar que parte del descontento hacía los políticos tradicionales por parte de los jóvenes, provenga de las nulas capacidades del Estado para poder brindarles seguridad y derive de la evaluación que hacen de la política de seguridad de los partidos que ya han ocupado la presidencia, básicamente no quieren volver a depositar su confianza en quienes demostraron incapacidad para lidiar con la situación de inseguridad.

Otro factor que podría explicar el apoyo por parte de los jóvenes a la oferta populista, se puede encontrar en la falta de representación por parte de los políticos tradicionales de este sector. La falta de líderes con los que se sientan identificados, así como la falta de resultados genera una desilusión con la élite política tradicional, por lo que reduce las alternativas de los jóvenes durante los procesos electorales, generando que estos opten por entregar su confianza al líder populista, no porque de verdad crean en su proyecto, sino que ante la falta de opciones lo ven como la única alternativa que puede llegar a representar sus intereses.

Aunque, se debe de tener precaución con esta última opción, ya que, si bien es cierto que los jóvenes expresan un descontento y desilusión con las élites políticas establecidas, no necesariamente indica que apoyarán al primer candidato que clame representar la voluntad del pueblo y se pronuncie en contra de dichas elites. Sobre todo, considerando el gran escepticismo que han desarrollado los jóvenes hacia la política en general (Stefan y Mouk, 2019).

Este escepticismo por parte de los jóvenes en general puede explicar los bajos niveles de participación, al mismo tiempo de que explica la constante búsqueda por parte de este grupo de participar políticamente a través de medios alternativos. Es importante resaltar que escepticismo por las instituciones políticas no es igual a una total indiferencia de los asuntos públicos, los jóvenes son un grupo que busca constantemente participar activamente mediante manifestaciones y otros medios de participación fuera de los canales tradicionales de participación.

Otro mito que es necesario romper, es respecto al carácter progresista que se asocia intrínsecamente con la generación millennial. Algo que es cierto es que esta generación ha llevado a cabo luchas importantes en el plano de posicionar valores pos-materiales, pero

eso no significa que no exista una fuerza reaccionaria incluso dentro de las propias juventudes que se puede ver manifiesta en los espacios digitales por parte de grupos que se identifican con algunos postulados que se podrían denominar como autoritarios, tal es el caso de la conformación de grupos como los *Proud Boys*. O incluso, ese tipo de actitudes se pueden ver expresadas en otras interacciones cotidianas, como fue el caso del *Gamergate*, en el cual comunidades de videojugadores comenzaron campañas en redes para acosar a activistas feministas. Por lo que aquí tenemos ejemplos de como ciertas actitudes autoritarias que representarían una reacción a los valores pos-materiales son expresadas por agrupaciones pertenecientes al sector juvenil de la sociedad, en estos casos particulares, de la sociedad norteamericana.

## **Conclusiones**

Este texto ha explorado la relación que existe entre la democracia y los jóvenes, y cómo el panorama de este grupo poblacional se ha visto modificado ante el advenimiento del populismo. Se sigue observando que las personas que abarcan entre los 18 y los 30 años presenta amplios niveles de abstencionismo electoral, mientras que aquellos que se presentan a las urnas se han visto convencidos por la oferta populista. Como se puede observar, el fenómeno de populismo es uno de los más complejos que se enfrentan las tanto las democracias contemporáneas, como en su explicación desde los ámbitos académicos, por lo que es importante considerar el efecto que causa en las juventudes. En este texto se demuestra que dicho efecto se puede analizar desde diferentes aristas, considerando diversos argumentos que nos explican por qué los jóvenes se ven atraídos por la oferta populista, poniendo especial énfasis en la falta de representación y el escepticismo de los jóvenes hacia los políticos tradicionales y la política en general.

## **Bibliografía**

- García-Ramírez, J. A., & Patarroyo-Rodríguez, R. (2018). La educación para el desarrollo sostenible como estrategia para la transformación social en Colombia. *Revista Científica Guillermo de Ockham*, 16(3), 831-846.
- Inglehart, Ronald y Pippa Norris (2019) *Cultural Backlash: Trump, Brexit, and Authoritarian Populism*. New York, Cambridge University Press.
- Instituto Nacional Electoral (2019) Estudio muestral sobre la participación ciudadana en las elecciones federales de 2018, INE, Ciudad de México.
- Mounk, Y., Stefan Foa, R. (2019) Youth and the populist wave en *Philosophy and Social Criticism*, Vol. 45, 1013-1024.
- Sweat, R., & Wilson, J. P. (2022, October 27). Extremists use video games to recruitvulnerable youth – here’s what parents and gamers need to know. *The Conversation*. <https://theconversation.com/extremists-use-video-games-to-recruit-vulnerable-youth-hereswhat-parents-and-gamers-need-to-know-193110>