

# **UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DEL HIDALGO**

## **"ESTIMACIÓN DE LA POBLACIÓN ORIGINARIA, A PARTIR DEL CENSO DEL 2020, PARA EL EJERCICIO DE DERECHOS ESPECIALES EN HIDALGO"**

**MAESTRANTE DE LA MAESTRÍA EN ESTUDIOS DE POBLACIÓN EN UA EH**

**Y**

**AUTORA**

**LICENCIADA SAHARAY PINTOR GARCÍA**

[saharaypintor23@gmail.com](mailto:saharaypintor23@gmail.com)

**Pachuca de Soto Hidalgo, 22 de agosto 2022**

## Resumen

El presente trabajo tiene como objeto dar un panorama general acerca de la importancia del criterio o categoría (hablante de lengua indígena o autoadscripción) a utilizar para la identificación indígena, a partir de la formulación de breves perfiles sociodemográficos, con la finalidad del ejercicio de derechos especiales político electorales, dirigidos a la población identificada como indígena, quienes al ser reconocidos como poblaciones originarias serían potencialmente titulares de derechos especiales y exclusivos para estos grupos.

En la **Introducción** se explican los antecedentes generales que dieron origen a la existencia de los derechos especiales dirigidos a las poblaciones indígenas y la importancia de la utilización de las categorías utilizadas para identificar de estas poblaciones. En el **Desarrollo** se explicará la importancia de la categorización a utilizar con fines electorales, a partir de las Acciones Afirmativas y el Código Estatal Electoral para Hidalgo en su última reforma publicada el 15 de septiembre de 2021. En los **Resultados**, se presentan de manera general los efectos sociodemográficos al utilizar cierto criterio (hablante de lengua indígena o autoadscripción), para la identificación de la población indígena a fin de poder ejercer derechos especiales político electorales. Finalmente, en las **Conclusiones** se exponen las principales reflexiones acerca de la importancia de la categoría a utilizar, como medio identificador de poblaciones originarias.

## Introducción

El otorgamiento de los derecho dirigidos a las poblaciones indígenas en México, ha pasado por varias etapas, sin embargo los primeros reconocimientos se dieron en el orden internacional comenzando en 1948, cuando se realiza la Declaración Universal de los Derechos Humanos, este instrumento representó un avance en cuanto a los derechos en general, ya que se basan en dos principios fundamentales de la vida: por un lado, la igualdad de todos los seres humanos y por el otro el derecho a la no discriminación por motivos de origen de raza (Del Popolo, 2018:31- 32).

Dicha declaración simbolizó un avance en materia de reconocimientos de derechos dirigidos a las poblaciones originarias, debido principalmente a que, en esta emana la prerrogativa de

igualdad sin distinción por origen de raza, color, sexo religió, entre otras más (‘Declaración Universal de los Derechos humanos’, 1948)

Posteriormente la Subcomisión de Prevención de Discriminaciones a las Minorías en la resolución 4 B (XXIII), de fecha 26 de agosto de 1970, por pretensión de la Comisión de Derechos Humanos solicitó que, se llevara a cabo un examen del problema de discriminación hacia las poblaciones indígenas y además se sugirieran recomendaciones nacionales e internacionales, necesarias para eliminar la discriminación. Por ello el 18 de agosto de 1971, en la resolución XXIV se llevó a cabo tal examen titulado *Estudio general del problema de la discriminación contra las poblaciones indígenas*; así mismo se decidió nombrar como relator especial a José R. Martínez Cobo.

Martínez Cobo destacó que en el mencionado estudio que las poblaciones indígenas en su gran mayoría son blanco de discriminación, opresión, explotación y por ende estos grupos se encuentran en un peldaño inferior en cuanto a la estratificación socioeconómica se refiere, además de no tener las mismas oportunidades de empleo y accesos a servicios básicos.

Como resultado del estudio realizado por Cobo, en 1989 se lleva a cabo la Conferencia Internacional del Trabajo de la Organización Internacional del Trabajo, con la participación de los gobiernos, organizaciones de empleadores, trabajadores, quienes postularon el Convenio 169 sobre Pueblos Indígenas y Tribales en países independientes. En este convenio se hace el reconocimiento de los primeros derechos plasmados en leyes internacionales dirigidos especialmente para poblaciones indígenas (Convenio 169 OIT, 1989).

Como consecuencia de este hecho en distintos países y en especial México, resulta necesario implementar leyes que avalen la existencia del convenio 169, al efecto que fue necesario reformar las leyes nacionales para que estas amparen la protección de derechos especialmente dirigidos a las poblaciones originarias del país.

Fue el 28 de enero de 1992 se modifica el artículo 4º constitucional, en donde por primera vez el país se declara como una nación de composición pluricultural, término que hace referencia a la diversidad de culturas que coexisten en una misma nación (Barabas, 2014: 11-24). Sin embargo, esta reforma solo represento la aceptación de diversidad de culturas en

México, sin especificar más acerca de los derechos a los que tendrían concedidos las poblaciones indígenas.

No obstante, por la discrepancia y poca claridad de la reforma constitucional del 92, acerca de los derechos para las poblaciones indígenas, surge el Ejército Zapatista de Liberación Nacional EZLN, el cual en su mayoría estaba constituido mayormente por indígenas, campesinos, cuyas demandas se centraban en una vida y trabajo digno, derecho a la tierra, techo, alimentación, salud, entre otras más pretensiones. En voz del EZLN “Somos un producto de 500 años de lucha” (López, 2005: 7). Posteriormente los reclamos tornaron otra dirección, esta vez dirigidos a la cuestión del derecho a la autonomía para las poblaciones indígenas tanto comunales y municipales; pero, ante todo, que estos derechos estuvieran establecidos y garantizados por la Carta Magna, para que pudieran ser ejercidos por los pobladores originarios (López, 2005: 7).

Como consecuencia de los movimientos realizados por parte del EZLN en modo de presión al gobierno, en febrero de 1996 se firmaron los Acuerdos sobre Derechos y Cultura Indígena, mejor conocidos como el *Acuerdo de San Andrés*. Donde se establecían las demandas de interés de las poblaciones originarios, se promovía el derecho a la autonomía, que significaba para este grupo la representación de un autogobierno, en otras palabras, el derecho a la libre determinación, prerrogativa que ya era concedida internacionalmente por el Convenio 169 de la OIT, el cuál México ratificó en 1990 (López, 2005: 7-23).

A pesar de la existencia del Acuerdo de San Andrés, el grupo zapatista y el gobierno mexicano, no lograron llegar a un consenso sobre los derechos especiales que deberían aplicarse para la protección de los pueblos indígenas. Por lo tanto, en el nuevo milenio a la llegada del presidente panista Vicente Fox Quezada, le sucedió tratar de resolver dicho conflicto, fue entonces cuando en el 2001, el presidente Fox envió una propuesta de *Ley indígena* ante el congreso de la unión y posteriormente fue aprobada en abril del mismo año reformándose así esta vez el artículo 2º constitucional (Van der Haar, 2005: 1-24), el cual significó para las poblaciones indígenas el

La reforma del artículo 2º constitucional del 2001, significó para las poblaciones indígenas un avance en materia de derechos, al reconocer a México como una nación pluricultural que

se sustentaba principalmente en sus pueblos originarios descendientes de las poblaciones que habitaban en el territorio al iniciarse la colonización.

Por otro lado, que la conciencia de su identidad debería ser un criterio fundamental para determinar quiénes serían los titulares aplicables de los derechos especiales exclusivos ya sea a nivel federal o estatal estos últimos tendrían la obligación de considerar además del autorreconocimiento, los criterios etnolingüísticos y asentamientos humanos, para la adjudicación de derechos especiales, concedidos en artículo segundo constitucional exclusivos para las poblaciones originarias.

Así mismo estipulaba la libre determinación, especificando que este derecho podrá ser ejercido dentro del marco constitucional que asegure la unidad nacional. Igualmente, el artículo 2º hacía reconocimiento y garantía del derecho de los pueblos indígenas a la autonomía, para decidir sus formas internas de convivencia, organización social, económica, política y cultural por demás de aplicar sus propios sistemas normativos en la regularización y solución de conflictos internos.

Por esta razón a partir de la formulación de perfiles sociodemográficos, se pretende explicar la importancia de la categoría a utilizar para la identificación indígena, sobre todo para determinar según los resultados estadísticos ¿quiénes serían los titulares de los derechos especiales exclusivos para las poblaciones indígenas? Y ¿Quiénes quedan fuera del ejercicio de derechos especiales para poblaciones indígenas? Según Juan Cristóbal Rubio Badán la denominación de indígena es el resultado de un proceso histórico, ya sea según las circunstancias políticas e ideológicas, ha variado lo que se entiende como indígena (Rubio, 2014:11-39).

De manera que las poblaciones originarias son un grupo que ha sido categorizado según las requisiciones y objetivos con los que se pretende identificarlas y cuantificarlas. A raíz de ello Guillermo Bonfil Batalla presenta un análisis de la importancia de la categoría a utilizar para la identificación de las poblaciones originarias, de tal forma que Bonfil afirma que, el término indio o indígena es una categoría asignada por el pasado colonial y por ende las terminologías mencionadas son meramente categorías sociales asignadas (Bonfil, 1977:17-32).

Como consecuencia existe la posibilidad de un etnocidio estadístico término al que hace referencia Gustavo Cabrera Acevedo. Dicho autor afirma que 1960, se había excluido de los censos de forma adrede a grandes grupos indígenas por motivos políticos o discriminatorios. Sin embargo, habría que considerar que, para identificar a las poblaciones en los censos, es necesario primero determinar que se entiende como indígena, pues existen conceptos y definiciones que pudieran no ser tan claros acerca de esta concepción y como resultado a la aplicación de derechos especiales (Cabrera, 1986: 29-34) ¿a quiénes se les debería incluirían como titulares de derechos especiales exclusivos para poblaciones indígenas? Y ¿a quiénes se les dejarían fuera del reconocimiento de tales derechos?

Como resultado de lo anterior encontramos que han existido varios intentos con el objeto de definir lo que se entiende como indígena, sin embargo, algunas definiciones han sido objetos de confrontación, debido principalmente a la amplitud de contenidos culturales que caracterizan a los pueblos indígenas, por consiguiente, según Bonfil afirma que definir a la población indígena bajo un solo criterio se consideraría insuficiente (Bonfil, 1977:17-32).

## **Desarrollo**

Según los Acuerdos INE/CG18/2021 y INE/CG160/2021, el Instituto Nacional Electoral (INE) aprobó cuotas para los grupos en situación de vulnerabilidad, para que estos tengan la posibilidad de participar como candidatos para ocupar cargos de elecciones populares y así tener una representación proporcional en los puestos de gobierno, siendo estos: personas indígenas, con discapacidad, afromexicanas, diversidad sexual, personas migrantes y residentes en el extranjero.

Las acciones afirmativas promulgadas en el 2021, tenían como fin la aplicación en las elecciones del mismo año, establecen el principio de igualdad, tomando en consideración condiciones sociales que resultan ser discriminatorias y que perjudiquen a ciertos grupos, tales como mujeres, indígenas, entre otros. En este contexto, es justificable el establecimiento de estas medidas que ayuden a mejorar las cuestiones de igualdad que la ley establece como acciones afirmativas, siempre y cuando estas sean objetivas y razonables, en otras palabras, dichas acciones tienen que tener sustento en el principio de igualdad amparado en la constitución mexicana.

Sin embargo, la naturaleza de las acciones afirmativas constituye una medida compensatoria, esto es que en situaciones de desventajas tiene como fin revertir situaciones de desigualdad histórica protegiendo a grupos vulnerables en ejercicio de sus derechos y con ello garantizarles un escenario de igualdad sustancial, accediendo a oportunidades que disponen la mayoría de los ciudadanos. No obstante, estas afirmaciones se caracterizan por ser de orden temporal, porque constituyen un medio cuya duración se encuentra condicionada al fin que se proponen, cuyo objetivo es exigir un equilibrio entre las medidas que se implementan con la acción y los resultados por conseguir sin que produzca una mayor desigualdad a la que pretende eliminar.

Por otro lado, en Hidalgo dentro de las reformas electorales aplicables en los últimos años y en especial en la última publicada en septiembre del año 2021, ya se encuentran contempladas prerrogativas especiales y exclusivas para poblaciones identificadas como indígenas. E por esto que a partir del capítulo VII del Código Estatal Electoral para Hidalgo se desprende prerrogativas de los derechos políticos electorales para indígenas en el estado, reconociendo dos modelos para la participación política de los originarios, por un lado, el sistema de partidos y por los otros sistemas normativos internos, su aplicación dependerá si se trata de elecciones para ayuntamientos municipales o para diputaciones o lección para ejercer el poder ejecutivo.

En el capítulo X BIS en el apartado A, artículo 295 **a**, el código hace reconocimiento a la diversidad de los derechos y cultura de los pueblos y comunidades indígenas pertenecientes al estado de Hidalgo, garantizando su derecho a la libre determinación y por ende su autonomía para integrar sus propias autoridades.

En este orden de ideas para que las poblaciones indígenas puedan cambiar el modelo de elección de sus autoridades municipales por sistemas normativos podrán presentar ante el Consejo General del Instituto Estatal Electoral, la solicitud para el cambio de modelo de elección de sus autoridades municipales por sistemas normativos internos, previamente cumpliendo los requisitos y procedimientos establecidos, siempre y cuando los pueblos o comunidades indígenas estén reconocidos en la Ley de Derechos y Cultura Indígena del Estado de Hidalgo, para que puedan ejercer el derecho a la libre determinación y autonomía, según lo contempla el artículo 295 **b** del código electoral estatal para Hidalgo.

Es importante recalcar que uno de los requisitos fundamentales para el cambio de elección de autoridades municipales a sistemas internos o consuetudinarios, es obligatorio conforme al artículo 295 **d**, ser un municipio reconocido como indígena por la Ley de Derechos y Cultura Indígena para Hidalgo; además de todo que cuente con la mayor proporción de población indígena dentro de su demarcación, con base a los porcentajes de población indígena que en vía oficio comunique 90 días antes de la fecha límite de la solicitud, el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI).

#### **A. Elecciones municipales por sistema de partidos con representatividad de población indígena**

Para lo correspondiente a la representatividad indígena para elección de ayuntamientos en elecciones por sistemas de partidos en el Apartado D, artículo 295 **o** del CEEH, y con el fin de mantener una adecuada representación los partidos políticos, deberán ajustarse para su actuar a los porcentajes de población indígena que estén reconocidos (Tabla 1).

**Tabla 1.**

*Representatividad indígena para elecciones municipales por elección en sistema de partidos*

<b>Supuesto</b>	<b>Municipios con Población indígena</b>	<b>Deberán postular</b>	<b>Planilla</b>
<b>a)</b>	35 % al 50 %	Propietarios y suplentes indígenas	35%
<b>b)</b>	50.01% hasta 65 %	Propietarios y suplentes indígenas	50%
<b>c)</b>	65.01 hasta 80 %	Propietarios y suplentes indígenas	65%
<b>d)</b>	Mayor de 80.01%	Propietarios y suplentes indígenas	80%
<b>-</b>	Menor de 35 % pero cuenten con comunidades originarias reconocidas dentro del Catálogo de Pueblos y Comunidades Indígenas para Hidalgo	Propietario y suplente indígenas	1Propietario o/1 Suplente
Fuente:Elaboración propia a partir del Artículo 209 <b>o</b> del Código Electoral para el estado de Hidalgo, última reforma publicada 15 de septiembre de 2021.			

Según la Tabla 1, el porcentaje de poblaciones identificadas como indígenas conforme lo notifique INEGI, serán quienes podrán ejercer los supuestos contemplados en el artículo 209



o CEEH, en elecciones municipales por el sistema de partidos. Dichas proporciones de identificados podrían variar dependiendo del criterio con el que se pretenda identificar a la población indígena, ya sea por el criterio de hablantes lengua indígena o en su caso por la autoadscripción y/o el Catálogo de Pueblos y Comunidades Indígenas para Hidalgo.

Es importante recalcar que para garantizar los espacios de candidaturas indígenas sean ocupados por miembros realmente pertenecientes a una comunidad indígena, la autoridad electoral solicitará la autoadscripción indígena calificada, que podrá consistir en constancias o cualquier otro instrumento que avalen la adscripción indígena, sin que éstas puedan negarse su expedición por las autoridades comunitarias o municipales, por razones de género, ideología política, preferencias sexuales o cualquier otra razón que genere el hecho de no expedir tales constancias o instrumentos, tal como lo marca el Apartado E, Artículo 295 p del CEEH.

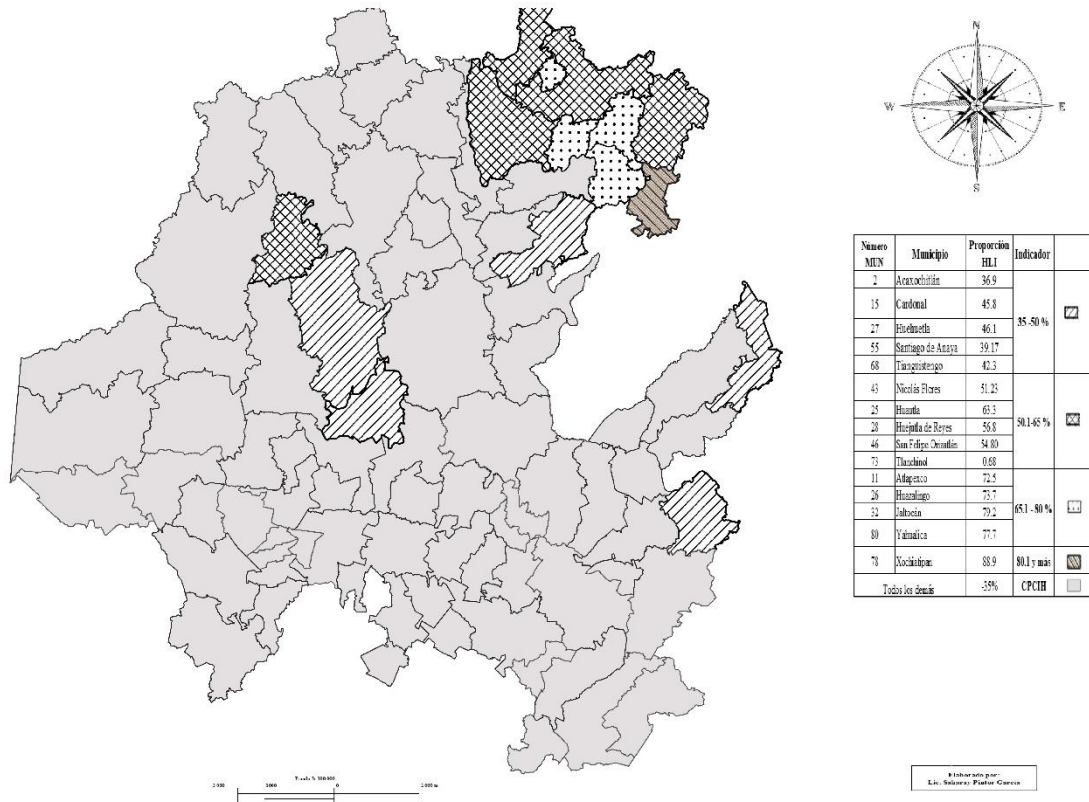
### **B: Participación indígena en los poderes Legislativo y Ejecutivo**

Con forme al Apartado F, artículo 295 v, los partidos políticos postularán únicamente candidatos (a) indígenas, propietarios y suplentes, en distritos electorales calificados como indígenas según el Consejo General del Instituto Estatal Electoral, en distritos que superen el 60 % de población que se autoadscribe como indígena, con base en los datos de INEGI proporcione 120 días previos al inicio del proceso electoral. Se hace notar asimismo que serán tomados en consideración para la conformación de distritos electorales indígenas, la viabilidad de vías de comunicación, además de la población, la lengua y la continuidad territorial, igualmente se aclara que los distritos electorales indígenas no podrán ser en ninguna circunstancia menores de tres conforme al artículo 295 w del CEEH.

## **Resultados**

## Mapa 1.

*Identificación de los municipios por criterio de HLI en Hidalgo 2020, para representatividad indígena en elecciones municipales por elección por sistema de partidos*



Fuente: Elaboración propia, con población ponderada a partir de los resultados del cuestionario ampliado del Censo de Población y Vivienda, 2020.

El estado de Hidalgo en 2020, contaba con una población total de 3,075,237 habitantes de los cuales 377, 478 de 3 años y más se identificaron como hablantes de alguna lengua indígena, lo que en proporción representa el 12.27 % de hablantes. Entre los municipios con mayor proporción de hablantes se encuentran: Jaltocán con 79.20, Yahualica con 77.75, Huamantla con 73.74, Atlapexco con 72.47 por ciento de HLI.

En los municipios de Hidalgo donde existe menos presencia de HLI se encuentran: Acatlán con 0.39, Agua Blanca de Iturbide con 0.83, Ajacuba con 0.42, Almoloya con 0.10, Apan con 0.29, Atitalaquia con 0.6, Atotonilco el Grande con 0.23 por ciento de hablantes entre

otros más que cuentan con el menos del uno por ciento de presencia de HLI dentro de sus municipios.

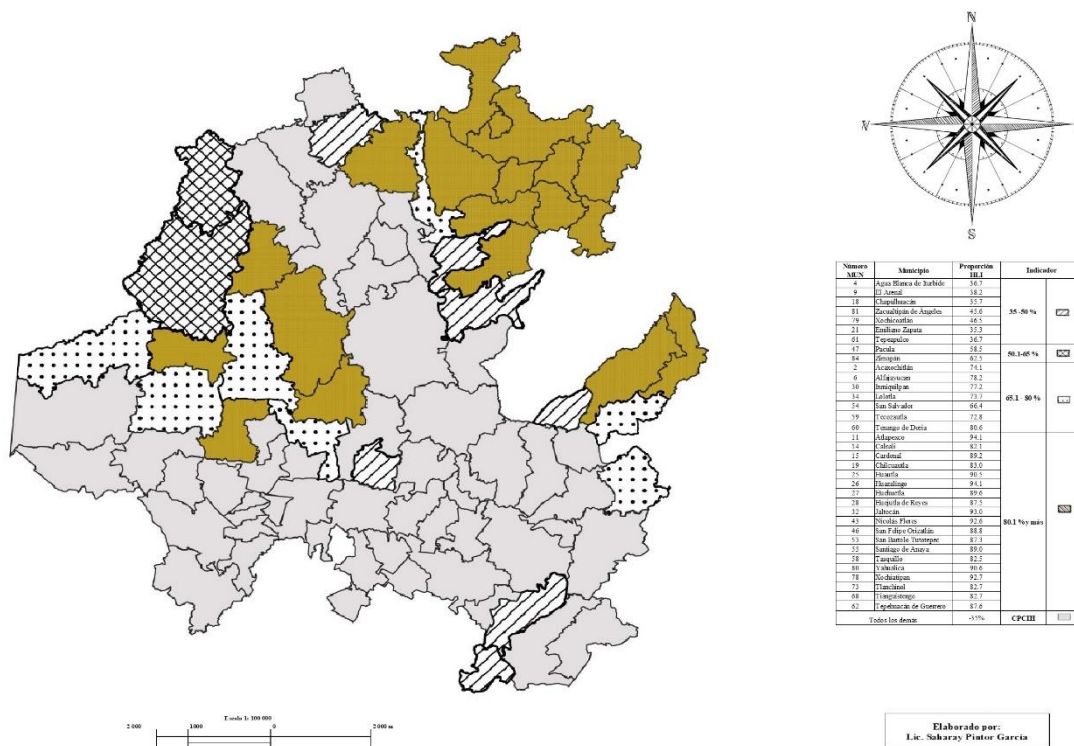
Con base a lo anterior el mapa 1 se puede muestra que la mayoría de los municipios en Hidalgo según los resultados del Cuestionario Ampliado 2020, quedarían fuera del ejercicio del derecho especial político electoral de representatividad indígena en elecciones municipales por elección por sistema de partidos como, por ejemplo, Calnali con una población de HLI de 29.95, Chilcuautla con 31.81, Ixmiquilpan con 30.54, Lolotla con 33.59, San Bartolo Tutotepec con 33.55, Tasquillo con 30.87 y Tepehuacán Guerrero con 31.24, no alcanzarían el porcentaje mínimo del 35 % para que puedan elegir por medio de cuotas a sus candidatos en el sistema de partidos en sus planillas a representantes y suplentes indígenas.

Por otro lado, el municipio los municipios de Acaxochitlán, Cardonal, Huehuetla, Santiago de Anaya y Tianguistengo, obtendrían como derecho elegir a un 35 % de indígenas en su plantilla, mientras que los municipios de Nicolás Flores, Huautla, Huejutla de Reyes, San Felipe Orizatlán y Tlanchinol tendrían el derecho a elegir a un 50 % de indígenas en su plantilla.

Mientras que los municipios de Atlapexco, Huazalingo, Jaltocán y Yahualica un 65% y por último el municipio de Xochiatipan, tendría el derecho a un 80 %, si se utilizará el criterio de hablante de lengua indígena. Es importante recalcar que aun cuando hay municipios que tienen menos del 35 % de población identificada como indígenas, aun tendrían la posibilidad de ejercer el derecho de cuotas en las planillas a representantes y suplentes indígenas para los ayuntamientos, siempre y cuando su pueblo o comunidad indígena se encuentre entre los 1004 identificadas en el Catálogo de Pueblos y Comunidades Indígenas para Hidalgo, donde se observaron 31 municipios del estado y su existencia está amparada por la Ley de Derechos y Cultura Indígena para el estado de Hidalgo.

## Mapa 2.

*Identificación de los municipios por criterio de Autoadscripción en Hidalgo 2020, para representatividad indígena en elecciones municipales por elección por sistema de partidos*



Fuente: Elaboración propia, con población ponderada a partir de los resultados del cuestionario ampliado del Censo de Población y Vivienda, 2020.

El mapa 2, se observa que hay una clara diferencia de distribución en los municipios identificados como indígenas identificados por autoadscripción, en comparación con el criterio de hablantes de lengua indígena, por consiguiente, esto va a repercutir directamente al momento de la aplicación del ejercicio de los derechos para la representatividad indígena en elecciones municipales por elección en sistema de partidos.

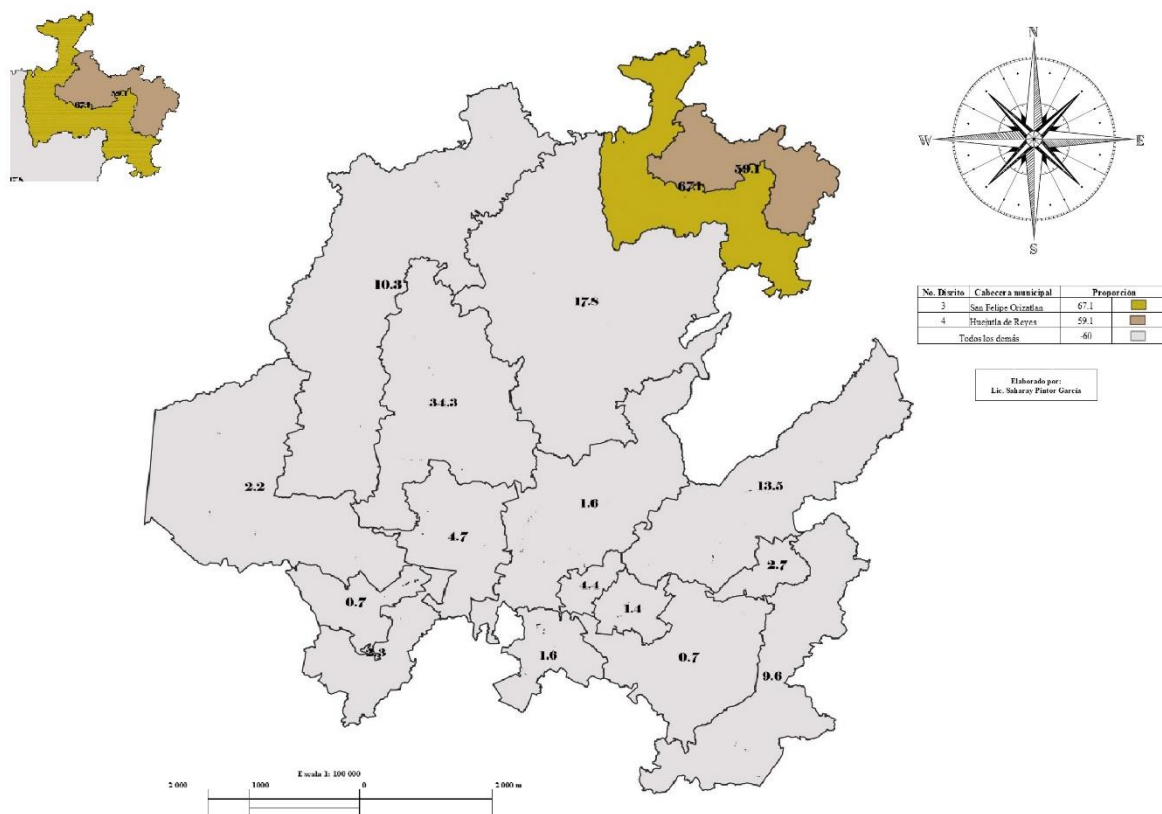
Debido que el criterio de autoadscripción obtuvo como resultado que alrededor de 1,077,390 de habitantes se autoadscribieron como indígenas en Hidalgo en el 2000, lo que representa un 35.03 de autoadscritos en el estado. Sin embargo, hay municipios que cuenta con muy baja proporción de autoadscritos entre ellos se encuentran: Acatlán con 6.58, Atotonilco el Grande 4.77, Cuautepec de Hinojosa 6.70, Eloxochitlán 9.95, Epazoyucan 4.60, Huasca de

Ocampo 1.73, Jacala de Ledezma 6.39, Nopala de Villagrán 1.51, Tlanalapa 0.64, entre otros más municipios que no alcanzan el mínimo del 35 % de población autoadsrita, para ejercer el derecho de elegir a candidatos (a) indígenas en las plantillas políticas, por medio de cuotas para elecciones municipales por sistema de partidos.

Por otro lado, se identificaron más municipios que podrían potencialmente ejercer el derecho de representatividad indígena en elecciones municipales por elección en sistema de partidos, entre ellos se encuentran: Agua Blanca de Iturbide, El Arenal, Chapulhuacán, Zacualtipán de Ángeles, Xochicoatlán, Emiliano Zapata y Tepeapulco, tendrían el derecho a elegir a un 35 % de indígenas en sus plantillas, mientras que Pacula y Zimapán contarían con el derecho de un 50 %. Los municipios de Acaxochitlán, Alfajayucan, Ixmiquilpan, Lolotla, San Salvador, Tecozautla, Tenango de Doria tendrían el derecho de un 65 % de la plantilla y los municipios de Atlapexco, Calnali, Cardonal, Chilcuautila, Huautla, Huazalingo, Huehuetla, Huejutla de Reyes, Jaltocán, Nicolás Flores, San Felipe Orizatlán, San Bartolo Tutotepec, Santiago de Anaya, Tasquillo, Yahualica, Xochiatipan, Tlanchinol, Tianguistengo y Tepehuacán de Guerrero tendrían el derecho a una cuota en la plantilla del 80 % para elegir propietarios y suplementes para las candidaturas a ayuntamientos es importante el criterio identificador debido a que según los resultados por medio del criterio de autoadscripción se agregan más municipios identificados como indígenas, muchos de ellos quedarían fuera si solo se utilizara el criterio de hablante de lengua indígena.

### Mapa 3.

*Distritos electorales en Hidalgo identificados como indígenas a partir del criterio de HLI en el 2020, para elecciones de diputaciones y/o poder ejecutivo*



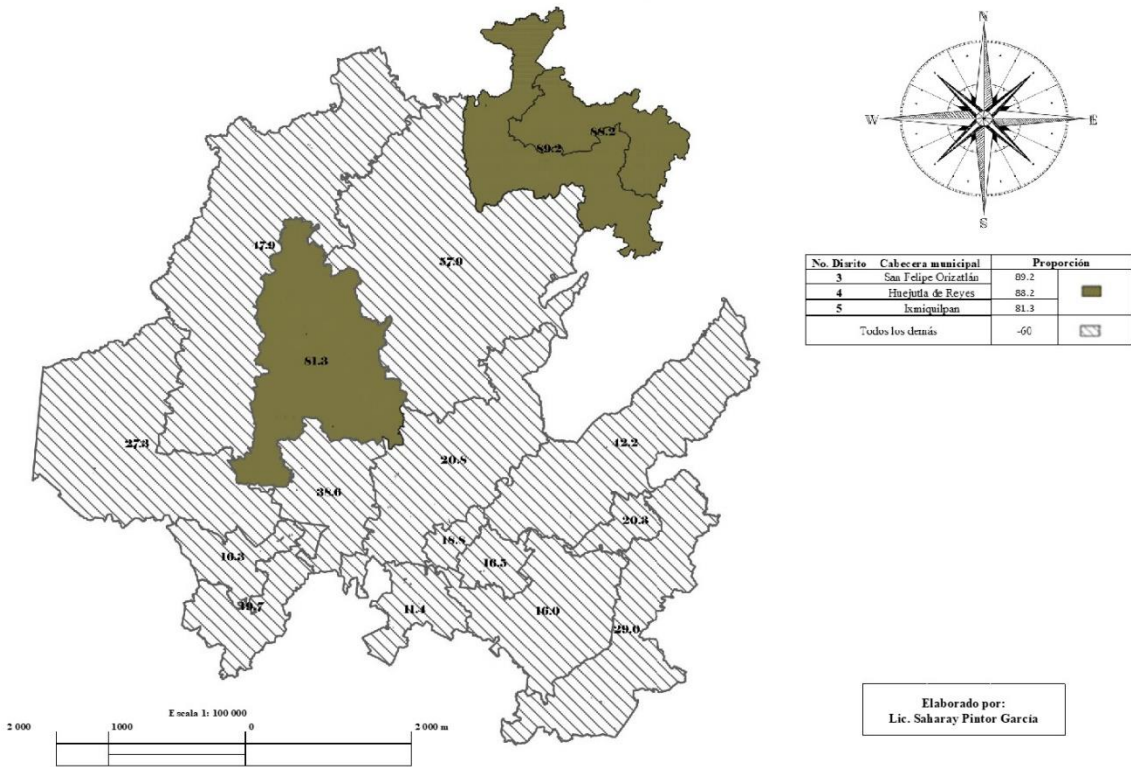
Fuente: Elaboración propia a partir de los datos ponderados de los resultados del Cuestionario Ampliado del Censo de Población y Vivienda INEGI, 2020.

Si se compara el mapa 3 con el mapa 4, se visualiza que si se emplea como criterio identificador la categoría de hablante de lengua indígena, solo se constituiría un distrito electoral indígena en Hidalgo, en este caso el distrito 3 con cabecera en San Felipe Orizatlán ya que cuenta con una proporción de 67.1 HLI en 2020, por ende sería el único en *strictus sensus* que podría ejercer derechos políticos electorales para candidaturas, diputaciones y poder ejecutivo según los supuestos de la ley electoral para Hidalgo, quedándose fuera el distrito 4 de Huejutla de Reyes que cuenta con una proporción 59.1 de HLI y el distrito 5 con cabecera en Ixmiquilpan con 34.3 % de hablantes, como efecto de la falta de la proporción mínima del 60 % de población originaria en estos distritos no serían identificados como

indígenas tal y como lo marca el artículo 295 w del CEEH, aunque la misma ley también aclara que no podrán ser menos de tres distritos electorales indígenas.

Mapa 4.

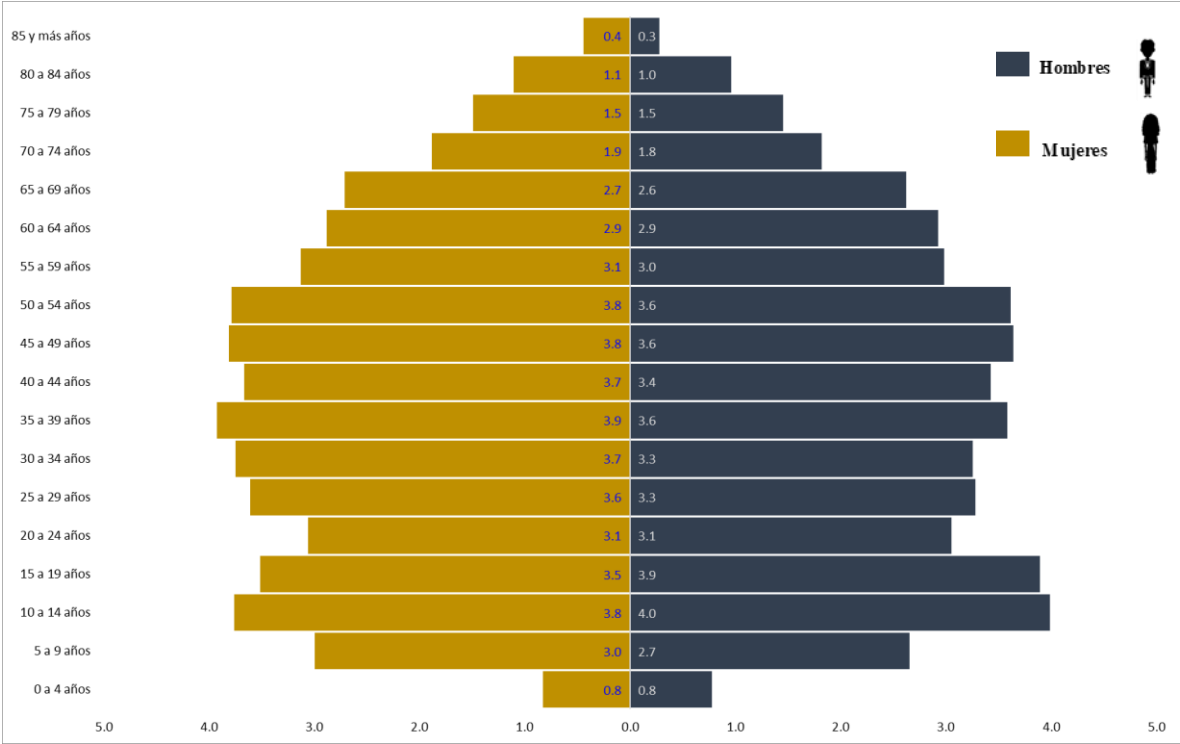
*Distritos electorales en Hidalgo identificados como indígenas a partir del criterio de Autoadscripción en el 2020, para elecciones de diputaciones y/o poder ejecutivo*



de Juárez con 38.6 y 9 cabecera Metepec con 42.2 que aún así cuentan con alta proporción de autoadscritos, pero no alcanzan el mínimo para que puedan ser sujetos de derechos especiales político electorales para distritos indígenas.

Gráfica 1.

Pirámide por edad quinquenal, hombres y mujeres identificados por el criterio de HLI, Hidalgo 2020



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos ponderados de los resultados del Cuestionario Ampliado del Censo de Población y Vivienda INEGI, 2020.

De acuerdo con la (gráfica 1) se visualiza que existe 51.2 de mujeres HLI siendo mayor en comparación con los hombres con solo 48.8; encontrándose la mayor concentración en niñas de 10 a 14 años y adultas jóvenes que se encuentran en entre 30 a 54 años.

Por otro lado, se identifica que también las mujeres por el criterio de autoadscripción son las que cuentan con mayor proporción de autopertenecientes con 51.4 en comparación con los hombres con 47.8 autoadscritos (gráfica 2), las proporciones de hombres y mujeres son muy parecidas para ambos criterios sin embargo, los HLI cuentan con 16.2 % de población envejecida en edades entre 18 a 65 años en comparación con los autoadscritos en el mismo

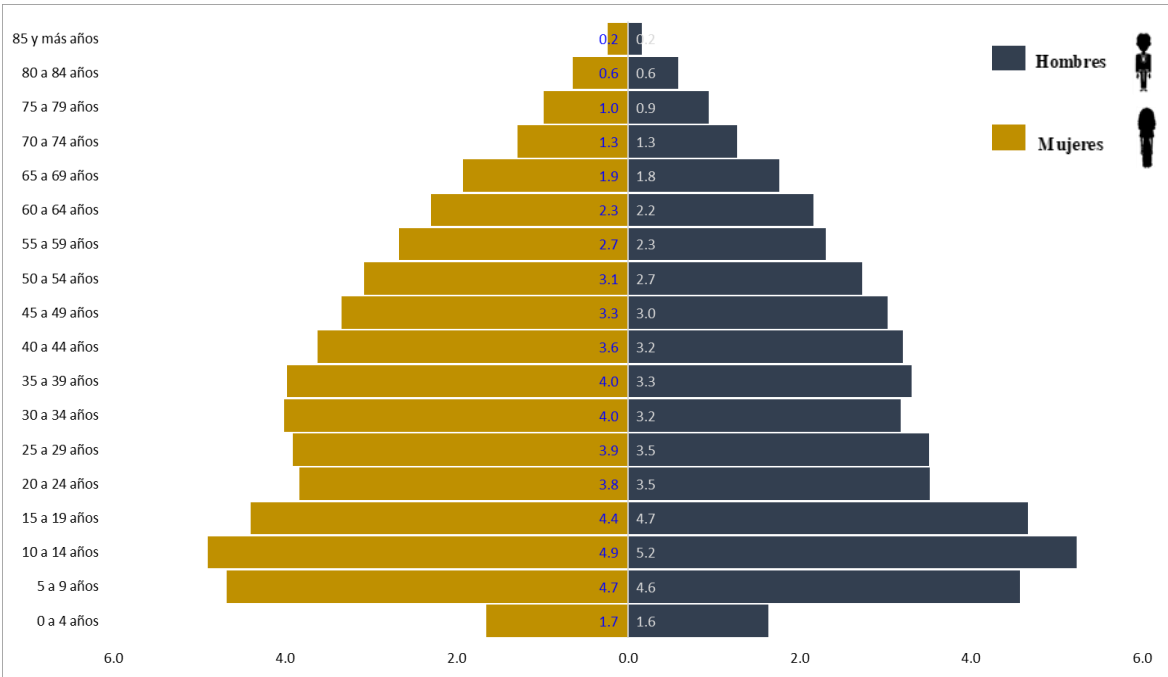


rango de edad cuentan con una población de 10.6 siendo considerable la diferenciación de edad entre ambos criterios.

Para los posibles votantes se visualiza qué tomando en consideración la edad 18 años hasta 116 años última edad que se registró en HLI y autoadscritos en Hidalgo 2020, resultarían como potenciales votantes por sistemas por partidos un 80.5 %, mientras que para el criterio de autoadscripción un 71.6 % dónde la mayor concentración de pertenecientes se encuentra para ambos sexos entre las edades de 5 a 19 años, por ello una marca una gran diferenciación de edad entre HLI y los autoadscritos ya que los primeros parecen estar en un proceso de envejecimiento, mientras que los autoadscritos se encuentran aún en edades muy jóvenes, tal y como se puede observar en las gráficas 1 y 2.

Gráfica 2.

*Pirámide por edad quinquenal, hombres y mujeres identificados por el criterio de Autoadscripción, Hidalgo 2020*



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos ponderados de los resultados del Cuestionario Ampliado del Censo de Población y Vivienda INEGI, 2020.

## Conclusiones

De acuerdo con el análisis breve de los perfiles sociodemográficos de la población identificada como indígena bajo los criterios de hablantes de lengua indígena y autoadscritos, se observa la importancia de la categoría a utilizar para identificar a las poblaciones originarias, ya que dependiendo de la categoría o criterio que se decida utilizar por la ley electoral, va depender el ejercicio o no de los derechos políticos electoral exclusivos para originarios. Mostrándonos que varias poblaciones quedarían fuera de tener presencia política por medio de cuotas para ayuntamientos por sistema de partidos, debido a que no se cumple el mínimo de población indígena en su territorio para que puedan ejercer este derecho.

Sin embargo, si se toma en consideración el criterio de autoadscripción o autorreconocimiento como indígena, derecho que fue estipulado primeramente internacionalmente por el Convenio 169 de la OIT y posteriormente ratificado por México en 1990. Con base a este criterio según los resultados presentados, se observa que existe mayor probabilidad de tener representatividad política por medio de las cuotas para las plantillas políticas y por ende se pueden constituir más de un solo distrito electoral indígena que en comparación de los identificados como originarios por medio de el criterio HIL, solo se constituiría un solo distrito electoral indígena, dejando en su caso a el distrito 4 de Huejutla de Reyes y 5 de Ixmiquilpan fuera de ser reconocidos como distros indígenas por el criterio de hablante de lengua, que además cuentan con altas proporciones de población identificada como indígena pero menor proporción de HLI, lo que les perjudicaría si la ley electoral decidiera utilizar este criterio como medio identificador indígena pues perderían su derecho a las cuotas para representatividad indígena electoral, por no tener las población suficiente de HLI.

## **Bibliografía**

- Barabas, A. M. (2014). Multiculturalismo, pluralismo cultural e interculturalidad en el contexto de América Latina: la presencia de los pueblos originarios. *Configurações. Revista Ciências Sociais*, (14), 11-24.
- ‘Declaración Universal de los Derechos humanos’ (1948).
- Bonfil Batalla, G. (1977). El concepto de indio en América: una categoría de la situación colonial. *Boletín Bibliográfico de Antropología Americana* (1973-1979), 39(48), 17-32.
- Cabrera, G. (1986). Hacia un enfoque multidisciplinario de la demografía étnica. *Existe Demografía étnica*, 29-34.
- Del Popolo, F. (2018) Los pueblos indígenas en América (Abya Yala): desafíos para la igualdad en la diversidad. CEPAL. Available at: <https://repositorio.cepal.org/handle/11362/43187> (Accessed: 18 August 2022).
- López B. F. (2005). Los movimientos indígenas en México: rostros y caminos. Centro de Orientación y Asesoría a Pueblos Indígenas.
- Rubio Badán, J. C. (2014). Censos y población indígena en México: algunas reflexiones.
- Van der Haar, G. (2005). El movimiento zapatista de Chiapas: dimensiones de su lucha. *International Institute of Social History*, 1-24.