

Procedimiento Especial Sancionador aplicado al Estado de Puebla¹

SUMARIO: 1. INTRODUCCIÓN 2. OBJETO DEL PROCEDIMIENTO ESPECIAL SANCIONADOR 2.1 ACCESO A LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN SOCIAL 2.2 PROPAGANDA DE SERVIDORES PÚBLICOS 2.3 PROPAGANDA POLÍTICO-ELECTORAL 2.4 ACTOS ANTICIPADOS DE CAMPAÑA 2.5 DERECHO DE RÉPLICA 3. TRÁMITE Y SUSTANCIACIÓN DEL PROCEDIMIENTO ESPECIAL SANCIONADOR ANTE EL ÓRGANO ADMINISTRATIVO ELECTORAL LOCAL 3.1 CONDUCTAS INFRACTORAS 3.2 REQUISITOS DE LA DENUNCIA 3.3 CAUSAS DE DESECHAMIENTO DE LA DENUNCIA 3.4 DENUNCIAS FRÍVOLAS 3.5 SUSTANCIACIÓN 4. ACUERDO 1/2016 DEL TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE PUEBLA Y SU COMPETENCIA PARA RESOLVER 5. SENTENCIAS RELEVANTES DEL TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE PUEBLA EN LOS PROCEDIMIENTOS ESPECIALES SANCIONADORES 5.1 VIOLACIÓN A LAS DISPOSICIONES DE PROPAGANDA GUBERNAMENTAL 5.2 VIOLACIÓN A LAS DISPOSICIONES DE COLOCACIÓN DE PROPAGANDA 6. CONCLUSIONES

RESUMEN

Con motivo de la reforma constitucional, publicada en el Diario Oficial de la Federación el pasado diez de febrero del año dos mil catorce, y las consecuentes adecuaciones a la normativa local, el Tribunal Electoral del Estado de Puebla asume competencia para emitir las resoluciones que en derecho procedan respecto a los Procedimientos Especiales Sancionadores (PES), tramitados ante el Instituto Electoral del Estado. El Procedimiento Especial Sancionador, es un medio de impugnación cuya naturaleza e inmediatez jugó un papel vital en el Proceso Electoral Estatal Ordinario 2015-2016, al ser el primer proceso en el que la autoridad jurisdiccional local conoció y resolvió los mismos.

Palabras clave: Procedimiento Especial Sancionador, reforma constitucional, Unidad Especializada, competencia, resoluciones.

ABSTRACT

On the occasion of the constitutional reform, published in the Official Gazette in February of the year two thousand and fourteen, and the consequent adjustments to local regulations, the Electoral Court of the State of Puebla assumed jurisdiction to issue resolutions regarding the Special Disciplinary Procedures (PES), filed before the Electoral Institute of the State. The PES is a remedy whose nature and immediacy played a vital role in the Ordinary State Electoral Process 2015-2016, as the first process in which the local judicial authority met and resolved them.

Key words: Special Disciplinary Procedures, constitutional reform, Specialized Unit, competence, resolutions.

¹ Maestro Ricardo Adrián Rodríguez Perdomo, Magistrado Presidente del Tribunal Electoral del Estado de Puebla.

1. INTRODUCCIÓN

Con motivo de la reforma constitucional, publicada en el Diario Oficial de la Federación el pasado diez de febrero del año dos mil catorce, y las consecuentes adecuaciones a la normativa local aprobadas el veintidós de agosto del año dos mil quince, el Tribunal Electoral del Estado de Puebla asume competencia para emitir las resoluciones que en derecho procedan respecto a los Procedimientos Especiales Sancionadores (PES), tramitados ante el Instituto Electoral del Estado, como organismo público local electoral.

Es menester señalar que a partir de las reformas electorales de 2007 y 2008, se estructuró el procedimiento especial sancionador en la investigación de conductas que violentaran las disposiciones constitucionales que regularan el uso de los medios de comunicación social (radio y televisión), así como las condiciones para emitir la propaganda de servidores públicos y de los actos anticipados de campaña. Precisamente fue mediante el recurso de apelación número SUP-RAP-017/2006 que se da origen a este procedimiento.

Sin embargo, la reforma constitucional del año dos mil catorce reestructura el esquema del Procedimiento Especial Sancionador al determinar que la autoridad encargada de investigar, integrar el expediente y dictar medidas de apremio será el Instituto Nacional Electoral (a través de los órganos competentes) y la competente para resolver dichos asuntos será la Sala Regional Especializada del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.

A partir de dicha reforma, el legislador federal determinó que los estados al emitir las leyes electorales locales, reformarlas o modificarlas (en ejercicio de la libertad configurativa), deberán considerar ciertas bases indispensables:

- Deberán regular los procedimientos ordinarios sancionadores y especiales sancionadores, en los que establecerán la procedencia de cada uno.
- Definir a los sujetos y conductas sancionables.
- Determinar las reglas de tramitación, sustanciación y los órganos competentes.
- Remisión de expedientes a la autoridad jurisdiccional electoral local para su debida resolución, entre otros.

En atención a ello, el veintidós de agosto de dos mil quince se publica en el Periódico Oficial del Estado de Puebla, las reformas al Código de Instituciones y Procesos Electorales, que entre otras cuestiones, reguló el Procedimiento Especial Sancionador, señalando que el mismo se instruirá cuando se denuncie la comisión de las siguientes conductas:

- Violan lo establecido en el octavo párrafo del artículo 134 de la Constitución Federal (promoción personalizada de servidores públicos).
- Contravengan las normas sobre propaganda política o electoral.
- Constituyan actos anticipados de campaña o precampaña.

Asimismo, el legislador ordinario local determinó que en tratándose de la presunta comisión de infracciones relacionadas con la propaganda difundida en los medios de comunicación social (radio y televisión), el Instituto Electoral del Estado informará y presentará la denuncia correspondiente ante el Instituto Nacional Electoral (Artículo 410, último párrafo del Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla).

Por último, se reguló la competencia del Tribunal Electoral del Estado de Puebla para resolver estos asuntos. Consecuentemente, el procedimiento especial sancionador, como parte del régimen sancionador regulado para la materia electoral, debe asumir los principios contenidos y desarrollados por el derecho penal, aplicados *mutatis mutandi*, tal como la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la federación determinó en la tesis XLV/2002, y que deberá acatar la autoridad jurisdiccional local en sus resoluciones.

2. OBJETO DEL PROCEDIMIENTO ESPECIAL SANCIONADOR

El Procedimiento Especial Sancionador surge de la necesidad de establecer un medio procesal expedito que permitiera la resolución de conflictos y prácticas que ponían en riesgo la regularidad del proceso electoral, como lo señala el Maestro José Roldán Xopa².

El Procedimiento Especial Sancionador tiene como objetivo la investigación de cierto tipo de conductas, a saber:

- Aquéllas que trastoquen disposiciones constitucionales que norman el uso y acceso a los medios de comunicación social, entendidos por éstos a la radio y la televisión;
- Las que incumplan con las condiciones para emitir propaganda de servidores públicos;
- Las que incumplan con las normas sobre propaganda política; y
- Aquellas que presuntamente constituyan actos anticipados de campaña.

El Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, en la Jurisprudencia 13/2013 determinó como conducta infractora, susceptible de analizarse en el Procedimiento Especial Sancionador, el derecho de réplica de los partidos políticos, precandidatos y candidatos.

Tal como lo dispone el artículo 470 de la Ley General de Instituciones y Procesos Electorales, la Secretaría Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral, instruirá el Procedimiento Especial Sancionador, cuando se denuncie la comisión de las conductas señaladas previamente.

A continuación se analizará de manera general cada una de las hipótesis que pueden dar origen al inicio del Procedimiento Especial Sancionador.

2.1. Acceso a los medios de comunicación social

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 41, base III, Apartado A, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, el Instituto Nacional Electoral es la autoridad

² José Roldán Xopa, *El procedimiento especial sancionador en materia electoral*, México, 2012, p. 21.

única, para la administración de los tiempos que corresponden al Estado en radio y televisión; de conformidad con tal precepto, los partidos políticos, autoridades electorales y candidatos independientes (exclusivamente durante las campañas electorales) tienen el derecho de disponer de tiempo en los medios de comunicación social.

En un sentido similar, el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación ha dejado sentado a través de sentencias y criterios jurisprudenciales, que la única vía para que los partidos políticos y candidatos independientes tengan acceso a los medios de comunicación social (radio y televisión), es a través de los tiempos del Estado que son administrados por el Instituto Nacional Electoral³.

La infracción a lo dispuesto en el artículo 41, base III, Apartado A de la Constitución Federal origina la sustanciación del Procedimiento Especial Sancionador. Es así que el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación ha definido ciertos criterios para tener por acreditada la conducta infractora, a saber en la Jurisprudencia 30/2015 determinó que la adquisición de tiempo en radio y televisión queda demostrada cuando la propaganda política o electoral se colocan en los inmuebles en los que se desarrolla un evento público y que sea visible durante su transmisión, aunado a que la misma no haya sido ordenada o autorizada por el organismo administrativo electoral.

Consecuentemente, la adquisición o contratación de propaganda en televisión, dirigida a influir en la preferencia electoral de los ciudadanos, ya sea a favor o en contra de partidos políticos o candidatos, genera una infracción a la normativa constitucional y electoral que se sustancia a través del Procedimiento Especial Sancionador.

No es óbice señalar que en el ámbito local, en tratándose de la presunta comisión de infracciones relacionadas con la propaganda difundida en los medios de comunicación social (radio y televisión), el Instituto Electoral del Estado informará y presentará la denuncia correspondiente ante el Instituto Nacional Electoral, tal como quedó asentado en párrafos anteriores.

2.2. Propaganda de servidores públicos

El artículo 134 constitucional, en sus párrafos séptimo y octavo establece la obligación que los servidores públicos (de la federación, de las entidades federativas y los municipios) tienen de aplicar con imparcialidad los recursos públicos que están bajo su responsabilidad, sin influir en la equidad de la contienda. La propaganda que difundan los poderes públicos, órganos autónomos, dependencias y entidades de la administración pública, deberá tener el carácter de institucional, con fines informativos y de educación, y en ningún caso incluirá nombres, imágenes, voces o símbolos que impliquen promoción personalizada de cualquier servidor público.

Dicho artículo establece dos vertientes:

³ Jurisprudencia 17/2005, *Gaceta de Jurisprudencia y Tesis en materia electoral*, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Año 8, Número 17, 2015, páginas 42 y 43.

- Imparcialidad en el uso de los recursos públicos, sin influir en la equidad de la contienda.
- Prohibición de propaganda personalizada de servidores públicos.

Ante la infracción a esta disposición normativa, se podrá iniciar la investigación a través del Procedimiento Especial Sancionador. En ese tenor, el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación en la Jurisprudencia 12/2015 delimitó los elementos para identificar la propaganda personalizada de los servidores públicos, a saber:

- Elemento personal: emisión de voces, imágenes o símbolos que identifiquen a un servidor público.
- Elemento objetivo: análisis del contenido del mensaje, para determinar si revela la promoción personalizada.
- Elemento temporal: la promoción se realizó iniciado el proceso electoral o fuera de él, con la finalidad de poder determinar si la propaganda influye en el mismo.

2.3. Propaganda político-electoral

La propaganda electoral ha sido definida por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación a través de criterios sustentados en jurisprudencia y tesis, no solo como una forma de comunicación sino como el conjunto de escritos, publicaciones, imágenes, grabaciones, proyecciones y expresiones que se difunden durante las campañas electorales, con el propósito de presentar propuestas, candidaturas y la obtención del voto del electorado o bien desalentar la preferencia hacia un candidato, coalición o ente político⁴. Los partidos por tanto, pueden difundir su propaganda político-electoral siempre que cumplan con la normativa referente a la misma.

Siguiendo lo anterior, dicho órgano jurisdiccional determinó en la tesis XXXV/2006 que los partidos políticos no pueden identificar en su propaganda político-electoral los logros o programas de un gobierno determinado, cuando se encuentre en desarrollo la elección de un órgano constituyente; en un sentido similar tampoco puede ser parte de esta propaganda las reformas a las leyes tal como se dispone en la tesis XXXIV/2016.

Otra infracción a las normas de este tipo de propaganda y que origina la sustanciación del Procedimiento Especial Sancionador, es el incluir en ella expresiones, símbolos o características semejantes a las de una publicidad comercial; contravenir lo anterior podría generar una afectación a la equidad en la contienda; tal como se ha expresado en la tesis XIV/2010 del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.

Asimismo, la propaganda político-electoral no debe inducir a la violencia, ni contener símbolos, alusiones, expresiones o fundamentaciones de carácter religioso⁵. Al respecto de

⁴ Jurisprudencia 37/2010, *Gaceta de Jurisprudencia y Tesis en materia electoral*, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Año 3, Número 7, 2010, páginas 31 y 32.

⁵ Tesis XXIII/2008, *Gaceta de Jurisprudencia y Tesis en materia electoral*, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Año 2, Número 3, 2009, páginas 53 y 54.

las normas de la propaganda político-electoral, queda prohibido el uso de expresiones que calumnien a las personas⁶.

Las conductas anteriormente citadas se constituyen en una infracción a las normas que regulan la propaganda político-electoral, y por tanto sujetas a una investigación a través del Procedimiento Especial Sancionador.

2.4. Actos anticipados de campaña

Se entiende por actos anticipados de campaña las reuniones públicas, asambleas, marchas y en general aquellos en que los candidatos o partidos políticos se dirigen al electorado para promover a sus candidatos, antes del inicio del periodo de campañas electorales⁷.

El Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, en la Jurisprudencia 2/2016 determinó que durante las precampañas electorales, quienes se postulan como precandidatos de algún ente político, se dirigen al interior del partido, a sus militantes o simpatizantes, con el fin de convertirse en su candidato. Por tanto, no pueden hacer un llamado al voto en los procesos de selección interna en los que participa, pues tal circunstancia excede ese ámbito interno de los entes políticos y es susceptible de configurarse como un acto anticipado de campaña, convirtiéndose dichos actores en sujetos activos de la conducta⁸. Consecuentemente, cualquier conducta que presuntamente constituyan actos anticipados de campaña (y en el ámbito local de precampaña) podrá ser investigada mediante el Procedimiento Especial Sancionador.

2.5. Derecho de réplica

Definido por el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación como el derecho y acción que tiene el ciudadano para salvaguardar sus derechos cuando fueron afectados por la divulgación o transmisión de una información que le haga referencia y ésta sea inexacta o falsa⁹.

Ante la violación al derecho de réplica procede el Procedimiento Especial Sancionador dado que debe resolverse con prontitud para su corrección, en atención a la brevedad de los plazos en un proceso electoral¹⁰.

Jurisprudencia 39/2010, *Gaceta de Jurisprudencia y Tesis en materia electoral*, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Año 3, Número 7, 2010, páginas 35 y 36.

⁶ Jurisprudencia 38/2010, *Gaceta de Jurisprudencia y Tesis en materia electoral*, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Año 3, Número 7, 2010, páginas 34 y 35.

⁷ Glosario del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.

⁸ Jurisprudencia 31/2014, *Gaceta de Jurisprudencia y Tesis en materia electoral*, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Año 7, Número 15, 2014, páginas 14 y 15.

⁹ Glosario del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.

¹⁰ Jurisprudencia 13/2013, *Gaceta de Jurisprudencia y Tesis en materia electoral*, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Año 6, Número 13, 2013, páginas 35 y 36.

3. TRÁMITE Y SUSTANCIACIÓN DEL PROCEDIMIENTO ESPECIAL SANCIONADOR ANTE EL ÓRGANO ADMINISTRATIVO ELECTORAL LOCAL

A partir de la reforma constitucional y legal del año dos mil catorce, las entidades federativas se vieron en la imperiosa necesidad de adecuar su normativa para incluir entre otras instituciones, los procedimientos sancionadores electorales; de tal modo que a partir de la reforma electoral local, publicada en el Periódico Oficial del Estado el veintidós de agosto de dos mil quince, el Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla reguló en el Título Cuarto, del Libro Sexto, al Régimen Sancionador Electoral; en específico, el capítulo III norma el Procedimiento Especial Sancionador.

3.1. Conductas infractoras

El artículo 410 del Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla establece que dentro de los procesos electorales, el órgano administrativo electoral local podrá instruir el Procedimiento Especial Sancionador, con la presentación de la denuncia de las siguientes conductas:

- Violan lo establecido en el octavo párrafo del artículo 134 de la Constitución Federal (promoción personalizada de servidores públicos).
- Contravengan las normas sobre propaganda política o electoral.
- Constituyan actos anticipados de campaña o precampaña.

Siendo un reflejo de lo dispuesto en la Ley General de Instituciones y Procesos Electorales, la única diferencia de precedencia son aquellas infracciones relacionadas con la propaganda política o electoral que se difunda en radio y televisión, en cuyo caso la competencia exclusiva corresponde al Instituto Nacional Electoral, convirtiéndose el Instituto Local en coadyuvante al informar y presentar la denuncia respectiva.

Asimismo, el artículo 411 del Código Comicial Local establece otra conducta infractora que se relaciona con la difusión de propaganda que se considere calumniosa. El legislador ordinario definió a la calumnia como la imputación de hechos o delitos falsos y que además incida en el proceso electoral que se esté desarrollando; concepto que coincide con lo dispuesto en el artículo 471 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales y el criterio sustentado por el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación en la tesis XXXIII/2013.

El órgano del Instituto Electoral del Estado que reciba una denuncia o la promueva, deberá remitirla inmediatamente a la Secretaría Ejecutiva del mismo, quien deberá sustanciarla.

3.2. REQUISITOS DE LA DENUNCIA

La denuncia presentada ante la autoridad administrativa local deberá cumplir con determinados requisitos para su procedencia, a saber:

- Nombre del quejoso o denunciante y su firma autógrafa o huella digital.

- Domicilio para oír y recibir todo tipo de notificaciones.
- Documentos que sean necesarios para acreditar su personería.
- Narración clara y expresa de los hechos en que se basa la denuncia.
- Ofrecer y exhibir pruebas, en su caso señalar las que habrán de requerirse por ser imposible para el quejoso o denunciante el recabarlas.
- Las medidas cautelares que se soliciten.

En caso de que alguno de estos requisitos no se haya cumplido, la denuncia será desechada de plano, sin prevención alguna.

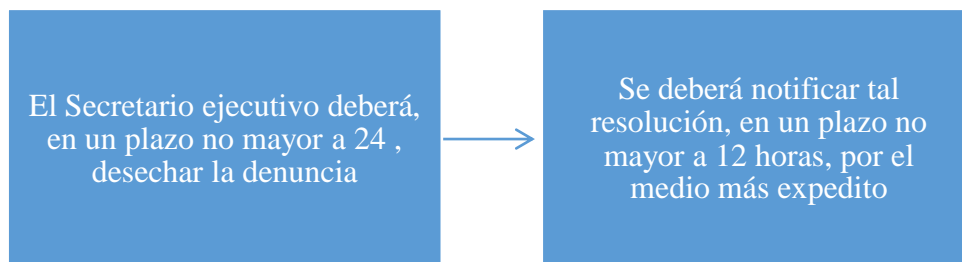
3.3. CAUSAS DE DESECHAMIENTO DE LA DENUNCIA

El artículo 412 del Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla regula como causas de desechamiento de la denuncia, las siguientes:

- No se reúnan los requisitos de la denuncia, indicados en el artículo 411 del Código Comicial Local.
- Los hechos denunciados no constituyan una violación en materia de propaganda político-electoral.
- El denunciante o quejoso no aporte pruebas respecto de los hechos que considera constituyen una infracción materia del Procedimiento Especial Sancionador.
- La denuncia sea frívola.

El Secretario Ejecutivo desechará la demanda dentro de las 24 horas posteriores a su recepción y lo deberá notificar por el medio más expedito, dentro de un plazo de 12 horas.

Flujograma 1: Desechamiento de la denuncia



FUENTE: Artículo 413 del Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla

3.4. DENUNCIAS FRÍVOLAS

El Código Electoral Local señala lo que se entenderá por denuncia frívola, identificando cuatro hipótesis de la misma:

- Cuando se formulen pretensiones que no se pueden alcanzar ya que las mismas se encuentren conforme a derecho, y dicha situación sea notoriamente evidente.

- Se basen en hechos falsos o inexistentes, no identifique el nombre del presunto infractor, aunado a que no se presenten pruebas mínimas para acreditar la veracidad de lo narrado.
- Se refieran a hechos no constitutivos de una violación a la normativa electoral.
- Se funden en notas periodísticas o de opinión que refieran una situación de la que no pueda acreditarse su veracidad por otros medios probatorios.

3.5. SUSTANCIACIÓN

En primera instancia el órgano del Instituto Electoral del Estado que reciba o promueva una denuncia deberá remitirla de inmediato a la Secretaría Ejecutiva, quien será la encargada de dar trámite y sustanciar la denuncia.

Recibida la denuncia, el Secretario Ejecutivo podrá admitir o desechar la demanda; en caso de que se admita se deberá emplazar a las partes (denunciado y denunciante) a una audiencia de pruebas y alegatos, misma que deberá desahogarse dentro de las 48 horas posteriores a la admisión de la denuncia. Con el escrito de notificación, e deberá informar al denunciado la infracción que se le imputa y se correrá traslado de la denuncia y de los documentos anexos a la misma.

Medidas cautelares

De considerarse pertinente, el Secretario Ejecutivo podrá adoptar las medidas cautelares que estime conducentes y necesarias, mismas que propondrá a la Comisión de Quejas y Denuncias del Instituto, la cual, dentro de las 48 horas siguientes, deberá resolver lo conducente.

El Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación determinó en la Jurisprudencia 14/2005 que las medidas cautelares constituyen medios de tutela preventiva, con la finalidad de impedir la posible a los principios rectores de la materia electoral, su efecto es cesar de manera temporal los hechos que causen agravio y prevengan o eviten el comportamiento que genere una lesión al proceso electoral.

Audiencia de pruebas y alegatos

Se desahogará de manera ininterrumpida y de forma oral, conducida por el Secretario Ejecutivo del Instituto Electoral del Estado, levantándose constancia de su desarrollo. Si alguna de las partes no asiste a la misma, esto no será razón suficiente para su realización.

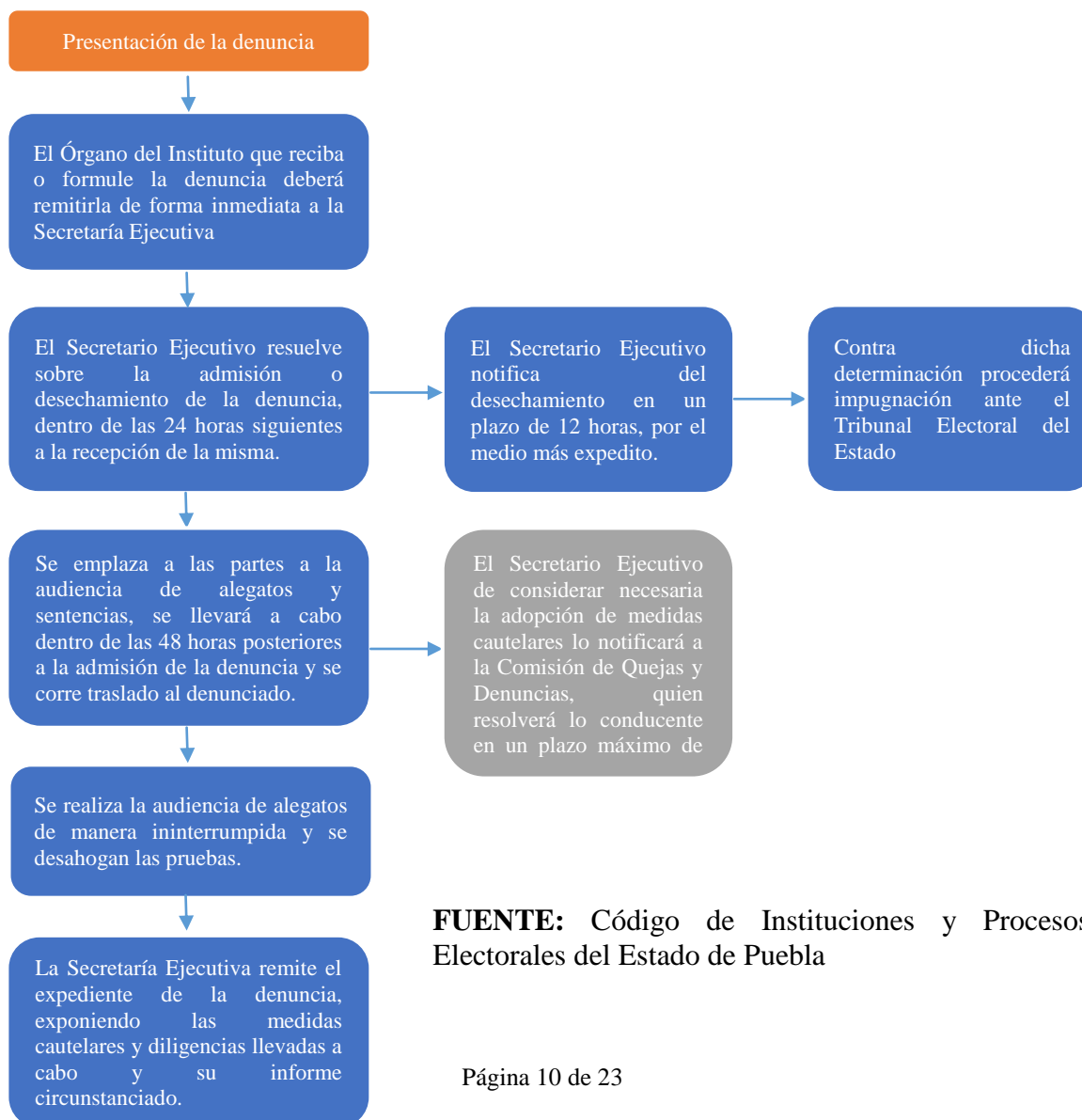
Una vez declarada abierta la audiencia se dará uso de la palabra al denunciante quien resuma el hecho o hechos que dieron origen a la denuncia, así como relacione las pruebas que ofrece y que a su juicio acreditan la infracción, lo que deberá hacer en un tiempo no mayor a 30 minutos. Si el procedimiento inició de oficio, el Secretario será quien funja como el denunciante.

A continuación se dará el uso de la palabra al denunciado quien responderá a los hechos señalados en la denuncia y ofrecerá las pruebas que desvirtúen la imputación que se le realiza, para ello contará con 30 minutos.

El Secretario resolverá sobre la admisión de pruebas, que en el Procedimiento Especial Sancionador sólo se admitirán las documentales y la técnica, y procederá a su desahogo. Concluido éste se concederá el uso de la palabra al denunciante y denunciado para que formulen sus alegatos ya sea de forma escrita u oral. Ambas partes contarán con un tiempo de 15 minutos para formularlos.

Concluida la audiencia el Secretario Ejecutivo deberá enviar de forma inmediata el expediente formado con motivo de la denuncia, exponiendo las medidas cautelares que en su caso hubiere tomado, las diligencias que se hayan efectuado y un informe circunstanciado.

Flujograma 2: Sustanciación de la queja ante el Organismo Público Local Electoral



FUENTE: Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla

Informe Circunstanciado

El Secretario Ejecutivo del Instituto Electoral deberá rendir el informe circunstanciado de lo actuado en el expediente de la denuncia, mismo que deberá contener, por lo menos:

- Narrar los hechos que originaron la denuncia presentada o formulada por algún órgano del Organismo Público Local Electoral.
- Las diligencias que se realizaron por parte de la autoridad administrativa electoral.
- Los medios de prueba aportados por las partes y su desahogo.
- Las demás actuaciones que con motivo de la denuncia se hayan efectuado.
- Las conclusiones sobre la queja o denuncia.

Este informe deberá ser remitido a la Comisión de Quejas del Instituto Electoral del Estado para su conocimiento. El Tribunal Electoral del Estado de Puebla recibirá el expediente y el informe circunstanciado.

4. ACUERDO 1/2016 DEL TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE PUEBLA Y SU COMPETENCIA PARA RESOLVER

Con motivo de la reforma constitucional del año dos mil catorce y la consecuente reforma legal local aprobada el veintidós de agosto de dos mil quince, se rediseñó el trámite y resolución del Procedimiento Especial Sancionador, de manera que, como ha quedado sentado, el Instituto Electoral del Estado, a través del Secretario Ejecutivo, la autoridad instructora y el Tribunal Electoral del Estado de Puebla la resolutora.

En atención a ello, y al ser el Tribunal Electoral del Estado de Puebla la máxima autoridad jurisdiccional en materia electoral del Estado, debe garantizar que los actos y resoluciones electorales se sujeten a los principios de constitucionalidad, legalidad y definitividad. Por tanto y en atención a la facultad dispuesta en los artículos 338, fracción VIII del Código Comicial Local, y 7 fracción XIX de su Reglamento Interior, y con la finalidad de observar la inmediatez, prontitud y exhaustividad en la instrucción de los Procedimientos Especiales Sancionadores, se emitió el Acuerdo 1/2016.

Este acuerdo dispone reglas complementarias, claras y precisas que permiten que el Tribunal Electoral del Estado de Puebla, cuente con elementos necesarios para ejercer la atribución como órgano resolutor; creando la Unidad Especializada de análisis del Procedimiento Especial Sancionador, integrada por los secretarios instructores de cada ponencia y el secretario general de acuerdos.

Esta Unidad tiene como principal función verificar que los expedientes remitidos por el Instituto Electoral del Estado cumplan con lo dispuesto en el artículo 415 del Código

Electoral del Estado de Puebla¹¹, y en su caso proponer las diligencias para mejor proveer que estime conducentes.

El acuerdo dispone que la Secretaría General recibirá los expedientes formulados con motivo de las denuncias en los Procedimientos Especiales Sancionadores y dará cuenta de los mismos al Magistrado Presidente; por su parte la Unidad Especializada realizará el análisis respectivo, en caso de advertir alguna omisión o deficiencia en la integración del expediente, hará una propuesta de requerimiento o informará la necesidad de practicar alguna diligencia para mejor proveer, con lo que se subsane dicha irregularidad, de todo lo anterior se informará al Presidente.

Realizado el estudio respectivo, el Magistrado Presidente estará en aptitud de turnar el expediente a la ponencia que corresponda para que ésta ejecute el requerimiento o diligencia, o en su caso, formule el proyecto de resolución correspondiente.

En caso de que subsista la violación procesal en la integración del expediente, se podrán imponer medidas de apremio para garantizar la inmediatez y exhaustividad en la tramitación del procedimiento.

Integrado el expediente, el magistrado ponente dentro de las 48 horas siguientes a partir del turno respectivo, deberá poner a consideración del pleno, el proyecto de sentencia; el pleno deberá resolver el asunto dentro de las 24 horas contadas a partir de que se haya distribuido el proyecto. Las sentencias que resuelvan el Procedimiento Especial Sancionador podrán tener los siguientes efectos:

- Decretar la inexistencia de la infracción que fue objeto de la queja o denuncia.
- En caso de haberse dictado medidas cautelares, revocarlas.
- Imponer las sanciones que resulten procedentes, en caso de acreditarse la infracción.

³**ARTÍCULO 415.-** Celebrada la audiencia, el Secretario Ejecutivo deberá turnar de forma inmediata el expediente completo, exponiendo en su caso, las medidas cautelares y demás diligencias que se hayan llevado a cabo, al Tribunal, así como un informe circunstanciado.

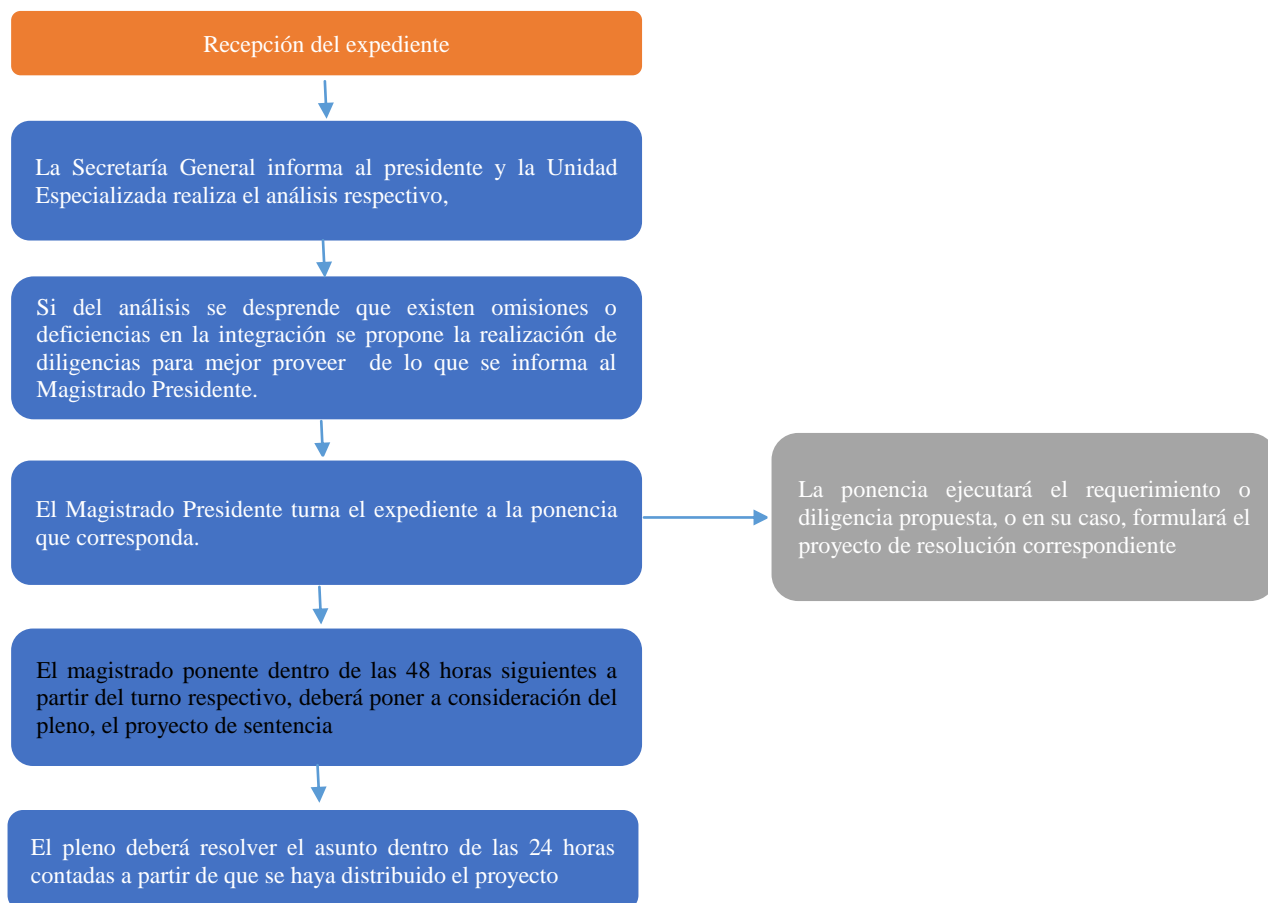
El informe circunstanciado deberá contener por lo menos, lo siguiente:

- I. La relatoría de los hechos que dieron motivo a la queja o denuncia;
- II. Las diligencias que se hayan realizado por la autoridad;
- III. Las pruebas aportadas por las partes;
- IV. Las demás actuaciones realizadas; y
- V. Las conclusiones sobre la queja o denuncia.

El informe circunstanciado se enviará una copia a la Comisión de Quejas y Denuncias del Instituto para su conocimiento.

El Tribunal recibirá del Instituto el expediente original formado con motivo de la denuncia y el informe circunstanciado respectivo...

Flujograma 3: Sustanciación de la queja o denuncia ante el Tribunal Electoral del Estado de Puebla



FUENTE: Acuerdo 1/2016 del Tribunal Electoral del Estado de Puebla y Código de INSTITUCIONES Y PROCESOS ELECTORALES DEL ESTADO DE PUEBLA

5. SENTENCIAS RELEVANTES DEL TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE PUEBLA EN LOS PROCEDIMIENTOS ESPECIALES SANCIONADORES

El Tribunal Electoral del Estado de Puebla, en el Proceso Electoral Estatal Ordinario 2015-2016, dio resolución a diversas quejas y denuncias presentadas a través de Procedimientos Especiales Sancionadores, promoviendo así la cultura democrática y coadyuvando al fortalecimiento del régimen político y democrático, así como la estructura jurídica de la entidad federativa.

En atención a ello, y en cumplimiento al Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla, este Órgano Jurisdiccional resolvió 92 procesos especiales sancionadores, atendiendo a la demanda de la sociedad de contar con instituciones electorales eficientes, imparciales, independientes, objetivas, profesionales y confiables.

5.1 VIOLACIÓN A LAS DISPOSICIONES DE PROPAGANDA GUBERNAMENTAL

De entre estos 92 procesos especiales sancionadores resueltos, destacan los expedientes TEEP-AE-026/2016 y TEEP-AE-060/2016, mediante los cuales se estudió la queja presentada por el Partido Revolucionario Institucional en contra de la Coordinación General de Comunicación, Difusión y Promoción y el Gobierno del Estado de Puebla, por diversa publicidad gubernamental que contravenía el contenido del artículo 217, párrafo quinto¹² del Código Comicial Local.

El citado artículo 217 del Código Local, establece, entre otras cuestiones, el mandato de suspender cualquier difusión en los medios de comunicación social, de propaganda del gobierno en sus tres niveles, durante el tiempo que comprendan las campañas y hasta la conclusión de la jornada electoral, exceptuando las diversas de información de las autoridades electorales, las relativas a servicios educativos y de salud, o las necesarias para los programas de protección civil en casos de emergencia, así como los que acuerde el Consejo General del Instituto Nacional Electoral.

Asunto especial TEEP-AE-026/2016

Para el caso del expediente radicado bajo el número TEEP-AE-026/2016, se advirtió que de las probanzas aportadas por el Partido Revolucionario Institucional, adminiculadas a la documental pública consistente en el acta efectuada por el Oficial Electoral del Instituto Electoral del Estado, así como páginas electrónicas relativas al Gobierno de Puebla, quedó acreditado plenamente lo siguiente:

- La construcción del colector pluvial del que se hace publicidad por parte del Gobierno del Estado;
- La existencia de una mampara denunciada, en la cual se exalta la inversión del Gobierno del Estado en la construcción del citado colector pluvial;
- Se trata de propaganda gubernamental, conforme al criterio sustentado por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación en el recurso de apelación SUP-RAP-360/2012, en el que dicho órgano jurisdiccional consideró por propaganda gubernamental debe entenderse al conjunto de actos, escritos, publicaciones, imágenes, grabaciones, proyecciones y expresiones que llevan a cabo los servidores o entidades públicas, de alguno de los poderes federales, estatales y municipales, que tenga como finalidad hacer del conocimiento de la ciudadanía la existencia de logros, programas, acciones, obras o medidas de gobierno para conseguir su aceptación; y

¹² **Artículo 217** [...]

Para garantizar la equidad en las campañas electorales durante el tiempo que comprendan las mismas y hasta la conclusión de la respectiva jornada comicial, deberá suspenderse la difusión en los medios de comunicación social de toda propaganda gubernamental, tanto de los poderes públicos, los órganos autónomos, los municipios, las dependencias y entidades de la Administración Pública Estatal y Municipales o cualquier otro ente público, salvo las campañas de información de las autoridades electorales, las relativas a servicios educativos y de salud, o las necesarias para los programas de protección civil en casos de emergencia, así como los que acuerde el Consejo General del Instituto Nacional Electoral. En ningún caso esta propaganda incluirá nombres, imágenes, voces o símbolos que impliquen promoción personalizada de cualquier servidor público.

- La mampara se trata de un medio de comunicación social, en virtud que de acuerdo a lo sustentado también por el órgano jurisdiccional citado en los recursos de apelación SUP-RAP-54/2012 y acumulados, se regula la propaganda gubernamental difundida no sólo en radio y televisión, sino también en internet, prensa escrita, pintas en bardas, pendones, entre otros.

Por tanto, el Tribunal Electoral del Estado de Puebla concluyó que la publicidad denunciada contiene un mensaje del Gobierno del Estado, con la finalidad de difundir una de sus obras y generar aceptación en la ciudadanía.

En consecuencia al acreditarse la infracción por parte de la Coordinación General de Comunicación, Difusión y Promoción del Gobierno del Estado, no así la violación por parte del Gobierno del Estado, se procedió a dar vista al superior jerárquico de dicha Unidad Administrativa a efecto de que resolviera lo conducente.

Asunto especial TEEP-AE-060/2016

Ahora bien, en razón del expediente radicado bajo el número TEEP-AE-060/2016, se advirtió que de las probanzas aportadas por el denunciante, adminiculadas a la documental pública consistente en el acta efectuada por el Oficial Electoral del Instituto Electoral del Estado, quedó acreditado plenamente lo siguiente:

- La existencia una de la mampara denunciada, en la cual se exalta la inversión del Gobierno del Estado en la modernización de pavimento con concreto hidráulico, en la Junta Auxiliar de San Francisco Totimehuacan, Puebla, así como sus logotipos y frases, población beneficiada, inversión y programa;
- Se trata de propaganda gubernamental, conforme al criterio sustentado por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación en el recurso de apelación SUP-RAP-360/2012;
- La mampara se trata de un medio de comunicación social, en virtud de lo sustentado también por el máximo Tribunal Electoral en los recursos de apelación SUP-RAP-54/2012 y acumulados; y
- La existencia de la propaganda gubernamental en una temporalidad proscrita por el Código Local.

Consecuentemente, el Tribunal Electoral Local resolvió que la parte denunciada dejó de observar las reglas sobre la colocación de propaganda gubernamental, durante las campañas electorales, y al estar regulado que la difusión de cualquier propaganda gubernamental atañe directamente a la Coordinación General de Comunicación, Difusión y Promoción del Gobierno del Estado como parte de sus atribuciones, es que se da vista al Gobernador del Estado, al ser su superior jerárquico, para la sanción correspondiente. Ello en atención a que el Tribunal carece de competencia para sancionar a los servidores públicos.

En ambos asuntos, el Tribunal Electoral del Estado de Puebla analizó la negativa de la Comisión Permanente de Quejas y Denuncias del Instituto Electoral del Estado, de

conceder la medida cautelar solicitada por el denunciante, motivando tal determinación en una jurisprudencia que ha dejado de tener vigencia, incumpliendo así lo dispuesto en el artículo 413 del Código Electoral Local.

Por lo que, el Tribunal Electoral del Estado de Puebla conminó a dicha comisión a tener mayor diligencia en los elementos que sustenten el dictado de sus determinaciones y dio vista al Consejo General del Organismo Público Local Electoral para que, en ejercicio de sus facultades, y en lo subsecuente, adoptara las medidas que estimara necesarias para el debido cumplimiento de la normativa electoral.

5.2 VIOLACIÓN A LAS DISPOSICIONES DE COLOCACIÓN DE PROPAGANDA

Además de los dos expedientes referidos en el apartado que antecede, y como parte de las 92 quejas y denuncias resueltas por el Tribunal Electoral del Estado de Puebla, se procede a analizar dos expedientes en los cuales se acreditó la violación de la normativa electoral al colocar propaganda político-electoral en equipamiento urbano y en zonas de valor histórico o cultural.

Asunto especial TEEP-AE-032/2016

En el presente asunto, el Partido Verde Ecologista de México, denunció al candidato a Gobernador José Antonio Gali Fayad, postulado por la Coalición Sigamos Adelante y al Partido Acción Nacional, integrante de dicha alianza electoral, por la colocación de propaganda en equipamiento urbano, vulnerando así lo dispuesto en el artículo 232, fracción IV¹³, del Código Comicial Local.

En ese tenor, el partido político denunciante ofreció diversas imágenes fotográficas en donde, acorde a lo expuesto por el mismo, se observaba la supuesta propaganda del candidato y del partido político; por lo que solicitó la intervención del Oficial Electoral del Instituto Electoral del Estado para que diera fe de dicha propaganda y de la violación a la normativa electoral. Sin embargo, del acta número ACTA/OE-064/16 no se observó la aludida infracción, por lo que no se acreditó la existencia de una parte de la denuncia del partido actor.

¹³ **Artículo 232**

En la colocación de propaganda electoral los partidos políticos y candidatos observarán las reglas siguientes:

[...]

IV.- No podrá colgarse, fijarse o pintarse en elementos del equipamiento urbano, carretero o ferroviario, ni en accidentes geográficos cualquiera que sea su régimen jurídico.

Tampoco podrá obstaculizar en forma alguna la visibilidad de los señalamientos que permiten a las personas transitar y orientarse dentro de los centros de población; de lo contrario, el Instituto ordenará el retiro de la propaganda electoral; [...]

Imágenes aportadas por el Partido Verde Ecologista de México



Imágenes obtenidas del ACTA/OE-64/16



Por otra parte, sí se demostró la propaganda aludida por el Partido Verde Ecologista de México, ubicada en la Calle Berriozábal que desemboca a un costado de la Carretera Federal México-Tuxpan, ya que del acta ACTA/OE-064/16, levantada por el Oficial Electoral del Organismo Público Local Electoral de Puebla, se observa que en dicho sitio se encontraba una publicidad denunciada por el instituto político en cita.

Imágenes aportadas por el denunciante y las que constan en el ACTA/OE-064/16



A partir de ello, el Tribunal Electoral determinó que la propaganda alusiva a la candidatura del C. José Antonio Gali Fayad y del Partido Acción Nacional, se colocó en un puente carretero, actualizando la prohibición prevista en el artículo 232, fracción IV, del Código Electoral Local; misma que busca evitar que los instrumentos que conforman el equipamiento carretero se utilicen para fines distintos a los que están destinados, así como que la propaganda respectiva no altere sus características, dañen su utilidad o constituyan elementos en riesgo para los ciudadanos; por lo que, una vez individualizada la sanción, se procedió a imponer al partido y a su candidato una amonestación pública.

Asunto especial TEEP-AE-077/2016

El Tribunal Electoral del Estado de Puebla estudió en este asunto referente a un Procedimiento Especial Sancionador, la denuncia presentada por el Partido Revolucionario Institucional en contra del Partido Acción Nacional por la colocación de propaganda electoral en zonas de valor histórico o cultural, en el municipio de Xicotepec, Puebla; vulnerando así el contenido de la fracción V del artículo 232¹⁴ del Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla.

Dicho numeral establece la prohibición expresa para colocar propaganda en monumentos, construcciones y zonas de valor histórico o cultural determinadas por los ordenamientos y las autoridades competentes.

En ese orden de ideas, del acta del Cabildo del municipio en comento, referente a la Sesión Extraordinaria de 30 de marzo de 2016, se desprende que existe prohibición expresa para colocar propaganda electoral en la Plaza de la Constitución, así como en las calles o avenidas referidas en el mismo¹⁵; lo anterior a fin de preservar la imagen urbana, por la denominación de pueblo mágico.

¹⁴ **Artículo 232**

En la colocación de propaganda electoral los partidos políticos y candidatos observarán las reglas siguientes:

[...]

V.- No podrá colgarse, fijarse ni pintarse en monumentos, construcciones y zonas de valor histórico o cultural determinadas por los ordenamientos y las autoridades competentes; ni en los edificios públicos; [...]

¹⁵ Zaragoza, Dos de Abril, Cinco de Mayo, General Cravioto, Leona Vicario, Guadalupe Victoria y Mariano Arista, Hidalgo desde esquina con Zaragoza hasta la plazuela donde se ubica el monumento a Hidalgo; Guerrero desde esquina con Zaragoza hasta esquina con 17 de Junio; Libertad desde esquina con Reforma hasta esquina con calle 5 de Mayo; Porfirio Díaz desde Plaza Constitución hasta esquina con Santa Rita, Reforma desde esquina con General Cravioto hasta esquina con Miguel Negrete y la Plazuela donde se encuentra la monumental Virgen de Guadalupe, ubicada en la colonia El Tabacal.

Es por ello que el partido político denunciante, solicitó a la autoridad administrativa electoral diera fe, por conducto del Oficial Electoral, de dos bardas a favor del candidato de la Coalición Sigamos Adelante, de la que forma parte el Partido Acción Nacional.

Para el caso concreto, el Tribunal determinó que se demostró que las bardas denunciadas por el Partido Revolucionario Institucional, se encontraban dentro de la zona delimitada o excluida por el Cabildo del Ayuntamiento de Xicotepec, dada la prohibición expresa hecha en la sesión de cabildo mencionada.

En atención a ello, y dado que el partido político denunciado dejó de observar las reglas referentes a la colocación de propaganda electoral, en específico la prohibición de hacerlo en zonas de valor histórico o cultural determinadas por los ordenamientos y las autoridades competentes, siendo que en el caso la autoridad competente lo fue el Municipio de Xicotepec. Aunado a que no objetó ni ofreció pruebas idóneas para desvirtuar la infracción denunciada. En ese orden de ideas, se procedió a individualizar la sanción y amonestar al Partido Acción Nacional.

Por otro lado, en este asunto en particular el Tribunal analizó la negativa de la Comisión Permanente de Quejas y Denuncias del Instituto Electoral del Estado, de conceder la medida cautelar solicitada por el denunciante, motivando tal determinación en que no se trataba de equipamiento urbano, carretero o ferroviario, bastidores o mamparas de uso común, además de no quedar debidamente acreditado el tipo de propiedad de los inmuebles en estudio, lo cual no era parte de la litis a resolver en el Procedimiento Especial Sancionador. Lo que, a juicio de la autoridad jurisdiccional en materia electoral del Estado, constituyó una violación al debido proceso, al principio de congruencia en la instrucción del procedimiento y vulneró los derechos político-electorales del promovente; por tanto la determinación de la mencionada comisión debió tomar en consideración el contenido del artículo 232, fracción V del Código Local, incumpliendo así lo dispuesto en el artículo 413 del Código Electoral Local.

Atento a ello, se conminó a la Comisión de referencia a analizar todos los elementos aportados por las partes, dando vista a su vez al Consejo General del Instituto Electoral del Estado, para que en ejercicio de sus atribuciones, y en lo subsecuente, adoptara las medidas que estimara pertinentes para el debido cumplimiento de lo mandado en el artículo 413 del Código Local Electoral.

6. CONCLUSIONES

1. A partir de la reforma al Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla, publicada el 22 de agosto de 2015, el Tribunal Electoral del Estado de Puebla asume competencia para emitir las resoluciones que en derecho procedan respecto a los Procedimientos Especiales Sancionadores, tramitados ante el Instituto Electoral el Estado.
2. El Procedimiento Especial Sancionador tiene como objeto la investigación de determinadas conductas: las que trastorquen las disposiciones constitucionales que norman el uso y acceso a los medios de comunicación social (radio y televisión); las

que incumplan con las condiciones para emitir propaganda de servidores públicos; las que incumplan con las normas sobre propaganda política y electoral y aquellas que presuntamente constituyan actos anticipados de campaña.

3. Además de las conductas señaladas, el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, en la Jurisprudencia 13/2013 determinó como conducta infractora, susceptible de analizarse en el Procedimiento Especial Sancionador, el derecho de réplica de los partidos políticos, precandidatos y candidatos.
4. La procedencia del Procedimiento Especial Sancionador en el ámbito estatal se circunscribe a tres hipótesis normativas, a saber: se viole lo establecido en el párrafo octavo del artículo 134 de la Constitución Federal respecto a la promoción personalizada de servidores públicos; que se contravengan las normas sobre propaganda política o electoral o bien constituyan actos anticipados de campaña o precampaña.
5. El Tribunal Electoral del Estado, en atención a la facultad dispuesta en los artículos 338, fracción VIII del Código Comicial Local, y 7 fracción XIX de su Reglamento Interior, y con la finalidad de observar la inmediatez, prontitud y exhaustividad en la instrucción de los Procedimientos Especiales Sancionadores, emitió el Acuerdo 1/2016; el cual dispone reglas complementarias, claras y precisas que le permiten contar con elementos necesarios para ejercer la atribución como órgano resolutor; creando la Unidad Especializada de análisis del Procedimiento Especial Sancionador, integrada por los secretarios instructores de cada ponencia y el secretario general de acuerdos.
6. Esta Unidad Especializada tiene como principal función verificar que los expedientes remitidos por el Instituto Electoral del Estado cumplan con los requisitos de procedencia de la demanda, y en su caso proponer las diligencias para mejor proveer que estime conducentes.
7. El Tribunal Electoral del Estado de Puebla, en el Proceso Electoral Estatal Ordinario 2015-2016, dio resolución a diversas quejas y denuncias presentadas a través de Procedimientos Especiales Sancionadores, promoviendo así la cultura democrática y coadyuvando al fortalecimiento del régimen político y democrático, así como la estructura jurídica de la entidad federativa.
8. En los expedientes TEEP-AE-026/2016 y TEEP-AE-060/2016, se estudiaron quejas referentes a la propaganda gubernamental y la obligación de suspender cualquier difusión en los medios de comunicación social de la misma, durante el tiempo que comprendan las campañas y hasta la conclusión de la jornada electoral.
9. Resolvió sancionar la violación de la normativa electoral al colocar propaganda político-electoral en equipamiento urbano y en zonas de valor histórico o cultural por parte de un partido político y su candidato.
10. Se conminó a la Comisión de Quejas y Denuncias del Instituto Electoral del Estado, en diversos medios de impugnación, a analizar todos los elementos aportados por las

partes, dando vista a su vez al Consejo General del Instituto Electoral del Estado, para que en ejercicio de sus atribuciones, y en lo subsecuente, adoptara las medidas cautelares que estimara pertinentes para el debido cumplimiento de lo mandatado en el Código Local Electoral.

FUENTES DE CONSULTA

- Acuerdo 1/2016 del Tribunal Electoral del Estado de Puebla
- Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla
- Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos
- José Roldán Xopa, El procedimiento especial sancionador en materia electoral, México, 2012.
- Jurisprudencia 30/2015, Gaceta de Jurisprudencia y Tesis en materia electoral, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Año 8, Numero 17, 2015, páginas 11 y 12.
- Jurisprudencia 17/2015, Gaceta de Jurisprudencia y Tesis en materia electoral, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Año 8, Numero 17, 2015, páginas 42 y 43.
- Jurisprudencia 12/2015, Gaceta de Jurisprudencia y Tesis en materia electoral, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Año 8, Numero 16, 2015, páginas 28 y 29.
- Jurisprudencia 31/2014, Gaceta de Jurisprudencia y Tesis en materia electoral, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Año 7, Número 15, 2014, páginas 14 y 15.
- Jurisprudencia 13/2013, Gaceta de Jurisprudencia y Tesis en materia electoral, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Año 6, Número 13, 2013, páginas 35 y 36.
- Jurisprudencia 39/2010, Gaceta de Jurisprudencia y Tesis en materia electoral, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Año 3, Número 7, 2010, páginas 35 y 36.
- Jurisprudencia 38/2010, Gaceta de Jurisprudencia y Tesis en materia electoral, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Año 3, Número 7, 2010, páginas 34 y 35.
- Jurisprudencia 37/2010, Gaceta de Jurisprudencia y Tesis en materia electoral, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Año 3, Número 7, 2010, páginas 31 y 32.
- Tesis XXIII/2008, Gaceta de Jurisprudencia y Tesis en materia electoral, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Año 2, Número 3, 2009, páginas 53 y 54.
- Tesis XXXV/2008, Gaceta de Jurisprudencia y Tesis en materia electoral, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Año 2, Número 3, 2009, páginas 53 y 54.
-
- Reglamento Interior del Tribunal Electoral del Estado de Puebla
- Tribunal Electoral del Estado de Puebla (26 de julio de 2016) Sentencia TEEP-A-026/2016. [MP Ricardo Adrián Rodríguez Perdomo].
- Tribunal Electoral del Estado de Puebla (26 de julio de 2016) Sentencia TEEP-A-032/2016. [MP Ricardo Adrián Rodríguez Perdomo].
- Tribunal Electoral del Estado de Puebla (26 de julio de 2016) Sentencia TEEP-A-060/2016. [MP Ricardo Adrián Rodríguez Perdomo].
- Tribunal Electoral del Estado de Puebla (26 de julio de 2016) Sentencia TEEP-A-077/2016. [MP Ricardo Adrián Rodríguez Perdomo].
- Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación. Consultado el 4 de septiembre de 2015 de, <http://www.te.gob.mx/glossary/3/lettera>

- Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación. Consultado el 4 de septiembre de 2015 de, <http://www.te.gob.mx/glossary/3/letterp>