

Fiel voto priista en el municipio Guanajuato.

El argumento de esta ponencia es que el PRI ha ganado de manera sistemática en las elecciones en el municipio de Guanajuato debido a que el PRI tiene arraigo histórico en el electorado, lo cual predomina ante las condiciones particulares de cada elección, tal como el candidato y las prácticas clientelares.

Hay que recordar que Guanajuato ha estado gobernado¹ por el Partido Acción Nacional (PAN) prácticamente desde 1991, cuando, desde los pinos, se le dio solución al conflicto poselectoral de la elección de gobernador²; a pesar de ello, el PRI en Guanajuato capital, se ha sostenido y el municipio se ha mantenido fiel al voto priista, con algunas excepciones como es las elecciones de 2000, año en que curiosamente ha sido la elección federal más importante para el PAN y no tuvo repercusiones en el municipio, pues ganó el PRD; y la elección de 2006 donde gana las elecciones federales Felipe Calderón Hinojosa (candidato del PAN), y también logra ganar el municipio este partido.

La ponencia se divide en cuatro apartados, primero se analizará el contexto socioeconómico de Guanajuato, posteriormente las elecciones para ayuntamiento en Guanajuato capital (1994-2012), con estos elementos analizaremos la competitividad electoral en la región, y finalmente se analizará una encuesta levanta en 2012 sobre comportamiento político y cultura política en la región.

¹ Antes de 1991 los resultados obtenidos por el PRI en las elecciones para gobernador fueron: 1979, 83.38% de la votación total; 1985, 64.2% y 1991, 53.1%; mientras que el PAN obtenía 12.5% en 1979; 18.9% en 1985 y 35.5% en 1991.

² "A partir del 20 de agosto (de 1991) el PAN inicia una movilización ciudadana que sólo se ve interrumpida con la renuncia de (Ramón) Aguirre y la designación del panista Carlos Medina Plascencia como gobernador interino, el desenlace de este proceso electoral no es fruto de la capacidad política de la oposición (PAN en este caso) para probar las irregularidades del proceso, sino el carácter "ejemplar" que adquirió el "caso Guanajuato" ante la opinión pública nacional e internacional y la Inminente amenaza que significaba para la legitimidad del régimen" (Valencia, 1994: 78).

1. Contexto Socioeconómico de Guanajuato capital.

De acuerdo con datos de 2010 en el municipio de Guanajuato habita el 3.13% de la población del estado, esto es el municipio cuenta con 171,709 habitantes. De los cuales el 48.24% son hombres y el 51.76 son mujeres. La población del municipio puede considerarse joven ya que los grupos de edad más numerosos corresponden a menores de 19 años: 39.01%, y adultos jóvenes de 20 a 39 años: 32.61%; mientras que los adultos de 40 a 60 años le corresponde 21.35%, a los adultos mayores de 60 años 7.02%.

Una de las ventajas de esta situación es que hay una cantidad importante de población en edad de trabajar, sin embargo se encuentran fuera del mercado laboral. Se puede observar este proceso con las tasas de dependencia³ de la población del municipio. Por otro lado se puede observar un cambio en las características de la oferta laboral, hay un incremento significativo en la participación de las mujeres, que si lo combinamos con el incremento en la participación de los jóvenes, nos resulta una oferta laboral con características muy distintas a las que había hace veinte años donde prevalecían los hombres maduros con capacidades básicas y con pocas posibilidades de flexibilización. Lo que al final tiene impacto en el comportamiento en la esfera política.

En 2010 58.48% de la población de 12 años y más del municipio contaba con educación básica, siendo el mayor grupo por lo que a nivel educativo se refiere; el segundo grupo corresponde a la población que tiene educación superior con 18.19%, pero muy cerca está la población que sólo cuenta con educación media superior (bachillerato), 17.28%; mientras los que cuentan con nivel de estudios de posgrado son 2.44%, y los que no registran ninguna escolaridad son 5.66%. La educación en el estado ha ido creciendo, por ejemplo, en el año 2000 la población que contaba sólo con educación básica era el 62.98% de la población de doce años y más, el segundo grupo en importancia por nivel educativo era los que tenían nivel medio o bachillerato con 15.20% de la población, le siguen los que cuentan con estudios

³ Tasa de dependencia. Población económicamente inactiva sobre la población económicamente activa.

profesionales 12.54%; mientras que los que tenían nivel de estudios de posgrado fueron el 1.08%, y los que no contaban con ningún nivel de estudios fueron 7.97%.

Los párrafos anteriores muestran el cambio significativo que se está dando en la población y que tiene fuertes repercusiones en su actuar político y social, ya que si bien la población de doce años y más del municipio sigue teniendo como característica mayoritaria un nivel educativo básico, la tendencia de este grupo es la disminución. Es significativo que el porcentaje de la población con educación media (bachillerato) y con educación profesional hayan tenido un crecimiento importante, más del doble en términos porcentuales. Otro grupo que también muestra una clara tendencia a la disminución es la población que no reporta ningún grado de escolaridad, cuya caída es significativa, más o menos la mitad en términos porcentuales.

Todos estos cambios muestran una sociedad actual un perfil de mayor preparación y por lo tanto con demandas cualitativamente diferentes que la de hace 10 o 20 años; sin embargo, en el ámbito laboral no se está creciendo en mejoraría de salarios y condiciones para este sector con mayor preparación, pues aún 28.81% población ocupada con buenas condiciones de capacitación sólo puede acceder a una baja remuneración (hasta dos salarios mínimos).

Como una muestra de la marginación que existe en este municipio, el hacinamiento⁴ es aun un problema para los habitantes del municipio, ya que en 2010 33.33% de la viviendas del municipio están en esta categoría, hay que aclarar que esto ha disminuido a través de los años, por ejemplo en 1990 el porcentaje de viviendas con hacinamiento era del 56.97%, a pesar de este avance el porcentaje de la población en estas condiciones sigue siendo muy alto porcentaje.

El problema de Guanajuato, al igual que en el país, es la mala distribución del ingreso. De acuerdo con Censos Económicos de 1999, 2004 y 2009 la economía local ha experimentado un marcado crecimiento con respecto a la economía del estado, pues el valor bruto de la producción (VBP) ha pasado

⁴ Se considera hacinamiento cuando en una vivienda más de 3 personas tienen que compartir un dormitorio.

de representar 2.94% en 1999 a 5.17% en 2009; de 1999 a 2004 su tasa de crecimiento medio anual duplicó la estatal y de 2004 a 2009 prácticamente la triplicó. Con datos del último censo económico dos actividades sobresalen del resto, electricidad, agua y suministro de gas al consumidor final que representa el 44.73% del VBP e información en medios masivos con el 29.51%, el siguen la construcción (6.69%), las industrias manufactureras (5.25%), la minería (4.33%) y el consumo al por menor (3.72%). Desafortunadamente, este crecimiento no se ve reflejado en la calidad de vida de la mayoría de los Guanajuatenses.

Finalmente, hay que señalar que Guanajuato es un estado aún predominantemente católico, de acuerdo con datos del último censo en 2010, el 92.78% de la población del municipio dijo profesar la religión católica, ligeramente abajo del indicador para todo el estado que queda en 93.82%; la segunda religión profesada en el municipio es la protestante con el 2.19%, en tercer lugar están la bíblicas con el 0.74%, le siguen las judaicas con el 0.01%, otras religiones 0.05% y sin religión el 1.85%. Este ámbito se ve reflejado en el tipo de participación ciudadana que predomina en el municipio.

2. Las elecciones para ayuntamientos en Guanajuato Capital (1994-2012)

De las siete elecciones para cambiar el gobierno municipal de Guanajuato, que han tenido lugar desde 1994, el Partido Revolucionario Institucional (PRI) ha ganado en cinco ocasiones, en cuatro de estas lo ha hecho solo y una en coalición con el Partido de la Revolución Democrática (PRD); una elección la ha ganado el Partido Acción Nacional (PAN) y otra el PRD. Esto convierte a Guanajuato en uno de los pocos municipios del estado ha sido gobernado por las tres principales fuerzas políticas, además también entre las pocas capitales estatales que comparten esta característica en el país, hay que enfatizar el predominio del PRI en la localidad.

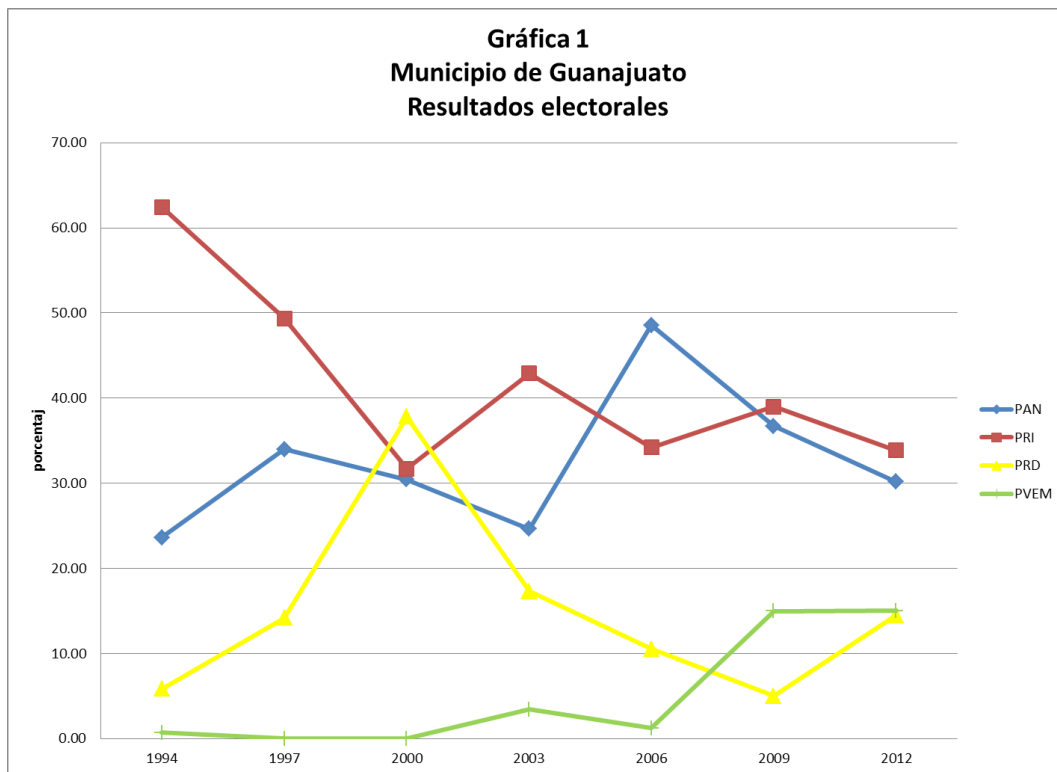
Hasta el año 2006 estos partidos, por elección, concentraban más o menos 90% de la votación válida total, pero a partir de esta fecha el porcentaje baja a 80% en 2009 a 78.5% en 2012. Y es que en las elecciones de estos años aparece como fuerza política relevante en el municipio el Partido Verde Ecologista de México (PVEM), que de hecho en la última elección desplaza al PRD como la tercera fuerza política en el municipio. A continuación analizaremos los resultados de cada elección para presidente municipal a partir de 1994.

Por los resultados obtenidos podemos decir que de 1994 a la fecha y a diferencia del estado, el municipio de Guanajuato se ha mantenido bastante fiel al PRI a pesar de las alternancias ocurridas (ver Gráfica 1). La última elección ganada de forma abrumadora por este partido fue la 1994, cuando obtiene el 62.46% de la votación válida, mientras que el segundo lugar, el PAN, obtiene el 23.64% y el PRD muy lejos en el tercer lugar (5.86%).

En la elección de 1997 gana nuevamente el PRI, pero con un porcentaje de votación mucho menor que la reportada en la elección anterior: 49.36%; mientras que el segundo y el tercer lugar incrementan significativamente su porcentaje de votación: PAN, 33.99% y PRD, 14.17%, respectivamente. Con respecto a la elección anterior (1994) estos partidos aumentan en número de votos obtenidos, pero hay marcadas diferencias entre ellos; el PRD es quien tiene un mayor incremento en el número de votos obtenidos, 316.07% de incremento. Por su parte el PAN sólo tiene un 147.23% de incremento en los votos y finalmente el PRI que incrementa su votación en 35.85%.

Resulta interesante que en la elección de la alternancia, la correspondiente al 2000, donde un guanajuatense, Vicente Fox y su partido el PAN, ganan la presidencia del país, en la capital del estado gobernado por el PAN, gana el PRD. Este partido obtiene el triunfo con 37.82% de la votación válida, lo que de hecho se convierte en su máximo histórico, en ninguna otra elección obtendrá un porcentaje de votación semejante. El PRI es desplazado al segundo lugar con 31.71% de la votación y el PAN queda en tercer lugar con 30.42%. Estos resultados convierten a esta elección en la más competida entre las tres

principales fuerzas políticas en el estado y no solo entre dos, como había en la elección anterior. El PRD vuelve a incrementar de forma importante su votación absoluta, ahora un 201.39%, de hecho es el único partido que aumenta significativamente su votación; el PRI por vez primera ve mermado el caudal de votos a su favor un -27.44%, de hecho registra la votación absoluta más baja durante el periodo de estudio; el PAN prácticamente no incrementa su votación absoluta entre esta y la pasada elección, 1.08% (ver Gráfica 2).



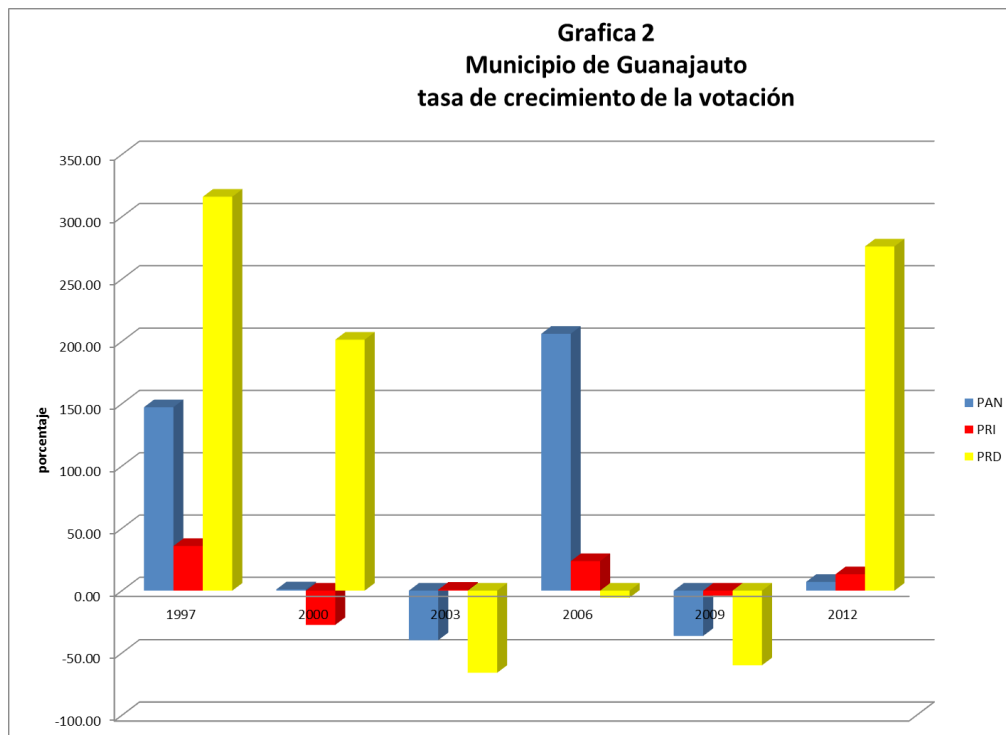
Para la siguiente elección (2003) hay un retorno a la situación que había en la elección de 1997, el PRI gana con un importante porcentaje de la votación (42.89%), mientras que el PAN y el PRD regresan a sus posiciones como la segunda y la tercera fuerza electoral en el municipio con 24.61% y 17.30% respectivamente. En esta elección estos dos partidos presentan una pérdida importante de votantes, en tanto que el PRI tiene prácticamente los mismos votos que elección anterior al tener una tasa de crecimiento de 0.81%. El PRD tiene lo que será la tasa de decrecimiento de la votación absoluta más alta

para un partido en el municipio durante el periodo de estudio, un -65.91% y es el inicio de una tendencia que elecciones más adelante lo llevarán a convertirse en un partido marginal en el municipio; el PAN tiene también un tasa de decrecimiento muy alta en su votación con respecto a la elección anterior, -39.70, su nivel de votación queda como el más bajo desde la elección de 1994.

La elección de 2006, a la par con la polémica y cuestionada elección federal, el PAN estatal obtiene el mejor resultado en su historia, logra la gubernatura por tercera vez, carro completo por segunda vez en la elección de diputados locales y la mayor parte de las presidencias municipales, y el municipio de Guanajuato no fue la excepción, por primera vez el PAN gana con 48.57% de la votación válida total; el PRI entonces queda desplazado al segundo lugar con el 34.20% de la votación y en tercer lugar el PRD, que continua con una caída en su votación con el 10.52%. En esta elección el PAN tiene la mayor tasa de crecimiento de la votación absoluta en su historia al llegar esta al 206.13%, de hecho esta elección marca el máximo histórico de su votación absoluta en el municipio; el PRI tiene una modesta tasa de crecimiento, 23.70%, que lo lleva a recuperar su nivel de votación que había perdido en los dos últimos procesos electorales; por su parte el PRD mantiene un ligero decrecimiento en su votación absoluta, -5.62%.

La elección de 2009 en el municipio presenta características inéditas. Por un lado el PRI retorna al gobierno municipal, pero ahora en coalición con el PRD, que juntos logran 43.99% de la votación válida, el PAN retorna al segundo puesto con 36.70% y por vez primera uno de los partidos marginales el PVEM alcanza un nivel de votación importante del 14.97% y se transforma en la tercera fuerza política en el municipio. Es la primera elección donde las tres tradicionales principales fuerzas políticas en el municipio tienen tasa de decrecimiento en el número absoluto de votantes; el PRI es el menos afectado al tener la menor tasa de decrecimiento con un -3.96%, lo que hace que a pesar de tener menos votos gane la elección; la votación absoluta del PAN vuelve a desplomarse, como en la elección de 2003, con una tasa de decrecimiento del -36.33%; el PRD toca fondo al mantener una tasa de decrecimiento por tercer proceso electoral consecutivo, la segunda más baja desde que comenzó esta tendencia, -59.85% y lo que

lo lleva a tener la participación electoral más baja en su historia en el municipio, 5.01% y ser lanzado a la cuarta fuerza política por el PVEM.



La elección de 2012, tanto a nivel federal como estatal muestran un panorama desalentador para el PAN, que si bien gana la gubernatura, pierde las principales ciudades del estado y varios distritos locales que retenía desde hace tres o cuatro elecciones. En el municipio de Guanajuato el PRI solo logra el triunfo con 33.89% de la votación válida, que de hecho es el porcentaje más bajo con que un partido ha ganado el gobierno local. El PAN queda muy cerca de este porcentaje con 30.16% refrendando su segundo lugar. Como una novedad el PVEM también mantiene el lugar ganado en la elección anterior como la tercera fuerza en el municipio y finalmente el PRD es desplazado una vez más al cuarto lugar con el 14.48% de la votación. El PRI presenta una tasa de crecimiento de su votación absoluta del 13.23% con respecto a la votación obtenida en el proceso electoral anterior, que no es impresionante, pero le sirve para ganar la elección, es la segunda votación más abultada que obtiene este partido durante periodo de estudio, solo

superada por la votación obtenida en la elección de 1997. El PAN obtiene en esta elección una modesta tasa de crecimiento, 7.05%, que lo consolida como la segunda fuerza política en el municipio, su volumen de votación es el segundo logrado por este partido durante el periodo de estudio, pero aún muy lejos de la obtenida cuando ganó el gobierno municipal. Después de largo periodo de decrecimiento el PRD logra un incremento importante en su votación, 276.22%, la segunda tasa de crecimiento más importante en su historia, que lo hace tener también, el segundo volumen de su votación absoluta en su historia, sin embargo esto no le sirve para remontar la tendencia decreciente mantenida durante tres procesos electorales consecutivos, de modo que sigue desplazado al cuarto lugar entre las fuerzas políticas en el municipio. Por último el PVEM con una tasa de crecimiento modesta, 30.53% logra mantener un nivel de votación para lograr el tercer lugar en el proceso electoral.

De acuerdo con los resultados anteriores podemos decir que la votación por el PRI es la más estable en el municipio, ya que a diferencia del PAN y PRD su tasa de crecimiento no presenta altibajos tan severos entre procesos electorales. Su pérdida neta de votantes nunca es tan grave como para desplazarlo más allá del segundo lugar, de modo que su masa de votantes o “voto duro” en el municipio no solo es el más grande, sino también el más fiel que el de los otros partidos.

La votación del PAN en el municipio podemos dividirla en dos periodos, de 1994 a 2000 y después del 2003; durante el primer periodo hay una clara tendencia ascendente elección con elección, pero durante el segundo hay un mayor grado de volatilidad con intermitencias entre las alzas y las caídas en la votación, de estas sobresalen las de 2003 y 2009; el voto panista está más sujetos a cambios contextuales que el PRI.

Por su parte la votación del PRD en el municipio a lo largo del periodo es completamente volátil con importantes incrementos y caídas, de tal manera que es demasiado difícil establecer la existencia de una base mínima de votantes y es más probable que su votación sea producto de candidaturas carismáticas y extraordinarias, eventos coyunturales y/o influencia de eventos políticos estatales o

nacionales, tal fue caso de la elección de Rafael de Jesús Villagómez Mapes, quien ganó la elección como presidente municipal en el 2000 por este partido. En esta ocasión fue muy importante el candidato más que el Partido pues a Rafael de Jesús ya lo conocía el electorado, ya había sido presidente municipal por el PDM en el periodo 1983-1985, además de que es un empresario prominente en la zona.

Con los datos actuales, es prácticamente imposible cuantificar la influencia de eventos coyunturales locales, estatales o nacionales, no obstante es muy difícil no ver el influjo de estos eventos como probable explicación del comportamiento de los votantes en el municipio, pues estos pueden llegar a explicar porque el PRI ha perdido algunas elecciones, otro ejemplo al de Rafael de Jesús Villagómez Mapes, fue el caso de Eduardo Romero Hicks, quien gana la presidencia municipal en 2006 por el PAN, este candidato contó con el apoyo de su hermano el gobernador de Guanajuato Juan Carlos Romero Hicks (2000-2006), quien logró una gran fuerza política en el Estado.

3. Análisis de competitividad en el municipio de Guanajuato

Como se puede analizar en el apartado anterior cada año las elecciones en el municipio de Guanajuato han ido adquiriendo mayor competitividad, en este apartado se analizará el desarrollo de la misma en los últimos años. Hay que aclarar que la competitividad puede presentar dificultades para su medición comenzando con la obtención de los datos, la veracidad de los mismos, así como analizar qué indicador es el más adecuado para reflejar el fenómeno que buscamos estudiar⁵. En nuestro caso recurriremos a la generación de un Índice Simple de Competitividad (ISC) definido como el cociente de la votación del primer lugar entre la votación del resto de los participantes, empero, una de las primeras acotaciones que

⁵ En la literatura especializada encontramos diversos métodos de medición de los más interesantes están el Índice Compuesto de Competitividad de Irma Méndez de Hoyos en "Competencia y Competitividad electoral en México, 1977-1997" en Revista Política y Gobierno, vol. X, núm. 1, 1 semestre de 2003; los indicadores de competitividad electoral de Ricardo de la Peña en "El número de la autonomías y la competitividad electoral", en Revista Política y Cultura, otoño, número 024, UAM-Xochimilco, México, 2005; así como los indicadores señalados por Leonardo Valdés Zurita en "El sistema de partidos en México: las dimensiones de la competitividad electoral" en Revista Política y Cultura, otoño, número 005, UAM-Xochimilco, México, 1995.

tenemos que hacer atiende al hecho de que la elección de gobernador en el estado sólo fue entre dos contendientes, ya que juntos obtuvieron poco más del noventa por ciento de la votación de los partidos políticos en el estado, en consecuencia sólo se analizarán la diferencias entre el primer y el segundo lugar por distrito; obteniendo con esto un indicador que va del 1 al 0, siendo el uno la mayor competitividad y el cero, la situación donde no existe la competencia política. A diferencias de otras investigaciones, aplicamos el indicador a la totalidad de resultados.

Los grados de competitividad pueden ser interpretados de la siguiente manera. El grado de competitividad muy alta muestra una situación donde la competencia es muy cerrada y cualquiera de los participantes puede resultar ganador. En el grado de competencia alta, si bien hay un competidor que domina la elección los otros participantes están en condiciones de disputar la posición en juego. En el grado de participación media, el partido ganador domina prácticamente dos a uno al resto de los participantes. En grado de competitividad baja no hay incertidumbre sobre quién es el ganador, el resto de los participantes no tienen posibilidades reales de competir; en el último grado de competitividad muy baja, además de las condiciones anteriores, la participación del resto de los partidos es sólo testimonial (v. cuadro 1).

Cuadro 1

Grado	Competitividad
1 a 0.8	Muy Alta
0.6 a 0.79	Alta
0.4 a 0.59	Media
0.2 a 0.39	Baja
0 a 0.19	Muy Baja

A pesar de que el electorado de la capital guanajuatense, de acuerdo al análisis, mantiene una fuerte lealtad al PRI eso no quiere decir que a este partido le sea fácil ganar el gobierno local. De hecho todas las elecciones desde 1997 salvo la correspondiente a 2003 tuvieron una competitividad alta y muy alta, como se muestra en el cuadro 2:

Cuadro 2
Índice y grado de competitividad electoral, municipio de Guanajuato

Año/Partido	PAN	PRI	PRD	PRI PRD	GRADO
1994	0.38	1.00	0.09	-----	BAJA
1997	0.69	1.00	0.29	-----	ALTA
2000	0.80	0.84	1.00	-----	MUY ALTA
2003	0.57	1.00	0.40	-----	MEDIA
2006	1.00	0.70	0.22	-----	ALTA
2009	0.83	0.89	0.11	1.00	MUY ALTA
2012	0.89	1.00	0.43	-----	MUY ALTA

Elaboración propia de los autores.

De acuerdo con la tabla anterior el comportamiento de la competitividad parece tener dos ciclos de 1994 a 2000 donde pasa de grado bajo a muy alto, este proceso se lleva a cabo en el contexto de la construcción de la alternancia. El segundo periodo a partir de 2003 hasta el 2012, donde pasa de una competitividad media hasta las dos últimas elecciones que fue muy alta, el comienzo parece ser producto del descontento con los resultados de la democracia y la re-construcción del PRI local que en conjunción con elementos anteriores tienen como resultado la muy alta competitividad en las elecciones. Por lo mismo, el partido tendrá que seguir trabajando ya sea en la gestión o en las campañas para mantenerse en el gobierno, pues por los niveles de competitividad presentados aquí, es posible que pueda perder la elección ante el PAN, partido que está muy cerca de él en las preferencias electorales.

4. Percepciones de en las elecciones de 2012

La elección de Guanajuato capital se jugó principalmente entre el PRI y el PAN ganando el primero, ante este resultado, la pregunta que queda en el aire es por qué logra ganar nuevamente el PRI a pesar de que el anterior presidente municipal, de este partido, realizó una gestión deficiente y con poca popularidad. En primer lugar, como se mostró anteriormente, el partido tiene un voto duro importante en la región. En segundo, Guanajuato es un municipio en donde las tradiciones y las familias son importantes, en este

sentido el PRI casi siempre ha logrado postular candidatos con apellidos de gran arraigo en la comunidad, generalmente empresarios, tal es el caso de apellidos como Arroyo, Villaseñor, Meave, Knapp o Luna. En este sentido, hay que señalar que el candidato del PRI para presidente municipal en 2012, Luis Fernando Gutiérrez Márquez, recibió el respaldo a su candidatura, tanto de empresarios como políticos importantes de la región, tal fue el caso de su suegro el expresidente municipal Ignacio Reyes Retana. Este apoyo de la clase empresarial y política lo hizo un candidato idóneo para ganar la elección.

Pero además de este tipo de cultura tradicional a nivel de élites y el arraigo del partido en la región, también están las prácticas clientelares. Para analizar la influencia de estas en el municipio, División de Derecho, Político y Gobierno, de la Universidad de Guanajuato, realizó una encuesta en el municipio de Guanajuato en el mes de marzo de 2012, la cual contó con 750 cuestionarios, con un nivel de 95% de confianza y un margen de error de ± 3.6 .

En la encuesta se observó que el mayor porcentaje de ciudadanos encuestados en el municipio mostraron poco y casi nada de interés en los temas políticos (61%), la mayoría dijo casi nunca y nunca discutir temas políticos (55.8%). El principal motivo por el que los guanajuatenses no les interesa la política, es porque dicen que los políticos dicen puras mentiras (63.6%), lo cual coincide con una deslegitimación de los políticos en el caso mexicano y Guanajuato no es la excepción.

Como consecuencia de este desinterés por la política, hay poca información en los guanajuatenses, cuando se les preguntó cuáles son los tres poderes de la unión 82% no supo; de manera paralela se les preguntó si sabían quienes formaban el movimiento "yo soy 132", importante organización de jóvenes durante las elecciones federales de 2012 y 71% no supo. Lo anterior nos deja ver un ciudadano sin los conocimientos básicos, por lo que su voto tiene otros referentes distintos a la información sobre las propuestas de los candidatos.

Además de esta falta de interés y de información en la política, los ciudadanos del municipio de Guanajuato son pasivos, no se caracterizan por una alta organización y participación, lo cual corresponde

también a un tema nacional, aunque hay que destacar que debido a que el Estado es altamente católico la poca participación que se observa se da, fundamentalmente en este rubro, tal como se observa en la siguiente tabla, seguido por eventos culturales, los cuales muchos de ellos son promovidos por la iglesia católica.

Cuadro 3
Participación política.

En los últimos 12 meses usted ha participado en algún..	Si	No
Mitin	3.5%	93.4%
Marcha	3.2%	93.7%
Huelga	1.2%	95.6%
Evento religioso	13.6%	83.2%
Evento cultural	12%	85%

Este ciudadano con un gran arraigo religioso, se muestra pasivo en otro tipo de organizaciones, y sólo participa en aquellas que son, hasta cierto punto, obligatorias tal como en la asociación vecinal o de padre de familia, tal como lo muestra el cuadro 4:

Cuadro 4
Participación en asociaciones.

Actualmente es miembro de alguna	Si%	No%
Asociación cultural	3.1	95.7
Asociación vecinal o de colonos	6.6	92.2
Asociación de padres de familia	7.3	91.1
Filantrópica o de asistencia social	3.6	95
Ecológica	4.3	94.5
Ciudadana o cívica	2.6	96.1
Autoayuda	3.2	95.6
Sindical	2.2	96.6
Partidos políticos	1.9	96.8

Esta poca participación viene acompañada de una exigua confianza en ellos como ciudadanos capaces de influir en la esfera pública; ante la pregunta “si usted decidiera organizarse con sus vecinos para mejorar su calle o colonia considera que su participación...” tendría éxito: 49.5% respondió que sí, no tendría éxito 22.9% y depende 26.3%. La confianza en sí mismo como ciudadano es fundamental para promover la

participación, pues el ciudadano que no cree en él es muy difícil que participe, pues tiene claro en su imaginario que no lograría nada, por tanto, lo mejor es ser pasivo.

Al igual, que a nivel nacional, donde se observa mayor participación es en el ámbito electoral, tal como lo muestra el cuadro 3, aunque hay que descansar que el abstencionismo sigue presente y más en las elecciones intermedias donde llega al 50% o más de la lista nominal, tal como fue el caso de la elección del 2003 y la del 2009 (v. cuadro 3):

Cuadro 3
Participación electoral⁶

Año	Lista nominal	Votos totales	Porcentaje
1991	43,306	18,628	43.01%
1994	63,647	26,777	42.07%
1997	73,926	47,517	64.27%
2000	83,880	53,175	63.39%
2003	92,611	39,673	42.83%
2006	103,233	60,115	58.23%
2009	113,204	52,797	46.63%
2012	-----	67, 859	56.06%

Es importante ver que las elecciones con mayor participación fueron las de 1997 y 2000, es decir antes de que el PAN llegara a los pinos, años que las elecciones fueron de alta y muy alta competitividad en el municipio, era la época de la posible alternancia política en México, y el interés de los ciudadanos por ser parte de esta nueva era se observa en las cifras; desafortunadamente, los partidos con su actuar han hecho que la abstención crezca teniendo elecciones con una participación por abajo del cincuenta por ciento de la lista nominal.

Regresando a la pregunta más importante en este artículo: por qué votaron los guanajuatenses en las anteriores elecciones de 2012 por el PRI, además del voto duro y del candidato, la encuesta permitió ver que también en estas elecciones estuvieron presentes prácticas clientelares, las cuales se entienden, si

⁶ Los datos correspondientes al año 1991 y 1994 de la Tabla fueron consultados en el portal web del Centro de Estudios de la Democracia y Elecciones de la Universidad Autónoma Metropolitana, sede Iztapalapa, mientras que los demás años corresponden a las memorias electorales del Instituto Electoral del Estado de Guanajuato (1997, 2000, 2003, 2006, 2012). La información correspondiente al año 2012 aún no ha sido actualizada por el Instituto.

tenemos claro que en la región existen bajos salarios, aunado al desinterés y desinformación por la política de los guanajuatenses, y a una exigua participación en la esfera pública, más allá de lo religioso.

Los resultados de la encuesta muestran que está presente en el imaginario colectivo el tema clientelar, el cual si se hace la pregunta directa la respuesta tiende a ser negativa, pero si se pregunta de manera general el resultado es interesante: "¿cuál cree que fue la principal razón por la que votaron la mayoría de los guanajuatenses en las anteriores elecciones de 2012?" 15% apuntó que se votó por mantener el trabajo, es decir los jefes manipularon o amenazaron con ser despedidos si ganaba un partido diferente al que se apoyaba; 27% dijo que por los apoyos económicos que ofrecieron los partidos, es decir si sumamos estas dos cifras tenemos que 42% de los encuestados piensan que la votación de 2012 fue un voto a cambio de un bien económico, es decir fue clientelar y hasta corporativo; este porcentaje es alto, ya que se supone que estamos consolidando un sistema electoral sin prácticas autoritarias, finalmente, en esta pregunta, sólo 26% apuntó que fue por las propuestas de los partidos políticos, 19% por el partido y 9% por otras razones.

Esto se confirma cuanto se les pregunta a los encuestados "¿usted conoce a alguien que haya recibido despensa, dinero, crédito para una casa, terreno u otro beneficio económico para que votarán por un partido político?, 32% dijo que sí; si a esta cifra le sumamos los que votaron por un partido por miedo a perder el trabajo, se puede lograr una cifra parecida a la anterior pregunta. Por estos resultados, es claro que el clientelismo en estas elecciones estuvo presente.

Lo interesante, es como el mexicano demuestra un cinismo político, pues sabe que hubo un voto clientelar, pero cuando se les pregunta directamente por qué motivo voto por un partido político, la respuesta mayoritaria es por la propuesta del partido. Ante la pregunta "su voto por el candidato a presidente municipal lo realizó pensando, principalmente, en..." 32% dijo que por las propuestas del candidato, mientras que el 31% dijo no haber votado, 12% lo hicieron por el partido, y 8% lo hizo por la personalidad del candidato, y el tema clientelar se desvanece completamente, sólo 4% por mantener el

trabajo y 5% por los apoyos económicos que ofrecieron; es decir, en esta pregunta más directa, sólo 9% dijeron haber realizado un voto clientelar. Lo anterior quiere decir que los mexicanos sabemos distinguir entre las prácticas democráticas y las que no son, así que negamos ser parte de estas últimas, como apuntó Almond y Verba (1963) seguimos siendo aspirativamente democráticos.

En el caso de las elecciones de este municipio, es claro que Schumpeter estaba equivocado en el sentido que una elección periódica podía llevar a la rendición de cuentas y castigaría el mal gobierno. En el municipio de Guanajuato es claro las elecciones no son suficientes para premiar y castigar al gobierno y partido en turno, y ponemos de ejemplo del anterior presidente Municipal Nicéforo Guerrero, quien no contó con la legitimidad de la población, pues su gobierno no dejó beneficios claros a la población, de hecho, 39% consideró que empeoró la ciudad, 46% que ni la mejoró ni la empeoró, y sólo 8.8% que la mejoró, pero a pesar de ello volvió a ganar las elecciones su partido.

Habría que señalar que estas elecciones se dan en un contexto de elecciones federales en donde el PRI es el partido más fuerte al igual que su candidato Enrique Peña Nieto, quien demuestra apoyo a la candidatura de Luis Fernando Gutiérrez Márquez cuando visito el municipio y grabo uno de sus spots de campaña. En este sentido, la campaña federal de este partido favoreció las elecciones locales, a lo cual se le sumo el voto fiel de los guanajuatenses, y el apoyo local al candidato, sin embargo, a estos aspectos también se le suman las prácticas clientelares que realizó el partido.

El trabajo de campo nos dejó ver que las zonas más pobres del municipio fueron las que más votaron por el PRI y esto tiene relación con prácticas clientelares. En el rubro de los que ganaban de 0 a 5000 pesos mensuales (56.6% de los encuestados), 28% dijeron votaron por el PRI, 22% por el PAN, 4% por el PRD, 3% por otros, 28% de este sector dijo no votar, finalmente, 15% no quiso contestar, pues el voto es secreto. Ante estos resultados lo que se observa que el sector más pobre de Guanajuato está proclive a la no participación electoral, pero cuando lo hace vota primero por el PRI y después por el PAN, partidos que trabajaron con un gran clientelismo en la zona.

Este resultado coincide cuando se les pregunta “Desde su punto de vista ¿por qué considera que volvió a ganar el PRI aquí en el municipio de Guanajuato? 35% dijo que por el partido, candidato y/o propuestas, 19% por tener un cambio o porque el PAN ha gobernado mal; 15% por compra de voto o por conservar el trabajo; 9% por qué hubo fraude electoral y 9% otra opción. En otras palabras, queda clara la fuerza del partido, del candidato, para también que existió el clientelismo para favorecer el voto hacia el candidato del PRI, partido que volvió a ganar la presidencia municipal.

Por tanto, el voto hacia el PRI en el 2012 se da en un contexto de elecciones federales favorables a este partido, pero su victoria en Guanajuato capital se explica, principalmente, por el arraigo histórico del partido en la región, y posteriormente, por el apoyo de los empresarios y políticos importantes del municipio a la candidatura de Luis Fernando Gutiérrez, y finalmente por la existencia de prácticas clientelares.

Bibliografía

Almond, A Gabriel y Sydney Verba. 1963. *La cultura cívica. Estudio sobre la participación política democrática en cinco naciones*. Madrid: Fundación FOESSA (Fomento de Estudios Sociales y de Sociología Aplicada).

Méndez, Irma. “Competencia y competitividad electoral: dos conceptos clave de la transición democrática” en Revista Polis: Investigación y Análisis Sociopolítico y Psicosocial, año 1, núm. 3. UAM-Iztapalapa, México, 2003, pp 32.

Sartori, Giovanni. *Partidos y sistemas de partidos*. Alianza Editorial, Madrid, 1980, pp. 218. 1980.