

**SOMEE – INE- IEPCJ
XXXI CONGRESO INTERNACIONAL DE ESTUDIOS
ELECTORALES**

Guadalajara, Jal. 6 – 9 Octubre, 2020

***LA ALTERNANCIA EN EL GOBIERNO DEL MUNICIPIO DE
PUEBLA.
1995-2018***

René Valdiviezo S.¹

Índice

1. **Introducción**
2. **Cuestiones conceptuales**
3. **Antecedentes históricos**
4. **El caso Puebla**
5. **Reflexiones finales.**

INTRODUCCIÓN

- **La alternancia en los gobiernos municipales, no es nueva en nuestro país.**
- **Guanajuato y Michoacán (1940's)**
- **Décadas de 1980 y 1990, se generaliza.**
- **Aumento de la competitividad.**
- **Más opciones partidistas.**
- **Desarrollo de un nuevo Sistema de Partidos.**

- **El municipio de Puebla, es la capital del estado**
- **La quinta ciudad más importante del país**
- **La zona metropolitana → alrededor de una cuarta parte del padrón electoral del estado**
- **Económicamente es una región muy importante en el centro del país**
- **De ahí la relevancia que los actores políticos le dan a la entidad y a su capital.**

- **Históricamente, el estado y la gran mayoría de sus municipios habían sido gobernados por el PRI**
- **Elección de 1995, esa historia cambió: triunfó el PAN**

¹ Universidad Iberoamericana-Puebla.
valdiviezo.rene@gmail.com

- Esta ponencia, estudia las alternancias que ha tenido el municipio y presenta algunas reflexiones sobre las consecuencias y relaciones electorales con otras elecciones en la entidad, en el período 1995 a 2018
- Es parte de una investigación sobre la alternancia municipal en México, en el Siglo XXI

CUESTIONES CONCEPTUALES

- Alternancia Política → aquella situación en que la titularidad del gobierno la ocupa una persona o planilla que pertenece a un partido o grupo político diferente al que tenía el cargo en el periodo inmediato anterior.
- Esto implica que, bajo algún procedimiento, hubo una sustitución que llevó al poder a otro grupo, persona o partido político.
- *Es el fenómeno político de que ninguna persona o grupo tiene el monopolio del poder en forma permanente, sino que es ostentado por diferentes personas y grupos con diferentes ideologías, programas o intereses, que se suceden en él por periodos.* (Martínez y Salcedo).
- La presencia de alternancia política requiere la existencia de un régimen con las siguientes características:
 - Que permite la sustitución de titulares en los cargos de poder;
 - Que tiene definidos periodos de ocupación del cargo;
 - Que tiene definidas reglas en relación a la reelección;
 - Que tiene procedimientos para la selección de los titulares de los cargos.
- El concepto de alternancia lo utilizamos preferentemente para referirnos al poder ejecutivo, a nivel federal, estatal e incluso, a nivel municipal (planillas).
- Alternancia → *Liberalización* política → “Válvula de escape”
- Pero si enfrenta a los poderes locales → momento importante en el tránsito hacia la democracia local, regional o nacional → efectos en: modificaciones a la cultura política, a las tendencias electorales, a la participación ciudadana, etc.
- Nos interesa el fenómeno de la alternancia en los gobiernos municipales:
 - Vs Autoritarismo (caciques);
 - Relación muy cercana entre gobierno y ciudadanos.
- *...el municipio ha sido, en la transición mexicana, una escuela de democracia: ésta ha permitido a las oposiciones acercarse al gobierno y ha educado al PRI en ser oposición... ha enseñado a la ciudadanía a premiar y castigar gobiernos, iniciando –con su voto- la rutina del llamado a cuentas y la alternancia política.* (Lujambio: 78).

- *La presencia política de los partidos distintos al PRI en los municipios no ha significado el establecimiento de nuevas hegemonías partidarias que lo sustituyan al PRI, ni su desplazamiento permanente en donde éste ha sido derrotado. (Lujambio: 90).*
- La alternancia es un efecto directo de una alta competitividad electoral.
- Relación causal entre competitividad y alternancia. Cuando hay una relación lineal, nos encontramos a partidos políticos con candidatos o planillas que logran atraer al votante → *Realineamiento*.
- Pero hay casos en los que estamos hablando de más que una simple competencia entre partidos y candidatos y cuyo efecto atraviesa los resultados y presenta al proceso electoral como un evento muy competido, sin que lo sea forzosamente. (*Transfuguismo*).
- Alternancia en un municipio-capital → espacio de poder que se ha convertido en el segundo o tercer puesto político de importancia en una entidad y que tiene, en sí mismo, una compleja red de fuerzas e intereses políticos y económicos.
- Alternancia en un municipio de menos de 15,000 hbts., la red de poder e interés de posicionamiento es, muchas veces, pequeña e intrascendente para la red política estatal y sólo llega a jugar un papel relevante en la política de la entidad, cuando encontramos en ese municipio o región, algún recurso estratégico.

ANTECEDENTES HISTÓRICOS

- La alternancia gobiernos locales → principio S. XX, (Yucatán, Tlaxcala y en la frontera norte) → gobernador.
- Partido Nacional Revolucionario, PRM y PRI → la costumbre y obligatoriedad del triunfo de sus candidatos.
- Esporádico y arriesgado triunfo de un partido de oposición, municipio → momento de crisis política al interior del PRI → Respuestas estrictas y hasta de fuerza para evitar cualquier resultado “anormal”.
- La historia del país → represión física y fraudes y acciones *en defensa de la nación y el pueblo mexicano*. (Dr. Salvador Nava, en San Luis Potosí, los fraudes “históricos”: 1929, 1939, 1952, 1988 y 2006).
- Primer municipio en el que se reconoció el triunfo de un partido de oposición: León, Gto., en 1945, tuvo una enorme represión (Movimiento Cívico y el PAN).
- Después, Quiroga, en el estado de Michoacán, (PAN 1946).
- Alternancia → ¿Crecimiento, consolidación y presencia de los partidos políticos?

- México, (1980's), la fuerza electoral de los partidos era muy pequeña y difícilmente representaba competencia y oposición real al partido gobernante y dominante: el PRI.
- Presencia de más opciones político-electorales → posibilidades de triunfos de otros partidos políticos ↔ pero no implicó que esas nuevas opciones adquirieran presencia y fortaleza.
- Presencia muy local y triunfos aislados en algunos ayuntamientos, generalmente de poca relevancia → no representaban amenazas al Sistema Político Mexicano.
- Poco crecimiento y fortalecimiento de los partidos políticos, la vida política y electoral seguía bajo control del gobierno y su partido.
- Los triunfos en algún municipio eran excepcionales y resultado de expresiones ciudadanas, ligadas a partidos políticos casi siempre sólo con un objetivo electoral.
- La alternancia ≠ expresión de la consistencia de los partidos, ni de un sistema electoral competitivo, expresión de régimen democrático.
- → Resultado de coyunturas muy específicas y hasta casuales y parecía permitida.
- Los 1980's, más opciones políticas.
- Los triunfos comenzaban, aunque los fraudes persistían. 1983, municipio de Puebla, elección de Presidente Municipal, presumiblemente triunfó el PAN. Lo mismo sucedía en Chihuahua, en Oaxaca, en San Luis Potosí, etc.
- Puebla: primera alternancia municipal, 1968, PAN triunfó en las elecciones de Xiutetelco, en el nororiente del estado.
- Municipio-capital: primera alternancia hasta la elección de 1995.
- 1997 → la pluralidad de gobiernos municipales se expresaba en 583 municipios, menos del 25% del total para ese año:

PAN gobernaba	284,
PRD:	263,
PT:	26,
PVEM:	10.

- Porcentaje de población que representan:

PAN:	33.10%,
PRD:	12.33%,
Otros:	1.03%,
Total:	46.46%.

EL CASO PUEBLA

- Entidad tradicionalmente conservadora.
- Presencia del PRI muy importante. Grupos de poder que venían desde el Avila-camachismo y desde el Díaz-ordacismo.
- Definida como laboratorio de cambios en un esquema bipartidista (PRI-PAN).
- Alternancia sólo en municipios poco irrelevantes.
- Gobiernos estatales fuertes y con presencia nacional.
- Entidad en donde los grandes problemas nacionales se expresaban localmente: ferrocarrileros, movimiento de 68, corriente democrática del SUTERM, y presencia de grupos políticos: PCM, Antorcha Campesina.
- UAP contrapeso importante al los gobiernos. Problemas con gobernadores, incluso cayeron dos desde los años 60's y 70's.
- PAN, único partido con presencia electoral (regional) en el estado. Votaciones bajas. Pocos triunfos de partidos opositores, en municipios pequeños. PAN y PPS, principalmente.
- Bajo crecimiento en los años 80's de las oposiciones, de izquierda y derecha: PDM, PRT, PMT y PSUM.
- En el municipio de Puebla, concentración de la presencia del PAN → Líderes importantes y cada vez mayor presencia electoral.
- 1983: año clave → presumible triunfo del PAN en las elecciones del municipio-capital. Se supone fuerte fraude.
- Los siguientes años, crecimiento del PAN sobre todo, hasta llegar a 1995, que triunfa en la capital.

CUADRO # 1
MUNICIPIO DE PUEBLA
GANADOR ELECCIONES AYUNTAMIENTO
1992-2018

										Elecciones	Alternancias
MUNICIPIO	1992	1995	1998	2001	2004	2007	2010	2013	2018	9	6
PUEBLA	PRI	PAN	PRI	PAN	PRI	PRI-VERDE	PAN-CD-PANAL-PRD	PAN-PANAL-PRD-MC-PSI	MORENA		

Fuente: IEEP.

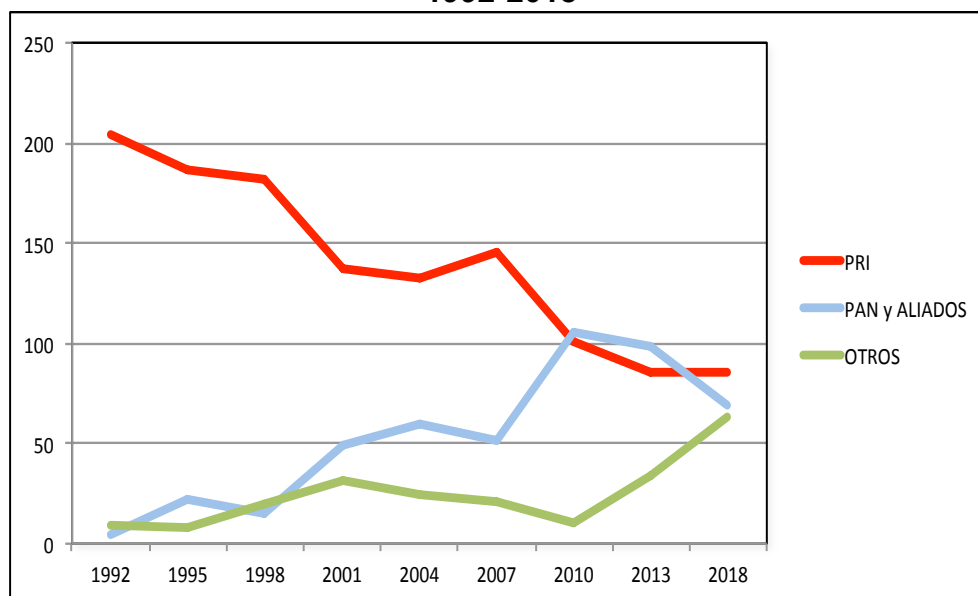
- Seis alternancias en nueve elecciones.
- Índice de Alternancia en este periodo: 0.66
- Durante casi tres décadas, sólo alternancia entre el PRI y aliados y el PAN y aliados.
- En 2018 la ola MORENISTA logra un inesperado triunfo.

CUADRO # 2
PUEBLA
ELECCIONES MUNICIPALES
PARTIDO GOBERNANTE EN EL ESTADO Y
TRIUNFOS POR PARTIDO
1992-2018

	PRI		PRI		PRI		PAN + ALIADOS		PAN + ALIADOS
	MANUEL BARTLETT		MELQUIADES MORALES		MARIO MARÍN		RAFAEL MORENO-VALLE		J. ANTONIO GALI
Municipios ganados	1992	1995	1998	2001	2004	2007	2010	2013	2018
PRI y aliados	204	187	182	137	133	145	101	85	85
PAN y aliados	4	22	15	49	60	51	106	98	69
Otros	9	8	20	31	24	21	10	34	63

Fuente: IEEP.

GRÁFICA # 1
PUEBLA
ELECCIONES MUNICIPALES
TRIUNFOS POR PARTIDO
1992-2018



Fuente: Cuadro # 2.

REFLEXIONES FINALES

1. La alternancia de 1995 (1er. Triunfo del PAN) → Producto de la organización y fuerza panista, concentrada en el municipio de Puebla. Vs. Bartlett – Crisis del PRI – Crisis Económica.
 2. Alternancia de 1998 → Gran fuerza y presencia, en todo el estado del candidato del PRI a la gubernatura (Elecciones de todos los cargos).
 3. Alternancia 2001 → Fuerza nacional del PAN. Triunfo en la elección federal del 2000. primera alternancia en el gobierno federal.
 4. Alternancia 2004. → Fuerza y presencia en todo el estado del candidato del PRI a la gubernatura (Elecciones de todos los cargos).
 5. Alternancia 2010. Alianzas en varios estados del PAN – PRD. Aparición de Moreno Valle en la candidatura a gobernador. Descrédito del gobierno de Mario Marín (“el gober precioso”). Dos trienios se sostiene el gobierno del PAN.
 6. Alternancia 2018. Efecto MORENA – AMLO en todo el país. Molestia con el gobierno y el grupo político de Moreno Valle.
- Durante el Siglo XXI, los municipios del país han mantenido un promedio de alternancia de 2.5 en seis/siete elecciones, con un Índice de Alternancia de 0.39, ó 39.0%.
 - El Índice para el Municipio de Puebla, en el S. XXI, es de 0.50 ó 50%.
 - La alternancia en el municipio parece que se está estableciendo como norma.

FUENTES:

IEEP (s/f); ***Histórico de resultados electorales***; consultado en: https://www.ieepuebla.org.mx/categorias.php?Categoria=Resultados_Elec

RAMÓN, Claudia (2017); ***Líderes y procesos de institucionalización organizativa: el PAN y el PRD en Puebla (1983-2014)***; Tesis Doctorado en Ciencias de Gobierno y Política; ICGDE – BUAP; Puebla, Pue., México.

REYNOSO, Víctor (2011); ***Puebla 2010: ¿triunfo de la coalición o fracaso del continuismo?*** En: Revista El Cotidiano, núm. 165, enero-febrero, 2011, pp. 19-29 UAM - Unidad Azcapotzalco; Distrito Federal, México

VALDIVIEZO, René (coord.); ***Gobiernos locales y alternancia en Puebla, 1990-2000***; BUAP-IAPEP, A.C.; Siza CONACYT; Puebla, Pue., México, 2004.

VALDIVIEZO, René (coord.) (2015); ***México 2013: la elección en las capitales de los estados. Estudios de caso***; SOMEE, A.C.-BUAP-ICGDE; Puebla, Pue., México.