

# **Juzgar con Perspectiva Intercultural en Materia Electoral**

## **(Judge with an Intercultural Perspective in Electoral Matters)**

Rodolfo Orozco Martinez<sup>1</sup>

**SUMARIO:** Introducción, I. Antecedentes, II. Pueblos o comunidades originarias, III. Derechos de las personas o comunidades originarias, IV. Intercultural, V. Juzgar con perspectiva intercultural en materia electoral, Conclusiones.

### **Introducción**

En México, con la reforma constitucional de 1992, se reconocieron los derechos de la colectividad indígena, se complementaron las bases para la conformación de un Estado republicano, respetuoso de la composición pluricultural de su población.

En ese momento, se consolidan las bases constitucionales para el reconocimiento de los derechos de los pueblos indígenas, ampliándose su ámbito de protección en lo social, económico y cultural, garantizándose además la reglamentación de su organización interna, y el efectivo acceso a la jurisdicción.

Tal situación, exigió que el acceso a los órganos jurisdiccionales del Estado por parte de las comunidades y grupos indígenas fuera pleno, sobre un parámetro de respeto a sus lenguas, culturas, usos y costumbres, recursos y formas específicas de organización social.

Esto ha dado origen a la necesidad de establecer principios rectores que fortalezcan: El reconocimiento a su libre determinación y autonomía, el acceso a las instancias de representación política, los recursos materiales, la defensa jurídica, y la educación; así como a la protección de los derechos compatibles con sus usos y costumbres y, en general, con su especificidad cultural.

---

<sup>1</sup> Maestro en Derecho por la Universidad Nacional Autónoma de México;  
fderechounam@yahoo.com.mx

En congruencia con la exposición anterior, el trabajo pretende hacer un estudio de las reformas y los criterios sustentados por el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, como un espacio de defensa especial, que permite garantizar que los miembros de estas comunidades cuenten con la protección necesaria y los medios a través de los cuales pueda garantizarse el acceso pleno al derecho humano de acceso a la justicia para las comunidades o grupos indígenas, derivado de la situación de vulnerabilidad en que se encuentran y del reconocimiento de su autonomía.

De lo anterior, se busca señalar cuáles han sido los logros y qué falta por hacer, tanto por parte de las autoridades, como por parte de la sociedad, así como evaluar si las reformas tuvieron impacto directo para las comunidades indígenas.

## **I. Antecedentes**

De acuerdo con el artículo 2° de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, México es una nación que “tiene una composición pluricultural sustentada originalmente en sus pueblos indígenas”.

De este precepto se desprenden los derechos con los que cuentan las personas y/o comunidades indígenas, los cuales son fundamentales para el modelo de Estado de Derecho Pluricultural que completa nuestro sistema jurídico y los tratados internacionales en derechos humanos que han sido suscritos por nuestro país.

La cultura que tenemos hoy en día, ha sido transmitida por nuestros padres, familiares, maestros y amigos, esto es por la comunidad de la cual formamos parte y en la que nos relacionamos cotidianamente.

Es por ello, que los individuos que tienen la misma cultura y tradiciones se agrupan para sentirse cercanos e identificados, lo cual da como resultado una identidad común.

Las personas que pertenecen a una población donde conviven, trabajan, hablan la misma lengua, tienen una historia en común, celebran las mismas tradiciones y conservan los mismos usos y costumbres, los llamamos grupos etnolingüísticos o pueblos originarios o en su caso indígenas.

La Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas, identifica en nuestro país a 68 pueblos indígenas, con más de 11 millones de habitantes, casi el 10% de la población total del país, los cuales han sido definidos a partir de la principal lengua que hablan y el territorio donde se ubican.

Ahora bien, de acuerdo con los resultados de la Encuesta Nacional sobre Discriminación 2017 (ENADIS 2017), realizada en el año pasado en México por el Instituto Nacional de Estadística, Geografía y Estadística (INEGI), y la Comisión Nacional para la Prevención de la Discriminación (CONAPRED), en conjunto con la Comisión Nacional de Derechos Humanos (CNDH), la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), y el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (Conacyt), se concluyó que el 65% de población de 18 años o más<sup>2</sup>, opina que en México se respetan poco o nada los derechos de las personas indígenas, de igual manera en los resultados por grupo, en el caso de la población considerada por dicha encuesta como indígena, el 49.3%<sup>3</sup> del grupo opina que en México sus derechos se respetan poco o nada, asimismo, el 29.2%<sup>4</sup> del grupo declaró haber tenido al menos un incidente de negación de derechos en los últimos cinco años, y 24% del 40.3%<sup>5</sup> del grupo de personas indígenas que declaró haber experimentado al menos una situación de discriminación, considera que le ocurrió a causa de su condición.

El próximo año se celebrará el año internacional de las lenguas indígenas 2019, ya que 7 mil lenguas que existen en el mundo, antes de terminar el siglo XXI, se habrá perdido el 60%.

---

<sup>2</sup> Principales Resultados de la Encuesta Nacional sobre Discriminación 2017, INEGI, [http://www.beta.inegi.org.mx/contenidos/proyectos/enchogares/especiales/enadis/2017/doc/enadis2017\\_resultados.pdf](http://www.beta.inegi.org.mx/contenidos/proyectos/enchogares/especiales/enadis/2017/doc/enadis2017_resultados.pdf), (23 de agosto de 2018) Pág. 13.

<sup>3</sup> Principales Resultados de la Encuesta Nacional sobre Discriminación 2017, Pág. 30.

<sup>4</sup> Principales Resultados de la Encuesta Nacional sobre Discriminación 2017, Pág. 28.

<sup>5</sup> Principales Resultados de la Encuesta Nacional sobre Discriminación 2017, Pág. 29.

NeoMexicanismos ha señalado la lista de pueblos indígenas de México, la cual se comparte por entidad federativa y municipio:

**Baja California:** 1. Kiliwa (Ensenada), 2. Cochimí (Ensenada), 3. Paipai (Ensenada), 4. Cucapá (Mexicali), 5. Kumiai (Playas de Rosarito); **Campeche:** 6. Ixcil (Campeche), 7. Quiché (Champotón), 8. Kanjobal (Champotón), 9. Kekchi (Champotón); **Coahuila:** 10. Kikapu (Coahuila); **Chiapas:** 11. Jacalteco (Amatenango de la Frontera), 12. Mame (Amatenango de la Frontera), 13. Tojobal (Las Margaritas), 14. Cakchiquel (Mazapa de Madero), 15. Motozintleco (Motozintla), 16. Lacandón (Ocosingo), 17. Tzeltal (Ocosingo), 18. Zoque (Rayón), 19. Tsotsil (San Cristóbal de las Casas), 20. Chol (Tila), 21. Chuj (La Trinitaria); **Chihuahua:** 22. Tarahumara (Guachochi), 23. Pima (Madera), 24. Tepehuan del Norte (Guadalupe y Calvo); **Durango:** 25. Tepehuan del Sur (Durango); **Guanajuato:** 26. Chichimeca (Guanajuato); **Guerrero:** 27. Amuzgo (Ometepec), 28. Mixteco Mixteca Alta (Tlapa de Comonfort), 29. Mixteco (Tlapa de Comonfort), 30. Tlapaneco (San Luis Acatlán); **Hidalgo:** 31. Náhuatl (Huejutla los Reyes), 32. Otomí (Ixmiquilpan); **Estado de México:** 33. Mazahua (Iztlahuaca), 34. Ocuitleco (Ocuilan), 35. Matlatzinca (Temascaltepec); **Michoacán:** 36. Purépecha (Michoacán); **Nayarit:** 37. Cora (Del Nayar), 38. Huichol (La Yesca); **Oaxaca:** 39. Mazateco (Huatla de Jiménez), 40. Zapoteco (Heroica Ciudad de Juchitán Zaragoza), 41. Triqui (San Martín Itunyoso), 42. Huave (San Mateo del Mar), 43. Chatino (San Miguel Panixtlahuaca), 44. Zapoteco Vallista (San Pedro Pochutla), 45. Zapoteco de Ixtlán (San Pedro Pochutla), 46. Chontal de Oaxaca (San Matías Ecatepec), 47. Zapoteco Sureño (Santa María Huatulco), 48. Ixcateco (Santa María Ixcatlán), 49. Chocho (Santa María Nativitas), 50. Mixe (Santa María Petapa), 51. Tacuate (Santa María Zacatepec), 52. Cuicateco (Santos Reyes Pápalo), 53. Chinanteco (San Juan Bautista Valle Nacional); **Puebla:** 54. Mixteco Mixteca Baja (San Jerónimo Xayacatlán), 55. Popoloca (Tlacotepec de Benito Juárez); **San Luis Potosí:** 56. Huasteco (Ebano), 57. Pame (Santa Catarina); **Sinaloa:** 58. Mixteco de la Costa (Culiacán), 59. Mixteco Zona Mazateca (Culiacán); **Sonora:** 60. Guajíro (Álamos), 61. Mayo (Guatabampo), 62. Yaqui (Guaymas), 63. Pápago (General Plutarco Elías Calles), 64. Seri (Hermosillo); **Tabasco:** 65. Chontal (Tabasco); **Veracruz:** 66. Totonaca (Filomeno Mata), 67. Popoloca (Sayula de Alemán); **Yucatán:** 68. Maya (Península de Yucatán).<sup>6</sup>

De estas entidades federativas, donde se encuentra la mayor concentración de población indígena sin duda es: Campeche, Chiapas, Guerrero y Oaxaca.

Los pueblos indígenas de México son una pieza fundamental del mosaico de culturas y tradiciones que han contribuido a la construcción de nuestro estado moderno, son grupos de mexicanos que forman parte de la historia del país desde su origen hasta nuestros días.

## II. Pueblos o Comunidades Originarias

---

<sup>6</sup> <http://neomexicanismos.com/cultura-mexico/pueblos-indigenas-de-mexico-lista-completa-cuantos-son-donde-se-encuentran/> (23 de julio de 2018)

Para poder estudiar con una adecuada concepción este tema, lo más importante en este momento es señalar que debemos entender por pueblo o comunidad originaria o indígena en nuestro sistema jurídico nacional.

La constitución mexicana señala en su artículo 2º, que se trata de:

“...aquellos que descenden de poblaciones que habitaban en el territorio actual del país al iniciarse la colonización y que conservan sus propias instituciones sociales, económicas, culturales y políticas, o parte de ellas.

...

Son comunidades integrantes de un pueblo indígena, aquellas que formen una unidad social, económica y cultural, asentadas en un territorio y que reconocen autoridades propias de acuerdo con sus usos y costumbres.”<sup>7</sup>

Esta conceptualización es congruente con los modelos internacionales señalados en el artículo 1º, de la Convenio 169 de la Organización Internacional del Trabajo sobre pueblos indígenas y tribales, que señala:

- a) a los pueblos tribales en países independientes, cuyas condiciones sociales, culturales y económicas les distingan de otros sectores de la colectividad nacional, y que estén regidos total o parcialmente por sus propias costumbres o tradiciones o por una legislación especial.
- b) a los pueblos en países independientes, considerados indígenas por el hecho de descender de poblaciones que habitaban en el país o en una región geográfica a la que pertenece el país en la época de la conquista o la colonización o del establecimiento de las actuales fronteras estatales y que, cualquiera que sea su situación jurídica, conservan todas sus propias instituciones sociales, económicas, culturales y políticas, o parte de ellas”.<sup>8</sup>

---

<sup>7</sup>

<sup>8</sup> [http://www.cdi.gob.mx/transparencia/convenio169\\_oit.pdf](http://www.cdi.gob.mx/transparencia/convenio169_oit.pdf) (10 de agosto de 2018)

En virtud de lo anterior, podemos señalar, que se emplea este término a todo grupo humano, originario del territorio que habita, cuya presencia es prolongada y estable, que usa de forma habitual una lengua indígena; y que preserva sus tradiciones diferentes a las del estado moderno.

### **III. Derechos de las Personas y Comunidades Originarias**

En México, con la reforma constitucional de 1992, se reconocieron los derechos de la población indígena, al establecerse las bases para la conformación de un estado democrático, respetuoso de la estructura pluricultural de su población.

Con esta reforma constitucional se fortalecen las bases para la declaración de los derechos de los pueblos originarios, ampliándose su ámbito de protección en lo social, cultural, económico y político, al mismo tiempo se garantizó la reglamentación de su organización interna, y el positivo acceso a la justicia.

Este primer cambio se vio plasmado en el artículo 4º, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en el que se señaló que:

“La Nación mexicana tiene una composición pluricultural sustentada originalmente en sus pueblos indígenas. La Ley protegerá y promoverá el desarrollo de sus lenguas, culturas, usos, costumbres, recursos y formas específicas de organización social, y garantizará a sus integrantes el efectivo acceso a la jurisdicción del Estado. En los juicios y procedimientos agrarios en que aquellos sean parte, se tomará en cuenta sus prácticas y costumbres jurídicas en los términos que establezca la ley”.<sup>9</sup>

Tal argumento, demandó al Estado que el acceso a sus órganos jurisdiccionales por parte de los grupos indígenas fuera pleno, fundado en un respeto a sus lenguas, culturas, usos y costumbres; y formas de organización interna.

Sin embargo, esta reforma mostró la necesidad de crear principios rectores para consolidar el reconocimiento a su libre determinación y autonomía, orientándose en forma particular a

---

<sup>9</sup> Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, Secretaría de Gobernación, México. P.

la protección de los derechos compatibles con sus usos y costumbres, al acceso a las instancias de representación política y a la defensa jurídica.

Todos estos cambios y ajustes en las políticas del estado, dieron como origen la necesidad de una nueva reforma constitucional, la cual se realizó el 14 de agosto de 2001, en donde el artículo 2º, de la Constitución Federal considero: La eliminación de cualquier forma de discriminación, las obligaciones de las autoridades en relación a los pueblos originarios; y la autonomía de los pueblos indígenas.

Con dicha reforma, se reconocieron los siguientes derechos para las comunidades originarias:

- Derecho a la autoadscripción
- Derecho a la libre determinación
- Derecho al autogobierno
- Derecho a elegir a sus autoridades
- Derecho a aplicar sus propios sistemas normativos
- Derecho a acceder plenamente a la jurisdicción del Estado
- Derecho a la tierra, al territorio y a sus recursos naturales
- Derecho a la consulta y al consentimiento libre, previo e informado
- Derechos económicos, sociales y culturales

En esta reforma constitucional además se reconoció el derecho humano de acceso a la justicia para las comunidades originarias, procedente del ambiente de vulnerabilidad en que se encuentran asegurando una protección especial, que permite garantizar a sus miembros la protección necesaria para el acceso a los derechos antes mencionados, los cuales se trataran en forma breve a continuación:

- La Nación mexicana tiene una composición pluricultural sustentada en sus pueblos originarios, que son aquellos que descienden de poblaciones que habitaban en el territorio actual del país al inicio de la colonización, las cuales conservan sus propias instituciones sociales, culturales, económicas, y políticas.

- El reconocimiento de los pueblos y comunidades indígenas en la legislación nacional de conformidad con el artículo 2° de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.
- El reconocimiento a la libre determinación, para aplicar sus propios sistemas normativos internos en la regulación y solución de sus conflictos.
- El derecho de los pueblos originarios a la libre determinación se ejercerá en un marco normativo de autonomía que asegure la unidad nacional.
- El que voten de acuerdo con sus prácticas tradicionales, normas internas, y procedimientos a sus representantes para el ejercicio de sus formas propias de gobierno.
- Fortalecer la participación y representación política de conformidad con sus tradiciones y normas internas.
- Las comunidades originarias podrán acceder a la jurisdicción del Estado, la cual deberá de tomar en cuenta para resolver sus controversias la aplicación de sus usos y costumbres.

La disputa que se motivó en el reconocimiento de los derechos de los pueblos originarios por acceder a las formas institucionales de democratización, descubre dos contextos estrechamente ligados: el primero en el reconocimiento del propio sistema normativo interno, y el segundo en el contexto de bloque de constitucionalidad (nacional-internacional), este último, definido por los derechos humanos y la protección a los pueblos originarios.

#### **IV. Intercultural**

La interculturalidad sin lugar a dudas es un tema de nuestro tiempo, está presente en el estudio de diferentes áreas del conocimiento como la filosofía, la ética, la educación, la antropología y en la ciencia jurídica. Es una perspectiva en construcción dispuesta a aprender del dialogo como toda propuesta metodológica de aproximación y propuesta.

La interculturalidad también llamada interculturalismo comprende el reconocimiento de las culturas en un plano de igualdad, lo que admite un reconocimiento a la diversidad, como un factor eficaz en el intercambio cultural, asimismo, señala condiciones mínimas para establecer relaciones con el fin de proveer la convivencia pacífica.



La perspectiva intercultural es la concepción más garantista de la diversidad y de los derechos de las personas, de los pueblos y de las comunidades originarias a su propia identidad cultural y autonomía.

La perspectiva intercultural pone en su objetivo la diversidad y la desigualdad. Las relaciones desiguales entre personas pertenecientes a culturas diferentes. En las últimas décadas el enfoque intercultural ha ganado terreno frente otras perspectivas.

La interculturalidad implica una perspectiva normativa y metodológica de aproximación sobre la base del principio del pluralismo que respeta la diversidad en tanto valor constitucional.<sup>10</sup>

Una perspectiva pluralista coincide con el relativismo en rechazar que los estándares de evaluación sean absolutos e inmutables, pero admite la existencia de que pueden ser considerados correctos y que los hechos pueden ser reconocidos desde diferentes puntos de vista, para que sean aceptables a las diferentes posturas.<sup>11</sup>

Dentro de la interculturalidad se da un proceso dinámico de acuerdos y desacuerdos, en donde el conflicto que debe seguir como una estructura conformada en el dialogo intercultural. La interculturalidad supone una crítica al monocentrismo cultural en la cual la toma de conciencia propicia un dialogo a partir del reconocimiento de las coincidencias culturales y de sus asimetrías.<sup>12</sup>

En términos generales podemos mencionar que el interculturalismo, a diferencia del multiculturalismo, explica mejor la realidad del intercambio cultural como situación de hecho y manifestó de una manera el reconocimiento de la diversidad cultural. La interculturalidad

---

<sup>10</sup> González R. Arnaiz, Graciano, Interculturalidad y convivencia. El “giro intercultural” de la filosofía, Madrid, Biblioteca Nueva, 2008. P. 67

<sup>11</sup> Olive, León Inter-culturalismo y justicia social, México, UNAM, 2008. P. 73

<sup>12</sup> Hoffe, Otfried, Derecho Intercultural, España, Gedisa, 2000. Pág. 214

es un camino para el cambio pacífico de un universalismo monocultural, a un universalismo intercultural, en donde confluyen todos los puntos de vista posible.

La perspectiva intercultural supone un modelo de aproximación abierto y reflexivo sobre la diversidad, lo que implica identificar algunos principios procedimentales mínimos que lo hagan viable y eficaz.

La interculturalidad permite una mejor aproximación a la complejidad que suponen las interrelaciones culturales, pues no impone un punto de vista, sino que procura construir soluciones posibles a los conflictos y tensiones entre culturas.

La ampliación de los marcos referenciales, a partir del reconocimiento constitucional de la diversidad cultural como elemento constitutivo del Estado, facilita la diversidad cultural desde una posición de igualdad entre culturas constituyendo un elemento necesario para la salvaguarda de los derechos de las comunidades originarias.

Es importante mencionar que aspectos como la delimitación de las controversias, las partes involucradas, la comunicación judicial, la atención al factor temporal, la adecuada valoración de las normas para maximizar derechos sin afectar la igualdad, la garantía de audiencia, el valor de los elementos probatorios y la forma de interpretar el derecho requiere de nuevas valoraciones cuando se trata de perspectiva intercultural.

Esto plantea a la judicatura nuevos retos y responsabilidades que repercuten no solo en el sentido de sus resoluciones, sino, y particularmente, en el transcurso del procedimiento, pues es ahí donde se configura el sentido de sus determinaciones.

México atraviesa por un momento de ampliación de sus derechos constitucionales en múltiples materias. Las reformas constitucionales reconfiguran una realidad poco cierta en muchos ámbitos, impone retos de mayor complejidad y en el tema de interculturalidad no es la excepción.

## **V. Juzgar con perspectiva intercultural en materia electoral**

En relación con lo anterior la interculturalidad debe ser el principio de toda relación entre los juzgadores y las personas indígenas, por lo cual debe haber un trato igualitario en relación a las culturas, practicas, costumbres e instituciones.

Para hacer efectiva la interculturalidad en la aplicación de la justicia debemos de considerar los seis principios generales que de acuerdo con los instrumentos internacionales deben ser observados en cualquier proceso legal en el que se vean involucradas personas indígenas o comunidades originarias.

### *Igualdad y no discriminación*

Es por ello que las consideraciones de los operadores jurídicos jurisdiccionales deben de reconocer la personalidad jurídica ya sea de forma individual o colectiva de los indígenas que pretendan realizar alguna acción jurídica ante los órganos judiciales en protección de sus derechos específicos, sin que ello implique algún trato discriminatorio por el hecho de asumir tal circunstancia.

En el caso de las comunidades originarias, sus autoridades deben ser consideradas como tales, y en ningún momento como particulares, pues esto sería no tomar en cuenta la interculturalidad a la cual aludimos en el punto anterior, ya que el carácter de autoridades puede ser acreditado con los documentos propios de los colectivos que reconocen como sus tequios, asambleas, mayordomías, que como lo señala el doctor Marco Antonio Pérez De los Reyes, es donde se puede ver aun la supervivencia del Derecho Prehispánico.

Para poder identificar si a la persona se le debe otorgar la protección especial se debe tomar en cuenta a partir de datos como el lugar de origen de la persona, el idioma que hablan sus padres, el operador jurídico jurisdiccional debe preguntar si las personas involucradas en el juicio son miembros de la comunidad originaria, considerar los elementos de esa cultura que le permitan adecuar su resolución al caso concreto, además de ofrecer la posibilidad, si así lo

requiere de ser asistido por un intérprete y/o un defensor que conozca su lengua y cultura que pueda interponer los medios de defensa necesarios.

Los operadores jurídicos jurisdiccionales deben considerar en todo momento la desigualdad estructural que padecen las comunidades originarias, para tomar las medidas que ayuden a reducir los obstáculos que impidan la defensa efectiva de sus intereses.

### *Autoidentificación*

Las personas y comunidades originarias tienen derecho a pertenecer a una comunidad y a determinar su identidad y pertenencia de conformidad a sus tradiciones, usos y costumbres.

La autoadscripción es el razonamiento para determinar si una persona es indígena, pues la definición de indígena no corresponde a los estados, sino es un derecho que se da a quien tiene conciencia de pertenencia a una comunidad originaria para definirse como tal.

En tal sentido es un acto de voluntad de la persona o comunidad que, teniendo un vínculo histórico, cultural, lingüístico, y político decide identificarse como miembro de una comunidad originaria la cual previamente fue reconocida por el Estado, pero éste a su vez no puede expedir constancia y/o certificado de pertenencia, mucho menos controvertir el dicho de la persona que se haya definido como tal.

En el caso de una comunidad originaria, esta tiene con que los representantes así lo manifiesten y que exhiban las actas de asamblea, mayordomías, tequios o de alguna de sus autoridades en donde se haga constar este hecho.

Por lo cual, quien se autoescribe indígena no tiene la carga de la prueba sobre esa circunstancia, pues ni es una condición biológica, ni sobrelleva referentes materiales específicos, sino se trata de una personalización subjetiva con una identidad cultural.

### *Maximización*

Las comunidades Originarias dentro de sus derechos cuentan con el reconocimiento a la capacidad de poder decidir sobre lo conveniente.

Este se ejerce mediante el control de sus instituciones, así como de su desarrollo social y cultural dentro del marco del estado en que viven, por lo cual el estado debe comprometerse a respetar la integridad de los valores, practicas e instituciones que se derivan de su identidad como comunidad originaria.

De acuerdo con los sistemas normativos que se integran para su aplicación, el derecho a la autonomía de las comunidades indígenas se debe expresar mediante la independencia que se ejerce dentro del marco nacional, de ahí que los operadores jurisdiccionales en todo momento deben reconocer las formas propias de elección de sus autoridades internas de acuerdo con sus normas, procedimientos, y prácticas tradicionales, dentro de un marco de respeto al pacto federal y la soberanía de las entidades federativas.

#### *Acceso a la justicia con especificidades culturales*

Las comunidades originarias cuentan con el derecho de aplicar sus propios sistemas normativos internos en la regulación y solución de sus conflictos respetando principalmente los Derechos Humanos consagrados tanto en nuestras constituciones, como en los tratados internacionales. De ahí que los operadores jurídicos judiciales deben considerar declinar su competencia en aquellos casos que corresponda conocer sobre decisiones propias de sus autoridades.

Es por ello, que no debemos olvidar la obligación que tienen los órganos jurisdiccionales de reconocer la existencia de los sistemas normativos indígenas y convalidar las resoluciones y elecciones que se realicen conforme a estos.

Por lo cual, podemos afirmar que las comunidades originarias y sus miembros que las conforman cuentan con dos accesos a la justicia: uno externo y otro interno; el primero de

ellos el cual conocen los órganos del Estado, y el segundo, el que es conocido por sus propias autoridades; pero en ambos casos tienen el derecho a procedimientos equitativos y justos para la solución de sus controversias, una pronta decisión sobre esos conflictos, así como a una reparación de todas las lesiones de sus derechos individuales y colectivos.

Entre los elementos que se deben considerar para el acceso a la justicia se debe considerar el derecho a un medio de defensa efectivo en donde se garantice la equidad en el proceso y que el Estado tenga una actuación efectiva para permitir su acceso.

El reconocimiento de los derechos indígenas implica que, al aplicar el derecho al caso concreto dentro de un proceso, los operadores judiciales deberán considerar la identificación de una identidad cultural diferente y reflexionar las normas internas con el fin de valorarlas correctamente en el contexto y significado.

Para que la justicia sea accesible se debe considerar que en todo proceso en que sean partes miembros de las comunidades originarias deben contar con peritos intérpretes que les permita comprender correctamente los que se les está planteando y las consecuencias de esto.

Además para resolver deberán de tomar en cuenta las especificidades culturales de la comunidad, para determinar el contexto socio-cultural de las personas que lo integran y las prohibiciones o derechos que se les deben aplicar diferentes a las del derecho positivo; además de hacer una valoración integral del caso en donde se favorezca la eficacia de los derechos de las personas y en su caso consultar peritos antropológicos sobre pueblos indígenas, a fin de poder ofrecer un marco general del sistema cultural de la comunidad o de las personas involucradas.

### *Protección Especial*

Los operadores jurisdiccionales deberán identificar si el asunto del cual están conociendo para su resolución involucra temas como los recursos naturales, o la posesión de sus tierras para su protección. para ello puede auxiliarse con periciales históricas, documentos

coloniales, monografías o paleografías, o de información de la que cuente la Secretaría de la Reforma Agraria

En estos casos, la titularidad de los derechos indígenas normalmente es colectiva, por lo cual, dada esta situación, la legitimación procesal se amplía a los sujetos interesados en cada uno de sus miembros.

#### *Participación frente a cualquier acción que les afecte*

La obligación de consulta es un principio general del derecho internacional, el cual tiene un doble carácter: es un derecho vinculado con la libre determinación, y a la vez un instrumento para garantizar los derechos reconocidos por las normas; por lo cual, en todo acto que les afecte, se debe garantizar el derecho de participación, consulta y el libre consentimiento; el cual, debe ser previamente informado para tomar una decisión.

Es obligación del Estado respetar los usos y costumbres de los pueblos originarios en el proceso de consulta en cuanto a su idioma, sus formas internas, sus tiempos, y sus instituciones.

En virtud de todo lo anterior, y tomando en cuenta la aplicación de la normatividad electoral nacional a los casos concretos de interculturalidad de comunidades originarias o por las personas que se autoadscriben indígena, el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación ha hecho varias interpretaciones que se han convertido en fuente formal indirecta al interpretar el derecho válido, vigente y positivo; dando origen a los siguientes criterios jurisprudenciales:

- COMUNIDADES INDÍGENAS. SUPLENIA DE LA QUEJA EN LOS JUICIOS ELECTORALES PROMOVIDOS POR SUS INTEGRANTES (Jurisprudencia 13/2008)
- COMUNIDADES INDÍGENAS. LA AUTORIDAD ELECTORAL DEBE PROVEER LO NECESARIO PARA LLEVAR A CABO LAS ELECCIONES POR USOS Y COSTUMBRES (Jurisprudencia 15/2008)
- COMUNIDADES INDÍGENAS. NOTIFICACIÓN DE ACTOS O RESOLUCIONES DE AUTORIDAD ELECTORAL POR PERIÓDICO OFICIAL, EL JUZGADOR DEBE PONDERAR LAS SITUACIONES PARTICULARES PARA TENERLA POR EFICAZMENTE REALIZADA (Jurisprudencia 15/2010)

- COMUNIDADES INDÍGENAS. EL ANÁLISIS DE LA LEGITIMACIÓN ACTIVA EN EL JUICIO PARA LA PROTECCIÓN DE LOS DERECHOS POLÍTICO-ELECTORALES DEL CIUDADANO, DEBE SER FLEXIBLE (Jurisprudencia 27/2011)
- COMUNIDADES INDÍGENAS. LAS NORMAS PROCESALES DEBEN INTERPRETARSE DE LA FORMA QUE LES RESULTE MÁS FAVORABLE (Jurisprudencia 28/2011)
- COMUNIDADES INDÍGENAS. LA CONCIENCIA DE IDENTIDAD ES SUFICIENTE PARA LEGITIMAR LA PROCEDENCIA DEL JUICIO PARA LA PROTECCIÓN DE LOS DERECHOS POLÍTICO-ELECTORALES DEL CIUDADANO (Jurisprudencia 4/2012)
- RECURSO DE RECONSIDERACIÓN. PROCEDE CONTRA SENTENCIAS DE LAS SALAS REGIONALES CUANDO INAPLIQUEN NORMAS CONSUETUDINARIAS DE CARÁCTER ELECTORAL (Jurisprudencia 19/2012)
- PUEBLOS INDÍGENAS. SE DEBE GARANTIZAR A LOS CIUDADANOS QUE LOS CONFORMAN UN EFECTIVO ACCESO A LA JURISDICCIÓN ELECTORAL (jurisprudencia 7/2013)
- COMUNIDADES INDÍGENAS. EL CRITERIO DE AUTOADSCRIPCIÓN ES SUFICIENTE PARA RECONOCER A SUS INTEGRANTES (Jurisprudencia 12/2013)
- COMUNIDADES INDÍGENAS. INTERPOSICIÓN OPORTUNA DEL RECURSO DE RECONSIDERACIÓN CONFORME AL CRITERIO DE PROGRESIVIDAD (Jurisprudencia 7/2014)
- COMUNIDADES INDÍGENAS. LAS AUTORIDADES DEBEN RESOLVER LAS CONTROVERSIAS INTRACOMUNITARIAS A PARTIR DEL ANÁLISIS INTEGRAL DE SU CONTEXTO (Jurisprudencia 9/2014)
- COMUNIDADES INDÍGENAS. DEBERES ESPECÍFICOS DE LAS AUTORIDADES JURISDICCIONALES EN CONTEXTOS DE CONFLICTOS COMUNITARIOS (Jurisprudencia 10/2014)
- SISTEMAS NORMATIVOS INDÍGENAS. MEDIDAS ALTERNATIVAS DE SOLUCIÓN DE CONFLICTOS ELECTORALES (Jurisprudencia 11/2014)
- COMUNIDADES INDÍGENAS. ELEMENTOS QUE COMPONEN EL DERECHO DE AUTOGOBIERNO (Jurisprudencia 19/2014)
- COMUNIDADES INDÍGENAS. NORMAS QUE INTEGRAN SU SISTEMA JURÍDICO (Jurisprudencia 20/2014)
- SISTEMAS NORMATIVOS INDÍGENAS. ES VÁLIDA LA REPRESENTACIÓN DE LOS CIUDADANOS PERTENECIENTES A COMUNIDADES O PUEBLOS INDÍGENAS (Jurisprudencia 28/2014)
- SISTEMAS NORMATIVOS INDÍGENAS. ELECCIONES EFECTUADAS BAJO ESTE RÉGIMEN PUEDEN SER AFECTADAS SI VULNERAN EL PRINCIPIO DE UNIVERSALIDAD DEL SUFRAGIO (Jurisprudencia 37/2014)
- COMUNIDADES INDÍGENAS. PARA GARANTIZAR EL CONOCIMIENTO DE LAS SENTENCIAS RESULTA PROCEDENTE SU TRADUCCIÓN Y DIFUSIÓN (Jurisprudencia 46/2014)
- SISTEMAS NORMATIVOS INDÍGENAS. LA AUTORIDAD ADMINISTRATIVA ELECTORAL DEBE LLEVAR A CABO ACTOS TENDENTES A SALVAGUARDAR LA IGUALDAD SUSTANTIVA ENTRE EL HOMBRE Y LA MUJER (Jurisprudencia 48/2014)
- COMUNIDADES INDÍGENAS. LA SUPLENCIA DE LA QUEJA NO EXIME DEL CUMPLIMIENTO DE CARGAS PROBATORIAS, SIEMPRE QUE SU EXIGENCIA SEA RAZONABLE Y PROPORCIONAL (Jurisprudencia 18/2015)
- CONSULTA PREVIA A COMUNIDADES INDÍGENAS. DEBE REALIZARSE POR AUTORIDADES ADMINISTRATIVAS ELECTORALES DE CUALQUIER ORDEN DE GOBIERNO, CUANDO EMITAN ACTOS SUSCEPTIBLES DE AFECTAR SUS DERECHOS (Jurisprudencia 37/2015)



- SISTEMAS NORMATIVOS INDÍGENAS. EN SUS ELECCIONES SE DEBE GARANTIZAR LA IGUALDAD JURÍDICA SUSTANTIVA DE LA MUJER Y EL HOMBRE (Jurisprudencia 22/2016)
- COMUNIDADES INDÍGENAS. DEBEN FLEXIBILIZARSE LAS FORMALIDADES EXIGIDAS PARA LA ADMISIÓN Y VALORACIÓN DE MEDIOS DE PRUEBA (Jurisprudencia 27/2016)
- COMUNIDADES INDÍGENAS. EL PRINCIPIO DE MAXIMIZACIÓN DE LA AUTONOMÍA IMPLICA LA SALVAGUARDA Y PROTECCIÓN DEL SISTEMA NORMATIVO INTERNO (Jurisprudencia 37/2016)
- AMICUS CURIAE. ES ADMISIBLE EN LOS MEDIOS DE IMPUGNACIÓN EN MATERIA ELECTORAL.- De la interpretación de los artículos 1º, párrafos primero y quinto; 41, párrafo segundo, Base VI, y 99 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en relación con la jurisprudencia 17/2014 de rubro: “AMICUS CURIAE. SU INTERVENCIÓN ES PROCEDENTE DURANTE LA SUSTANCIACIÓN DE MEDIOS DE IMPUGNACIÓN RELACIONADOS CON ELECCIONES POR SISTEMAS NORMATIVOS INDÍGENAS” (Jurisprudencia 8/2018)
- COMUNIDADES INDÍGENAS. DEBER DE IDENTIFICAR EL TIPO DE LA CONTROVERSIA PARA JUZGAR CON PERSPECTIVA INTERCULTURAL, A FIN DE MAXIMIZAR O PONDERAR LOS DERECHOS QUE CORRESPONDAN (Jurisprudencia 18/2018)
- JUZGAR CON PERSPECTIVA INTERCULTURAL. ELEMENTOS MÍNIMOS PARA SU APLICACIÓN EN MATERIA ELECTORAL (Jurisprudencia 19/2018)<sup>13</sup>

Esperamos que pronto estos criterios jurisprudenciales se conviertan en fuente formal directa del derecho electoral nacional e internacional, pues permitiría tener un sistema jurídico más garantista y dar una mejor protección a estas comunidades originarias.

## Conclusión

Un Estado de derecho plural obliga a que las instituciones, órganos y autoridades que lo constituyen reconozcan, admitan y respeten las normas que lo regulan, las cuales deben ser aterrizadas en los contextos específicos.

La posibilidad de coexistencia y coordinación de diferentes sistemas de justicia han marcado un nuevo paradigma del pluralismo jurídico internacional, lo cual, es una referencia para los operadores judiciales de nuestro país.

<sup>13</sup> <http://sief.te.gob.mx/iuse/default.aspx> (22 de agosto de 2018)

Es importante que las determinaciones de los órganos jurisdiccionales sean motivadas con el auxilio de peritajes culturales y/o antropológicos para que sean referencia para los operadores jurídicos mexicanos y hasta internacionales en su caso, ya que México ha sido un Estado vanguardista en materia de protección de los derechos de las comunidades originarias al igual que Bolivia.

El reconocimiento de los derechos indígenas coloca a los operadores jurisdiccionales en la necesidad de que se cuenten con interpretaciones judiciales que rebasen la formalidad, para que sus determinaciones sean apegadas a derecho, pero con una visión intercultural en sus sistemas normativos internos.

Los operadores jurídicos deberán contar con las herramientas necesarias de interpretación jurídica que garanticen de mejor manera sus derechos, pues el Poder Judicial tiene una labor importante en el desarrollo de las transformaciones esperadas por la sociedad, a partir del reconocimiento de los derechos de las comunidades originarias.

Los poderes judiciales a través de sus operadores son el medio de transformación del derecho a partir del reconocimiento de las normas indígenas, lo cual, está ocurriendo en nuestro país desde hace dos décadas.

Juzgar con perspectiva intercultural implica en todo momento el respeto y tratamiento equivalente a los sistemas jurídicos y la maximización de la autonomía de las comunidades originarias.

Por último, me gustaría señalar que el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación ha sido uno de los órganos jurisdiccionales que en nuestro país a juzgado con perspectiva de interculturalidad, logrando establecer un gran avance en esta materia, sin embargo, pudiera considerarse que para ser más eficaz su finalidad sería conveniente la implementación de la justicia itinerante, como un mecanismo bajo el cual el órgano jurisdiccional acude a la comunidad en donde se originó el problema para conocer de forma directa la realidad de los

hechos, celebrar las audiencias necesarias, así como celebrar las sesiones de resolución para beneficio de la partes.

## **Fuentes de Consulta**

Alonso, Mariana. Sistemas normativos indígenas. En margarita Nolasco. Los pueblos indígenas de Chiapas atlas etnográfico. INAH, Gobierno del Estado de Chiapas, México, 2008

Bartolomé, M. Procesos interculturales. Antropología política del pluralismo cultural en América Latina, siglo XXI, México, 2006

Beuchot, Mauricio. Interculturalidad y derechos humanos, siglo XXI, México, 2005

Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, Secretaria de Gobernación, México, 1992.

Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, Secretaria de Gobernación, México, 2001.

Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, Secretaria de Gobernación, México, 2017.

Convenio NÚM. 169 de la OIT sobre Pueblos Indígenas y Tribales  
[http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---americas/---ro-  
lima/documents/publication/wcms\\_345065.pdf](http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---americas/---ro-lima/documents/publication/wcms_345065.pdf)

González R. Arnaiz, Graciano, Interculturalidad y convivencia. El “giro intercultural” de la filosofía, Biblioteca Nueva, Madrid, 2008.

Hoffe, Otfried, Derecho Intercultural, Gedisa, España, 2000.

Jiménez Bartlett, Lelia. Estándares internacionales de los pueblos indígenas aplicados en materia electoral. Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, México, 2013

Lopez Bárcenas, Francisco. El derecho de los pueblos indígenas de México a la consulta. Servicios para una Educación Alternativa, México, 2013

Navarrete Linares, Federico. Pueblos Indígenas de México. [www.cdi.gob.mx](http://www.cdi.gob.mx)

Olive, León. Inter-culturalismo y justicia social, UNAM, México, 2008.

Principales Resultados de la Encuesta Nacional sobre Discriminación 2017, INEGI,  
[http://www.beta.inegi.org.mx/contenidos/proyectos/enchogares/especiales/enadis/2017/doc/  
enadis2017\\_resultados.pdf](http://www.beta.inegi.org.mx/contenidos/proyectos/enchogares/especiales/enadis/2017/doc/enadis2017_resultados.pdf)

Ramírez, Fernando et al. Sistemas normativos indígenas en las sentencias del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, México, 2014

[https://datos.gob.mx/busca/dataset?q=poblacion+indigena&sort=score+desc%2C+metadata  
\\_modified+desc](https://datos.gob.mx/busca/dataset?q=poblacion+indigena&sort=score+desc%2C+metadata_modified+desc)

[http://neomexicanismos.com/cultura-mexico/pueblos-indigenas-de-mexico-lista-completa-  
cuantos-son-donde-se-encuentran](http://neomexicanismos.com/cultura-mexico/pueblos-indigenas-de-mexico-lista-completa-cuantos-son-donde-se-encuentran)

[http://www.cdi.gob.mx/transparencia/convenio169\\_oit.pdf](http://www.cdi.gob.mx/transparencia/convenio169_oit.pdf)

[www.te.gob.mx](http://www.te.gob.mx)

<http://sief.te.gob.mx/iuse/default.aspx>