

El Voto Jalisciense desde el extranjero en las elecciones intermedias 2021

Griselda Beatriz Rangel Juárez¹

SUMARIO: I. Introducción; II. El sufragio en clave de progresividad. Experiencias mundiales y regionales; III. La emisión del sufragio en México: ciudadanía extraterritorial en construcción; IV. Situación de los jaliscienses en el extranjero; V. La implementación del voto de las y los jaliscienses desde el extranjero en 2021; VI. El voto extraterritorial y las diferentes modalidades para su ejercicio en 2021; VII. Resultados: ¿Cómo votaron las y los jaliscienses desde el exterior en 2021?; Frente a la tradicional votación postal ¿Qué impacto tuvo la votación por Internet? ¿Qué resultados arrojó para los partidos políticos el voto de los jaliscienses migrantes?; VIII. Conclusiones

In this article, we propose to analyze the implementation of the extraterritorial voting mechanisms in the Entity and the behavior of Jalisco citizens regarding the voting options available to elect RP deputies in the 2021 intermediate local election, putting into perspective the possibility of vote for migrant councils and municipal authorities.

Palabras clave: Elecciones, Sufragio Extraterritorial, Internet, Plataformas, Progresividad.

Keywords: Elections, Extraterritorial Suffrage, Internet, Platforms, Progressivity.

I. Introducción.

El Proceso Electoral 2020-2021, además de la renovación de la Cámara de Diputados del Congreso de la Unión, se caracterizó por el desarrollo concurrente de elecciones a nivel subnacional en todo el país, por lo que sería considerada “La más grande y compleja de la historia”; y precisamente parte esta complejidad es que en esta gran elección las y los mexicanos

¹ Maestra Beatriz Rangel, Consejera Local INE en Jalisco. beatrizrj.si@gmail.com

residentes en el extranjero pudieron votar de acuerdo a sus lugares de origen, por diferentes cargos locales.

En este artículo nos proponemos analizar en particular, la implementación de los mecanismos de votación extraterritorial de las y los jaliscienses residentes en el extranjero en las elecciones intermedias 2021 en Jalisco, para la integración de las 18 diputaciones que se asignan por el principio de representación proporcional de las 38 que totalizan el Congreso Local².

Desde la perspectiva de la ampliación progresiva de los derechos, es de destacar que en las elecciones del 6 de junio de 2021, mediante la coordinación y colaboración entre el INE y los organismos electorales locales, se logró desplegar la capacidad técnica necesaria, para que las y los mexicanos que residen en el extranjero pudieran votar, no solo por vía postal y depósito de boletas en las representaciones diplomáticas de México en el mundo; sino también, por primera ocasión a través de internet.

Si bien desde 2014 el marco normativo electoral de Jalisco, contempla la posibilidad de votar desde el extranjero para la renovación de la gobernatura y diputaciones plurinominales, de tal suerte que en 2018 la ciudadanía jalisciense pudo votar desde territorio extranjero por dichos cargos locales, su implementación fue a través de voto postal o depósito directo de boletas en embajadas o consulados. En ese sentido, la novedad en 2021 fue la votación por internet.

Es de destacar que como ocurre con respecto a otras entidades expulsoras de connacionales, una mayoría de jaliscienses residentes en el extranjero se encuentran en los Estados Unidos.

Este fenómeno se observa principalmente en los Estados de California, Illinois, Texas y Nevada,; y es desde ahí que se encuentran las organizaciones y líderes comunitarios más influyentes en la difusión y promoción del voto extraterritorial en las elecciones locales de Jalisco, pues acertadamente perciben la posibilidad de incidir en las decisiones estatales con una agenda política que impacte positivamente las vidas de las y los jaliscienses migrantes y sus familias en la entidad. Lo anterior sin menoscabo de la dispersión de jaliscienses en las otras entidades de la Unión Americana y del mundo.

² Se eligen 20 por el Principio de Mayoría Relativa

De ahí la pertinencia de analizar la agenda migrante propuesta por los partidos políticos en las plataformas electorales, a la luz de los resultados que arrojó el ejercicio como mecanismo cualitativo de evaluación, poniendo en perspectiva la posibilidad de votar en el futuro por diputación migrante y autoridades municipales.

II. El sufragio en clave de progresividad: Experiencias mundiales y regionales.

La evolución de la ciudadanía política transnacional y los procesos que enfrenta para encarar el ejercicio particular del derecho al sufragio, en su doble aspecto de votar y ser votado fuera de las fronteras convencionales de los Estados, constituye una importante agenda de discusión sobre la progresividad de los derechos humanos en lo general y los derechos políticos y electorales en particular (Alarcón, 2016; Espinoza, 2015; Mateos, 2015; Emmerich, 2011 y 2012; Delgado, 2013; Luque, 2013 y 2014).

Los temas que de tan amplia agenda se derivan, están vinculados a los procesos de integración supranacional, así como a aquellos atinentes al derecho a conservar la ciudadanía de origen y todo lo que ello conlleva para sus depositarios, que no desean perder vínculos ni presencia dentro de las decisiones políticas y/o selección de autoridades electas en sus naciones de procedencia, ya sea porque tienen una situación de tránsito o residencia transnacional.

Si bien el derecho político de votar desde el exterior ha sido un proceso de lenta construcción y asimilación, actualmente 111 países y territorios del mundo, cuentan con algún dispositivo de voto en el extranjero: 27 en África, 14 en América, 20 en Asia, 40 en Europa y 10 en Oceanía (Braun y Grashew: 2008).

Hasta hace poco tiempo, las modalidades del ejercicio del voto a distancia fue el voto personal; voto a través de urnas instaladas en los países de recepción; voto postal; sufragio por delegación de poder y formas combinadas (Espinoza Valle, 2015, p.14). Ahora también es posible votar por Internet.

En este tránsito, respecto de la discusión teórica conceptual de ciudadanía y su relación con la democracia, Víctor Alejandro Espinoza Valle (2015, p.21), sostiene la necesidad de revisar la categoría de ciudadanía tradicional ligada al lugar de residencia del país de origen, e ir más allá

de la noción establecida por la definición de T.H. Marshall de principios de los años 50, según la cual:

“La ciudadanía es un estatus concedido a aquellos que son miembros de pleno derecho de una comunidad. Todos los que poseen la condición jurídica son iguales con respecto a los derechos y deberes que reconoce el Estado”³

Ello, dado el incremento de los flujos migratorios que obliga a hablar ahora de una ciudadanía transnacional, de emigrantes que viven en países donde no reclaman la ciudadanía y por el contrario exigen la ciudadanía de su país de origen (votar y ser votados desde el extranjero); y en ese sentido, como establece Parra (2003, pp. 93 y 95) requiere el reconocimiento por parte del Estado-Nación, de la pertenencia a la comunidad política de emigrantes *sin residencia fija*, que comparten vínculos comunes con sus lugares de origen.

Por otra parte, Sánchez Muñoz (2007, pp 24), llama la atención sobre los aspectos operativos que deben desplegar la autoridades administrativas y jurisdiccionales electorales, para garantizar la tutela del ejercicio de dichos derechos dentro y fuera de los límites territoriales de los Estados nacionales, como ya ocurre en Europa, donde más se ha avanzado en la condición de reconocer u aplicar situaciones tales como la “ciudadanía transnacional” (Shaw, 2007).

Las dimensiones del fenómeno de la participación política a distancia, desde la perspectiva latinoamericana, reviste características particulares que valorar. Cuando América Latina volvió a la democracia en la tercera ola⁴, a finales de la década de 1970, el sufragio en el exterior era una excepcionalidad. Colombia fue de los primeros países que lo contempló a partir de 1962, más no fue una prioridad en la agenda latinoamericana hasta 1980, cuando Perú se unió a Colombia, dando paso ulterior a que se unieran otros países. Desde entonces el escenario ha

³ Marshall, T.H. y Tom Bottomore (1992), “Citizenship and Social Class”, citado en Espinoza Valle, Víctor Alejandro (2015), “Sufragio Extraterritorial y Democracia”. *Número 29 de Cuadernos de Divulgación de la Cultura Democrática*, México, Instituto Nacional Electoral (INE).

⁴ La tercera ola democratizadora se materializó en treinta países de América, Asia y Europa, que pasaron de regímenes autoritarios a democráticos entre 1974 y 1999. Del mismo modo, en otros países se produjo un proceso de liberalización (entre ellos México) que contaban con regímenes autoritarios o semi-autoritarios. Del capítulo ¿Porqué? de la obra “La Tercera Ola”, del autor Samuel P. Huntington, citado por Mariano López de Miguel en “Movilización política y social en las sociedades urbanas”

https://www.academia.edu/11203854/La_tercera_ola_-_Samuel_P._Huntington

cambiado y lo que ayer fue especial, hoy se ha vuelto parte del paisaje electoral en el continente (Romero: 2016, pp 11).

Hoy en día el debate de la ciudadanía transnacional se plantea sobre la ampliación más allá del ejercicio del voto activo desde el extranjero (Alarcón, 2016); pugnando por el reconocimiento y el establecimiento de reglas para viabilizar el derecho al voto pasivo para ocupar cargos en sus países de origen, a través de figuras como la de “diputación migrante” en México; e igualmente, en los países donde residen las personas migrantes, desde una perspectiva de progresividad de los derechos humanos, lo cual implica por supuesto, atender obligaciones como pagar impuestos, tener ciertos perfiles profesionales o trayectorias, no estar sujetos a proceso o haber sido condenado por delito alguno, entre otros supuestos; y, reunir los requisitos de elegibilidad que el Estado de origen o el receptor establezcan.

En ese camino hacia el voto pasivo, de acuerdo con INFOBAE⁵, existen países que ya admiten el voto activo para ciertos cargos a los extranjeros, después de cierto número de años de residencia, como es el caso de Chile, Ecuador, Uruguay, Venezuela, Bolivia y Brasil en América Latina. Así pues, un avance frente a la concepción tradicional del sufragio como derecho exclusivo de los residentes en la demarcación territorial de los Estados nacionales.

Respecto a la participación de la población migrante en las elecciones de su país de origen, Yuri Beltrán (2019 pp. 305) advierte sobre desmontar la idea respecto a la posibilidad de asociar el tamaño de la migración con la participación electoral, ya que son realmente escasas las elecciones que han presentado una participación masiva desde el extranjero, las cuales responden mucho más a contextos políticos históricos particulares, aún en países de larga tradición de voto extraterritorial.

Por tanto, hay que tomar en cuenta que el voto a distancia tiene el propósito fundamental de acercar a las y los ciudadanos a las decisiones que les pueden afectar en su país, influyendo en ellas a través de su voto, con dos variables importantes a considerar: la relevancia de la coyuntura política por un lado; y la experiencia histórica y la regularidad temporal e innovación

⁵<https://www.infobae.com/2012/09/06/1057613-que-paises-permiten-votar-a-los-extranjeros/> Consulta realizada a la página electrónica de INFOBAE, el 10 de julio de 2021.

procedimental y tecnológica para la implementación del mecanismo, en cuanto a la accesibilidad para su ejercicio con secrecía y transparencia en los resultados, por él otro.

En cuanto a la segunda variable, esto es, dejando de lado el aspecto de las coyunturas, en países como Colombia y Perú, que implementaron el voto extraterritorial desde los años 1961 y 1980, se destaca que la participación de sus connacionales desde el extranjero fue en el caso de la elección presidencial de Colombia del año 2018, de 279 mil ciudadanas y ciudadanos; en las elecciones presidenciales de Perú en 2011 y 2016, participaron 350 mil y 470 mil votantes desde el exterior. (Beltrán:2019 pp 307).

Entonces, hay evidencia empírica para establecer que difícilmente en el corto plazo habrá millones de votos de la ciudadanía residente en el exterior para las elecciones mexicanas, pues la variable del tiempo, traducida en aprendizaje institucional y ciudadano, juega un papel sumamente relevante.

III. La emisión del sufragio extraterritorial en México: Ciudadanía trasnacional en construcción.

En el año 2006 se celebraron las primeras elecciones que contemplaron efectivamente el sufragio de las y los mexicanos residentes fuera de las fronteras nacionales, para la elección presidencial (Beltrán, 2019).⁶

Casi en paralelo, para 2007 se reguló el mecanismo de voto extraterritorial postal, para la elección del ejecutivo local en Michoacán. En 2012 para Jefe de Gobierno en el otrora Distrito Federal, con la aportación del voto por internet; y, diputado migrante por primera vez en Chiapas.

⁶ Mediante una reforma electoral aprobada en 2005, se agregó el Libro Sexto al COFIPE “Del Voto de los Mexicanos Residentes en el Extranjero” que estableció la posibilidad de votar, fuera del distrito electoral que correspondiera a las y los electores de acuerdo a su domicilio.

Un cambio fundacional fue la reforma en materia político electoral del año 2014, ya que su promulgación conllevó un realineamiento de las normativas estatales para adecuarse a un sistema nacional de elecciones bajo un esquema definido como federalismo colaborativo⁷ En ese sentido, todos los congresos estatales, bajo el principio de libertad configurativa, adoptaron el nuevo marco general, si bien con particularidades propias de la idiosincrasia local.

Entre el cúmulo de cambios significativos que trajo la reforma se encuentra por ejemplo, el haber hecho posible votar desde el extranjero más allá de la Presidencia de la República⁸, también por Senadurías, así como por las gubernaturas de las entidades federativas y Jefatura de Gobierno en el caso de la Ciudad de México, -siempre que así lo determinaran las Constituciones de los Estados o el Estatuto de Gobierno en la capital de la República-. De acuerdo con los procesos de armonización realizados, hasta ahora 20 estados han incluido en sus respectivas legislaciones el voto extraterritorial para la renovación de los respectivos ejecutivos estatales⁹. Adicionalmente, en Jalisco se aprobó la extensión del voto también para diputaciones de representación proporcional y en el caso de la Ciudad de México y Guerrero, la figura de diputado migrante¹⁰.

Por otra parte, la reforma contempló la posibilidad de tramitar la credencial de elector en los consulados y embajadas del país en el extranjero y abrió la posibilidad de votar, además de la vía postal, por medios electrónicos.

IV. Situación de los jaliscienses en el extranjero.

Para México, la figura del voto extraterritorial cobra significado sumamente destacado, puesto que es el segundo país, después de la India¹¹ con la mayor diáspora del mundo y, a la vez es el

⁷ La reforma de 2014, confirió más atribuciones al INE en el marco de la organización de los procesos electorales locales y disminuyó las atribuciones de las autoridades de los estados. Para Lorenzo Córdova (2015, 315), a pesar del carácter centralizador de la reforma, se estima que esta redistribución de competencias propicia un nuevo federalismo de carácter colaborativo. Citado por Montoya Zamora, Raúl (2015).

⁸ Artículo 329 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales. <https://www.ine.mx/wp-content/uploads/2020/07/Despen-LEGIPE-NormaINE.pdf>, consulta: 02/07/2021.

⁹ De 2015 a 2019, experimentaron elecciones extraterritoriales por gubernaturas: Aguascalientes, Baja California Sur, Chiapas, Coahuila, Ciudad de México, Colima, Estado de México, Guanajuato, Jalisco, Michoacán, Morelos, Oaxaca, Puebla, Yucatán y Zacatecas. En 2021 volvieron a experimentarlas Baja California Sur, Colima, Michoacán, y Zacatecas; y por primera vez Chihuahua, Guerrero, Nayarit, Querétaro y San Luis Potosí.

¹⁰ En 2021 las y los ciudadanos de la Ciudad de México y Jalisco votaron solo por diputaciones migrante y de representación proporcional. En el caso de Guerrero, el Congreso del Estado pospuso la votación por la diputación migrante hasta 2024, lo que ocasionó reacciones de protesta. <https://guerrero.quadratin.com.mx/exigen-migrantes-de-guerrero-eleccion-del-diputado-binacional-en-2021/>

¹¹ World Migration Report (2018). International Organization for Migration. Disponible en: [www.iom.int https://publications.iom.int/system/files/pdf/wmr_2018_en.pdf](https://publications.iom.int/system/files/pdf/wmr_2018_en.pdf).

de mayor número de migrantes en América Latina, la cual se encuentra en casi 98% en los Estados Unidos.¹²

En el Anuario de Migración y Remesas 2020¹³, encontramos que para 2019, había 11 millones 796,178 personas nacidas en México en el mundo, de las cuales 97.4% residían en el vecino país del norte en donde se considera que cerca de la mitad se encuentra en condición migratoria irregular y en un entorno que pretende reforzar la deportación de migrantes que se encuentran al interior de Estados Unidos¹⁴ El 2.6 % restante de mexicanos en el mundo se encuentra principalmente en países de Europa y América latina.

Respecto a las causas de la migración (Tabla 1), resaltamos lo que refiere el INEGI en la Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica (ENADID) 2014¹⁵ y que muestra que el 67.8% de los migrantes internacionales mexicanos, que como hemos dicho, casi en su totalidad se dirigen a Estados Unidos, lo hacen por trabajo o la búsqueda del mismo, en una inferior proporción, aunque para nada insignificante, está el reunirse con la familia (14.4%) y el hacerlo por motivo de estudios (12.4%), las demás razones son desde luego importantes pero porcentualmente poco representativas de lo que sucede con el grueso de quienes deciden residir en el extranjero.

El aspecto laboral es el motivo principal para emigrar en los distintos niveles socioeconómicos, entre otros que en el cuadro siguiente se señalan:

Tabla 1. Distribución porcentual de las causas de la migración internacional	
Causa	Porcentaje
Buscar trabajo o trabajar	68.7%
Reunirse con la familia	14.4%
Estudios	12.4%
Inseguridad pública o violencia	1%

¹² Consejo Nacional de Población. <https://www.gob.mx/conapo>.

¹³ Anuario de Migración y Remesas 2020. Fundación BBVA Bancomer, A.C. – Secretaría de Gobernación. CONAPO Disponible en: [file:///D:/Descargas/Anuario_Migracion_y_Remesas_2020%20\(1\).pdf](file:///D:/Descargas/Anuario_Migracion_y_Remesas_2020%20(1).pdf) (consultado el 28 de julio de 2021).

¹⁴ Según el Anuario de Migración y Remesas 2020, la población total de origen mexicano residente en Estados Unidos alcanza una cifra de 39.1 millones de personas: la de 1ª. generación esto es, la que nació en México es de 12.4 millones; la de 2ª. generación que es aquella población de padre y/o la madre nacida en México, pero que nacieron y residen en Estados Unidos es la de mayor volumen con 13.9 millones; y, las los mexicanos de 3ª. generación que son quienes se declaran con ascendencia de origen mexicano, pero que nacieron y residen en un país distinto de México y que su padre, madre, o ambos no nacieron tampoco en México es de 12.8 millones.

¹⁵ ENADID. Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica 2014. INEGI-CONAPO. Disponible en <http://www.beta.inegi.org.mx/proyectos/enchogares/especiales/enadid/2014/>. (consultada el 15 de julio de 2021).

Regulación migratoria	0.8%
Otro motivo	3.5%
No especificada	0.1%
Fuente. Elaboración propia con datos de la Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica 2014. INEGI	

Jalisco es la cuarta entidad federativa en extensión territorial¹⁶ y la tercera más poblada de la república con 8 millones 348,151 habitantes¹⁷. Es también de los estados más desarrollados en el país en cuanto a actividades económicas, comerciales y culturales; en la zona metropolitana de Guadalajara, la capital, y en algunos municipios el nivel de vida es comparable al de países desarrollados. Sin embargo, ese nivel de vida no es representativo de los 125 municipios de la entidad, lo que se ve reflejado en la expulsión de migrantes al extranjero en busca de mejores condiciones y oportunidades de vida, sumados quienes deciden migrar al extranjero por motivaciones académicas, de crecimiento profesional o familiar.

Los municipios jaliscienses que representan los principales puntos de origen de jaliscienses migrantes a Estados Unidos y que reciben mayores porcentajes de remesas, razón por la cual fueron seleccionados por el IEPCJalisco¹⁸ para realizar la mayor Promoción, Difusión y Vinculación del Voto de las Jaliscienses Residentes en el Extranjero en el Proceso Electoral 2020-2021, son: *Guadalajara*, capital del Estado y *Zapopan*. Otros municipios son *Lagos de Moreno*, *Tepatitlán de Morelos* y *Arandas*, ubicados en la zona alta del Estado colindante con Aguascalientes, Zacatecas y Guanajuato; *La Barca*, *Ocotlán* y *Atotonilco el Alto*, que se referencian geográficamente en una zona contigua al lago de Chapala y anexa al estado de Michoacán que también se caracteriza por ser una entidad expulsora de migrantes; *Mixtlán* en la Sierra Occidental; *Santa María de los Ángeles*, *San Martín de Bolaños*, *Huejucar* en la región Norte del Estado; en la región sureste los municipios de *Zapotlán el Grande*, *Tamazula de Gordiano*, *Santa María del Oro*, *Pihuamo* y *Valle de Juárez*; y *Ameca* ubicado en la región Valles.

Los datos numéricos que han sido usados como referencia para efectos del voto de los jaliscienses que residen en el exterior, son los obtenidos del registro de los mexicanos en las representaciones diplomáticas que realiza el Instituto de los Mexicanos en el Exterior (IME)¹⁹ por medio

¹⁶ IIEG JALISCO. Instituto de Información Estadística y Geográfica de Jalisco. “La superficie territorial de Jalisco es de 80,000 kilómetros cuadrados aproximadamente y ofrece 417 kilómetros de litoral”. Disponible en <http://iieg.gob.mx/mgeneral.php?id=7> (consultada el 01 de agosto de 2021).

¹⁷ INEGI. Instituto Nacional de Estadística y Geografía. Censo de Población y Vivienda 2020. (México). Cuéntame. Monografías sobre población en Jalisco. <https://www.inegi.org.mx/> (consultado el 28 de julio de 2021)

¹⁸ Acuerdo IEPC-ACG-064/2020. Campaña de Promoción. Disponible en www.iepcjalisco.org.mx. Consultada el 15 de julio de 2021.

¹⁹ IME. Instituto de los Mexicanos en el Exterior. Registro de los mexicanos en las representaciones diplomáticas de México en el Exterior, 2016. Elaborado por: Análisis de Información del Instituto de los Mexicanos en el Exterior, Secretaría de Relaciones Exteriores, México D.F., Abril 2016. Última actualización el Martes, 09 de Mayo de 2017 11:00 hrs. Disponible en http://www.ime.gob.mx/gob/estadisticas/2016/mundo/estadistica_poblacion.html

de la llamada *Matricula Consular de Alta Seguridad* (MCAS)²⁰, documento público certificado por dichas representaciones a petición de un mexicano, independientemente de su condición migratoria. Estos registros han sido para el Instituto Nacional Electoral una valoración confiable para determinar el número de mexicanos migrantes susceptibles de tramitar una credencial de elector para votar desde el extranjero.

El IME nos determina que para 2017 en 86 países ubicados en los 5 continentes se emitieron 69,555 jaliscienses con matricula consular. Los que están distribuidos de la siguiente manera (Tabla 2):

Tabla 2. Jaliscienses residentes en el extranjero con matricula consular, por continente, 2017

Continente	Cantidad	(Porcentaje)
América	65,965	94.83%
Europa	2,242	3.23%
Asia	805	1.15%
Oceanía	523	0.75%
África	20	0.02%
Total	69,555	100%

Fuente. Elaboración propia con datos del Instituto de los Mexicanos en el Exterior.

Ahora bien, si solo tomamos como referencia el continente americano tenemos que de los 65,965 jaliscienses que residen fuera del país con matrícula consular obtenida en 2017, 93.1% la tramitó en Estados Unidos, 4.8% en Canadá y 2.1% en el resto del continente.

Estadísticas del Instituto de los Mexicanos en el Exterior²¹ nos ofrecen la ubicación de las comunidades de jaliscienses en los Estados de la Unión Americana: (Tabla 3)

Tabla 3. Principales Estados de la Unión Americana con mexicanos de origen jalisciense, por número de matrículas expedidas en 2017.

N.	Estado de	Número de	Porcentaje	N.	Estado de	Número de	Porcentaje
	EE.UU.	Matrículas			EE.UU.	Matrículas	

²⁰ Es una práctica bastante común para las embajadas y consulados de estados extranjeros, incluidos los Estados Unidos, alentar a sus ciudadanos en el extranjero a registrarse para recibir servicios consulares. El registro es ampliamente reconocido y protegido por el derecho internacional. La versión de la tarjeta, que el gobierno mexicano llama "registro consular de alta seguridad" (MCAS), estuvo disponible por primera vez en los Estados Unidos en marzo de 2002.

²¹ IME. Instituto de los Mexicanos en el Exterior. Disponible en http://www.ime.gob.mx/estadisticas/usa/rep_mex/html/jalisco/jalisco2017.html Consultada el 10 de julio de 2021

1	California	32,092	52.2%	11	Wisconsin	812	1.3%
2	Texas	6,077	9.9%	12	Michigan	696	1.1%
3	Illinois	5,429	8.8%	13	Florida	639	1.0%
4	Nevada	2,351	3.8%	14	Arizona	626	1.0%
5	Utah	1,279	2.1%	15	Tennessee	623	1.0%
6	Washington	1,097	1.8%	16	North Carolina	502	.8%
7	Colorado	1,018	1.7%	17	Oklahoma	456	.7%
8	Georgia	968	1.6%	18	Kansas	436	.7%
9	Oregon	915	1.5%	19	Iowa	400	.7%
10	Indiana	813	1.3%	20	Nebraska	379	.6%

*El total de matrículas expedidas en 2017 a jaliscienses en Estados de la Unión Americana fue 61,453.
Fuente. Elaboración propia con datos del Instituto de los Mexicanos en el Exterior.

Como se puede observar, de las 61,453 matrículas consulares expedidas en los Estados Unidos en 2017, el primer lugar, con un 52.2% (32,092) corresponde a California, Texas va en segundo lugar con el 9.9% (6,077), Illinois se lleva el tercer lugar con el 8.8% (5,432); y, Nevada y Utah en cuarto y quinto lugar con 3.8% y 2.1% respectivamente. Sin dejar de reconocer que los números absolutos de quienes residen en ese país definitivamente son más amplios, estos números dan una aproximación porcentual clara de la cantidad de potenciales votantes jaliscienses en los Estados Unidos.

Los datos anteriores se complementan con las cifras que exhiben la magnitud e importancia de las remesas de los jaliscienses que residen en el extranjero. En la Estrategia de Promoción, Difusión y Vinculación del Voto de las y los Jaliscienses Residentes en el Extranjero para el Proceso Electoral 2020-2021, aprobada por el Instituto Electoral y de Participación Ciudadana, se destaca que de acuerdo con el INEGI, el envío de remesas desde los Estados Unidos a nuestro país, alcanzó un máximo histórico en el año 2019, al registrar un monto total de 36 mil 48 millones de dólares. Asimismo, refiere que según el Banco de México (Banxico), de octubre de 2019 a junio de 2020, de las 32 entidades federativas y 2415 municipios, que recibieron remesas en el país, Jalisco se ubica en el primer lugar, mientras que de los cien municipios con más remesas, Jalisco posiciona a 7²².

Por lo anterior, el derecho a ejercer el voto desde el exterior para aquellos jaliscienses que por diversos motivos han cambiado su residencia de manera temporal o definitiva, es un

²² [Acuerdo IEPC-ACG-064/2020 del Consejo General del IEPCJalisco, por el que se aprueba la Estrategia de Difusión y Promoción del Voto de los Jaliscienses Residentes en el Extranjero, para el Proceso Electoral Concurrente 2020-2021.](http://www.iepcjalisco.org.mx/sites/default/files/sesiones-de-consejo/consejo%20general/2020-11-19/03-iepc-acg-064-2020.pdf) Disponible en: <http://www.iepcjalisco.org.mx/sites/default/files/sesiones-de-consejo/consejo%20general/2020-11-19/03-iepc-acg-064-2020.pdf>. (consultado el 02 de agosto de 2021)

derecho justo y legítimo, ya que ello contribuye sustantivamente en materia económica, así como al desarrollo democrático del Estado.

Por lo anterior es de concluir que: **1)** más del 90 % de los jaliscienses en el extranjero se encuentran primordialmente en los Estados Unidos de América, el resto se distribuye en 85 países del orbe; **2)** los Estados de la Unión Americana donde más jaliscienses residen son California, Texas, Illinois y Nevada; **3)** Guadalajara, la capital del Estado, es el municipio origen que más jaliscienses expulsa a Estados Unidos; **4)** la búsqueda de trabajo y la integración familiar son las principales motivaciones de quienes parten a residir en el extranjero y **5)** La aportación económica a través de las remesas contribuye al mejoramiento los niveles de vida, así como al desarrollo democrático de las y los jaliscienses.

V. La implementación del voto de las y los jaliscienses desde el extranjero en 2021.

En el marco de los PEL 2020-2021, once entidades celebraron elecciones con participación de sus ciudadanas y ciudadanos residentes en el extranjero para la renovación de distintos cargos de elección popular, nueve para gubernaturas, una para diputación migrante y una más para Diputaciones de Representación Proporcional.

Las entidades cuya legislación contempló el voto desde el exterior en el Proceso Electoral Local 2020-2021, fueron las siguientes:

Tabla 4. Entidades con VMRE en el PEL2020-2021.

ENTIDAD	CARGO DE ELECCIÓN POPULAR
1. Baja California Sur	Gubernatura
2. Colima	Gubernatura
3. Chihuahua	Gubernatura
4. Ciudad de México	Diputación Migrante
5. Guerrero	Gubernatura
6. Jalisco	Diputaciones de Representación Proporcional
7. Michoacán	Gubernatura
8. Nayarit	Gubernatura
9. Querétaro	Gubernatura
10. San Luis Potosí	Gubernatura
11. Zacatecas	Gubernatura

Tanto el Instituto Nacional Electoral como los organismos electorales locales tienen facultades para garantizar la emisión del voto de los mexicanos desde el extranjero.

En ese sentido, para el adecuado desarrollo de las actividades a realizarse con ese motivo, el 4 de octubre de 2019 se integró un Grupo de Trabajo entre el INE y los organismos electorales locales respectivos, a fin de analizar los proyectos de Lineamientos para el Sufragio Postal y Electrónico y coordinarse para su implementación y la difusión oportuna de los resultados; así como para establecer las directrices para las campañas de promoción del voto transnacional, a fin de facilitar a la ciudadanía mexicana residente más allá de las fronteras, el ejercicio de su derecho humano al sufragio.

En ese tenor, el 19 de noviembre de 2020, mediante el acuerdo IEPC-ACG-64/2020, el Consejo General del IEPCJALISCO, aprobó la estrategia de difusión y promoción del voto de los jaliscienses residentes en el extranjero, para el proceso electoral concurrente 2020-2021, entre cuyas líneas de acción más importantes, se propone generar información a través del Tablero Electoral²³, que es la plataforma del organismo electoral para ofrecer información del PEL2020-2021 sobre: 1). Registro para votar desde el extranjero; 2). La función de las diputaciones de representación proporcional; 3). Las Candidaturas a las diputaciones de representación proporcional; y, 4). Información sobre plataformas electorales de los partidos.

Vinculación con grupos de migrantes y organizaciones de jaliscienses en el extranjero, con el fin de asesorar, socializar y promover el voto informado, mediante la realización de foros y reuniones virtuales con representantes de partidos políticos y líderes comunitarios en la migración, para la exposición y debate de sus propuestas. Creación de grupos de whatsapp, listas de difusión y contacto vía telefónica.

Identificación de estudiantes de educación superior residentes en el extranjero becados por el CONACYT para socializar, promover y asesorar en el ejercicio del voto desde los países de recepción; Promover encuentros con la Universidad de Guadalajara y su sede en Los Ángeles, el Núcleo Jalisco de la Red Global MX y asociaciones de la sociedad civil que atienden y fomentan los derechos de las y los migrantes; y por último con el gobierno de Jalisco, a través de la Secretaría General de Gobierno, para solicitar información y apoyo para difundir el voto extraterritorial de las y los jaliscienses en el PEL2020-2021.

²³ <https://www2.iepcjalisco.org.mx/tablero-electoral-2021/>

Difusión de spots para radio, TV, Página WEB, y redes sociodigitales desde la página JaliscoVota desde el Extranjero PEL2020-2021; inserciones de banners, revistas de aerolíneas, periódicos del Área Metropolitana de Guadalajara y regionales, así como espectaculares en centrales de autobuses y aeropuerto.

VI. El voto extraterritorial y las diferentes modalidades para su ejercicio en 2021.

Uno de los aspectos esenciales para votar tanto en territorio nacional como desde el extranjero es contar con la Credencial de Elector con Fotografía expedida por el Registro Nacional de Electorales que lleva a cabo el Instituto Nacional Electoral.

Hasta 2014, las credenciales únicamente se expedían en territorio nacional y solo después de ese año fue posible realizar su trámite en las embajadas y consulados de México en el extranjero.

En los lineamientos aprobados por el INE para la conformación de la Lista Nominal de Electores Residentes en el Extranjero para los Procesos Electorales Locales 2020-2021, se estableció que a partir del primero de septiembre de 2020 y hasta el 10 de marzo de 2021, transcurrirían los plazos para que quienes ya contaban con la credencial; o bien, para quienes aún no contaban con ella, -previo trámite de la misma-, se registraran para votar desde el extranjero, especificando la modalidad por la que deseaban votar, ya fuera postal o por internet, con el fin de asegurar el acceso efectivo del voto en las elecciones correspondientes, según la entidad federativa de procedencia.

En la tabla siguiente se presentan las cifras de los registros para votar realizados por las y los mexicanos desde el exterior, incorporados a la LNERE definitiva para el PE2020-2021, por tipo de credencial para votar:

Tabla 5. LNERE definitiva para el PE2020-2021, por tipo de credencial para votar

Tipo de Credencial	Total
Con credencial para votar emitida en el extranjero en embajadas o consulados.	26,160
Con credencial para votar emitida en territorio nacional.	6,143
Total	32,303

Fuente. Elaboración propia con datos del Informe de Conformación de la LNERE Definitiva. PEL 2020-2021. INE.

De la información relativa a los registros que fueron incorporados a la LNERE definitiva de acuerdo a los datos demográficos por sexo de las y los ciudadanos solicitantes, se observa que fue mayor el número de hombres que de mujeres.

Tabla. 6 Registros en la LNERE Definitiva por sexo.

Sexo	Total	%
Hombres	17, 494	54.16
Mujeres	14, 809	45.84
Total	32, 303	100.00

Fuente. Elaboración propia con datos del Informe de la LNERE Definitiva.
PEL 2020-2021. INE.

En cuanto a las modalidades elegidas por las y los connacionales para emitir su voto en la LNERE Definitiva, en números de registros absolutos alcanzaron, un mayor porcentaje por la vía electrónica.

Tabla. 7 Modalidad de votación seleccionada para participar en el PEL 2020-2021

Modalidad	Total	%
Postal	10,718	33.18
Electrónica por Internet	21,585	66.82
Total	32,303	100%

Fuente. Elaboración propia con datos del Informe de la LNERE Definitiva.
PEL 2020-2021. INE.

Las solicitudes de registro a la LNERE Definitiva, por cada una de las entidades que tuvo voto desde el extranjero para el PEL 2020-2021 quedó de la manera siguiente:

Tabla 8. Conformación de la LNERE definitiva para el PE2020-2021 por Entidad.

ENTIDAD	TOTAL	Modalidad de Votación Solicitada		Registros por sexo y edad		
		Postal	Electrónica por Internet	Hombres	Mujeres	Promedio de edad
Baja California Sur	151	46	105	61	90	40
Colima	689	303	386	357	332	45
Chihuahua	1,970	615	1,355	971	999	44
Ciudad de México	12,226	2,386	9,840	6,341	5,885	44
Guerrero	2,650	1,328	1,328	1,579	1,077	45
Jalisco	5,317	2,009	3,308	2,991	2,326	45
Michoacán	3,979	1,840	2,139	2,286	1,693	46

Nayarit	994	443	551	507	487	46
Querétaro	992	263	729	522	470	39
San Luis Potosí	1,689	721	968	907	782	43
Zacatecas	1,640	764	876	972	668	47
Total	32,303	10,718	21,585	17,494	14,809	44

Fuente. Elaboración propia con datos del Informe de Conformación de la LNERE Definitiva. PEL 2020-2021. INE.

Para los que eligieron la primera opción, del 21 de abril al 10 de mayo de 2021, el INE remitió el *Paquete Electoral Postal*, en el que se incluyeron las boletas electorales impresas, un instructivo para votar por la vía postal desde el extranjero; un instructivo para el envío de los sobres (uno para cada boleta electoral, en su caso) sin costo para la o el sufragante, el señalamiento de los plazos para remitirlas a tiempo al domicilio único que determinó el INE en la Ciudad de México, e información para consultar las plataformas políticas electorales y/o propuestas de candidaturas, partidos políticos y/o coaliciones.

En el Lineamiento respectivo se estableció, que los Sobres-Voto que el INE recibiera hasta 24 horas antes del inicio de la Jornada Electoral del 6 de junio, se considerarían votos postales válidamente emitidos desde el extranjero. Los que llegaran después, serían destruidos en presencia de las representaciones de los partidos políticos.

Por su parte, para quienes optaron por la modalidad de votación vía electrónica, se estableció el Sistema de Voto Electrónico por Internet para las y los Mexicanos Residentes en el Extranjero (SIVEI). El sistema generó una cuenta de acceso único al SIVEI para las y los ciudadanos registrados, diseñada para ingresar a ella desde una computadora, teléfono celular, o tableta, entre otros; misma que les fue notificada para efectos de socialización, a través del correo electrónico que debieron proporcionar, a más tardar el 7 de mayo de 2021, acompañada de un Instructivo para votar por la vía electrónica desde el extranjero y materiales como folletos y videos demostrativos para el uso del SIVEI, así como información para consultar las plataformas políticas electorales y/o propuestas de Partidos Políticos, Candidaturas y/o Coaliciones.

El periodo de socialización del SIVEI fue del 8 al 19 de mayo de 2021 y a partir del 22 de mayo, dio inicio el periodo de votación. El proceso de votación de la ciudadanía a través del SIVEI, se llevó a cabo mediante la validación de dos factores de autenticación, el primero con el

ingreso a través de la liga de acceso enviada al correo electrónico de las personas ciudadanas; y el segundo, el código de un solo uso, enviado al teléfono móvil personal a través de un mensaje SMS, para confirmar la identidad.

Una vez ingresado el segundo factor de autenticación, el SIVEI solicitaba asignar una contraseña a los usuarios; y realizada la operación anterior, el sistema permitía se desplegara la boleta electoral electrónica de la elección en la que la o el ciudadano tenían derecho a participar. Una vez emitido el voto, el SIVEI generó un comprobante que permitió a las o los votantes verificar que su voto quedó registrado en la elección correspondiente. La votación por internet desde el extranjero cerró automáticamente a las 18:00 horas del domingo 6 de junio de 2021, tiempo del centro de México, coincidiendo con el cierre de la votación en territorio nacional.

Una hora antes del cierre de la Jornada Electoral, se instalaron las Mesas de Escrutinio y Cómputo diferenciadas para el voto postal y el electrónico y a partir de las 18:00 horas, dio inicio la verificación de los resultados consignándolos en las actas respectivas; y la comunicación de los mismos en coordinación con los organismos electorales de las entidades que tuvieron elecciones desde el extranjero.

VII. Resultados.

¿Cómo votaron las y los Jaliscienses desde el exterior en 2021?

A diferencia de las elecciones celebradas en 2006, 2012 y 2018 inclusive, la elección del 6 de junio de 2021, es la primera elección intermedia en la que participan las y los jaliscienses desde la diáspora exclusivamente por Diputaciones de Representación Proporcional. En las anteriores de 2006 y 2012, lo hicieron para elegir Presidente de la República; en la de 2018, por Presidente de la República, pero ahora también por la Gobernatura y Diputaciones de Representación Proporcional. En ese sentido, es posible asegurar, que por tratarse de una elección en donde no estuvieron en juego los cargos más importantes a nivel nacional y subnacional, como es la elección de los poderes ejecutivos respectivos, el registro para votar se haya visto reducido respecto de los otros comicios referidos, como se ve a continuación:

Tabla 9. Elecciones desde el Extranjero en Jalisco 2006-2021.

Año	Cargo	Solicitudes Procedentes (Reflejadas en la LNERE Definitiva)	Votación Recibida
------------	--------------	--	--------------------------

2006	Presidencia	5,047	4,182
2012	Presidencia	5,779	4,194
2018	Presidencia	16,453	8,565
	Diputaciones RP		8,501
2021	Diputaciones RP	5,317	2,641

Fuente: Elaboración propia con datos del Tablero Electoral del IEPCJal.

En ese sentido, habrá que esperar a poder comparar los registros de solicitantes en las siguientes elecciones intermedias, ya que habiendo sido la elección del año 2018, de alta competitividad, la reducción evidente de registros para 2021, no demerita el valor de la participación en esta elección, máxime que se trata de una votación para integrar la representación proporcional a partir de las listas que registran los partidos políticos, en las que no necesariamente se incluyen candidaturas de personas migrantes, ya que no se trata de una acción afirmativa *per se*, sino de ampliar los espacios de participación de los jaliscienses en la asignación de los espacios de representación política de la entidad.

Frente a la tradicional votación Postal ¿Qué impacto tuvo la votación por Internet?

Para responder es dable indagar primero sobre el número de jaliscienses que votaron desde el extranjero por las vías postal y electrónica por Internet, respectivamente; así como si se amplió o no el espectro de países desde donde se emitieron dichos votos.

Sobre la primera cuestión, el Informe que presenta el Secretario Ejecutivo al Consejo General del INE, sobre el número de votos emitidos por las y los ciudadanos mexicanos residentes en el extranjero, clasificado entre otros aspectos, por país de residencia y modalidad de voto utilizada, reporta que de las 5,317 ciudadanas y ciudadanos jaliscienses que se registraron en la LNERE para votar en el PEL2020-2021 (2,009 para voto postal y 3,308 para voto electrónico por Internet), se recibieron 2,641 sufragios, de los cuales 1,075 fueron emitidos por vía postal y 1,566 por vía electrónica, lo cual indica que el voto por Internet tuvo mayor demanda tanto para el registro en la LNERE para votar, como para ejercer el derecho de sufragio, lo cual permite afirmar que su implantación fue exitosa y podría llegar a sustituir al voto postal en el futuro.

Tabla 10 .Votación desde el Extranjero Vía Postal y por Internet. PE 2020-2021

Entidad Federativa	Cargos a Elegir	Registros en la LNERE para votar por Vía Postal	Votos Postales Emitidos	Registros en la LNERE para votar por Internet	Votos Emitidos por Internet	Total de Votos Emitidos en 2021
Jalisco	Diputados RP	2009	1,075	3308	1,566	2,641

Fuente. Elaboración propia con datos del Informe sobre Votos Emitidos en el Extranjero. INE.

Sobre el número de votos desde el extranjero es notable que los emitidos por vía postal provienen de 19 países, mientras que los emitidos por Internet alcanzan un más amplio espectro de hasta 55 países, particularmente del Cono Sur del Continente Americano, así como de los Continentes Europeo, Asiático y Africano.

Tabla 11 .Votación de Jaliscienses desde el Extranjero por país. PE 2020-2021

CONTINENTE	PAÍS	VOTOS POSTALES	VOTOS POR INTERNET
AMERICANO	Estados Unidos	1,001	951
	Canadá	14	125
	Chile	3	10
	Colombia	2	8
	Argentina, Belice, Brasil, Costa Rica, Cuba, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Honduras, Nicaragua, Panamá, Perú, Paraguay, Puerto Rico, República Dominicana, Uruguay y Venezuela	-	37
EUROPEO	España	11	78
	Alemania	9	104
	Francia	6	46
	Italia	4	23
	Suiza	4	24
	Reino Unido	2	30
	Austria	2	6
	Países Bajos	3	14
	Suecia	1	8
	Dinamarca	1	5
	Chipre	1	-
	Bélgica, Finlandia, Hungría, Irlanda, Noruega, Luxemburgo, Polonia, Portugal, República Checa.	-	46
ASIÁTICO	República de Corea	4	5
	Turquía	1	-
	China, Emiratos Árabes Unidos, Federación Rusa, Hong Kong, India, Israel, Japón y Qatar	-	23
AFRICANO	Egipto, Marruecos, Sudáfrica y Túnez.	-	5
OCEANÍA	Australia	3	15
	Nueva Zelandia	3	3
	TOTAL	1,075	1,566

Fuente. Elaboración propia con datos del Informe sobre Votos Emitidos en el Extranjero. INE.

Es evidente que la diáspora nacional se concentra mayoritariamente en los Estados Unidos, lo cual se ve reflejado en los 1,952 (73.91%) sufragios emitidos en ese único país, respecto de los 2641 (100%) sufragios emitidos en su totalidad en esta elección.

¿Qué resultados arrojó para los partidos políticos el voto de los jaliscienses migrantes?

En la elección por Diputaciones por el Principio de Representación Proporcional en el PEL2020-2021, el mayor número de sufragios que representan el 36.84% de la votación, los obtuvo el Partido Movimiento de Regeneración Nacional (MORENA), enseguida el Partido

Movimiento Ciudadano con un 25.33%. En tercer y cuarto lugar se encuentran el Partido Acción Nacional con 18.48% y el partido local de nueva creación FUTURO se alza con 9.12%. En un distante quinto lugar el Partido Revolucionario Institucional logra el 5.12% y el resto de institutos políticos apenas alcanzan de uno a cero por ciento.

Tabla 12 .Votación de Jaliscienses desde el Extranjero por Partido Políticos PE 2020-2021.

PARTIDO	VOTACIÓN	POSTAL	INTERNET	PORCENTAJE
PAN	480	141	339	18.48%
PRI	133	48	85	5.12%
PRD	22	8	14	0.85%
PVEM	28	14	14	1.08%
PT	24	12	12	0.92%
MC	658	158	500	25.33%
MORENA	957	592	365	36.84%
SOMOS	5	4	1	0.46%
PES	8	5	3	0.19%
HAGAMOS	30	11	19	1.15%
FUTURO	237	45	192	9.12%
REDES SOCIALES	4	2	2	0.31%
FUERZA POR MEXICO	12	6	6	0.15%
NO REGISTRADOS	11	3	8	0.24%
NULOS	32	26	6	1.27%
TOTAL EMITIDA	2641	1075	1566	100%

Otro aspecto destacable es el hecho de que MORENA recibió mayor número de votos postales y en cambio PAN, PRI, MC y FUTURO más votos por Internet.

De la misma forma, es dable señalar que el voto mayoritario en territorio estatal de la elección de Diputaciones tanto por los Principios de Mayoría Relativa como de Representación Proporcional, le fue conferido al Partido Movimiento Ciudadano con el 33.7% de los votos, quedando MORENA en segundo lugar con el 21.84%.

VIII. Conclusiones

Caracterizadas como las elecciones “Más grandes y complejas de la historia” por el desarrollo concurrente de elecciones a nivel federal y subnacional en todo el país, el Proceso Electoral 2020-2021 implicó, entre otras cuestiones, la implementación, de una nueva modalidad de votación por Internet, además del tradicional voto postal, para que las y los mexicanos residentes en el extranjero pudieran ejercer a plenitud su derecho al sufragio a diferentes cargos locales.

La elección del 6 de junio de 2021, fue la primera elección intermedia en que participaron las y los jaliscienses desde la diáspora, exclusivamente por Diputaciones de Representación Proporcional, principio de elección basado en la asignación de cargos de representación popular tomando como base el porcentaje de votos obtenidos por un partido político en una región geográfica o circunscripción.

El objetivo de este principio es proteger la expresión electoral cuantitativa de las minorías políticas y garantizar su participación en la integración del órgano legislativo, según su representatividad; es decir, para contribuir al porcentaje de votos que permitirán a partir de la fórmula de distribución, la selección de los primeros lugares de las listas que registran los partidos políticos, mismos que están compelidos a contemplar el fenómeno migratorio en toda su profundidad; proponer desde sus bases programáticas y plataformas electorales las agendas pertinentes; e impulsar el debate democrático para la visibilización y discusión de su problemática.

De acuerdo con lo señalado el voto migrante por Diputaciones de Representación Proporcional en Jalisco, no constituye una acción afirmativa para la inclusión de representantes de los clubes o federaciones de migrantes organizados principalmente en los Estados Unidos para trabajar por la causa de los connacionales de Jalisco en el extranjero; sin embargo, es dable decir que constituye un medio para ampliar los espacios de participación y viabiliza que en una reforma electoral futura se legisle para la creación de la figura de “Diputación Migrante”, como se ha dado en la Ciudad de México y Guerrero, e inclusive para votar por cargos municipales.

La evolución de la ciudadanía política transnacional y los procesos que enfrenta para encarar el ejercicio particular del derecho al sufragio desde el extranjero, constituye una importante agenda de discusión sobre la progresividad de los derechos humanos, vinculados a los procesos de integración supranacional y al mismo tiempo, a la conservación de la ciudadanía de origen para mantener vínculos y ser parte de las decisiones políticas y/o selección de autoridades de elección en las naciones de procedencia bajo principios constitucionales como el de paridad.

Tratándose de los jaliscienses que por diversos motivos han cambiado su residencia de manera temporal o definitiva fuera del territorio nacional, por su contribución sustantiva a través de las remesas a la vida económica y su positivo impacto en el desarrollo democrático del

Estado, constituye una asignatura de primer orden ampliar los canales de participación y los espacios de representación con perspectiva de género; así como, el perfeccionamiento de los procedimientos de votación.

La puesta a prueba del voto por Internet en las elecciones del 06 de junio de 2021 nos ha permitido constatarlo, es claro que esta modalidad de votación permitirá el acceso a un mayor y diversificado electorado en el orbe que hoy reclama la ciudadanía transnacional.

Bibliografía

Alarcón Olguín, Víctor (2016), “El sufragio transnacional y extraterritorial en América Latina. Tendencias recientes y nuevos escenarios”, Capítulo 1 de Libro *Sufragio Transnacional y Extraterritorial. Experiencias comparadas*, Gustavo Emmerich y Víctor Alarcón, Editores. México, UAM Unidad Iztapalapa, IDH/Capel, Conacyt.

Beltrán, Yuri (2019). “Retos y expectativas del voto migrante en México a doce años de su implementación”, en Libro *Desafíos de la Democracia Incluyente*, en el marco del 40 Aniversario de la Corte Interamericana de Derechos Humanos. Coord. María Pérez Cepeda y Carlos Rubén Eguarte Mereles. Tirant Lo Blanch-Instituto Electoral del Estado de Querétaro (IEEQ).

Braun, Nadja y María Gratschew, “Introducción”, en *Voto en el Extranjero. El manual de IDEA Internacional*, Instituto Internacional para la Democracia y la Asistencia Electoral/Instituto Federal Electoral, México, 2008, traducción de Voting from Abroad. The International IDEA Handbook, 2007.

Delgado Hinestroza, Pedro Pablo (2013): *Apátridas, refugiados y migrantes. El derecho a la libre circulación*. Lima, FCE.

Emmerich, Gustavo Ernesto y Xiomara Peraza Torres (2011): “Sufragio transnacional. Experiencias latinoamericanas de voto desde el exterior y voto de los extranjeros” en Gustavo Emmerich and Ludger Pries. *La Transnacionalización. Enfoques teóricos y empíricos*, México, Universidad Autónoma Metropolitana y Miguel Ángel Porrúa editor.

Emmerich, Gustavo Ernesto (2012): “Sufragio transnacional, el voto de los mexicanos desde el exterior”, México, en *Brújula Ciudadana*, No. 34.

Espinoza Valle, Víctor Alejandro (2015), “Sufragio Extraterritorial y Democracia”. *Número 29 de Cuadernos de Divulgación de la Cultura Democrática*, México, Instituto Nacional Electoral (INE).

Galarce, Karla. (2020). Exigen migrantes de Guerrero elección del diputado binacional en 2021. Nota en *Quadratin*. Disponible en: <https://guerrero.quadratin.com.mx/exigen-migrantes-de-guerrero-eleccion-del-diputado-binacional-en-2021/> Consultado el 02 de agosto de 2021.

Luque Brazán, José Carlos (2014): “Transnacionalismo, migración, ciudadanía y democracia: Una aproximación teórica”, en Luis Rodríguez Carrillo, Sergio E Hernández Loaeza y Ma. Del Carmen Ventura Patiño (coords.): *Democracia, cultura política y ciudadanía en el México de hoy*, México, IIA-UNAM.

Luque Brazán, José Carlos (2013); *Transnacionalismo Político, Estado, nacionalismo y ciudadanía: Una mirada desde el Sur*, en Cristina Amexcua, José Carlos Luque Brazan y Javier Urbano (coords.):

Política en movimiento. Estado, ciudadanía, exilio y migración en América. México, CRIM-UNAM/Ediciones Díaz de Santos.

Marshall, T.H., y Tom Bottomore (1992) *Citizenship and social class*, Inglaterra Pluto Press.

Mateos, Pablo (coord.) (2015): Ciudadanía múltiple y migración. Perspectivas latinoamericanas. México, CIDE.

Montoya Zamora, Raúl (2015). Hacia la Construcción de un nuevo federalismo electoral. Disponible en: <file:///D:/Descargas/33715-30701-3-PB.pdf>. Consultado el 22 de julio de 2021.

Morales Martínez Gema Nayeli (2019). “Perspectiva global de la democracia incluyente”, en Libro Desafíos de la Democracia Incluyente, en el marco del 40 Aniversario de la Corte Interamericana de Derechos Humanos. Coord. María Pérez Cepeda y Carlos Rubén Eguiarte Mereles. Tirant Lo Blanch-Instituto Electoral del Estado de Querétaro (IEEQ).

Parra, José Francisco (2003), “Acercamiento al derecho de la migración y la ciudadanía transnacional. El caso de los emigrantes mexicanos y los derechos políticos”, en *América Latina Hoy. Vol 33*, Ediciones Universidad de Salamanca.

Romero Ballivián, Salvador (2016) “Experiencias, lecciones y orientaciones latinoamericanas alrededor del voto en el exterior” Introducción de Libro *Sufragio Transnacional y Extraterritorial. Experiencias comparadas*, Gustavo Emmerich y Víctor Alarcón, Editores. México, UAM Unidad Iztapalapa, IDH/Capel, Conacyt.

Sánchez Muñoz, Oscar (2007): La igualdad de oportunidades en las competencias electorales. Madrid, Centro de Estudios Políticos y Constitucionales.

Shaw, Jo (2007): The Transformation of Citizenship in the European Union. Electoral Rights and the Restructuring of Political Space. Cambridge, Cambridge University Press.

Acuerdos:

Acuerdo INE/CG234/2020. del Consejo General del Instituto Nacional Electoral por el que se aprueban las modalidades de votación postal y electrónica por Internet, respectivamente; los lineamientos para la organización del voto postal de las ciudadanas y los ciudadanos mexicanos residentes en el extranjero; los lineamientos para la organización y operación del voto electrónico por Internet para las y los mexicanos residentes en el extranjero, ambos para los Procesos Electorales Locales 2020-2021, así como la presentación de los dictámenes de auditoría al Sistema de Voto Electrónico por Internet para las y los mexicanos residentes en el extranjero, a propuesta de la Junta General Ejecutiva. Disponible en: <https://repositoriodocumental.ine.mx>. Consultado el 03 de agosto de 2021)

Acuerdo IEPC-ACG-064/2020 del Consejo General del IEPCJalisco, por el que se aprueba el acuerdo de la Comisión de Implementación y Seguimiento del Voto de los Jaliscienses en el Extranjero, que aprueba la Estrategia de Difusión y Promoción del Voto de los Jaliscienses Residentes en el Extranjero, para el Proceso Electoral Concurrente 2020-2021. Disponible en: <https://www.iepcjalisco.org.mx/sites/default/files/sesiones-de-consejo/consejo%20general/2020-11-19/03-iepc-acg-064-2020.pdf>. (consultado el 28 de julio de 2021)

Anuarios Estadísticos:

Anuario de Migración y Remesas, México 2020. SEGOB-BBVA. Secretaría de Gobernación-Fundación BBVA Bancomer, A.C. Fundación BBVA Bancomer-SE-GOB/Consejo Nacional de Población. Coordinadores Carlos Serrano Herrera y Rafael López Vega. Disponible en <https://www.bbvaresearch.com/publicaciones/anuario-de-migracion-y-remesas-mexico-2020/> (consultado el 28 de julio de 2021).

World Migration Report (2018). International Organization for Migration. Disponible en: [www.iom.int](http://www.iom.int/system/files/pdf/wmr_2018_en.pdf) https://publications.iom.int/system/files/pdf/wmr_2018_en.pdf.

¹ ENADID. Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica 2014. INEGI-CONAPO. Disponible en <http://www.beta.inegi.org.mx/proyectos/enchogares/especiales/enadid/2014/>. (consultado el 15 de julio de 2021).

IIEG JALISCO. Instituto de Información Estadística y Geográfica de Jalisco. “*La superficie territorial de Jalisco es de 80,000 kilómetros cuadrados aproximadamente y ofrece 417 kilómetros de litoral*”. Disponible en <http://iieg.gob.mx/mgeneral.php?id=7> (consultada el 01 de agosto de 2021).

INEGI. Instituto Nacional de Estadística y Geografía. Censo de Población y Vivienda 2020. (México). Cuéntame. Monografías sobre población en Jalisco. <https://www.inegi.org.mx/> (consultado el 28 de julio de 2021)

