

Ponencia para presentar en el XXXII Congreso Internacional de Estudios Electorales “Coaliciones electorales en América Latina” de la Sociedad Mexicana de Estudios Electorales a celebrar online en Quintana Roo, México del 12 al 15 de octubre de 2021.

Encuentros y desencuentros en la cultura política de la ciudadanía y la élite política local con relación a la selección de regidurías. Caso de los ayuntamientos del estado de chihuahua

Mtro. Erasto López López¹
Dr. Jesús Alberto Rodríguez Alonso²

INTRODUCCIÓN

El presente documento nace de la inquietud por conocer la posición que la ciudadanía y la élite política poseen con relación a dos formas de elección de las regidurías municipales: la elección por planilla y la elección directa de cada regidor; para los municipios del estado de Chihuahua. Para ello, utilizaremos la base teórica de la cultura política; la pregunta que guía nuestro trabajo es ¿cuál es la cultura política de la ciudadanía y de las élites políticas locales con relación al sistema de elección para conformar las regidurías de los ayuntamientos del estado de Chihuahua? La justificación de este trabajo nace a partir del debate generado en 2020 por la propuesta que realizó el ejecutivo estatal de Chihuahua al respecto, exhibiendo dos posicionamientos, el de mantener el esquema actual o cambiarlo. En la hipótesis se plantea que la élite política prefiere el formato actual, mientras que la ciudadanía opta por el de la elección directa. La metodología que utilizamos es de corte cuantitativo, se efectuaron dos encuestas distribuidas en los cinco principales municipios de la entidad enfocándose en una muestra para ciudadanos y otra para las élites políticas locales.

CONCEPTOS CLAVE

1.- Democracia

Cuando se habla de democracia suele hacerse referencia a la definición postulada por Heródoto, donde “*Kratos*” significa poder y “*demos*” pueblo: “*poder del pueblo*”. Sin embargo, Giovanni Sartori (1991) sostenía que “la democracia de los modernos no es más la de los antiguos [...] la democracia de los antiguos es relativamente simple, el discurso sobre la democracia de los modernos es complejo”. Por otro lado, el profesor Robert Dahl (2004), menciona que la democracia actual, a la que él llama la democracia representativa, se logra gracias a la combinación de ideas y principios de la democracia griega y la república

¹ Maestro en administración pública; profesor de tiempo completo en la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez. Email: erasto.lopez@uacj.mx

² Doctor en ciencias políticas; profesor de tiempo completo en la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez. Email: jerodrig@uacj.mx

romana “desarrollando los partidos políticos con el fin de seleccionar candidatos para la elección al parlamento”.

Resulta importante definir la democracia desde una perspectiva actualizada, pues la democracia original, la democracia de la antigua Grecia y Roma no encuadra en la problematización de la presente investigación, la entenderemos como “un sistema político basado en el poder popular, en el sentido que la titularidad del poder pertenece al demos, en tanto que el ejercicio del poder se encuentra en manos de representantes elegidos periódicamente por el pueblo” (Sartori, 1991) mediante el ejercicio del voto.

Dentro de la concepción de la democracia liberal resulta relevante mencionar que “es representativa y supone, como condición necesaria [...] la controlabilidad del poder” (Sartori, 1991). El principio de la legitimidad democrática cobra importancia, pues esta “se basa en un consentimiento verificado (no presunto) de los ciudadanos” (Sartori, 1993).

La democracia busca garantizar que “los ciudadanos pueden participar en elecciones tanto en calidad de votantes como de candidatos” (Dahl, 2004). Así pues, no se puede ser selectivo y consentir que únicamente en elecciones federales y locales se apliquen estas características, ya que también deben garantizarse en las elecciones municipales, específicamente en la elección de las regidurías. El sistema actual de selección parece limitar las posibilidades democráticas de la ciudadanía.

Si bien es cierto que en un sistema democrático representativo no se puede prescindir de la existencia de los partidos políticos, al menos hasta el momento, deben existir mecanismos democráticos para reducir los posibles excesos y la baja democracia interna de los mismos, en este caso la selección interna de candidatos a formar las regidurías. Dado lo anterior, se hace imprescindible incluir en la elección de regidurías el elemento de la competencia. De acuerdo con Joseph Alois Schumpeter en su teoría competitiva de la democracia “el método democrático es aquella instancia institucional para llegar a decisiones políticas en el cual algunas personas adquieran el poder de decidir mediante la lucha competitiva por el voto popular” (citado en Sartori, 1991).

2.- Sistemas electorales

El estudio de los sistemas electorales puede simplificarse mediante la clasificación hecha por Dieter Nohlen (1995), la cual se resume en dos sistemas: el de representación mayoritaria (ya sea relativa o absoluta), y el de representación proporcional. El primero se define como el sistema donde “la asignación de escaños depende de que un candidato o un partido obtenga la mayoría de los votos requerida”; y el segundo como el sistema donde “la asignación de escaños depende de la proporción de votos obtenidos por los diferentes candidatos o partidos” (Nohlen, 1995).

Con respecto a los sistemas electorales municipales, Nohlen menciona que estos pueden ser de elección directa, es decir, una elección donde el electorado se involucra en la elección

de sus representantes; o puede ser indirecta donde prevalece un sistema de listas cerradas y bloqueadas, quitando al ciudadano la oportunidad de elegir a sus representantes.

En complemento a la clasificación hecha por Nohlen, el profesor de la Universidad de Sevilla, Manuel Carrasco Durán (2018), menciona que las listas electorales pueden ser: desbloqueadas, abiertas, flexibles, bloqueadas y cerradas.

El actual sistema de selección de regidores en el estado de Chihuahua es por medio de planillas en conjunto con el candidato a la presidencia municipal, por ello resulta importante encuadrar este sistema en el de listas bloqueadas y cerradas ya que se tiende a “depositar en los cuadros dirigentes de los partidos, ya fuera a escala nacional o local, el control sobre la designación de los candidatos que se integrarían en las listas electorales y sobre el orden en el cual aparecerían en dichas listas” (Presno Linero. Citado en Durán 2018).

3.- Cultura política

El estudio de la cultura política tiene sus antecedentes en la década de 1960 con los autores Gabriel Almond y Sidney Verba, quienes definieron la cultura política como las “orientaciones específicamente políticas en relación con el sistema político y sus distintas partes, y a sus actitudes relacionadas con el rol del individuo en el sistema [...] precisando que cuando se habla de cultura política de una sociedad nos referimos a como se ha interiorizado el sistema político a través de conocimientos, de sentimientos y evaluaciones por su población” (Almond & Verba, 1963. Citado en Rodríguez Alonso, Pacheco González, & Sarabia Ríos, 2019).

Los estudios de Almond y Verba “buscaban mostrar que la estabilidad de la democracia no dependía solo de sus instituciones, sino también de actitudes políticas y no políticas de los integrantes de la sociedad. La cultura política, sería tanto el resultado de la endoculturación infantil, como del modelamiento simbólico de los medios de comunicación y las experiencias adultas frente al desempeño del gobierno” (García Jurado, 2006).

De acuerdo con Almond y Verba, las orientaciones individuales hacia los objetos políticos se clasifican en tres tipos: la cultura política parroquial, la cultura política de súbdito y la cultura política de participación, las que pueden ser identificadas de la siguiente manera:

“La primera, sería un tipo de cultura que vincula estrechamente lo político con lo religioso y económico, no existiendo clara conciencia de un gobierno central ni tampoco de una exigencia hacia la política. Es un tipo de cultura vinculada a las sociedades “tradicionales”. En cambio, en la cultura política de súbdito, existe claridad con respecto a un gobierno central, con una actitud más bien pasiva, sin involucrarse en las decisiones públicas. Por último, en la cultura política de participación, existe una plena orientación positiva hacia el sistema político, un rol activo y participativo, considerando la participación como elemento fundamental del desarrollo de la política” (Millán La Rivera, 2008).

La teoría de la Cultura Cívica como parte de la ciencia política de Almond y Verba, generó varias críticas y cuestionamientos, por ejemplo, Jerzy Wiatr consideraba que las actitudes políticas de la población eran el resultado de una estructura económica y social; Anderson, Gellner, Smith y Shumway cuestionaron que las investigaciones de la Cultura Cívica no se tomaran en cuenta los aspectos históricos de la identidad nacional (Wiatr, 1980; Anderson, 1991; Gellner, 1983; Smith, 1984. Citados en Millán La Rivera, 2008).

Referente al contexto del estado de Chihuahua se realizaron investigaciones respecto a la cultura política de la entidad. La primera, de 2011, profundizó en la cultura política de la mujer chihuahuense, llegando a la comprensión de su participación, la confianza en las instituciones, postura ideológica, tolerancia política y sentimientos del quehacer político, concluyendo que las mujeres tienen un bajo nivel de participación en la política, llegando a la clasificación de “ciudadanía parroquial y de súbdito, con un bajo nivel participativo [...] con una enorme expectativa de que el gobierno intervenga en la solución de los problemas de la sociedad” (Rodríguez Alonso, 2011), (Rodríguez Alonso, Pacheco González, & Sarabia Ríos, 2019).

4.- Ciudadanía

El concepto de ciudadanía se ha ido modificando dependiendo de la época en que se defina, es decir, que lo que se entiende por ciudadanía en la actualidad no se entendía de la misma manera en la antigüedad. Si bien, tiene sus primeros usos en la Grecia antigua, cuando Aristóteles la utilizó en su libro “La Política”, al referirse a los ciudadanos como aquellos que participan en la justicia y en el gobierno. Al respecto, Carlos Fayt (1993) señala que en la Grecia antigua “el ciudadano es tal [...], en la medida que participa activamente de la vida de las polis [...] el ciudadano goza de libertad y ésta no tiene otro sentido que el cumplimiento de los deberes políticos”.

En la época romana, la figura del ciudadano más allá de la libertad y la política se relaciona con la ley y las instituciones estatales, pues “poseer la ciudadanía plena implicaba tener los más amplios derechos entre los que se destacaban poder ocuparse de la res pública [...] solo los ciudadanos plenos podían desempeñar cargos públicos políticos o religiosos” (Perissé, 2010).

Con el surgimiento del liberalismo, autores como John Locke, Immanuel Kant, Charles Louis Secondat (Montesquieu), Jean Jaques Rousseau, entre otros, surgen las bases del ciudadano contemporáneo, entendiéndose este concepto como aquellos que “ejercen los cargos públicos que le confieran autoridad; siempre buscando favorecer los intereses de la comunidad y promueven la prosperidad de su país” (Macoy, 1867).

El concepto moderno de ciudadanía tiene su esplendor en el siglo XX, época marcada por las guerras mundiales, crisis económicas como la de 1929, el surgimiento del fascismo, el Estado Socialista en la URSS, el Estado de Bienestar de Estados Unidos y Reino Unido. En 1949, Thomas H. Marshall explica que la ciudadanía se desarrolla por “un proceso de

adquisición de derechos por el cual [...] primero se habrían adquirido los derechos civiles, luego los derechos políticos y el siglo XX sería la etapa de ampliación de la ciudadanía hacia los derechos sociales”, por ende, define a la ciudadanía como “una condición otorgada a aquellos que son miembros plenos de una comunidad. Todos los que poseen la condición son iguales con respecto a los derechos y deberes de que está dotada esa condición” (citado en Perrisé, 2010). Actualmente el concepto de ciudadanía se desenvuelve entre tres modelos: el liberal, republicano y comunitarista, donde:

“el modelo liberal apenas confiere a la ciudadanía la posibilidad de reivindicarse cuando se produce cualquier tipo de conflictos con las instituciones estatales; el ciudadano republicano no solo protesta, sino que puede ser el artífice de propuestas y transformaciones, lo cual viene a significar que la práctica de la ciudadanía no se limita al mero ejercicio de derechos y deberes, sino que constituye en un poder para participar en la propia acción del Estado en relación a los derechos y deberes. En contraste con el comunitarismo que eleva la participación ciudadana al nivel de bien ético-político supremo, el republicanismo le otorga a la libertad individual tanta importancia como a la participación política” (Rodríguez, 2013. Citado en García Escribano, 2018).

En atención a este protocolo de investigación resulta vital mencionar que, si bien la evolución del concepto de ciudadanía es importante y debe ser estudiado a profundidad, no podemos dejar a un lado su relación con el concepto legal que, donde las características descritas en el artículo 35 de la Constitución política de los Estados Unidos Mexicanos, hace entender que los ciudadanos son todos aquellos varones y mujeres que, teniendo la calidad de mexicanos hayan cumplido 18 años y tienen un modo honesto de vivir; en este sentido, la aplicación de una herramienta metodológica debe estar respaldada en los criterios jurídicos del artículo antes mencionado.

5.- Élite política local

El estudio de la élite política tiene sus inicios con el italiano Gaetano Mosca, donde realizó un estudio sobre la clase política con la intención de “ser una refutación al marxismo, al que considera utópico, y le opone una teoría realista en donde habrá siempre una minoría dominante. Ambas teorías coinciden en reconocer las desigualdades de la sociedad burguesa, pero la tesis de Mosca es conservadora por el papel pasivo que concede a las masas sometidas” (Blancha, 2005). En todos los Estados hay dos clases de personas, aquellos que gobiernan y aquellos que son gobernados; los gobernantes suele ser un grupo cerrado y poco numeroso, adjudicándose las funciones políticas y el monopolio del poder, disfrutando de las ventajas que aquello conlleva, denominándolos “la clase política”. Mosca, consideraba que las jerarquías eran fundamental para la organización de una

sociedad, y si estas, organizadas en clases políticas funcionales, suponían la existencia de una sociedad sana (Mosca, 1896).

Si bien se reconoce a Gaetano Mosca como el precursor de los estudios y conceptualización de la clase política, es Vilfredo Pareto quien utilizó el término “élite”. Pareto realizó dos definiciones de élite, “una amplia que engloba al conjunto y otra estrecha que hace referencia a la élite gobernante. La definición amplia sería la que se obtiene si formamos una clase con los que tienen los índices más elevados en la rama en que despliegan su actividad y asignamos a esta clase el nombre de élite (Aron, 1996. Citado en Blanca, 2005).

En harás de definir a las élites política para este proyecto, las entendemos como “un grupo de individuos que, en alguna de las esferas de actividad humana, por la posesión de ciertos recursos escasos, detenta una cuota de poder muy superior al conjunto de quienes forman ese ámbito y que ejerce algún tipo de influencia sobre el mismo” (Ruiz Rodríguez, s.f., p.1). La profesora Ruíz Rodríguez, afirma que las élites se dividen en tres: la élite económica, la élite social y la élite política, la cual es la que ocupa las mejores posiciones de predominio en las instituciones del Estado.

Para efectos de este proyecto de investigación, se hará un análisis sobre las élites políticas locales, específicamente en los municipios de Juárez, Chihuahua, Hidalgo del Parral, Nuevo Casas Grandes y Camargo. Entendiendo como miembros de la élite política a todas aquellas personas que actualmente y a manera de titular ocupan los cargos públicos en las presidencias municipales, sindicaturas, regidurías, diputaciones en el Congreso local y dirigencias en los comités municipales de los partidos políticos. Lo siguiente se sostiene en el dicho de que “las élites políticas, como objeto de estudio, se refiere a aquellos políticos o grupos políticos que se encuentran ejerciendo poder en las instituciones en los ámbitos nacional, regional o local” (Álvarez & Sarabia, 2019).

PROBLEMATIZACIÓN

Las relaciones entre las elecciones y el carácter representativo del proceso político democrático han sido documentadas de manera importante (Marshall Barberán P. , 2017). Los sistemas democráticos son caracterizados por la participación de los ciudadanos en los procesos políticos, sobre todos en los de elección de gobernantes. En este sentido, entendemos que la democracia es “un sistema de gobierno donde las decisiones sobre la marcha o el destino de la comunidad las toma el pueblo en su conjunto de manera directa o su mayoría mediante sus representantes libremente elegidos” (Rotsay Valladares & Rojas Bolaños, 2012). A partir de esto se puede decir que la democracia conlleva como principio el que la ciudadanía pueda elegir directamente a sus representantes en cualquier nivel de gobierno.

El artículo 35 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos (1917) otorga el derecho a todos los mexicanos de votar en las elecciones populares, ya sean, federales, estatales o municipales; y aunque la misma Constitución en su precepto 115 establece que la elección del ayuntamiento será de manera popular y directa, en la legislación local del estado de Chihuahua y en la práctica, la selección de las regidurías en los ayuntamientos de los municipios predomina la asignación por lista bloqueadas y cerradas.

En este orden de ideas, el Código Municipal para el Estado de Chihuahua (1995) en su artículo 17 fracción I, se menciona que los titulares de las regidurías electas serán conforme al principio de representación proporcional. En el mismo tenor, el artículo 191 numeral 2) inciso b) estipula que “la asignación de regidurías de representación proporcional se hará conforme al orden de la lista de candidaturas registradas por cada planilla [...]”.

En consecuencia, resulta viable remarcar que “las listas electorales afectan al derecho de sufragio activo de los electores, ya que, dependiendo del modelo de listas, puede variar mucho el grado de influencia que la decisión de los votantes tiene en la selección de sus representantes políticos y la intensidad con que los partidos políticos pueden predeterminar la designación de aquellos” (Carrasco Durán, 2018), por lo tanto, los que son seleccionados para ocupar las regidurías podrían tener más apego en cumplir con los intereses propios del partido, dejando a un lado las necesidades e intereses de la ciudadanía.

Marshall Barberán (2017), comenta que “la legitimidad democrática de las instituciones representativas vendría dada [...] por medio de consentimiento o autorización que los ciudadanos otorgan a sus autoridades mediante su elección popular para poder decidir en nombre del pueblo”. Desde esta perspectiva se percibe que en el actual sistema para elegir las regidurías en los municipios del Estado de Chihuahua representa un debilitamiento al sistema democrático pues priva a los ciudadanos del derecho a decidir por medio del voto directo la elección de sus representantes ante el ayuntamiento, dejando a los partidos políticos el poder de elegir a las personas que aparecen en la lista de las planillas y por ende electos para ocupar el cargo.

Derivado de lo anterior surgen dudas que deben ser resueltas, como: ¿Cuál es la cultura política de la ciudadanía con relación a la democracia y a las diferentes formas de elección de regidurías de los ayuntamientos del estado de Chihuahua?; ¿Cuál es la cultura política de las élites políticas locales con relación a la democracia y las diferentes formas de elección de regidurías del estado de Chihuahua?; ¿Cuáles son las ventajas y desventajas democráticas de las diferentes formas de elección de regidurías de los ayuntamientos del estado de Chihuahua?; y ¿Cuál es el sistema de elección de regidurías más apoyado por la ciudadanía y la élite política local?

La respuesta a estas preguntas ayudaría a esclarecer la duda principal; ¿Cuál es el sistema de elección más conveniente democráticamente para conformar las regidurías de los

ayuntamientos del estado de Chihuahua desde la cultura política de la ciudadanía y las élites políticas locales?

CONTEXTO ACTUAL DEL PROBLEMA

En México las entidades federativas de Nayarit y Guerrero son las precursoras en la implementación de un sistema donde las regidurías son electas por voto directo y demarcación territorial. Actualmente el estado de Chihuahua aún se encuentra en suspenso para realizar dichos cambios, y si bien, se han realizado algunas propuestas, estas han carecido de un respaldo de estudios previos que sustenten, desde una perspectiva social, la implementación de dicho sistema.

Esta investigación justifica su relevancia ya que actualmente el tema sigue siendo controversial; como prueba de ello podemos mencionar dos situaciones: la primera, desde el año 2017, alrededor de 75 agrupaciones ciudadanas del estado de Chihuahua, organizados bajo un proyecto llamado “RegidorMX”, han impulsado la iniciativa ciudadana para realizar modificaciones legislativas buscando la elección individual y directa de las regidurías. La segunda, en junio de 2020, el gobernador del estado de Chihuahua, Javier Corral Jurado, envió al Congreso del Estado una iniciativa de decreto donde se solidariza con el proyecto de “RegidorMX”, para que las regidurías de los ayuntamientos sean elegidas bajo un sufragio directo. Sin embargo, ninguna de las dos propuestas logró tener resultados efectivos.

De acuerdo con el artículo 13 de la Ley Electoral del Estado de Chihuahua (2015) cada tres años se celebran elecciones para elegir 67 presidencias y sindicaturas municipales, donde también se renuevan 714 puestos de regidores, entre ellos Juárez y Chihuahua con 20 regidores por cada municipio, Camargo, Hidalgo del Parral y Nuevo Casas Grandes con 16 regidores, respectivamente, el resto de los municipios se conforman con distinto número de regidores; todos ellos seleccionados sin la intervención del voto ciudadano. Por lo anterior, resulta importante conocer el razonamiento de los ciudadanos y las élites políticas locales respecto a la forma de elegir las regidurías.

El municipio representa el primer contacto del ciudadano con el gobierno, es aquí donde se integra una relación entre los gobernantes y gobernados, por ello, esta investigación pretende, desde un punto de vista académico, determinar cuál es el sistema de elección más conveniente democráticamente para conformar las regidurías de los ayuntamientos del estado de Chihuahua desde la cultura política de la ciudadanía y las élites políticas locales.

ESTRATEGIAS DE ACERCAMIENTO AL PROBLEMA

Para dar respuesta a la pregunta de investigación se buscará lograr el objetivo general que consiste en analizar la cultura política de la ciudadanía y las élites políticas locales con relación a la democracia y las diferentes formas de elección de las regidurías en el estado de Chihuahua.

De acuerdo con la literatura el estudio de la cultura política puede efectuarse desde un acercamiento cuantitativo y cualitativo (Almod & Verba, 1964). Para esta investigación se partirá de un acercamiento cuantitativo, aplicando dos encuestas estratificadas, probabilísticas y buscando un equilibrio del 50 por ciento en términos de sexo. Estas encuestas servirán para medir dos muestras, la primera para medir la cultura política de la ciudadanía y la otra para medir la cultura política de las élites políticas locales. Estas serán aplicadas en los municipios más importantes poblacionalmente hablando en el estado de Chihuahua, que son: Juárez, Chihuahua, Hidalgo del Parral, Nuevo Casas Grandes y Camargo

Con información de la Constitución Política del Estado de Chihuahua y datos del Instituto Estatal Electoral (IEE) del estado de Chihuahua se obtuvo el tamaño de las poblaciones, tanto de la ciudadanía como el de las élites políticas locales. Seguido, se realizó un cálculo para obtener el número de representación proporcional según cada municipio y conocer el número de las muestras, para establecer la cantidad de cuestionario que serán distribuidos proporcionalmente de acuerdo con el número de ciudadanos según la lista nominal de electores registrados y el número de personas que actualmente ocupan los cargos públicos en las presidencias municipales, regidurías, sindicaturas, diputaciones estatales y dirigencias de los Comités municipales de partidos políticos.

Muestra de la ciudadanía

De acuerdo con datos del IEE, actualmente el estado de Chihuahua cuenta con un padrón de 2,858,748 votantes. Sin embargo, para esta investigación tomaremos como total de la población la sumatoria de los votantes de los municipios: Juárez cuenta con 1,125,143; Chihuahua con 707,378; Hidalgo del Parral con 87,826; Nuevo Casas Grandes con 49,908; y Camargo con 38,812. Para obtener el total de la población ciudadana en los municipios antes mencionados se realizó una sumatoria, arrojando un total de 2,009,067 votantes. Este dato sirvió de base para calcular el porcentaje de representación y posteriormente en número de cuestionarios a aplicar.

Para obtener el porcentaje de representación se realizó un cálculo tomando el número de votantes del municipio dividido entre la sumatoria total de votantes de los cinco municipios, quedando de la siguiente manera: Juárez con una representación del 56%; Chihuahua con una representación del 35%, Hidalgo del Parral con una representación del 4%; Nuevo Casas Grandes y Camargo con una representación del 2%, respectivamente.

Establecido el porcentaje de representación en cada uno de los municipios, se aplicó el cálculo para obtener el tamaño de la muestra. Para ello se utilizó la siguiente formula:

$$n = \frac{N \times Z_a^2 \times p \times q}{d^2 \times (N - 1) + Z_a^2 \times p \times q}$$

Donde:

N = Total de la población (2,009,067)

Z α = 1.96 al cuadrado (con una confianza es del 95%)

p = proporción esperada (en este caso 5% = 0.05)

q = 1 – p (en este caso 1-0.05 = 0.95)

d = precisión (en la investigación se usará un 5%)

La fórmula arrojó una muestra de 384, número total de cuestionarios a aplicar entre los cinco municipios. Por último, para conocer el número de cuestionarios a aplicar individualmente por municipio, se tomó el porcentaje de representación de cada uno de los cinco municipios y se multiplicó por el número de la muestra, dando como resultado la cantidad de 215 cuestionarios en Juárez; 135 en Chihuahua; 17 en Hidalgo del Parral, 10 en Nuevo Casas Grandes; y 7 en Camargo. En aras de dar cumplimiento a la aplicación de los cuestionarios con una proporción de 50 por ciento con relación al sexo, se decidió quitar un cuestionario a Juárez y a Chihuahua, agregándolo a Camargo e Hidalgo del Parral respectivamente, de tal manera que todos los municipios quedaran en número par. El resultado se muestra en la siguiente tabla:

Tabla 1. Cuestionarios aplicables a los ciudadanos en los municipios con base a la representación proporcional del padrón electoral.

Municipio	Número de votantes registrados ante el IEE	Representación en porcentaje	Número de cuestionaros a aplicar
Juárez	1,125,143	56%	214
Chihuahua	707,378	35%	134
Hidalgo del Parral	87,826	4%	18
Nuevo Casas Grandes	49,908	2%	10
Camargo	38,812	2%	8

Muestra de la élite política local

Si bien es cierto que las personas que integran las élites políticas locales también son ciudadanos, los integrantes de la élite política tienen como particularidad que ostentan el poder de tomar las decisiones políticas de manera directa mediante la titularidad de su cargo público. Por ello, para esta investigación se decidió estudiarlos como dos poblaciones diferentes, y así poder contrarrestar en análisis la cultura política de ambos.

De acuerdo con la Constitución Política del Estado de Chihuahua, los municipios se componen por una presidencia, una sindicatura y un número variado de escaños en las regidurías, tocando a Juárez y Chihuahua 20 escaños, a Hidalgo del Parral, Nuevo Casas Grandes y Camargo 16 escaños. Con respecto a las diputaciones estatales, estas se encuentran distribuidas según el número de distritos electorales atendiendo a la densidad poblacional; en este sentido, cada uno de los municipios recibe una cantidad distinta de diputaciones: Juárez cuenta con nueve, Chihuahua con cinco, Hidalgo del Parral, Nuevo Casas Grandes y Camargo con uno. Según información del IEE, actualmente se encuentran registrados 11 partidos políticos en el estado, cada uno de ellos estructurado con un Comité municipal, encabezado por una persona en la dirigencia, arrojando un total de 11 dirigencias de partido por municipio. Acorde a la información anterior, se realizó una sumatoria y se estableció una población de 170, personas que integran las élites políticas locales en los municipios mencionados. La información queda ilustrada de la siguiente manera:

Tabla 2. Desglose por municipio del número de personas que actualmente ocupan cargos como parte de la élite política local.

Municipio	Regidurías	Presidencias	Sindicaturas	Diputaciones locales	Dirigencias de los Comités municipales de partidos políticos	Total de personas que ocupan las élites políticas locales
Juárez	20	1	1	9	11	42
Chihuahua	20	1	1	5	11	38
Camargo	16	1	1	1	11	30
Hidalgo del Parral	16	1	1	1	11	30
Nuevo Casas Grandes	16	1	1	1	11	30

Fuente: Elaboración propia. Información obtenida de la Constitución Política del Estado de Chihuahua, capítulo II y título XI; y en Partidos y Agrupaciones, disponible en www.ieechihuahua.org.mx/_enlaces_partidos

Al igual en que la metodología utilizada para la población de la ciudadanía se procedió a obtener el porcentaje de representación, para el cual se tomó el número de personas que ocupan las élites políticas de cada uno de los cinco municipios y se dividió entre el número total de la población, 170. De este modo se estableció una representación para Juárez del

25%, Chihuahua del 22%, Hidalgo del Parral, Nuevo Casas Grandes y Camargo de 18%. Posteriormente, se aplicó el cálculo para obtener el tamaño de la muestra, para ello se utilizó la siguiente formula:

$$n = \frac{N \times Z_a^2 \times p \times q}{d^2 \times (N - 1) + Z_a^2 \times p \times q}$$

Donde:

N = Total de la población (170)

Z α = 1.96 al cuadrado (con una confianza es del 95%)

p = proporción esperada (en este caso 5% = 0.05)

q = 1 – p (en este caso 1-0.05 = 0.95)

d = precisión (en la investigación se usará un 5%)

La fórmula arrojó una muestra de 118, total de cuestionarios a aplicar entre los cinco municipios. Por último, para conocer el número de cuestionarios a aplicar individualmente por municipio, se tomó el porcentaje de representación de cada uno de los cinco municipios y se multiplicó por el número de la muestra, dando como resultado la cantidad 29 cuestionarios en Juárez, 26 en Chihuahua y 21 en Hidalgo del Parral, Nuevo Casas Grandes y Camargo respectivamente. Sin embargo, para dar cumplimiento a la aplicación de los cuestionarios con una proporción del 50 por ciento con relación al sexo, se decidió agregar cuatro cuestionarios elevando la muestra de 118 a 122 y repartirlos equitativamente entre Juárez, Hidalgo del Parral, Nuevo Casas Grandes y Camargo, quedando de la siguiente manera:

Tabla 3. Número de cuestionario por aplicar a personas integrantes de las élites políticas locales con base en la representación proporcional por municipio.

Municipio	Total de personas que ocupan las élites políticas locales	Representación en porcentaje	Número de cuestionarios para aplicar
Juárez	42	25%	30
Chihuahua	38	22%	26
Camargo	30	18%	22
Hidalgo del Parral	30	18%	22
Nuevo Casas Grandes	30	18%	22

Fuente: Elaboración propia.

De acuerdo con lo anterior, se sostiene que esta investigación constará de contrastar los resultados de dos poblaciones, la ciudadanía y las élites políticas locales en el estado de Chihuahua. Por ello se propone la aplicación de dos encuestas, una para cada población. Respecto a la ciudadanía, se aplicarán 384 cuestionarios entre los municipios de Juárez, Chihuahua, Hidalgo del Parral, Nuevo Casas Grandes y Camargo, distribuidos conforme a su

representación proporcional. En relación con las élites políticas locales, se aplicarán 122 cuestionarios entre los municipios antes mencionados, conforme a su representación proporcional.

BIBLIOGRAFÍA

- Almond, G., & Sydney, V. (1963). La Cultura Política. Obtenido de <https://webs.ucm.es/info/cpuno/asoc/profesores/lecturas/almondverba.pdf>
- Álvarez, I., & Sarabia, C. (2019). Élite Políticas en el Ámbito Local: Un estudio exploratorio de las regidurías de Ciudad Juárez, Chihuahua 2010 - 2013. *ChihuahuaHoy*(Núm. 17), 169 - 202. Obtenido de <http://erevistas.uacj.mx/ojs/index.php/ChihuahuaHoy/article/view/2998>
- Blancha, L. E. (2005). ¿Élite o clase política? algunas precisiones terminológicas. *Theomai*. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/124/12401210.pdf>
- Carrasco Durán, M. (2018). Obtenido de Revista chilena de derecho y ciencia política: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6526065>
- Carrasco Durán, M. (Diciembre de 2018). Las listas electorales desde una perspectiva de derecho comparado. *Revista Chilena de Derecho y Ciencia Política*. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6526065>
- Chaparro Medina, I. (s.f.). *Biblioteca Jurídica Virtual*. Recuperado el 02 de febrero de 2021, de <https://archivos.juridicas.unam.mx/www/bjv/libros/13/6215/1.pdf>
- Congreso Extraordinario Constituyente. (1857). Constitución Política de la República Mexicana. Recuperado el 01 de febrero de 2021, de http://www.diputados.gob.mx/biblioteca/bibdig/const_mex/const_1857.pdf
- Córdova Vianello, L. (2017). Balance y desafíos del Sistema Nacional de Elecciones: a tres años de la Reforma 2014. *Revista de la Facultad de Derecho de México*, 109-134. doi:<http://dx.doi.org/10.22201/fder.24488933e.2017.267>
- Corral Jurado, J. (08 de Junio de 2020). *Congreso de Chihuahua*. Recuperado el Enero de 2021, de <http://www.congresochihuahua.gob.mx/biblioteca/iniciativas/index.php#resultados>
- Dahl, R. (Diciembre de 2004). *Encyclopaedia Britannica*. Recuperado el marzo de 2021, de <https://dedona.files.wordpress.com/2014/02/dahl-postdata1.pdf>
- Fayt, C. (1993). *Derecho Político*. Buenos Aires, Argentina: Depalma.
- Fernández Ruiz, J. (2010). *Las elecciones municipales*. México: Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.
- García Escribano, J. J. (2018). Sociedades actuales: reconsideración de la ciudadanía y la participación. En N. R. Caro Luján, & J. A. Rodríguez Alonso, *Ciudadanía y participación. Una mirada desde lo local:*

Chihuahua, Estado de México, Hidalgo, Oaxaca y Sinaloa. Zinacantepec, México: El Colegio Mexiquense, A.C.

García Jurado, R. (2006). Crítica de la teoría de la cultura política. *Política y Cultura*(Núm. 26), 133 - 155. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/267/26702607.pdf>

H. Congreso de la Unión. (1917). Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. México.

H. Congreso del Estado de Chihuahua. (1950). Constitución Política del Estado de Chihuahua. México .

H. Congreso del Estado de Chihuahua. (1995). Código Municipal para el Estado de Chihuahua. México .

H. Congreso del Estado de Chihuahua. (2015). Ley Electoral del Estado de Chihuahua. México.

IEE. (2021). *Instituto Estatal Electoral*. Obtenido de https://www.ieechihuahua.org.mx/_estadisticas_lista_nominal

INAFED. (2020). *Instituto Nacional para el Federalismo y el Desarrollo Municipal*. Recuperado el 02 de febrero de 2021, de <https://www.gob.mx/inafed/articulos/501-anos-de-la-fundacion-la-villa-rica-de-la-vera-cruz>

INEGI. (2020). *Instituto Nacional de Estadística y Geografía*. Recuperado el 03 de febrero de 2021, de <http://www.cuentame.inegi.org.mx/monografias/informacion/chih/poblacion/default.aspx?tema=me&e=08>

Macoy, R. (1867). *El Manual Masónico* (Edición de 2017 ed.). Oviedo - Asturias, España: Masonica.es.

Marshall Barberán, P. (2017). Elecciones representativas y legitimidad democrática: una mirada desde las concepciones normativas de la democracia. *Revista de derecho (Valdivia)*, 275-299. Obtenido de <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-09502017000200012>

Marshall Barberán, P. (2017). *SciELO*. Obtenido de Revista de derecho (Valdivia): <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-09502017000200012>

Millán La Rivera, C. (2008). Cultura Política: Acercamiento conceptual desde América Latina. *Perspectivas de la comunicación*, Vol. 1, 42 - 54.

Mosca, G. (1896). La Clase Política. En G. Mosca, *Elementi di Scienza Politica*. Obtenido de https://fadeweb.uncoma.edu.ar/academica/carreras/materiasenelweb/abogacia/derecho_politico_II/bibliounidad1/Mosca%20La%20clase%20politica.pdf

Nohlen, D. (1995). *Elecciones y Sistemas Electorales* (Tercera Edición ed.). Venezuela: Nueva Sociedad.

Pasquino, G. (1997). *Nuevo curso de ciencia política*. (C. Ferri, Trad.) México: Fondo de la Cultura Económica.

Pérez Durán, I. (2008). Efectos del diseño electoral municipal en la formación y en el ejercicio del poder en México. *Gestión y política pública*, 381-423. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5390957>

- Perissé, A. H. (2010). La Ciudadanía como construcción histórico-social y sus transformaciones en la argentina contemporánea. *Nómaditas. Critical Journal of Social and Juridical Sciences*, 26(2).
Obtenido de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=18118916022>
- Regidor MX. (2020). *#YoElijoRegidor*. Obtenido de <https://regidor.mx/yoelijo/>
- Robin, S., & Ford, A. (2013). *Representación y participación democrática en los espacios locales*. Rosario, Argentina: Ediciones DelRevés.
- Rodríguez Alonso, J. A. (2011). La Cultura Política de la Mujer Chihuahuense. En *De soldaderas a activistas. La mujer chihuahuense en los albores del siglo XXI* (págs. 259 - 282). México: Eón.
- Rodríguez Alonso, J. A., & Pacheco González, S. (2018). Ciudadanía y participación en Chihuahua. En N. R. Luján, & J. A. Alonso, *Ciudadanía y Participación. Una mirada desde lo local: Chihuahua, Estado de México, Hidalgo, Oaxaca y Sinaloa*. Zinacatepec: El Colegio Mexiquense, A.C.
- Rodríguez Alonso, J. A., Pacheco González, S., & Sarabia Ríos, C. (2019). Cultura política en el estado de Chihuahua: una aproximación al estado del arte. En *Cultura Política en México* (págs. 107 - 144). México: Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca.
- Rosanvallon, P. (2004). *El pueblo inalcanzable. Historia de la representación democrática en Francia*. (A. G. Bergua, Trad.) México: Gallimard.
- Rotsay Valladares, R., & Rojas Bolaños, M. (2012). www.corteidh.or.cr. Obtenido de <https://www.corteidh.or.cr/tablas/28806.pdf>
- Ruiz Rodríguez, L. (s.f.). Las Élités Políticas. Obtenido de <https://campus.usal.es/~dpublico/areacp/materiales/Elites1.pdf>
- Sartori, G. (1991). Recuperado el marzo de 2021, de <http://www7.uc.cl/icp/revista/pdf/rev1312/ar6.pdf>
- Sartori, G. (1993). *¿Qué es la democracia?* México: Editorial Patria.
- Sobrino, J. (1988). Elecciones municipales en el Estado de México: un análisis del contexto local. *Economía, Sociedad y Territorio*, 547-595. Obtenido de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=11110305>
- Valencia Carmona, S. (2016). *El municipio mexicano: génesis, evolución y perspectivas contemporáneas*. Ciudad de México: Biblioteca Constitucional.
- Vallarta Plata, J. G. (2016). El municipio en México. En J. M. (Coordinador), *Federalismo y regionalismo* (págs. 549-573). Ciudad de México: Instituto de Investigaciones Jurídicas.
- Vega Hernández, A. (2018). Derecho electoral municipal, los cargos de elección popular directa. *Revista Justicia Electoral*, 89-119. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7140433>