

Avances y retrocesos de las Candidaturas Independientes en Aguascalientes. Análisis sobre los Procesos Electorales Locales 2015 -2016 y 2017-2018

Autora: Lic. Marisol Maldonado Romero

Correo: sol.maldonado.romero.92@gmail.com

Adscripción: Instituto Estatal Electoral Aguascalientes

Coautora: Mtra. Diana Cristina Cárdenas Ornelas

Correo: cardenasdiana@gmail.com

Adscripción: Instituto Estatal Electoral Aguascalientes

RESUMEN

En esta investigación se analizan los resultados de la participación de Candidaturas Independientes en los comicios locales de Aguascalientes durante los procesos electorales de 2015 - 2016 y 2017 - 2018. El objetivo de este trabajo es encontrar los posibles avances y retrocesos de las Candidaturas Independientes en Aguascalientes como un elemento que pueda mejorar la calidad de la democracia. Para poder obtener las conclusiones que nos darán los avances o retrocesos, en una primera instancia mostramos la conformación previa a la reforma electoral 2014 de la Ley Local en cuanto a las Candidaturas Independientes en Aguascalientes. Haremos un análisis del trabajo de los tribunales para la protección de los derechos del ciudadano como candidato independiente analizando las impugnaciones y las sentencias de las autoridades jurisdiccionales que resolvieron las demandas planteadas por partidos y candidatos. En un segundo momento, revisamos de forma panorámica los ajustes principales a la ley electoral en el estado con la reforma al Código Electoral llevada a cabo en el 2017. En una tercera sección se describen los procesos de solicitud de pre registro de aspirantes, proceso de recepción de apoyo ciudadano, solicitud de registro y por último las campañas electorales, realizando un análisis entre ambos procesos. En la última sección se

identifican los avances y retrocesos en las candidaturas independientes así como los retos que enfrenta esta figura a nivel estatal como una opción política para los votantes.

PALABRAS CLAVE:

Aguascalientes.

Candidaturas Independientes

Proceso Electoral 2015-2016

Proceso Electoral 2017-2018

Participación política.

ANTECEDENTES SOBRE LOS CANDIDATOS INDEPENDIENTES EN MÉXICO

La reforma en materia electoral tuvo como fin principal reformar la Constitución para fortalecer el estado democrático a través de la entrada de instrumentos de participación ciudadana, dotando de legitimación de las instituciones democráticas, y concediendo una mayor calidad a la democracia; si bien, la figura de las candidaturas independientes no es del todo novedosa (Olmos, 2010) debido a que en México la evolución histórica de las candidaturas independientes puede ser abordada a partir de cuatro etapas. La primera etapa es aquella de los años de 1810 a 1911 donde las candidaturas independientes no estuvieron reglamentadas; sin embargo, existieron *de facto* pues no existían el reconocimiento de los partidos políticos y por lo tanto, tampoco el monopolio en el registro de las candidaturas, así que los candidatos eran postulados por pequeños grupos políticos o de manera independiente. La segunda etapa parte de la reforma a la Ley Electoral de 1911 donde se reconoció por primera vez las candidaturas independientes y su derecho a participar en las elecciones en condiciones de igualdad frente a los partidos políticos, aunado a que en la Ley Electoral de 1916 y 1917, quedó establecido el derecho de los candidatos independientes a nombrar representantes, impugnar imprecisiones en el padrón electoral, la instalación de casillas y violaciones cometidas durante la elección. Así como el derecho a registrar representantes ante las mesas directivas de casilla. La tercera etapa y la que significó el retroceso de la figura de los Candidatos independientes a partir de la construcción de un sistema de partidos, derivado de la reforma a La Ley Electoral de 1946, promulgada por Manuel Ávila Camacho,

la cual limitó exclusivamente a los partidos políticos el derecho de registrar candidaturas para acceder a los cargos de elección popular. Y la cuarta etapa que bien podría abarcar desde 1998, año en que la ciudadana María del Rosario Elizondo Salinas, se postuló como candidata sin registro a una presidencia municipal en Santander Jiménez, Tamaulipas, obteniendo el triunfo que fue avalado por el TEPJF.¹

En el año 2001, mediante la interposición del juicio para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano (SUP-JDC-037-2001) promovido por un ciudadano en contra del Acuerdo del Consejo General del Instituto Electoral de Michoacán, mediante el cual resolvió no aprobar su registro como candidato a gobernador para el proceso electoral estatal del dos mil uno. Hecho ante el cual, el aspirante acudió al Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF), el cual resolvió que dentro de consideraciones del citado expediente que se daba el sustento al criterio, por cuanto a que la única vía de postulación de candidatos es por conducto de los partidos políticos, sin que de ello derive limitación alguna a la prerrogativa constitucional de ser votado si de la misma Constitución dimanaran los conductos para ejercerla.

En 2005 y 2006, los congresos locales de Sonora y Yucatán, incorporaron a sus legislaciones las candidaturas independientes, en el Caso de Sonora la ley electoral local contenía el título III, capítulo VI, reglamento la figura de las candidaturas independientes, aunque dicha ley fue abrogada en 2008. Yucatán hizo lo mismo ya que la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales desde 2006 contempló la existencia de candidaturas independientes y la figura estuvo regulada hasta el 2009.

Sin embargo el caso que pudo cimbrar las bases constitucionales debido a que se condujo a una modificación normativa producida es el que se presentó en el año 2005, donde el C. Jorge G. Castañeda, solicitó al Instituto Federal Electoral su registro como candidato a la presidencia de la República. Ante la negativa del Instituto, Castañeda recurrió la decisión ante el máximo tribunal nacional (SCJN), el cual al resolver el amparo en revisión 743/2005 decidió sobreseerlo, argumentado la improcedencia del mismo en materia electoral. Como

¹ La ciudadana fue electa como candidata no registrada, en una elección que se llevó a cabo el 25 de octubre de 1998. El 7 de diciembre de 1998, al resolver el recurso de inconformidad S2A- RIN-076/1998, el Tribunal declaró a la que se convirtió en la primera Presidenta Municipal que accedió al cargo mediante una candidatura no registrada en el Estado de Tamaulipas.

resultado al acudir ante la instancia de la Corte Interamericana de Derechos Humanos esta emitió una sentencia condenatoria para el Estado mexicano por carecer de un recurso efectivo tratándose del control de constitucionalidad de leyes electorales, donde se buscó garantizar un ejercicio amplio y pleno de los derechos humanos.

Aún y cuando las candidaturas independientes desaparecieron a nivel federal, en el ámbito local no existió prohibición expresa, sino hasta la reforma constitucional del 13 de noviembre de 2007 que modificó el artículo 116.

En 2009, Felipe Calderón Hinojosa, presentó una iniciativa de reforma a la constitución, para establecer el derecho de los ciudadanos para registrarse de manera independiente, con el respaldo del equivalente al menos al 1% de los ciudadanos inscritos en el padrón electoral.

En agosto de 2012, se aprobó y publicó el acuerdo que reforma y adiciona el artículo 35 de la CPEUM, reconociendo el derecho de los ciudadanos de solicitar el registro de manera independiente. Sin embargo no se modificó el artículo 116 de la CPEUM, ya que seguía estableciendo que las constituciones y leyes locales, debían garantizar que los partidos políticos tuvieran reconocido el derecho exclusivo de registro de candidatos.

Los procesos electorales a partir de la reforma de 2014 sufrieron cambios estructurales y paradigmáticos, ya que en estos se incluyó la normatividad relativa a las candidaturas independientes la cual quedó estipulada en el libro séptimo en los artículos 357-439.

La maquinaria de los candidatos independientes rompe la manera tradicional del sistema de partidos en México, pues apertura el sistema electoral a nuevos actores que vieron su crecimiento a partir de la crisis de la democracia representativa, aunque habrá que señalar que estos se enfrentaron desde 2014 a las múltiples barreras burocráticas y legales, que bien serán analizadas en un siguiente apartado.

Análisis de las Candidaturas independientes en Aguascalientes en los Procesos Electorales locales 2015- 2016 y 2017-2018.

Desde la aprobación del Código Electoral Local (2015) donde señalaba ya los cambios derivados de la reforma político electoral, en Aguascalientes se han efectuado dos procesos electorales. El primero fue el 2015-2016, proceso en la cual se eligieron los cargos de la

gubernatura del estado, los ayuntamientos y se renovó el congreso local; el segundo fue el proceso electoral 2017-2018 el cual aún no concluye en el Estado y que a pesar de ser concurrente, en la elección local solamente vio la renovación del congreso.²

El inicio de las candidaturas independientes en Aguascalientes, como en los estados de Nuevo León o Jalisco, por mencionar algunos; se vio topado debido a que en la creación/ adecuación de la ley, imperó la inclusión de los denominados candados para los independientes – restricciones normativas- que pudieron haberse convertido en el abismo perfecto para desincentivar la participación de los ciudadanos en esta figura novedosa de no combatirse en los tribunales.

En el caso Aguascalientes, el Código Electoral del Estado publicado el dos de marzo de 2015, da cuenta en su libro sexto de las candidaturas independientes, Donde en solo cuarenta artículos, el legislador mitificó la posibilidad de ser candidato independiente. Algunos ejemplos de los límites a las candidaturas independientes impuestos por el legislador corresponden a los altos porcentajes de apoyo ciudadano para poder obtener el registro como independientes, la imposibilidad de registrar representación proporcional y los excesivos trámites para obtener el apoyo ciudadano.

En relación con el registro de candidaturas por representación proporcional, en el artículo 361 del Código en su último párrafo señala “el procedimiento para el registro varía y bajo ningún motivo se podrá registrar como candidato independiente para algún cargo de representación proporcional”. Si bien este título habla de los derechos y obligaciones de los candidatos independientes, los cuales únicamente consideran el derecho a participar como candidato de mayoría relativa, vulnera el principio de representación proporcional; el cual, en un sentido amplio, es un garante del pluralismo político que garantiza el derecho de las minorías y crea el balance de pesos y contra pesos en las legislaturas.

En cuanto al porcentaje de apoyo ciudadano, la legislación local lo considera en las fracciones primera, segunda y tercera del artículo 376, el cual estableció que en el caso de los ciudadanos

² El Estado de Aguascalientes se integra por 11 municipios, en los cuales se eligen un total de 109 cargos (11 presidentes Municipales, 12 sindicaturas y 86 regidurías) el Congreso Local se integra por un total de 27 Diputados (18 electos por el principio de mayoría relativa correspondiente al número de distritos uninominales locales y 9 por representación proporcional).

que aspiren a obtener la candidatura independiente al cargo de gobernador, deberán acreditar contar con el apoyo de al menos el 5% de los ciudadanos inscritos que aparezcan en el Registro Federal de Electores y que aparezcan en la lista nominal correspondiente a la demarcación territorial del estado; además, en la fracción tercera, mismo es el caso para las candidatos independientes para los Ayuntamientos los cuales se les requiere del mismo 5% de apoyo en el municipio por el cual participan y en el caso de aspirantes al Congreso local era necesario el 3 % de la lista nominal del distrito y contar con una dispersión del 3%, números de apoyos que vulneraban la equidad en la contienda a diferencia de la obtención de la candidatura de partido. Es así que, derivado de la publicación de la convocatoria del Consejo General del Instituto Estatal Electoral para aspirar a ser candidatos independientes en el estado para el proceso electoral 2015- 2016 los aspirantes en aquel entonces, mediante juicio SUP-JDC-33/2016 y acumulados, acudieron ante la Sala Superior con el fin de que se inaplicara al caso concreto, la mencionada norma electoral a efecto que no le sea exigible tener que reunir un porcentaje de apoyo ciudadano equivalente al cinco por ciento de la lista nominal. La Sala Superior resolvió que son inconstitucionales diversos artículos del Código Electoral del Estado de Aguascalientes y por tanto permitió la disminución de la cantidad del apoyo ciudadano requerido al 2% para la gubernatura, además de denegar en el sentido que respecta a la acreditación los requisitos incluidos en el Código que consideraban: no pertenecer a la militancia de algún partido político durante los últimos seis años; y el no haber participado en los dos procesos anteriores de selección de candidatos.

A pesar de las barreras normativas incluidas en la legislación local, se muestra a continuación las solicitudes de ciudadanos que aspiraban a contender como candidatos independientes en el PEL 2015-2016.

TABLA 1

CIUDADANOS QUE MANIFESTARON SU INTENCIÓN DE SER ASPIRANTES A
CANDIDATOS INDEPENDIENTES A GOBERNADOR PEL 2015-2016

Cargo	Nombre del Aspirante
-------	----------------------

Gobernador	Francisco Gabriel Arellano Espinosa
Gobernador	Óscar Fernando González Martínez
Gobernador	José Domingo Rincón Hernández

Fuente: elaboración propia. Datos obtenidos del Instituto Estatal Electoral de Aguascalientes.

TABLA 2

CIUDADANOS QUE MANIFESTARON SU INTENCIÓN DE SER ASPIRANTES A
CANDIDATOS INDEPENDIENTES A DIPUTADOS DEL 2015-2016

Cargo	Nombre del Aspirante	Distrito por el que aspira.
Diputado	Edgar Alán Prado Gómez	X
Diputado	José Rodolfo Gutiérrez Medel	XI
Diputado	Heidy Fabiola Valdéz Escobedo	XII
Diputado	Erick Eduardo Guerrero De Anda	VII
Diputado	Angélica Ortega Treviño	XVIII
Diputado	Albert Tabares Pineda	XIII
Diputado	Beatriz Bermúdez Sánchez	XIII
Diputado	José Luis Álvarez Sánchez	XIII
Diputado	Juan Humberto Ruvalcaba Tejeda	XVII
Diputado	Luis Ángel Castañeda García	XIV
Diputado	Pedro Alejandro Berenguer Ibarrondo	V
Diputado	Raúl Vázquez Herrera	XII
Diputado	Juan Mario Ramírez Esparza	VI
Diputado	Gildardo Castañeda Romo	XVI
Diputado	Jaime Durán Padilla	VI
Diputado	Rolando Castañeda Romo	XVII
Diputado	J. Felix Álvarez Lugo *	XVI

Fuente: elaboración propia. Datos obtenidos del Instituto Estatal Electoral de Aguascalientes.

TABLA 3

CIUDADANOS QUE MANIFESTARON SU INTENCIÓN DE SER ASPIRANTES A
CANDIDATOS INDEPENDIENTES A AYUNTAMIENTOS PEL 2015-2016

Cargo	Nombre del Aspirante	Municipio por el que aspira.
Ayuntamiento	Juan Manuel Villalpando Adame	Cosío
Ayuntamiento	Rodrigo Andrade Carreón	Jesús María
Ayuntamiento	Mauricio González López	Aguascalientes
Ayuntamiento	Fernando Antonio Castorena Rosales	Rincón de Romos
Ayuntamiento	Juan Martín Castañeda Macías	San Francisco de los Romo
Ayuntamiento	J. Trinidad Ruvalcaba López	San José de Gracia
Ayuntamiento	Jesús Cordero Rodríguez	Aguascalientes
Ayuntamiento	Rubén Oropeza Ramos	Rincón de Romos
Ayuntamiento	Rogelio Escobedo Robles	Pabellón

Fuente: elaboración propia. Datos obtenidos del Instituto Estatal Electoral de Aguascalientes.

Como se puede observar en las tablas anteriores, a pesar de ser un tema novedoso e incluso normativamente complejo para aquellos actores que no están sujetos a un vínculo partidista, la participación política durante el proceso electoral local 2015-2016 de 29 ciudadanos, (tres de estos aspirando a ser candidatos a la gubernatura, diecisiete a diferentes distritos locales y nueve a alcaldías) fue muy favorable aún y cuando las barreras legales trataron de prevenir una expansión de candidatos independientes en el estado. Se puede observar que existe una disminución de las solicitudes en el proceso 2017-2018, no obstante habrá que señalar que esta sólo fue una elección intermedia – renovación del Congreso del Estado- siendo cierto que este tipo de elecciones tienden a tener una participación menor pudiendo ser esto el reflejo de lo que se muestra a continuación.

TABLA 4

CIUDADANOS QUE MANIFESTARON SU INTENCIÓN DE SER ASPIRANTES A
CANDIDATOS INDEPENDIENTES A DIPUTADOS PEL 2017-2018

Cargo	Nombre del Aspirante	Distrito por el que aspira.
Diputado	Manuel Fernando Díaz Rodríguez.	VI
Diputado	Jorge Ríos Contreras	VII
Diputado	Jesús De La Cruz Arroyo	VII
Diputado	Claudia Muñoz Rojas	X
Diputado	Lux Enrique Temilotzin Escalante Corella	XVII
Diputado	Verónica Patricia Tayahua Arteaga	IX
Diputado	Irma Olivo Contreras	X

Fuente: elaboración propia. Datos obtenidos del Instituto Estatal Electoral de Aguascalientes.

De los aspirantes a candidatos independientes a algún distrito local se pudieran hacer algunas consideraciones. aunque cabe hacer la precisión de la diferencia de la complejidad de los cargos a elegir entre cada elección, pues si bien, en 2016 la atención se centró en la elección del estado, en 2018, se centró en la elección federal, ahora partiremos del análisis de las diferencias entre las dos convocatorias para candidatos independientes a nivel distrito, a continuación se muestran aquellos ciudadanos que cumplieron con los requisitos previstos en la ley y que el Consejo General determinó que cumplían con los requisitos y les otorgó el registro como candidatos independientes es el siguiente:

TABLA 5

CIUDADANOS QUE OBTUVIERON EL REGISTRO PARA SER CANDIDATOS
INDEPENDIENTES A DIPUTADOS DEL 2015-2016

Nombre del aspirante a candidato independiente	Distrito por el que aspira	Situación	Link de resolución
Edgar Alán Prado Gómez	X	Obtuvo calidad de candidato	http://www.ieceags.org.mx/detalles/archivos/orden_dia/2016-0330_15_327.pdf
Erick Eduardo Guerrero De Anda	VII	Obtuvo calidad de candidato	http://www.ieceags.org.mx/detalles/archivos/orden_dia/2016-0330_16_327.pdf

Albert Tabares Pineda	XIII	Obtuvo calidad de candidato	http://www.ieeags.org.mx/detalles/archivos/orden_dia/2016-0330_17_327.pdf
Beatriz Bermúdez Sánchez	XIII	Obtuvo calidad de candidato	http://www.ieeags.org.mx/detalles/archivos/orden_dia/2016-0330_18_327.pdf
José Luis Álvarez Sánchez	XIII	Obtuvo calidad de candidato	http://www.ieeags.org.mx/detalles/archivos/orden_dia/2016-0330_19_327.pdf
Pedro Alejandro Berenguer Ibarrondo	V	Obtuvo calidad de candidato	http://www.ieeags.org.mx/detalles/archivos/orden_dia/2016-0330_20_327.pdf
Rolando Castañeda Romo	XVII	Obtuvo calidad de candidato	http://www.ieeags.org.mx/detalles/archivos/orden_dia/2016-0330_21_327.pdf

Fuente: elaboración propia. Datos obtenidos del Instituto Estatal Electoral de Aguascalientes.

TABLA 6

CIUDADANOS QUE OBTUVIERON EL REGISTRO PARA SER CANDIDATOS
INDEPENDIENTES A DIPUTADOS PEL 2017-2018

Nombre del aspirante a candidato independiente	Distrito por el que aspira	Situación	Link de resolución
Manuel Fernando Díaz Rodríguez.	VI	Obtuvo calidad de candidato	http://www.ieeags.org.mx/detalles/archivos/orden_dia/2018-0421_12_388.pdf
Jorge Ríos Contreras	VII	Obtuvo calidad de candidato	http://www.ieeags.org.mx/detalles/archivos/orden_dia/2018-0509_5_391.pdf
Jesús de la Cruz Arroyo.	VII	Obtuvo calidad de candidato	http://www.ieeags.org.mx/detalles/archivos/orden_dia/2018-0421_13_388.pdf

Fuente: elaboración propia. Datos obtenidos del Instituto Estatal Electoral de Aguascalientes.

Pero ¿Qué ocurrió en el camino de los candidatos independientes? Para el proceso electoral local 2015-2016 solo logran la calidad de candidatos independientes siete ciudadanos, los cuales compitieron por distritos locales V, X, VII, XIII y XVII³. Se puede observar que en su mayoría los contendientes solicitaron registro por distritos que pertenecen al municipio capital, salvo el contendiente por el distrito VII, (el cual pertenece al municipio colindante con la capital del estado y comparte secciones con otros dos municipios), estos distritos se caracterizan por tener pocas secciones, lamentablemente pese al fenómeno del candidato independiente ninguno de estos logro representar a su distrito ante el congreso local.

En el proceso electoral 2017-2018 la tendencia a convertirse en candidatos independientes disminuyó dado que sólo tres ciudadanos obtuvieron esta calidad. Los contendientes representaban exclusivamente a los distritos VI y VII, ¿Qué características tuvieron esos distritos a diferencia de los otros?, el distrito VI cuenta con 37 secciones y 54 mil 397 electores, la zona en la que se encuentra representa una población económica estable, en el proceso electoral local anterior no contó con la participación de candidatos independientes. Por su parte el distrito VII, a pesar de tener la mayor parte de sus secciones en el municipio de Jesús María estas colindan con el norte del municipio capital (zona conurbada), en el proceso electoral anterior el candidato obtuvo 877 votos, lo que le representó el tercer lugar de votación en ese distrito, sin lograr obtener mayores resultados.

Para poder observar el comportamiento de los aspirantes y candidatos independientes es necesario analizar las tres etapas por las cuales estos transitan: registro de aspirantes, obtención del apoyo y campaña.

Sobre el registro de los candidatos independientes, se aprecian tres momentos. El primero de ellos tiene que ver con la solicitud para poder obtener la calidad de candidato independiente donde, además de una serie de requisitos, incluye la inscripción de una Asociación Civil en cumplimiento a lo dispuesto por los artículos 363, 367 fracción X y 400 fracción II, del Código Electoral del Estado de Aguascalientes, que es un trámite que deberá correr a cuenta del aspirante y seguir el curso que los tiempos de la ley señale para su creación e inscripción al Registro Público de la Propiedad, presentar su plataforma y logotipo, además

³ Véase en el anexo, tabla numero 7.

de diversos trámites bancarios. Esta primer etapa genera una marcada diferencia entre los aspirantes a candidatos de partidos políticos y los aspirantes a candidaturas independientes, ya que los primeros no tienen que hacer toda la serie de trámites, agilizando y facilitando el ejercicio de su derecho de participación política.

En la segunda etapa del proceso que realiza el aspirante para lograr ser candidato independiente, se vuelve un tema complicado por la complejidad que este tiene. Si bien los distritos no cuentan con más de 56 mil electores y el porcentaje de apoyo ciudadano de la lista nominal es reducido, para el proceso electoral 2015-2016 el aspirante a candidato independiente le implicó la movilización de recursos tanto económicos, humanos y materiales y que en él se sumó el gasto que implicó a la solicitud de las cédulas de respaldo el tener que ir acompañadas de una fotocopia de la credencial de votar del firmante. Situación que fue diferente en el proceso electoral 2017-2018 pues el Instituto Nacional Electoral (INE) desarrolló una aplicación móvil (APP) y un portal web para facilitar la captación del apoyo ciudadano a quienes aspirarán a una candidatura independiente y donde además el OPLE, siguiendo la línea del INE, emitió el acuerdo mediante el cual se dieron a conocer las cantidades equivalentes al porcentaje de apoyo ciudadano para candidaturas independientes al cargo de diputaciones por mayoría relativa, aprobó la utilización de la APP y que se reflejó en una posible reducción en la movilización de recursos. Como ejemplo, el candidato independiente al distrito VII, requería de un total de 1266 firmas que debía recabar en 30 días, según el INE el tiempo de registro de una firma es de 4 minutos, lo que implicaba que diariamente debía recabar 42.2 firmas, mismas que, en una jornada de tres horas podría haber recabado utilizando un solo dispositivo. Debido a que el INE contempla que una persona es capaz de recabar 120 registros diarios. En el caso de Aguascalientes esto implica una mejora en el proceso, ya que de acuerdo con los resultados de la Endutih 2017⁴, tres de cada cuatro aguascalentenses son usuarios de celular de los cuales el 80% disponían ya de un Smartphone, además Aguascalientes se sitúa 16% arriba del promedio nacional, al tener un 50.9% de los hogares con servicio de internet. Esta situación, en otros estados bastante

⁴ Véase en <http://www.lja.mx/2018/03/hogares-usuarios-tic-en-aguascalientes-apunte>.

compleja para los aspirantes, permitió a que el aspirante a candidato independiente en esta etapa obtuviera un beneficio con relación al proceso electoral pasado.

El tercer momento para el candidato independiente que logró obtener el apoyo ciudadano, es el que respecta al financiamiento público, pues según el artículo 388 del CEA, los Candidatos Independientes tendrán derecho a recibir financiamiento público para sus gastos de campaña. Establece también que el régimen de financiamiento para los candidatos independientes podrá ser tanto privado como público atendiendo a lo siguiente:

Como financiamiento público para gastos de campaña le corresponderá el que se asignaría a un partido político de nueva creación, según el tipo de elección de que se trate;

II. El monto del financiamiento privado no podrá rebasar en ningún caso, el 10% del tope de gasto para la elección de que se trate y se (sic) constituye por:

a) Las aportaciones que realicen el candidato independiente y sus simpatizantes; no podrán rebasar el 6% del tope de gasto privado para la elección de que se trate;

b) El autofinanciamiento estará comprendido por los ingresos que obtengan los candidatos independientes, producto de actividades de promoción, todas ellas deberán estar sujetas a las leyes correspondientes a su naturaleza y realizarse de acuerdo a lo especificado en el artículo 393 del presente Código, no podrá rebasar el 3% del tope de gasto privado para la elección de que se trate, y

c) Los rendimientos financieros, fondos y fideicomisos podrán ser establecidos con la finalidad exclusiva de obtener rendimientos financieros para la campaña del candidato independiente, no podrá rebasar el 1% del tope de gasto privado para la elección de que se trate.

Además, al término del proceso electoral los candidatos independientes deberán reembolsar al Instituto el monto del financiamiento público no erogado.

Lo más delicado de esto es que el candidato de un partido político, ante esta situación, su partido tiene un órgano especializado encargado de los reportes de fiscalización, a diferencia que el candidato independiente solo recibe recursos de una bolsa creada a partir del financiamiento otorgado a un partido político de reciente creación en el caso Aguascalientes corresponde al 3% del financiamiento estatal, lo que se vuelve una desventaja pues solo tiene acceso a los tiempos de radio y televisión hasta el momento de la campaña aunado a que solo recibirá cuatro por ciento de la franquicia postal en el ámbito territorial en el cual participe. El candidato independiente tendrá que ser visible en un ámbito en el que, entre las desventajas

de instaurar las candidaturas independientes se encuentra el hecho de que no hay condiciones equitativas de competencia electoral. Los candidatos independientes tienen que pagar un costo más alto para entrar en las reglas democráticas y eventualmente acceder a los recursos (Gamboa y Valdés, 2011).

El candidato independiente en la campaña no podrá ser sustituido, podrá registrar ante el Consejo General, Distrital o municipal a su representante, para que lo represente en las sesiones, el problema abunda el día de la jornada electoral ya que el tendrá el mismo derecho que los partidos políticos para nombrar representantes en cada casilla, pero imaginemos este escenario en el multicitado distrito VII, que cuenta con 75 casillas para recibir votación, hasta el momento en Aguascalientes ningún candidato independiente a tenido representatividad total el día de la elección en las casillas, se rompe entonces en este momento tal vez la idea de la representación de los ciudadanos que decidieron otorgar su apoyo, ya que no deciden apoyarlo en el momento más argüido de la elección.

Resultados obtenidos por los candidatos independientes.

Para el proceso electoral local 2015-2016, de los candidatos independientes que estuvieron en la boleta electoral sólo el candidato independiente Prof. Juan Manuel Villalpando Adame, del municipio de Cosío logró ganar la elección con un margen de 1200 votos.

En el caso de candidatos independientes de los municipios de Aguascalientes, Jesús María y San José de Gracia, a pesar de haberse convertido en la tercera fuerza electoral, durante la asignación de representación proporcional fueron despojados de un asiento en el cabildo, porque la legislación electoral local no previa la asignación de una posición de manera proporcional. Ante este acto de autoridad, impugnaron ante la Sala Administrativa Electoral del Poder Judicial del estado de Aguascalientes, donde se les negó éste derecho. En segunda instancia acudieron a la Sala Regional Monterrey, donde impugnaron dicha resolución, quedando radicados los juicios; SM-JDC-276/2016 para Rodrigo Andrade Carreón y Hugo Benjamín Figueroa Montoya; el SM-JDC-278/2016 para J. Trinidad Ruvalcaba López y Héctor Santos González; el JDC-279/2016 para Mauricio González López y Karla Cassio Madrazo. De estos juicios se desprende la sentencia establece que los tres ex candidatos independientes Rodrigo Andrade Carreón (Jesús María), J. Trinidad Ruvalcaba López) San

José de Gracia) Mauricio González López y Karla Cassio Madrazo (Aguascalientes) sí tenían derecho a un asiento en el cabildo de cada municipio en donde ganaron.

Para el proceso electoral 2017-2018, de los tres candidatos independientes ninguno logró estar dentro del umbral que lo posicionara para ser legislador por el principio de representación proporcional. Cabe señalar que hasta este momento existe el expediente TEEA-JDC-020/2018 y acumulados promovido por el ex candidato independiente al distrito VI, Manuel Fernando Díaz Rodríguez, donde busca la obtención de una plurinominal que le fue negada por el Tribunal Local.

Pero el proceso burocrático que debe seguir de manera estricta el aspirante y posteriormente candidato independiente, como se puede observar en el caso Aguascalientes, merma la participación ciudadana, que si bien es cierto se buscan mecanismos para eficientar dichos procesos como el uso de la APP para recabar apoyo ciudadano, será necesario y función de los organismos electorales fomentar la participación política que pueda ser ejercida no solo a través del derecho a votar si no de incentivar la participación para ser votados. Al hacer uso de la participación se amplía el ejercicio de los derechos políticos del ciudadano.

Instancias jurisdiccionales

Para el proceso electoral 2015-2016 se presentaron⁵ 11 Juicios para la Protección de los Derechos Político- Electorales del Ciudadano, 4 recursos de apelación y 5 recursos de nulidad, lo destacado de esto, es que gracias al recurso SAE-RN-148/2016 y sus Acumulados SAE-RN-149/16 Y SA-RN150/16 se logró la modificación normativa a diversos artículos del Código y se enmendó el número total de apoyo ciudadano que deberían de requerir los candidatos independientes, además que de diversos JDC permitieron que la autoridad jurisdiccional ordenara la inaplicación de los artículos 374 y 371 del Código Electoral del Estado de Aguascalientes -mismos que impiden la representación de los candidatos sin partido en los cabildos- y la posterior reasignación de regidurías plurinominales a las planillas de los candidatos que contendieron sin estructuras partidistas.

⁵ Véase en el anexo, tabla número 8.

Para el proceso electoral 2017-2018 se presentaron⁶ 6 Juicios para la Protección de los Derechos Político- Electorales del Ciudadano, de los cuales la mayoría no resulta favorecedor a las pretensiones de los aspirantes, debido a que las Litis planteadas no contravienen los hechos señalados que causen agravio. En este sentido, solo los juicios TEEA/JDC/10/2018 y TEEA/JDC/18/2018, lograron que se revocara el oficio de negativa de registro de candidato independiente al C. Jorge Ríos Contreras para efecto de que se le otorgara el Dictamen de Procedencia y en su caso registro como Candidato Independiente.

Si bien es cierto existe una disminución de controversias presentadas ante el Tribunal Electoral, será preciso señalar que la diferencia entre las elecciones y la cantidad de participantes como candidatos independientes, 16 para el proceso electoral 2015-2016 y 3 proceso electoral 2017-2018 justifica esta disminución. Esto no quiere decir que la ley se ha adecuado y las Instituciones han trabajado de una manera adecuada. Falta recorrer el camino más sinuoso, el cual se podría representar a través de la visión de los derechos humanos considerados inherente, universal e inalienable al ser humano, y que si bien, el juicio más promovido es el JDC, por tanto se deberá trabajar en la búsqueda de mecanismos que sean eficaces para responder a las necesidades actuales de los derechos humanos.

Panorama para el proceso electoral local 2018-2019

El panorama es apabullante para los candidatos independientes. A partir de los resultados de la elección actual, ningún candidato independiente logró trascender en el distrito por el cual compitió, esto es debido a que por sus resultados se colocaron como de la cuarta fuerza política en su distrito; el próximo año los comicios serán solamente para la renovación de los ayuntamientos, que esto podría incidir en un aumento de solicitudes de aspirantes a candidatos independientes ya que en el proceso electoral 2015-2016 los resultados de la elección los favorecieron en participación de los demás cargos, ya que de los nueve candidatos independientes registrados a diferentes municipios uno logro la alcaldía y cuatro representación en regidurías.

Por ello la aspiración democrática vislumbra que al menos desde la parte del marco legal la consolidación de las resoluciones judiciales deberá partir de una visión de derechos humanos,

⁶ Véase en el anexo, tabla número 9.

las instituciones administrativas tendrán la encomienda de la capacitación y promoción de la participación ciudadana debido a que el candidato independiente a diferencia del candidato de partido carece de una estructura, de redes de relaciones, esto no significa que la autoridad administrativa deberá ser favorable, si no que se deben encontrar mecanismos que incentiven la participación política activa de los ciudadanos, no solamente como militantes de partido, sino como actores que puedan adentrarse para ejercer el derecho al voto de manera activa y pasiva, las candidaturas son el peldaño base en la estructura del modelo representativo.

Es relevante señalar que si bien las candidaturas independientes no son condicionantes de la democracia, es posible afirmar que sí otorgan mayor calidad a ésta. En este sentido, para que esto se dé es necesario que los estados cuenten con un mínimo democrático, en virtud de que su democracia mejore, de tal suerte que proporcionen mayor calidad a la misma.

La importancia de las candidaturas independientes radica en el reconocimiento y fortalecimiento de las instituciones electorales, si bien al inicio las candidaturas independientes se vieron bloqueadas por instrumentos de ley, que los tribunales enmendaron, la autoridad administrativa busco y genero plataformas mediante las cuales se simplificaba el trabajo humano y material que implicaban algunos de los momentos para la obtención de la candidatura, que ciertamente para el caso Aguascalientes favoreció, jurídica y administrativamente se notaron continuos avances, pero faltara que el ciudadano participe y se informe que luche contra la espontaneidad de la candidatura independiente, que fomenten verdaderos liderazgos ya que la principal ventaja del independiente es que los ciudadanos muestran signos de insatisfacción con partidos y representantes populares.

La reforma político-electoral ofreció la oportunidad idónea para combatir el monopolio de los partidos políticos y abrió el camino para la participación ciudadana a través de las candidaturas independientes, pero es importante señalar que dicha reforma obedeció a exigencias internacionales y no como un modelo de participación ciudadana efectivo que buscara la equidad en las contiendas, y disminuyera la brecha social entre la clase política y el pueblo, esto se señala debido a que los ciudadanos que intentan ser candidatos independientes requieren de una especialización sobre materia electoral y hasta fiscal además de enfrentarse con la burocracia del sistema electoral mexicano, que son trabajos que deberán evolucionar al niveles de estándares internacionales.

Para concluir lo que deberá pasar – es tiempo- tiempo para que la ley se adapte a las necesidades actuales y contextuales de cada región, para que los representantes populares a través de la legislación permitan crear canales que incentiven el fortalecimiento de la participación ciudadana, las candidaturas independientes, no solo favorecen el ejercicio de los derechos políticos, crea el espacio para el ciudadano acceda al ejercicio del voto pasivo y que así mismo como la comunidad internacional ya los reconoció a los derechos políticos como parte de los derechos humanos, y por lo tanto tienen la función de garantizar al ciudadano de un Estado la capacidad de actuar, decidir, participar e influir en la administración de los poderes públicos, a través de los cuales se organiza, las candidaturas ciudadanas proporcionan mayor calidad a la democracia, Aguascalientes a dos procesos electorales de haber puesto en marcha leyes en favor de las candidaturas independientes le resta camino en el cual se fomente la participación política activa y pasiva de los ciudadanos.

FUENTES CONSULTADAS

Olmos, la importancia de las candidaturas independientes, México: Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, 2012.

Derechos del pueblo mexicano. México a través de sus constituciones, 8ª ed., México, Cámara de Diputados, Senado de la República, Suprema Corte de Justicia de la Nación, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Instituto Federal Electoral, Miguel Ángel Porrúa, 2012.

fix-fierro, héctor, Los derechos políticos de los mexicanos. Un ensayo de sistematización, México, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, 2005, Colección de Cuadernos sobre Aspectos Doctrinales de la Justicia Electoral, n.º 8.

Ramirez, candidaturas independientes, biblioteca jurídica de investigaciones jurídicas de la unam, 2010.

Gamboa Montenegro, Claudia y Valdés Robledo Sandra (2011). “Candidaturas Independientes”. Dirección de Servicios de Investigación y Análisis, Subdirección de Análisis de Política Interior, México: LIX Legislatura, Cámara de Diputados, Dirección General de Servicios de Documentación, Información y Análisis.

El derecho humano al voto, editado por la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, agosto de 2016.

Bovero, Michelangelo. 2002. “Ciudadanía y derechos fundamentales”. Boletín Mexicano de Derecho Comparado (enero-abril).

Ley electoral de 1911 <http://portal.te.gob.mx/sites/default/files/Parte43.pdf>

Ley electoral de 1916

<http://www.constitucion1917.gob.mx/work/models/Constitucion1917/Resource/251/1/images/003.pdf>

Ley electoral de 1946
<http://www.memoriapoliticademexico.org/Efemerides/1/07011946.html>

Sentencia SUP-JDC-037-2001 véase en
<http://portal.te.gob.mx/colecciones/sentencias/html/SUP/2001/JDC/SUP-JDC-00037-2001.htm>

Caso Castañeda Gutman vs Estados Unidos Mexicanos. Sentencia de 6 de agosto de 2008. Serie C N° 184. Corte Interamericana de Derechos Humanos. Disponible en http://corteidh.or.cr/docs/casos/articulos/seriec_184_esp.pdf (consultada el 2 de agosto de 2011).

CEEA. Código Electoral para el estado de Aguascalientes 2015.
<http://www.ordenjuridico.gob.mx/Documentos/Estatual/Aguascalientes/wo101925.pdf>

CEEA. Código Electoral para el estado de Aguascalientes 2017.
http://eservicios.aguascalientes.gob.mx/transparencia/TransparenciaSolicitudes/solicitudes/archivos/00043184_15092017_RESA.PDF

LEGIPE. Ley federal de instituciones y procedimientos electorales.

CPEUM. Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

CONVOCATORIA CANDIDATOS INDEPENDIENTES PROCESO ELECTORAL 2015-2016

http://www.ieeags.org.mx/detalles/archivos/orden_dia/2016-01-09_9_316.pdf

CONVOCATORIA CANDIDATOS INDEPENDIENTES PROCESO ELECTORAL 2017-2018

http://ieeags.org.mx/candidatosindependientes17/reg_canind/

RESULTADOS ELECTORALES PROCESO ELECTORAL 2015-2016

<http://www.ieeags.org.mx/index.php?iee=4&mod=verproceso&n=8>

RESULTADOS ELECTORALES PROCESO ELECTORAL 2015-2016

<http://www.ieeags.org.mx/index.php?iee=4&mod=verproceso&n=9>

LAS CANDIDATURAS INDEPENDIENTES EN EL PROCESO ELECTORAL 2015-2016

SM-JDC-276/2016 <http://portales.te.gob.mx/candidaturas-independientes/content/sm-jdc-2762016>

sm-jdc-2772016-y-sm-jdc-2802016 <http://portales.te.gob.mx/candidaturas-independientes/content/sm-jdc-2772016-y-sm-jdc-2802016-acumulado>

https://www.scjn.gob.mx/sites/default/files/sentencias_salas_tepjf/documento/2017-04/SUP-JDC-33-2016.pdf

LAS CANDIDATURAS INDEPENDIENTES EN EL PROCESO ELECTORAL 2017-2018

<http://teeags.mx/category/estrados-electronicos>

Anexo

TABLA 7

DATOS DE LA LISTA NOMINAL EN PARA LA ELECCIÓN DE DIPUTADOS
PROCESO ELECTORAL 2017-2018

Distrito	Población	Ubicación
5	18 Secciones tiene una lista nominal de 44 mil 384	Norponiente del municipio capital.

	electores y una población de 67 mil 795 habitantes.	
6	37 Secciones tiene una lista nominal de 54 mil 397 electores y una población de 65 mil 516 habitantes.	Norponiente del municipio capital.
7	16 Secciones, tiene una lista nominal de 47 mil 10 electores y una población de 68 mil 496 habitantes.	Las Secciones 398 y 399 abarcan la punta sur de Pabellón de Arteaga, la sección 407 la punta sur de San Francisco de los Romo, además de la totalidad del municipio de Jesús María.
10	43 Secciones, tiene una lista nominal de 52 mil 569 electores y una población de 67 mil 045 habitantes.	Poniente del municipio capital.
13	33 Secciones, tiene una lista nominal de 47 mil 870 electores y una población de 65 mil 988 habitantes.	Oriente del municipio capital.
17	63 Secciones, tiene una lista nominal de 55 mil 385 electores y una población de 65 mil 757 habitantes.	Centro- sur del municipio capital.

Fuente: elaboración propia. Datos obtenidos del Instituto Estatal Electoral de Aguascalientes.

TABLA 8

RECURSOS PRESENTADOS EN EL PROCESO ELECTORAL 2015-2016

Nombre del Candidato/a Independientes	Medio de Impugnación presentado	Procedente/ Improcedente	Número de expediente
Mauricio González López	Recurso de Apelación	Revocación del acto.	SAE-RAP-3/2016
J. Félix Álvarez Lugo	Recurso de Apelación	Desechamiento.	SAE-RAP- 4/2016
Beatriz Bermúdez Sánchez	Recurso de Apelación	Sobreseimiento.	SAE-RAP- 5/2016
Mauricio González López	Recurso de Apelación	Confirmación del acto.	SAE-RAP- 9/2016
Francisco Gabriel Arellano Espinosa	Juicio para la Protección de los Derechos Político-Electorales del Ciudadano	Desechamiento de plano.	SUP-JDC-1511/2016
Francisco Gabriel Arellano Espinosa	Juicio para la Protección de los Derechos Político-Electorales del Ciudadano	Modificación del acto e Inaplicación. (Acción Per saltum).	SUP-JDC33/2016 y sus Acumulados SUP-JDC35/2016 y SUPJDC-36/2016
José Luis Álvarez Sánchez	Juicio para la Protección de los Derechos Político-Electorales del Ciudadano	Modificación del acto e Inaplicación. (Acción Per saltum).	SM-JDC-13/2016
José Luis Álvarez Sánchez	Juicio para la Protección de los Derechos Político-Electorales del Ciudadano	Confirmación del acto. (Acción Per saltum).	SM-JDC-22/2016
José Luis Álvarez Sánchez	Juicio para la Protección de los Derechos Político-Electorales del Ciudadano	Desechamiento de plano. (Acción Per saltum).	SM-JDC-141/2016
José Luis Álvarez Sánchez	Juicio para la Protección de los Derechos Político-Electorales del Ciudadano	Desechamiento de plano. (Acción Per saltum).	SM-JDC-142/2016

	Electores del Ciudadano		
José Luis Álvarez Sánchez	Juicio para la Protección de los Derechos Político-Electorales del Ciudadano	Desechamiento de plano. (Acción Per saltum).	SM-JDC-178/2016
José Luis Álvarez Sánchez	Juicio para la Protección de los Derechos Político-Electorales del Ciudadano	Desechamiento de plano. (Acción Per saltum).	SM-JDC-179/2016
Edgar Alan Prado Gómez y Pedro Alejandro Berenguer Ibarrondo.	Juicio para la Protección de los Derechos Político-Electorales del Ciudadano	Sobreseimiento y confirmación del acto.	SM-JDC134/2016 y su Acumulado SMJDC135/2016
J. Trinidad Ruvalcaba López	Recurso de Nulidad	Improcedencia del Recurso.	SAE-RN-137/2016
Rodrigo Andrade Carreón	Recurso de Nulidad	Improcedencia del Recurso.	SAE-RN-138/2016
Rogelio Escobedo Robles	Recurso de Nulidad	Improcedencia del Recurso.	SAE-RN139/2016
Mauricio González López	Recurso de Nulidad	Improcedencia del Recurso.	SAE-RN-140/2016
Edgar Alan Prado Gómez	Recurso de Nulidad	Sobreseimiento.	SAE-RN-148/2016 y sus Acumulados SAE-RN-149/16 Y SA-RN150/16
Rodrigo Andrade Carreón y Hugo Benjamín Figueroa Montoya;	Juicio para la Protección de los Derechos Político-Electorales del Ciudadano	Ordenan la inaplicación de los artículos 374 y 371 del Código Electoral del Estado de Aguascalientes - mismos que impiden la representación de los candidatos sin partido en los cabildos- y la posterior reasignación de regidurías plurinominales a las planillas de los candidatos que	SM-JDC-276/2016

		contendieron sin estructuras partidistas.	
J. Trinidad Ruvalcaba López y Héctor Santos González;	Juicio para la Protección de los Derechos Político-Electorales del Ciudadano	Ordenan la inaplicación de los artículos 374 y 371 del Código Electoral del Estado de Aguascalientes - mismos que impiden la representación de los candidatos sin partido en los cabildos- y la posterior reasignación de regidurías plurinominales a las planillas de los candidatos que contendieron sin estructuras partidistas.	SM-JDC-278/2016
Mauricio González López, Karla Cassio Madrazo. Entre otros.	Juicio para la Protección de los Derechos Político-Electorales del Ciudadano	Ordenan la inaplicación de los artículos 374 y 371 del Código Electoral del Estado de Aguascalientes - mismos que impiden la representación de los candidatos sin partido en los cabildos- y la posterior reasignación de regidurías plurinominales a las planillas de los candidatos que contendieron sin estructuras partidistas.	JDC-279/2016

Fuente: elaboración propia. Datos obtenidos del Instituto Estatal Electoral de Aguascalientes

TABLA 9

RECURSOS PRESENTADOS EN EL PROCESO ELECTORAL 2017-2018

Nombre del Candidato/a Independientes	Medio de Impugnación presentado	Procedente/ Improcedente	Número de expediente
Verónica Patricia Tayahua Arteaga	Juicio para la Protección de los Derechos Político-Electorales del Ciudadano	Se confirma el oficio que negó la petición de prórroga solicitada por la actora.	TEEA/JDC/004/2018
Irma Olivo Contreras	Juicio para la Protección de los Derechos Político-Electorales del Ciudadano	Se confirma el oficio que negó la petición de prórroga solicitada por la actora.	TEEA/JDC/003/2018
Verónica Patricia Tayahua Arteaga	Juicio para la Protección de los Derechos Político-Electorales del Ciudadano	Se desecha por ya haber sido agotado el medio de impugnación respectivo	SM/JDC/9/2018
Irma Olivo Contreras	Juicio para la Protección de los Derechos Político-Electorales del Ciudadano	Se desecha por ya haber sido agotado el medio de impugnación respectivo.	SM/JDC/10/2018
Jorge Ríos Contreras	Juicio para la Protección de los Derechos Político-Electorales del Ciudadano	Se revoca el oficio así como la resolución para efecto de que se le otorgue el Dictamen de Procedencia y en su caso registre como Candidato Independiente.	TEEA/JDC/10/2018 y TEEA/JDC/18/2018
Manuel Fernando Díaz Rodríguez y acumulados	Juicio para la Protección de los Derechos Político-Electorales del Ciudadano	En plenitud de jurisdicción, se realiza por el Tribunal la asignación de diputados locales por el principio de representación proporcional en el Estado de Aguascalientes, se	TEEA-JDC-020/2018 y acumulados

		le niega a este actor su pretensión.	
--	--	--------------------------------------	--

Fuente: elaboración propia. Datos obtenidos del Instituto Estatal Electoral de Aguascalientes