

XXXIV Congreso Internacional de Estudios Electorales “Representatividad y legitimidad en la construcción democrática.”

Mesa III Elecciones a nivel Subnacional
17 al 20 de Octubre de 2023, Tijuana, B.C.

“Las elecciones por la gubernatura del Estado de México, del 04 de Junio de 2023. ¿Hacia un escenario de alternancia o continuidad política?”

“The elections for the governorship of the State of Mexico, on June 4, 2023. Towards a scenario of alternation or political continuity?”

Eduardo Rodríguez Manzanares

Delia Gutiérrez Linares

*Leticia Contreras Orozco**

Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, U.A.E.Méx.

Introducción

El pasado 04 de Junio del presente año se escribió una nueva historia para la entidad más poblada del territorio nacional, en la que se conjugaron varios elementos a estudiar y analizar: la primera, una mujer que gobernará por vez primera la entidad, a la luz de la equidad de género en las elecciones del país; la segunda, dos únicas candidatas que aglutinaron a varios partidos políticos, liderados por MORENA y el PRI, respectivamente, señalando los más significativos para el territorio estatal, el primero por gobernar en el país en la Presidencia de la República y en 22 entidades federativas, incluida la Ciudad de México, con algunos de sus aliados políticos, el segundo, por dominar la escena estatal durante 94 años ininterrumpidos al frente del ejecutivo estatal. En total 7 partidos habrían de participar en las elecciones, bajo dos alianzas (una por MORENA-PT-PVEM y la otra, por el PRI-PAN-PRD-NAEM) y la tercera, la participación ciudadana que habría de involucrarse el día de las elecciones, de ser el caso y, trascender en una mejor y mayor participación en elecciones de este tipo en el estado, como no se ha tenido desde la de 1981, con más del 60% de participación registrada en esa elección de gobernador, la más cercana fue la de 1993 con alrededor del 56%.

* Profesores definitivos tiempo completo, adscritos a la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, de la U.A.E.Méx.

Estas elecciones nos dejaron tareas que resolver y despejar entre la ciudadanía, o votar por la continuidad del partido que había gobernado el Estado de México, durante nueve décadas o decidir por la primera alternancia política, con lo cual, y de la mano con las elecciones en Coahuila, se vio que el país, ha pasado, casi en su totalidad a este fenómeno de los últimos años que hemos venido transitando, como lo es la alternancia política, tanto a nivel nacional como subnacional, pasando por lo local en la mayor parte del país.

El presente trabajo tiene como propósito analizar los resultados de esta elección por la gubernatura del estado, que seguramente dejará muchas lecciones y aprendizajes para lo inmediato, como lo serán las elecciones federales de 2024, y pulsar o tratar de vislumbrar los nuevos derroteros de la vida estatal, con la presencia y liderazgo de mujeres que hoy han decidido involucrarse, aún más, en la dirección de la vida política y trascendencia en el quehacer público en el territorio mexiquense.

1. Las elecciones por la gubernatura de 2017, en la entidad, una mirada y referente camino hacia el 2023.

Previo al abordaje de los resultados electorales de 2023, en la entidad, les presentamos algunas referencias del contexto de cómo llegamos a este proceso electoral, después de lo ocurrido hace seis años y tres, 2017 y 2021, respectivamente, como escenarios que fueron plasmándose en el estado, entre las diferentes fuerzas políticas en territorio mexiquense y la relaciones de poder entre éstas, en diferentes sucesos como la elección de la gubernatura en 2017 casi cerrada y altamente competitiva y los resultados obtenidos en las elecciones locales y federales intermedias de 2021, que para algunos actores fue una oportunidad de recuperar su presencia ante la ciudadanía, para otros, un ligero retroceso con respecto a lo ganado en el 2018.

Denuncias señaladas de prácticas del pasado por presiones, compras de votos de los ciudadanos, condicionamientos con relación a programas sociales en donde “Queda la duda de cuál es el motivo para que en tales condiciones los gobiernos federal y estatal insistan en enturbiar la elección con el masivo despliegue de programas sociales de clara, abierta, intención electoral en favor de su partido...” (CEPNA/Voz y Voto, 2017a: 32), entre otras acciones que fueron prevaleciendo en este proceso electoral así como en la jornada del domingo 04 de Junio, además de insistir algunos actores políticos en el rebase del tope de

gastos de campañas establecido en 285.5 millones de pesos (CEPNA/Voz y Voto, 2017b: 20), por parte del candidato del PRI, con mayor énfasis.

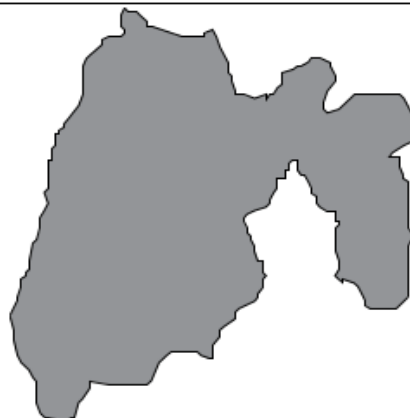
Días antes de esa jornada electoral, declinó Óscar González Yáñez, candidato del PT, a favor de Delfina Gómez, de MORENA, sin efectos para la elección, ya que los plazos de alianzas o convenio de candidatura común venció el 24 de Diciembre de 2016, para el PT significó no alcanzar el tres por ciento como partido político local, para futuras elecciones, de acuerdo al código electoral de la entidad, tendiendo más votación la candidata independiente, prácticamente el doble de votos que este partido político, como lo muestra la tabla que se anexa al trabajo.

Un dato que nos llamó la atención fue la manera en que fueron llegando los paquetes electorales a las juntas distritales, y por ende, entregar los resultados obtenidos en cada una de las casillas instaladas en el territorio mexiquense, alrededor de dieciocho mil, para ir alimentando el PREP, con estos resultados de la jornada electoral, que iban apareciendo en la página electrónica del IEEM, de manera muy paulatina; en primera instancia lo que se va observando son resultados favorables para MORENA y su candidata, Delfina Gómez, y pasada la medianoche, el resultado que aparece va siendo favorable a Alfredo del Mazo, del PRI y sus aliados, de la mano con el resultado del conteo rápido que fue dado a conocer por el Presidente del Consejo General del instituto, alrededor de las nueve de la noche. La diferencia entre el primero y segundo lugar será de menos de tres puntos porcentuales, como se podrán apreciar en la siguiente **Tabla no. 1 Elecciones Gubernatura Estado de México 2017:**

MÉXICO

Lista nominal: 11,313,282

Porcentaje de abstencionismo: 46.4



Elección de gobernador									
Distrito	PAN	PRI-PVEM-PNA-PES	PRD	PT	Morena	Indep.	No reg.	Nulos	Total
I	8557	39713	19739	1067	38889	2691	126	3820	114602
II	20569	40934	31427	3039	34809	4598	156	3646	139178
III	4244	35387	26745	666	30035	1178	59	3097	101411
IV	15415	54128	27365	1952	41795	4074	119	3662	148510
V	5230	39195	23791	755	32647	2033	253	3370	107274
VI	8937	31208	17638	955	38739	2147	98	3112	102834
VII	15455	56451	29863	3243	39385	2837	84	4747	152065
VIII	10948	32636	19894	916	46234	3028	109	3550	117315
IX	12858	80401	35414	1452	31039	1657	69	4750	167640
X	15176	84742	24535	1741	26640	1694	94	4214	158836
XI	12534	37045	15314	1121	44996	3257	217	4077	118561
XII	14524	40159	19000	908	47958	2649	106	3346	128650
XIII	18079	79531	13818	1900	37615	2657	90	5627	159317
XIV	26365	74377	13174	1823	36598	2323	113	4807	159580
XV	15615	81746	11920	2305	34096	2716	94	5574	154066
XVI	24690	31930	12480	987	41084	3086	153	3814	118224
XVII	33426	51074	14199	904	29477	2649	104	3569	135402
XVIII	32779	37695	16551	1063	53925	4875	227	4224	151339
XIX	11778	35796	32699	959	45142	3199	210	3446	133229
XX	15722	51406	14750	1238	47797	2684	115	3748	137460
XXI	10172	38807	19302	1000	43308	2660	105	3595	118949
XXII	8188	34055	17246	879	40036	2068	94	3273	105839
XXIII	6063	49754	15874	828	75031	2051	143	3754	153498
XXIV	5739	26406	59475	601	36964	1933	142	3451	134711
XXV	4310	29588	74547	599	34549	1652	139	3546	148930
XXVI	20028	37158	13732	1332	50883	3856	180	3810	130979
XXVII	5603	31428	36511	910	36590	2089	140	4131	117402
XXVIII	8810	49411	25343	994	39529	2453	100	3772	130412
XXIX	44993	34491	16340	909	43050	4144	207	3558	147692
XXX	18773	37873	9994	1001	39089	2865	125	3594	113314
XXXI	4758	44950	28192	717	35444	1684	158	3495	119398
XXXII	21163	39112	11853	1091	43273	3118	205	3926	123741
XXXIII	18196	55178	19541	1680	66356	4467	309	5487	171214
XXXIV	25657	53504	36499	3185	42161	5120	175	4241	170542
XXXV	22213	46775	35467	5954	43895	4580	186	3640	162710
XXXVI	20905	46728	32161	3373	35008	3945	111	4037	146268
XXXVII	12044	37669	11360	978	40025	2115	187	3698	108076
XXXVIII	14440	36457	24404	1072	54182	4067	239	3982	138843
XXXIX	14711	62521	14682	1376	57538	2289	83	4158	157358
XL	8235	36001	20363	787	40225	3335	135	3669	112750
XLI	3443	27959	75682	697	30488	1445	126	3604	143444
XLII	7358	31231	21120	740	39850	2271	124	3405	106099
XLIII	21646	37343	15467	1292	55865	4158	211	3416	139398
XLIV	17961	53614	12958	1358	44584	3211	128	4219	138033
XLV	17173	54774	19278	3304	32524	3000	71	4296	134420
Total	685483	2048341	1087707	65651	1879347	130608	6419	175957	6079513

Candidata independiente: Teresa Castell. Fuente: Instituto Electoral de Estado de México (IEEM).

Fuente: CEPNA/Voz y Voto (2017). "Números Estado de México" en Voz y Voto, núm. 293, Julio, p.43.

Cabe resaltar que la participación ciudadana fue de alrededor del 53% de la ciudadanía que acudió a las urnas, una de las mejores votaciones que se han tenido en los últimos años, para una elección tan importante como la de gobernador en el estado, que no se había visto desde 1993, que ni siquiera tuvo la elección de 2011, ni qué decir la de 2005 y 1999, solo por mencionar un dato que es relevante para su estudio posterior. Los datos en diferentes encuestas no vislumbraban una participación arriba del cincuenta por ciento de la lista nominal, la más grande del país.

Con todo ello, el PRI logró continuar gobernando el Estado de México, y prepararse con estos resultados para el proceso electoral del año 2018, aún con las dificultades que mostró el entonces gobierno de Peña Nieto, a nivel federal, y las cuentas que entregó a los mexiquenses el entonces gobernador Eruviel Ávila, que no fueron del todo favorables para la población mexiquense, como se ha descrito brevemente líneas arriba.

2. Las elecciones de 2018 y 2021 antesalas del paso de MORENA en la entidad.

En esa jornada electoral, de 2018, concurrente con las elecciones federales de ese mismo año, se renovaron las 125 alcaldías y los 75 diputados que conforman la legislatura del estado (45 de MR y 30 de RP), lo que dio un ingrediente más de interés a la decisión ciudadana para renovar a los poderes públicos. La elección del pasado 04 de Junio de 2017, para la gubernatura de la entidad, fue un preámbulo de lo que se avecinaba en el estado, donde apenas ganó el candidato del PRI y sus aliados en ese entonces (PVEM, NA y PES), en la figura de Alfredo del Mazo Maza, donde apenas cerca del 3% fue la diferencia entre el primero y segundo lugar, que en ese momento quedó cerca de escribir una historia diferente en territorio mexiquense, como lo hicimos saber en nuestro trabajo del congreso de la SOMEE en el 2017, donde la candidata de MORENA con Delfina Gómez Álvarez dio una pelea electoral que estuvo cerca de asumir la gubernatura del Estado de México.

En esa ocasión, de los 45 distritos electorales uninominales, el PRI ganó en 21, MORENA en 20, mientras que el PRD lo hizo en 3 y el PAN únicamente obtuvo el triunfo en 1. Nuevamente el PAN fue considerado como uno de los grandes perdedores en esa elección, si tomamos como referencia que tampoco le fue bien en la elección presidencial de 2012, con

su candidata Josefina Vázquez Mota, quien repitió otra vez, primero por la elección presidencial, luego por la gubernatura de la entidad.

En las elecciones de 2018, con las elecciones concurrentes con la federal, el Estado de México, con la nueva redistribución a nivel nacional, se conforma de 41 diputaciones federales, de las cuales 37 ganó MORENA con sus aliados PT y PES, el PAN con el PRD y MC lo hizo en 1, y el PRI con PVEM y NA lo hizo en 3. En las senadurías, la de MR la obtiene MORENA y sus aliados y la de primera minoría le fue asignada para el PRD con el PAN y MC. El balance fue que el Estado de México se pintó en esta ocasión de color marrón, es decir, MORENA se convierte en primera fuerza electoral, ante una gubernatura que aún sigue conservando el PRI, con las dificultades que esto implica.

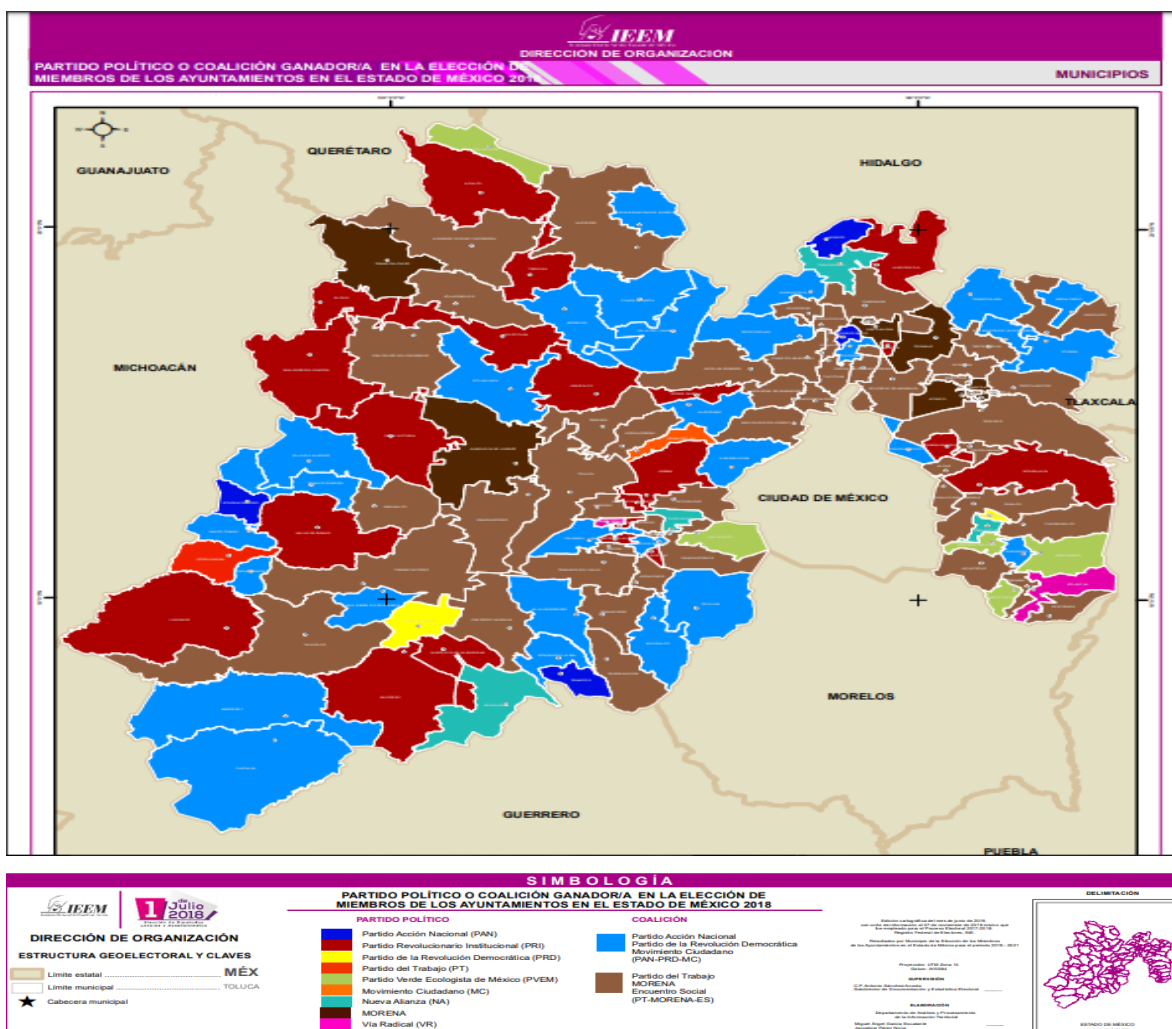
Pero revisemos qué ocurrió con la disputa por los cargos de elección popular locales, esto es en ayuntamiento y la nueva conformación del recinto legislativo, que también ofreció cambios importantes para los diferentes partidos políticos que estaban en disputa. Para el partido del actual gobernador -ya próximo a salir de la entidad-, es una elección que no dio buenos resultados, si nos referimos a los resultados que a un año de su gestión no habían sido los mejores, y que el efecto que observamos en la entidad, en la figura por la presidencial, bajo la persona de López Obrador, como sucedió en el 2006, el estado se presentaba con alternancias políticas que hacían esperar una relación entre poderes, particularmente entre el Ejecutivo y el legislativo de una forma que esperaríamos un auténtico y sano equilibrio de fuerzas, donde resultara ganador la población mexiquense, con el proceso de toma de decisiones acordes a las grandes necesidades y demandas por las que atravesamos, al día de hoy.

De esta manera, en las 125 alcaldías, de tres municipios del universo que integran la entidad que no habían transitado a la alternancia política, con estos resultados, Acambay, Chimalhuacán y Villa Victoria, seguirían bajo gobiernos del PRI, mientras que otros tres que tampoco habían experimentado la alternancia política, con esos resultados pasaron a ser gobernados por la coalición de MORENA/PT/PES (Atlacomulco, San Felipe del Progreso y Temascaltepec). El panorama que guardó la entidad, en esta elección fue: 4 para el PAN; 23 para el PRI; 2 el PRD; 1 el PT; 6 PVEM; 1 MC; 4 NA; 6 MORENA; 2 Vía Radical (VR)

partido político local; PAN/PRD/MC 28 alcaldías y PT/MORENA/PES 48 municipios (www.prepieem.org.mx, consultada el día 27 de Agosto de 2018).

El mapa no.1 nos ilustra la composición de fuerzas políticas en la entidad, a la luz de esos resultados electorales, totalmente diferente al de hace tres años, 2015, o hace seis años, 2012, en donde se notó una recuperación del PRI, después de los resultados locales como los del año 2006, y en los que ahora, municipios claves en la entidad, como los del Valle de México, o en el Valle de Toluca, desde la capital, hoy son gobernados por MORENA y sus aliados de esa elección:

Mapa no. 1 composición del poder político en los Municipios del Estado de México, 2018



Fuente: http://dorganizacion.ieem.org.mx/SIGE2018/pdf/CRE/1/IDMUN/GRAL_F1_IDMUN.pdf, consultada el día 06 de Agosto de 2020.

En el caso de la composición de la LX legislatura de la entidad, la situación ha sido resultada por la Sala Regional del TEPJF, dando como resultados los siguientes:

Cuadro no. 1 Integración de la Legislatura Local por partido político, 2018.

Partido Político	Mayoría Relativa	Representación Proporcional	Total	%
PAN	2	8	10	13.34
PRI	1	11	12	16
PRD	0	4	4	5.33
PVEM	0	3	3	4
PT	11	0	11	14.66
PES	10	0	10	13.34
MORENA	21	4	25	33.33
TOTAL	45	30	75	100

Fuente: Elaboración propia con base en el Fallo de la Sala Regional sede Toluca, del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.

Por coaliciones, el Poder Legislativo del estado quedó integrado bajo el siguiente panorama:

Cuadro no., 2 Composición de la Cámara de diputados del Estado de México, por coaliciones y/o partidos políticos, 2018.


Coalición	Mayoría Relativa	Representación Proporcional	Total	%
Por EDOMEX al Frente PAN/PRD/MC	2	12	14	18.67
PRI	1	11	12	16
PVEM	0	3	3	4
Juntos Haremos Historia MORENA/PT/PES	42	4	46	61.33
Totales	45	30	75	100

Fuente: Elaboración propia con base en el Fallo de la Sala Regional sede Toluca, del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.

Cuadro no. 3 Integración de la LX Legislatura del estado de México por partido o coalición.

Integración por Partido o Coalición

Base de datos obtenida de la página <http://www.cddiputados.gob.mx/> con corte del mes de mayo de 2019

PARTIDO	DISTRITOS QUE REPRESENTA	% PROCENTAJE	TOTAL DE MR	TOTAL DE RP
	17 Huixquilucan de Degollado, 29 Naucalpan de Juárez	9.33 %	2	5
	10 valle de Bravo	16 %	1	11
	42 Ecatepec de Morelos	4 %	1	2
	15 Ixtlahuaca de Rayón, 16 Ciudad Adolfo López Mateo, 35 Metepec, 36 San Miguel Zinacantepec, 43 Cuautitlán Izcalli, 44 Nicolás Romero, 45 Almoloya de Juárez	12 %	7	2
	-	2.67 %	0	2
	1 Chalco de Díaz Covarrubias, 3 Chimalhuacán, 4 Lerma de Villada, 5 Chicoloapan De Juárez, 6 Ecatepec de Morelos, 7 Tenancingo de Degollado, 8 Ecatepec de Morelos, 9 Tejupilco de Hidalgo, 11 Tultitlán de Mariano Escobedo, 14 Jilotepec de Andrés Molina Enríquez, 18 Tlalnepantla de Baz, 20 Zumpango de Ocampo, 21 Ecatepec de Morelos, 22 Ecatepec de Morelos, 23 Texcoco de Mora, 24 Cd. Nezahualcóyotl, 25 Cd. Nezahualcóyotl, 26 Cuautitlán Izcalli, 28 Amecameca de Juárez, 30 Naucalpan de Juárez, 31 Los Reyes Acaquilpan, 32 Naucalpan de Juárez, 33 Tecámac de Felipe Villanueva, 34 Toluca de Lerdo, 37 Tlalnepantla de	48 %	28	8


PARTIDO	DISTRITOS QUE REPRESENTA	% PROCENTAJE	TOTAL DE MR	TOTAL DE RP
	Baz, 38 Coacalco de Berriozábal, 39 Acolman de Nezahualcóyotl, 40 Ixtapaluca			



12 Teoloyucan, 13 Atlacomulco de Fabela

2.67 %

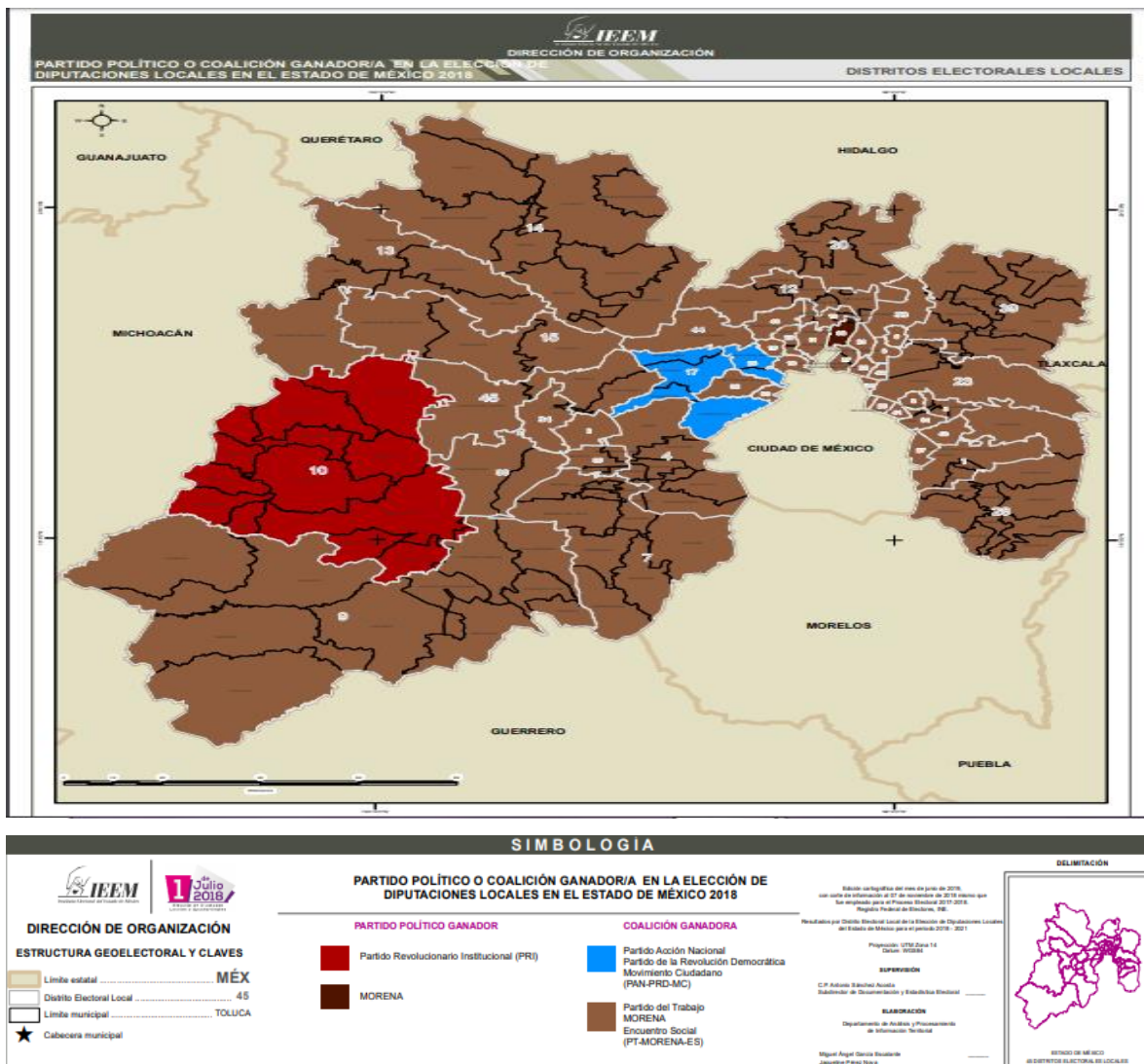
2 0

	2 Toluca de Lerdo, 19 Santa María Tultepec, 27 Valle de Chalco Solidaridad, 41 Cd. Nezahualcóyotl	5.33 %	4	0
---	---	--------	---	---

Fuente: <http://dorganizacion.ieem.org.mx/SIGE2018/legislatura.html#>, consultada el día 06 de Agosto de 2020.

El mapa 2 nos ilustra la geografía del estado, por distritos electorales, con base en los resultados obtenidos por las diferentes fuerzas políticas, que si revisamos el mapa electoral de hace tres o seis años, éste se presentó totalmente diferente a favor de MORENA y sus aliados, todavía en la elección de gobernador de 2017, como se comentó líneas arriba, casi fue un empate entre el PRI y MORENA, en el número de los distritos electorales uninominales, obtenidos por cada uno de ellos, esta vez, el balance fue favorable para la coalición Juntos Haremos Historia (MORENA, PT y PES), con el 69.33% del total de los distritos electorales que integran la entidad:

Mapa no. 2 Composición del poder políticos por Distritos Electorales uninominales, en el Estado de México, 2018.



Fuente: http://dorganizacion.ieem.org.mx/SIGE2018/pdf/CRE/1/IDDL/GRAL_F1_IDDL.pdf, consultada el día 06 de Agosto de 2020.

Es así que en esta nueva legislatura, el gobernador del estado, debió de mostrar capacidad de diálogo, negociación y concertación con los temas que le atañen a nuestro estado, donde la mayoría absoluta no necesariamente estaba en su partido político, quien se ubicó como tercera fuerza política, atrás de la coalición Por EDOMEX al Frente, con un 16% de la integración total de la legislatura, de ahí que el ejecutivo estatal debió emprender una nueva relación con las diferentes fuerzas políticas adicionales a su partido político, esto es, MORENA contó con más del 60% de la presencia de los diputados locales, junto con sus

aliados, y si a estos sumamos los del PAN, PRD y MC, juntos obtuvieron cerca del 80% del total de los integrantes de esta cámara, lo que permitiría aprobar reformas a la constitución local, en caso de ser necesarias, más la aprobación de otros temas de interés público, pero también la posibilidad de rechazos o negativas a iniciativas que provinieran del ejecutivo estatal que no fueran acordes a los requerimientos del estado, al menos eso esperábamos que sucediera en un recinto como el legislativo, como lo son los temas de transparencia y rendición de cuentas, entre otros temas torales en la vida estatal, que llevó a cabo el gobierno estatal, en la figura del gobernador Del Mazo Maza.

Ante la crisis por la que atraviesa el PRI, tanto a nivel nacional como estatal, debió ser vista como la oportunidad de corregir rumbos, ideales y compromisos frente a una sociedad que está urgida de cambios en la forma de gobernar, de la manera en que se han conducido los diferentes actores de este partido político, pero además el mensaje fue muy claro para otras fuerzas políticas, como lo son para el PAN y el PRD, no cambian o no se transforman en beneficio de la población, la ciudadanía mostraría su decisión de aceptación o rechazo en las urnas a sus proyectos políticos. Se vislumbraban nuevos tiempos en los años por venir, y por mejores caminos más halagadores para las y los mexiquenses, en particular, y para los mexicanos y mexicanas, en el plano nacional. Los partidos políticos, tradicionales no lo vieron así, desafortunadamente.

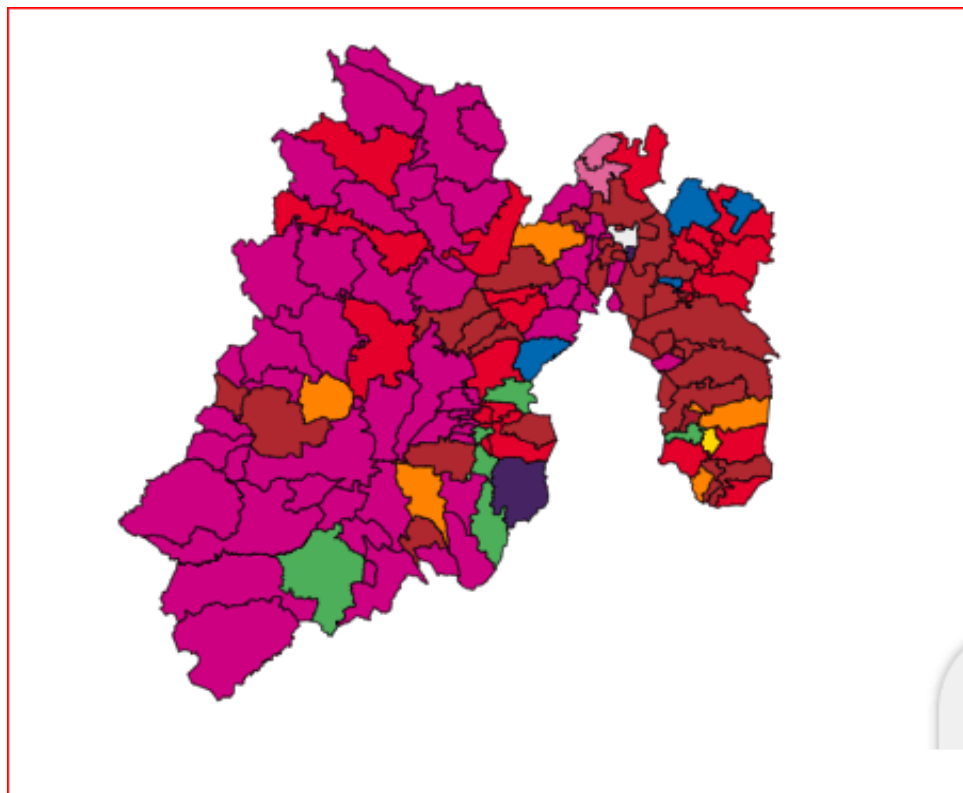
El 06 de Junio de 2021, en las elecciones locales en la entidad, con relación a lo obtenido por las diferentes fuerzas políticas en el 2018, el 2021 trajo sorpresas y una nueva reconfiguración del poder político estatal, si tomamos en cuenta que para la alianza Va por el Estado de México, integrado por el PAN, PRI y PRD, significaron un reacomodo en el ámbito local, tanto en los municipios como en la integración de la LXI legislatura local, sin embargo, como veremos en el siguiente apartado del trabajo, no habría de ser suficiente para la elección por la gubernatura del estado, del pasado 04 de Junio de 2023.

En el contexto **municipal**, las elecciones de esa jornada electoral fueron otro escenario para partidos distintos a MORENA, sobre todo los que tuvieron que ver con esta alianza de “Va por el Estado de México”, si revisamos lo ocurrido tres años atrás y que aquí ilustramos en la segunda parte del texto. El 2021 vino a darles una nueva oportunidad a partidos como el PRI, el PAN o el PRD, por parte de la ciudadanía, y sobre todo en municipios claves tanto

política como económicamente, en el panorama estatal, las disputas por las 125 alcaldías que integran la entidad, no pasaron desapercibidas para la ciudadanía, en lo que señalamos como la sana alternancia política en el territorio mexiquense, y como hemos dicho con anterioridad, las victorias como las derrotas, en este panorama democrático del país, no son definitivas ni para siempre, lo que debe motivar a la clase política a transformarse de fondo, no solo en el discurso, si se quiere seguir contando con el respaldo del voto popular, en cada elección, al final, deberíamos ganar la población, en eso debemos apostarle a los cambios de gran calado que requiere México, en este nuevo milenio.

Los resultados que obtuvieron las diferentes fuerzas políticas en el Estado de México, que como lo veremos a continuación, y los nuevos partidos políticos que ese año participaron por primera vez, tuvieron resultados exitosos, al ganar presencia entre las y los votantes del estado, sobre todo en el ámbito local, conforme a las cifras que presentamos: el PAN 4 municipios; el PRI ganó en 22 alcaldías, el PRD en 1; el PVEM en 6, MC ganó en 2 municipios; MORENA lo hizo en 2, la alianza “Juntos Haremos Historia” entre MORENA-PT-NAEM, 28 alcaldías, la alianza “Va por el Estado de México”, por el PAN-PRI-PRD, lograron presencia en 50 municipios, y las tres nuevas fuerzas políticas que lograron su registro para estas elecciones en la entidad, obtuvieron 2, Fuerza por México (FXM) (Apaxco y Tequixquiac); 1, Redes Sociales Progresistas (RSP) (Temamatla) y 2, Partido Encuentro Solidario (PES) (Ocuilan y Tonanitla). Quedando pendiente de resultados en el municipio de Nextlalpan, al irse a elecciones extraordinarias, y quien había ganado inicialmente el PRD, finalmente este municipio lo retuvo dicho partido político (ver mapa no. 3, para mejor ilustración de lo anterior).

Mapa no. 3 Integración de los partidos políticos en los municipios del Estado de México, 2021.



	4		0
	22		2
	1		1
	0		2
	6		0
	6		50
	2		27
	0		1

Fuente: <https://diarioportal.com/2021/06/07/continua-computo-de-votos-en-el-edomex-prep-reporta-un-avance-superior-al-96/> , consultado el día 07 de Julio de 2021 y en https://www.ieem.org.mx/prep2021/prep_ieem_escritorio/ayuntamientos/voto_x_municipio.html, consultado el día 14 de Julio de 2021.

Se reforzó la idea y el fenómeno de la alternancia política, ante resultados de quienes gobiernan, en su momento, y al no ser satisfactorios éstos de las gestiones o desempeños de las alcaldías, la ciudadanía rectifica o ratifica, según sea el caso, los triunfos o derrotas para las diferentes fuerzas políticas que tienen presencia en el territorio estatal, lo que indudablemente hace aún más interesante la jornada electoral, aunado a lo que va ocurriendo en el panorama nacional, no dudamos que deje de impactar entre las y los electores del estado, sobre todo por la cercanía de lo que sucede en la Ciudad de México (CdMx), como fue ese mismo año en la capital del país, sobre todo entre estas dos alianzas que tuvimos para las elecciones del año 2021. El tema de la reelección inmediata, resultado de la reforma político-electoral de 2014 introduce otros elementos para la ciudadanía, y de lo esperamos siga siendo un referente clave para decidir quién habrá de gobernar, en los diferentes ámbitos de gobierno de la Nación. Los resultados en el quehacer gubernamental seguramente serán un buen referente para tomar una decisión más acorde a lo que van requiriendo las diferentes expresiones sociales en cada demarcación geográfica.

Con estos resultados en el ámbito municipal, para el Estado de México, se lee y observa una composición distinta a la ocurrida hace tres años, de la cual también mencionamos en la primera parte del trabajo. Ese año, en la entidad, como lo dijimos en el caso de la composición del Poder Legislativo, ninguna fuerza política podía pronunciarse como triunfador de las elecciones, hubo un equilibrio de las fuerzas políticas, si revisamos el peso de cada municipio, sea político, económico o social; consideramos que la ciudadanía, como en otras elecciones, apuesta por la búsqueda de acuerdos y mejores resultados para la misma, en la medida en que los diferentes partidos políticos piensen y actúen más para beneficio de la población y menos para los intereses partidistas. De ahí que la alternancia política, que llegó para quedarse en el país, es muestra de que nadie debe confiarse con lo obtenido en cada jornada electoral, porque de suceder eso, estaremos en alternancia tras alternancia, en cada proceso electoral, donde la ciudadanía buscará a las y los mejores gobernantes para cada espacio del territorio estatal, seguros de que esto irá mejorando en la medida en que los gobernantes frente a los gobernados seamos plenamente considerados en el proceso de toma de decisiones, atendiendo, en todo momento, los grandes problemas o demandas sociales que aquejan a la población de la entidad.

Llama nuestra atención, y que compartimos en el trabajo, el hecho de que municipios del Valle de Toluca, como la capital, Toluca, Metepec, Almoloya de Juárez, Zinacantepec, Lerma, por citar algunos ejemplos, por la cercanía a aquélla, hoy son gobernados por los partidos de la alianza “Va por el Estado de México”, habiendo estado gobernados por partidos como Morena y sus aliados, en el 2018, en la sede de los poderes de la entidad, el titular del ejecutivo estatal, Alfredo del Mazo Maza, abanderado del PRI, habría de contar con el apoyo de esos partidos políticos, para el cierre de su administración, hacia el 2023, aunque deseamos que no sea bajo la idea de “extender un cheque en blanco”, al menos por los partidos como el PAN o el PRD. Creemos que esta es una oportunidad para estos partidos políticos de reposicionarse entre la ciudadanía, por el desgaste y poca credibilidad que han sufrido en las últimas elecciones, particularmente lo que significó la jornada del 01 de Julio de 2018.

Algo similar ocurrió con los municipios que conforman el Valle de México, y que son vecinos de la capital del país, un fenómeno que viene expresando la ciudadanía, como lo es la alternancia política en los diferentes cargos de elección popular, tanto en municipios económicamente fuerte como poblacionalmente, ese año, se dio nuevamente la oportunidad para partidos como el PAN, el PRI o el PRD, para gobernar estas diferentes demarcaciones, o bien la continuidad para MORENA y algunos de sus aliados. Ejemplos como Naucalpan, Tlalnepantla, Coacalco, Atizapán de Zaragoza, que ganó la alianza “Va por el Estado de México”, o municipios como Nezahualcóyotl, que por primera vez pierde el PRD, que había tenido su bastión desde las elecciones de 1996, hoy es gobernada por la alianza “Juntos Haremos Historia”, lo mismo en Ecatepec, o Chimalhuacán, municipio éste que había ganado históricamente el PRI, un municipio más que se suma a la alternancia política en la entidad, quedando pendiente de dicha alternancia los municipios de Villa Victoria y Acambay, de un total de 125 que han transitado por dicho fenómeno político en la entidad, ambos ubicados en el Valle de Toluca.

Si se quiere leer de otra manera, este suceso, diríamos, que los municipios que conforman el Valle de México han tenido o experimentado la alternancia política entre dos o más partidos políticos, en la entidad, dato no menor, por la importancia que reviste esta geografía mexiquense y lo que contribuye económica y socialmente para la entidad y el país. Casi el

Valle de Toluca está en esta dinámica electoral, similar a la del Valle de México, quedando pendientes únicamente dos municipios, como se señaló líneas arriba.

Los partidos políticos que se estrenaron en esas elecciones, en la entidad, como mencionamos con anterioridad, se tratan de municipios uno del Valle de Toluca (Ocuilan, para el PES) y cuatro del Valle de México (Apaxco y Tequixquiac para FXM; Temamatla para RSP y Tonanitla para PES), que a partir de 01 de Enero de 2022 gobiernan en esas demarcaciones del estado, como el resto de las alcaldías que conforman el territorio estatal, una oportunidad para demostrar si son alternativas viables para la población o bien, para despedirse en las siguientes elecciones, al menos en estos puntos del territorio mexiquense.

De ahí que estan a prueba, como los otros partidos a políticos tradicionales en el Estado de México, Fuerza por México (FXM), Redes Sociales Progresistas (RSP) y Partido Encuentro Solidario (PES). Para la totalidad de la distribución del poder político en los municipios de la entidad, véase el cuadro no. 4 para identificar cada demarcación geográfica de la entidad por fuerza política que ganó en los municipios del estado.

Otro referente importante lo es la presencia de las mujeres en el ámbito municipal, como lo indicamos en las diputaciones locales, en este caso, a partir del primer día del mes de Enero de 2022, de los 125 municipios que conforman el territorio estatal, encabezan el gobierno municipal 45 mujeres (36%) y 79 hombres (63.2%) harán lo mismo en otros municipios. Un esfuerzo porque la mujer cada vez tenga más presencia en las decisiones fundamentales del estado, sobre todo en el ámbito local. Sabemos que aún falta mucho por hacer, más vamos en el camino correcto, para lograr la equidad de género en la política, como en otras actividades económicas y sociales en el Estado de México.

Cuadro no. 4 Relación de los municipios del Estado de México, por partido político o alianza o coalición, 2021.

Partido Político o Alianza o Coalición	Municipios	Total
PAN	Huixquilucan, Nopaltepec, Temascalapa y Tezoyuca.	4
PRI	Acambay, Almoloya de Juárez, Amecameca, Atizapán, Axapusco, Capulhuac, Chiautla, Ecatzingo, Hueypoxtla, Isidro Fabela, Jilotzingo, Jocotitlán, Juchitepec, Lerma, El Oro, Otumba, San Martín de las Pirámides, Teotihuacan, Tepetlaoxtoc, Texcalyacac, Tianguistenco y Villa del Carbón.	22
PRD	Ayapango y Nextlalpan	2
PT	Ninguno	0
PVEM	Almoloya del Río, Joquicingo, Malinalco, Ocoyoacac, Sultepec y Tenango del Aire.	6
MC	Amanalco, Cocotitlán, Tepetlixpa, Tepetzotlán, Tlalmanalco y Villa Guerrero.	6
MORENA	Xalatlaco y Jaltenco.	2
Va por el Estado de México (PAN, PRI y PRD)	Aculco, Almoloya de Alquisiras, Amatepec, Atizapán de Zaragoza, Atlacomulco, Calimaya, Coacalco, Coatepec Harinas, Cuautitlán, Cuautitlán Izcalli, Chapa de Mota, Chapultepec, Donato Guerra, Huehuetoca, Ixtlahuaca,, Jilotepec, Jiquipilco, Metepec, Mexicaltzingo, Morelos, Naucalpan, Otzoloapan, La Paz, Polotitlán, Rayón, San Antonio La Isla, San Felipe del Progreso, San Mateo Atenco, San Simón de Guerrero, Santo Tomás, Soyaniquilpan, Tejupilco, Temascalcingo, Temascaltepec, Tenancingo, Teoloyucan, Texcaltitlán, Timilpan, Tlalnepantla, Tlatlaya, Toluca, Tonatico, Villa de Allende, Villa Victoria,	50

	Zacazonapan, Zacualpan, Zinacantepec, Zumpahuacan, Luvianos y San José del Rincón.	
Juntos Haremos Historia (MORENA, PT y NAEM)	Acolman, Atenco, Atlautla, Coyotepec, Chalco, Chicoloapan, Chiconcuac, Chimalhuacán, Ecatepec, Ixtapaluca, Ixtapan de la Sal, Ixtapan del Oro, Melchor Ocampo, Nezahualcóyotl, Nicolás Romero, Otzolotepec, Ozumba, Papalotla, Tecámac, Temoaya, Tenango del Valle, Texcoco, Tultepec, Tultitlán, Valle de Bravo, Xonacatlán, Zumpango y Valle de Chalco Solidaridad.	28
FXM	Apaxco y Tequixquiac.	2
RSP	Temamatla.	1
PES	Ocuilan y Tonanitla.	2
Total		125

Fuente: Elaboración propia con base en datos de [ieem.org.mx](https://www.ieem.org.mx/2021/LISTADO_2021.pdf) en https://www.ieem.org.mx/2021/LISTADO_2021.pdf, consultado el día 14 de Julio de 2021. El municipio de Nextlalpan tuvo elecciones extraordinarias, quien finalmente ganó el PRD en esa demarcación del territorio estatal.

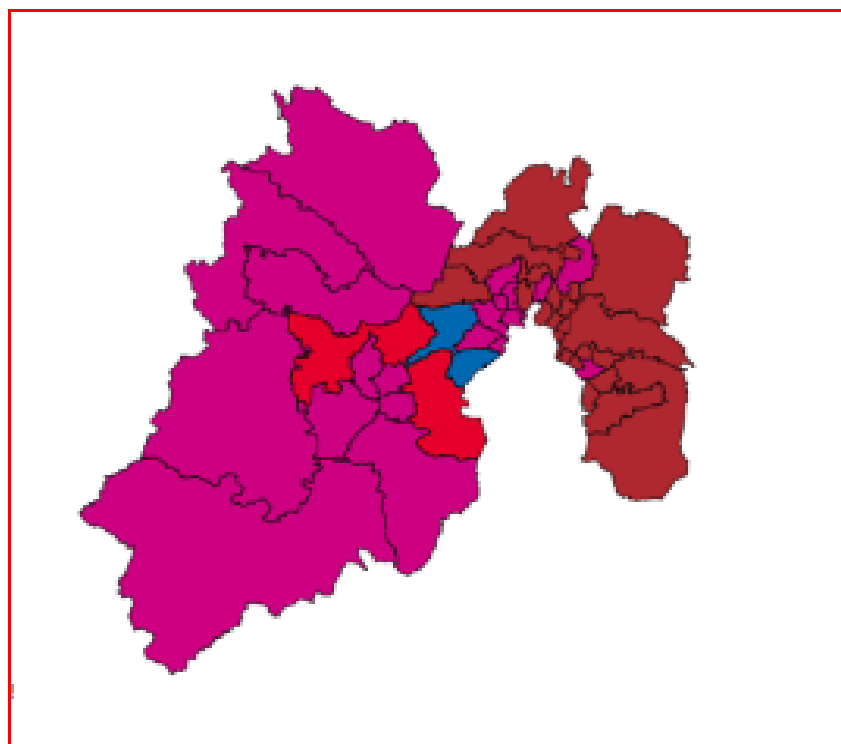
En el caso de las elecciones para integrar el recinto legislativo, como se mencionó páginas arriba, el PRI, en esta llamada alianza “Va por el Estado de México”, junto con el PAN y el PRD, lograron equilibrar las fuerzas en dicho recinto, sobre todo que MORENA y sus aliados, en el 2018 obtuvieron más del 60% de la integración de la Cámara de Diputados en la entidad, para esa ocasión el panorama fue distinto, al menos para los de la alianza PAN-PRI-PRD, siendo los resultados los siguientes: De los 45 distritos electorales uninominales en que se divide el territorio mexiquense, 7 fueron para el PAN, 14 para el PRI, 2 para el PRD, 17 para MORENA, 2 para el PT y 3 para Nueva Alianza Estado de México (NAEM) por lo que el reparto por Representación Proporcional (RP), quedó con las siguientes cifras: 4 el PAN, 8 el PRI, 2 el PRD, 8 MORENA, y 2 los partidos PT, NAEM, PVEM y MC, cada uno, ver cuadro no. 5 y mapa no. 4.

Cuadro no. 5 Composición de la LXI Legislatura del Estado de México.

Partido Político	Mayoría Relativa	Representación Proporcional	Total
PAN	7	4	11
PRI	14	8	22
PRD	2	2	4
PT	2	2	4
PVEM	0	2	2
NAEM	3	2	5
MC	0	2	2
MORENA	17	8	25
Total	45	30	75

Fuente: Elaboración propia, con datos en <https://www.ieem.org.mx/index.php>, consultado el día 14 de Julio de 2021.

Mapa no. 4 Integración de los Distritos Electorales uninominales en el Estado de México, por alianzas o coaliciones, 2021.



	1		0
	2		0
	0		0
	0		0
	0		20
	0		20
	0		2

Fuente: ieem.org.mx en https://www.ieem.org.mx/prep2021/prep_ieem_escritorio/diputados/voto_x_distrito.html, consultado el día 14 de Julio de 2021.

Como lo ilustra el mapa no. 4, el Valle de Toluca fue ganado por la alianza PAN-PRI-PRD, principalmente, mientras que el Valle de México entre las dos alianzas “Va por el Estado de México” y “Juntos Haremos Historia”, sobre todo los distritos electorales uninominales aledaños a la Ciudad de México (CdMx), lo que nos habla y muestra un estado equilibrado, sin que nadie pueda considerarse totalmente triunfador de esas elecciones, lo que permitiría una sana división de poderes entre el Ejecutivo, gobernado, hasta ese momento, por el PRI y en la composición de dicha legislatura local, propiciar una relación que esperábamos fuera fructífera para la población mexiquense, una vez más. Vale la pena rescatar de esas elecciones legislativas, para el Estado de México, hubo la participación de 33 mujeres diputadas (de 75), por ambos principios (17 por MR y 16 por RP), lo que representó el 44%, mientras que participaron 42 hombres (28 por MR y 14 por RP), en un ejercicio de búsqueda de paridad de género (56% del total de la integración del recinto legislativo), como consecuencia del avance y reconocimiento a las mujeres en la vida partidista y política del estado y del país.

3. La espera fue de 94 años en la entidad para la alternancia política, en la gubernatura: Las elecciones del 04 de Junio de 2023.

En un tercer intento, desde nuestra óptica, por ganarle a un PRI que parecería que llegaría a 100 años gobernando la entidad, bajo las siglas de dicho partido político, con una clase política y del tan nombrado “Grupo Atlacomulco”, finalmente, se dio el triunfo de otro partido político, y no necesariamente por partidos como el PAN o el PRD, quienes había disputado elecciones por la gubernatura en 1999 y 2005, respectivamente, sin poder lograrlo, y recientemente en la escena política, un partido como MORENA, que ya había anunciado que podía disputarle la gubernatura al PRI, como sucedió hace seis años, quedando a menos de tres puntos porcentuales de haber ganado, el 2023 representó el reto para el gobierno federal que encabeza Andrés Manuel López Obrador (AMLO) y para MORENA, quien viene avanzando en el país, al ser la primera fuerza política, como se mostraron los resultados de entre 2018 a 2022, y en dos estados con sus aliados PES (Partido Encuentro Social) y PVEM-PT, Morelos y San Luis Potosí, respectivamente. El Estado de México era hoy o tener que esperar otros seis años.

La alternancia política se dio, finalmente, con los resultados electorales del pasado 04 de Junio del año en curso, MORENA junto con sus aliados PT y PVEM, logran la tan ansiada gubernatura, faltando en su escenario un estado tan importante, poblacional y económicamente, como lo es el Estado de México, con más de 17 millones de habitantes y más de 12 millones de votantes, lo que hace muy atractivo el panorama para cualquier fuerza política en el país. En un estado que, junto con Coahuila, gobernaba el PRI de manera ininterrumpida, por más de noventa años, quien también en esa fecha renovaron la gubernatura del estado y elecciones locales, pero que ahí sí el PRI, de la mano con el PAN y PRD, mantiene la hegemonía y de manera contundente, contrario a lo ocurrido en nuestro estado, en donde gana sin mayores sorpresas MORENA y aliados, contra la otra alianza entre PAN, PRI y PRD. Lo que habían ganado estos partidos políticos en las recientes elecciones locales de 2021 no fueron suficientes para darles el triunfo en esta ocasión.

El proceso electoral en el estado inició en Enero de 2023, aunque hay que señalarlo, como lo que está ocurriendo hacia las elecciones federales de 2024, en la entidad los actos previos al proceso se hicieron manifestar meses antes de iniciar dicho proceso, de muchas formas, lo

que nos invita a regular los temas de precampañas y campañas, previstas en la legislación electoral mexicana y estatal, como resultado de la reforma político-electoral de 2014. Nadie respeta los tiempos electorales, eso sí, evaden y aprovechan recursos “legaloides” o “imprecisiones jurídicas” o “argucias legales” para actuar y no ser sancionados conforme a la ley, tal y como lo señalan los ordenamientos en materia electoral. En el caso de MORENA, hubo varios personales que esperaban ser los abanderados de dicho partido para la gubernatura del estado, como ejemplo Higinio Martínez, Horacio Duarte, Mariela Gutiérrez, Adolfo Cerqueda, Pedro Zenteno, Fernando Vilchis, por dar algunos nombres (<https://www.elfinanciero.com.mx/edomex/2022/12/25/elecciones-en-edomex-2023-cuando-son-y-quienes-son-los-candidatos-de-morena-y-va-por-mexico/>, consultado el día 23 de Agosto de 2023). Por el PVEM se mencionaba a su líder estatal, José Couttolenc Buentello. Al final, como en los viejos tiempo del priismo nacional, cerraron filas en torno a Delfina Gómez Álvarez, con todo y proceso interno *ad hoc*, quien abanderó a la alianza Juntos Haremos Historia en el Estado de México.

En el caso de los partidos diferentes a MORENA y aliados, se retomó la alianza que ha venido experimentándose en los últimos años, de entre 2021 y 2022, en esta ocasión se sumó NAEM (Nueva Alianza Estado de México), con predominio del magisterio estatal, junto con el PRI, PAN y PRD -como en otras elecciones entre ese partido quien junto con el PVEM eran la alianza conveniente para el PRI-, en donde los nombres fueron varios quienes aspiraban a abanderar la alianza Va por el Estado de México, personajes como Alejandra del Moral Vela, Ana Lilia Herrera Anzaldo, Enrique Vargas del Villar, Omar Ortega, entre los más mencionados, de los diferentes partidos de dicha alianza, al final, fueron declinando varios actores políticos, para dejar en Alejandra del Moral la candidatura de estos partidos políticos. Creemos que había otros personajes de mayor presencia y trayectoria política en la entidad, más que del Moral, sin embargo, inferimos que el gobernador del estado, Alfredo del Mazo, quien ha estado cerca del gobierno federal, con López Obrador, en estos años, y la cercanía familiar con el ex presidente Enrique Peña Nieto, leemos que la decisión hacia Alejandra del Moral, es el resultado de acuerdos por conveniencia hacia los actores mexiquenses, sin que esto sorprenda que en política son parte de su naturaleza los acuerdos o negociaciones cupulares, y pensar que cada partido político fuera por su cuenta, no hubiera alcanzado para ganar con algunas de estas fuerzas políticas, de las cuatro que integraron Va por el Estado de

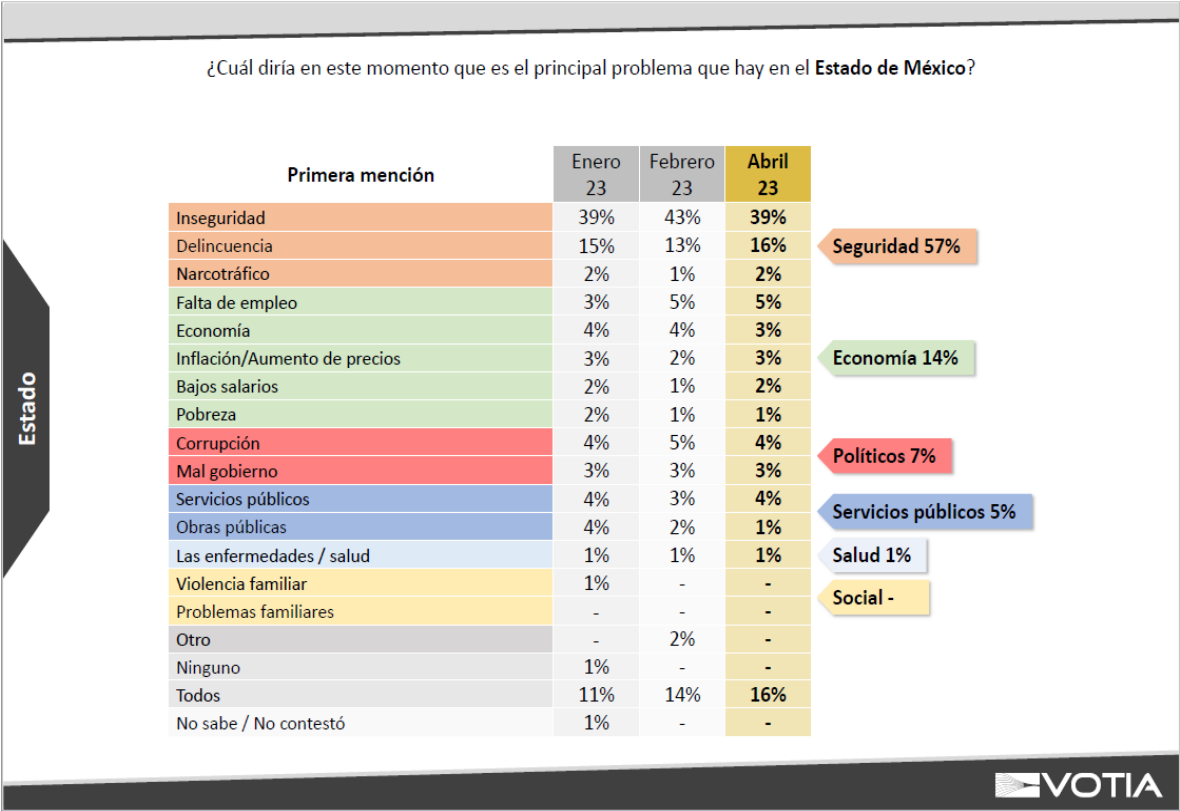
México. “A diferencia de otras ocasiones, se dejó correr la especie de un acuerdo para entregar el estado. El rumor no fue detenido por alguna muestra de apoyo a la candidata aliancista, por parte del líder político del grupo Atlacomulco...” (Moreira, 2023: 18).

Mención aparte merece en caso de MC (Movimiento Ciudadano), quien en un principio iba a participar el senador Juan Zepeda, sin embargo, declaraciones diferentes del líder nacional de MC, Dante Delgado, habría de declinar en participar, solo o en alianza, con otros partidos políticos, en las elecciones del Estado de México, por considerar acuerdos de facto para esta elección y que preferían prepararse para las elecciones federales de 2024. Más bien, creemos que MC no tenía ninguna posibilidad de contender y sí hubiera podido escribir otra historia en una alianza diferente a la de MORENA, si se hubiese acercado a los partidos PAN, PRI y PRD, como lo ha dejado entrever el gobernador Enrique Alfaro, de Jalisco, hacia las elecciones de 2024. Vemos en MC una buena alternativa que va creciendo y siendo aceptado por la ciudadanía, ganando espacio de participación en el país, y que es un partido con posibilidades de seguir teniendo un papel relevante en las elecciones. Como comentario sobre este partido político, tiene una prueba de fuego el próximo año para ver si es capaz de retener la gubernatura del estado, bajo la responsabilidad de Alfaro o si es capaz de buscar alianzas con otras fuerzas políticas que le permitan salir adelante, ante el escenario de otra alternancia política en Jalisco, ahora bajo las siglas de MORENA, por lo que va ocurriendo con las elecciones en los estados del pacífico mexicano, la violencia y la penetración de los grupos delincuenciales, que estamos observando en los últimos años.

Bajo este tenor, solo hubo dos opciones para la gubernatura del estado: Delfina Gómez Álvarez y Alejandra del Moral Vela, por un lado, MORENA, PT y PVEM y por la otra, PAN, PRI, PRD y NAEM, respectivamente. Para estas elecciones hubo dos debates, organizados por el árbitro electoral estatal, el IEEM (Instituto Electoral del Estado de México), efectuados los días 20 de Abril y 18 de Mayo del presente año. Sorpresas, no hubo, sobre todo al esperar más y mejores contenidos de propuestas y acciones a emprender ante la lluvia de problemas en la entidad y que está a la vista de toda la población mexiquense, y como comentamos al inicio del presente trabajo (véase Ilustración no. 1). Algunas ideas sueltas y no bien trabajadas o sustentadas, por ambas candidatas, y en momentos, aprovecharon los debates para

descalificarse, creemos que se perdió otro proceso para transformar la forma en que hacemos política, en la entidad, y un preámbulo de lo que se privilegiará hacia el 2024.

Ilustración no. 1 Problemáticas en el Estado de México.

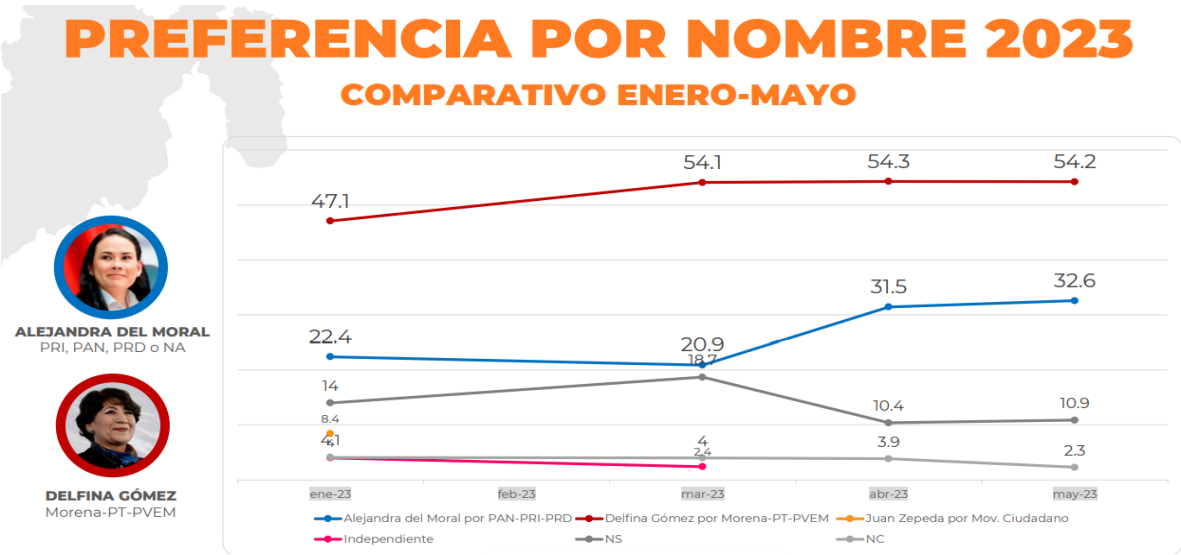


Fuente: VOTIA (2023), Reporte gráfico, documento pdf.

Las encuestas que se levantaron desde antes del proceso electoral y durante éste, después de cada debate, en varias casas encuestadoras se pudo observar la inclinación de cómo vendría el resultado final, sobre todo, con un partido político que había gobernado la entidad por casi 94 años de manera ininterrumpida, ante graves problemas sociales y económicos en el estado, amén de otras carencias y conflictos en otros temas que nos deben ocupar en el estado, de la mano con las y los gobernantes locales y subnacional y el discurso que escuchamos, similar al del 2018, no podía dejarse de lado, por parte de Delfina Gómez. El ánimo de las y los electores, en esas encuestas, se puede interpretar de votar por un cambio y hartazgo ante quien venía gobernando y la clase política que es sumamente responsable de los resultados obtenidos a lo largo de estas nueve décadas en el estado. Los resultados de las encuestas, en

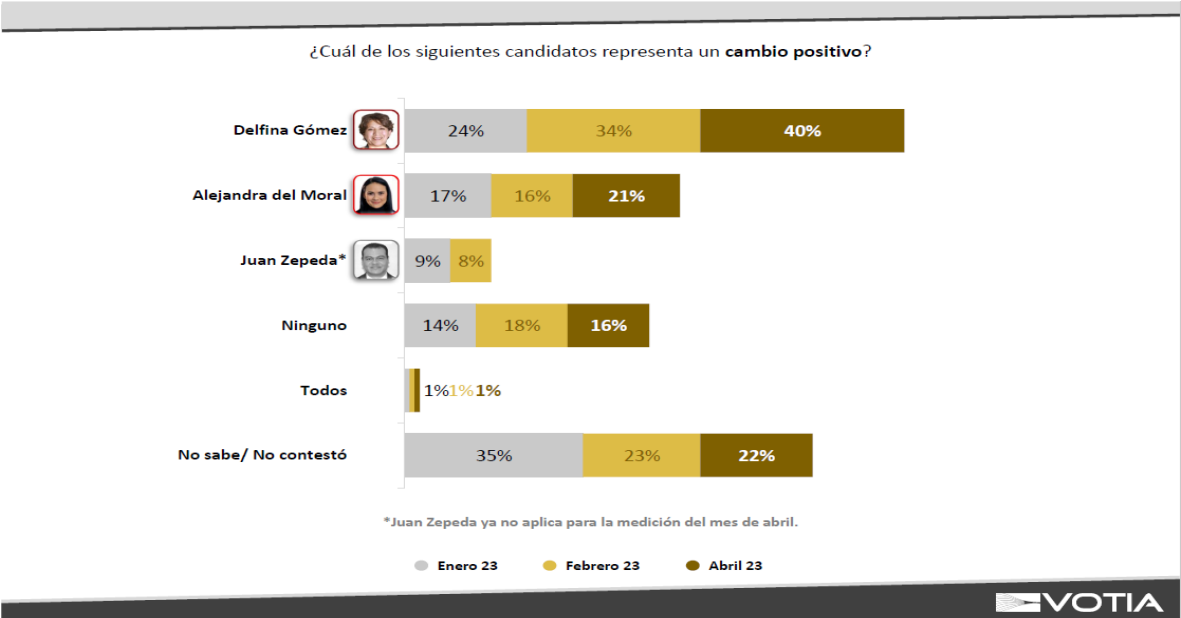
esta elección, parecerían presagiar el resultado final, de todos conocidos, que comentaremos al cierre de la ponencia. Algunos ejemplos de estos resultados mostramos enseguida:

Ilustración no. 2 Comparativo de preferencias por nombre de candidata, Estado de México, 2023, CEPLAN, S.C.



Fuente: CEPLAN (2023). *Encuesta estatal*. Estado de México, Mayo, documento pdf.

Ilustración no. 3 Candidata que representa un cambio en la entidad.



Fuente: VOTIA (2023). *Reporte gráfico*, documento pdf.

Ilustración no. 4 Preferencias por candidatos, Mitofsky

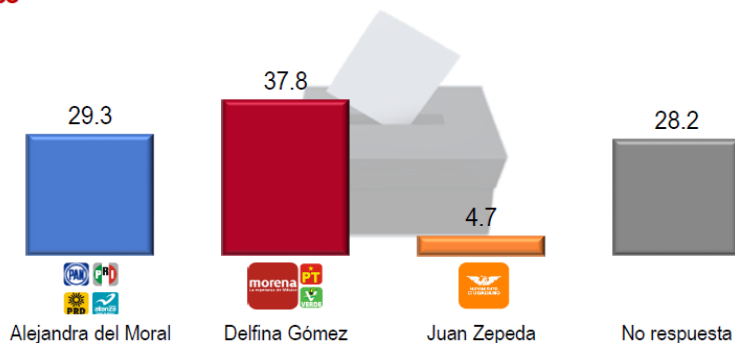
Estudio de Opinión en el Estado de México
Enero/2023

MITOFSKY

PREFERENCIA CON CANDIDATOS

Si el día de hoy fuera la elección para Gobernador del Estado de México, ¿por cuál partido o candidato votaría?

Estado de México



NOTA: Por favor nadie vea esto como un pronóstico, porque seguramente se equivocará.

Fuente: Consulta Mitofsky (2023). *Estudio de opinión en el Estado de México*. Enero, documento pdf.

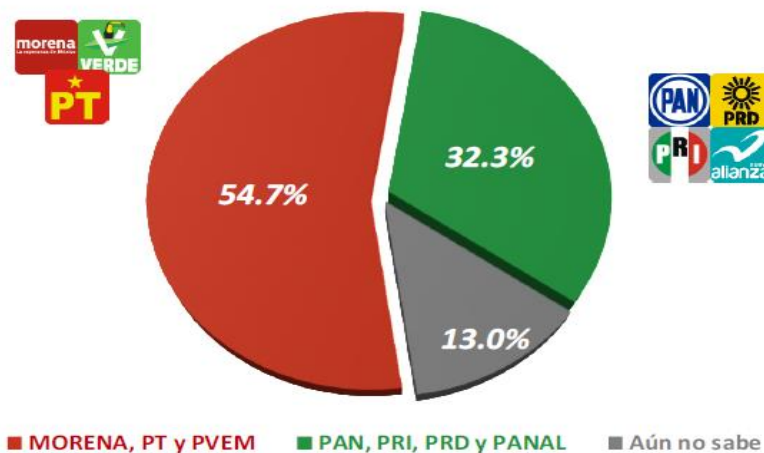
Ilustración no. 5 Intención de voto por coalición, FactoMétrica

Estado de México, Abril 2023.

I. Intención de voto por coalición

FactoMétrica

Intención de voto por coalición



Fuente: FactoMétrica (2023). *Gubernatura Estado de México 2023*. Abril, documento pdf.

Ilustración no. 6 Preferencias hacia la gubernatura del Estado de México, Berumen

Dicta Encuesta Berumen que Delfina Gómez aventaja con 20 puntos a la aspirante del PRI, PAN y PRD

Delfina Gómez gana la precampaña y las encuestas; mantiene 20 puntos de ventaja por la gubernatura del Estado de México



Fuente: [Dicta Encuesta Berumen que Delfina Gómez aventaja con 20 puntos a la aspirante del PRI, PAN y PRD \(todotexcoco.com\)](https://www.todotexcoco.com), consultado el día 14 de Febrero de 2023.

En estos ejemplos, observamos la tendencia que prácticamente habría de mantenerse en cuanto a quién se perfilaba para obtener el triunfo el día 04 de Junio, fecha en que se celebraron las elecciones en el estado, dejando entrever que la ciudadanía esperaba un cambio de partido político y depositando la confianza en la persona que podría ofrecer un cambio en el gobierno mexiquense. En lo que habrían de variar en las encuestas, en la mayoría de éstas, fue en la diferencia entre el primero y segundo lugar de los partidos políticos, como analizaremos enseguida.

La jornada electoral no tuvo mayores ni eventos riesgosos que cuestionaran los resultados electorales, se dio en un clima de estabilidad social y política, en esta ocasión afortunadamente, la participación ciudadana ligeramente logró rebasar la mitad de la lista nominal, constituida por 12,694,231 ciudadanas y ciudadanos (con datos del INE en www.ine.org, con corte al 14 de Abril de 2023) invitados a la justa electoral, siendo ésta del 50.28%, cabe señalar que la participación ciudadana no fue mejor que en el 2017 (alrededor del 53%) y sí un poco mejor que la de 2011 (46.15%), conforme a lo presentado en los

diferentes congresos de SOMEE, en esos años, de nuestra parte. Seguimos observando un pendiente por promover y fomentar, aún más, la voluntad electoral traducida en las urnas en elecciones que creemos es de gran relevancia, como las elecciones subnacionales, para la renovación del titular del ejecutivo estatal. En este año, acudimos a las urnas 6,378,311 votantes en territorio mexiquense (CEPNA/Voz y Voto, 2023: 9).

Los resultados obtenidos por cada una de las candidatas a la gubernatura son los siguientes:

Tabla no. 2 Elecciones Gubernatura Estado de México 2023

Elección a la gubernatura							
Distrito	Cabecera distrital	PAN-PRI-PRD-NAEM	PT-PVEM-Morena	Válidos	No reg.	Nulos	Total
I	Chalco de Díaz Covarrubias	42,597	66,982	109,579	88	3,218	112,885
II	Toluca de Lerdo	73,166	76,095	149,261	143	3,949	153,353
III	Chimalhuacán	40,376	60,941	101,317	97	2,948	104,362
IV	Lerma de Villada	61,300	82,362	143,662	473	3,284	147,419
V	Chimalhuacán	47,685	58,186	105,871	221	2,966	109,058
VI	Ecatepec de Morelos	51,815	74,537	126,352	130	3,401	129,883
VII	Tenancingo de Degollado	51,212	67,920	119,132	96	4,102	123,330
VIII	Ecatepec de Morelos	56,660	70,725	127,385	136	3,559	131,080
IX	Tejupileo de Hidalgo	66,975	81,963	148,938	87	4,400	153,425
X	Valle de Bravo	81,421	74,387	155,808	379	4,737	160,924
XI	Tultitlán de Mariano Escobedo	46,892	74,134	121,026	144	3,376	124,546
XII	Teoloyucan	49,234	79,331	128,565	114	2,806	131,485
XIII	Atlacomulco de Fabela	74,912	92,269	167,181	88	5,240	172,509
XIV	Jilotepec de A. Molina Enríquez	79,753	94,863	174,616	113	5,008	179,737
XV	Ixtlahuaca de Rayón	71,712	90,856	162,568	79	5,349	167,996
XVI	Ciudad Adolfo López Mateos	85,223	60,480	145,703	131	3,268	149,102
XVII	Huixquilucan de Degollado	92,486	53,767	146,253	447	3,038	149,738
XVIII	Tlalnepantla de Baz	109,590	77,005	186,595	184	4,281	191,060
XIX	Santa María Tultepec	60,015	87,721	147,736	160	3,604	151,500
XX	Zumpango de Ocampo	43,245	63,475	106,720	331	2,673	109,724
XXI	Ecatepec de Morelos	47,813	66,233	114,046	186	3,262	117,494
XXII	Ojo de Agua	51,869	75,352	127,221	164	3,163	130,548
XXIII	Texcoco de Mora	57,421	71,802	129,223	155	3,194	132,572
XXIV	Ciudad Nezahualcóyotl	53,834	66,721	120,555	231	3,255	124,041
XXV	Ciudad Nezahualcóyotl	58,614	78,981	137,595	709	3,935	142,239
XXVI	Cuautitlán Izcalli	69,124	78,975	148,099	157	3,726	151,982

Elección a la gubernatura (continuación)							
Distrito	Cabecera distrital	PAN-PRI-PRD-NAEM	PT-PVEM-Morena	Válidos	No reg.	Nulos	Total
XXVII	Valle de Chalco Solidaridad	42,824	72,914	115,738	111	3,835	119,684
XXVIII	Amecameca de Juárez	56,612	88,091	144,703	99	3,802	148,604
XXIX	Tlanguistenco de Galeana	54,848	74,225	129,073	70	3,352	132,495
XXX	Naucalpan de Juárez	75,868	73,736	149,604	210	4,051	153,865
XXXI	Los Reyes Acaquilpan	54,775	65,014	119,789	143	3,256	123,188
XXXII	Naucalpan de Juárez	81,000	52,710	133,710	162	3,104	136,976
XXXIII	Ojo de Agua	67,117	92,058	159,175	167	4,080	163,422
XXXIV	Toluca de Lerdo	99,348	85,804	185,152	189	4,652	189,993
XXXV	Metepec	97,470	79,990	177,460	599	3,990	182,049
XXXVI	San Miguel Zinacantepec	78,475	77,446	155,921	117	4,540	160,578
XXXVII	Tlalnepantla de Baz	50,064	67,165	117,229	150	3,813	121,192
XXXVIII	Coacalco de Berriozábal	70,117	85,853	155,970	164	3,742	159,876
XXXIX	Tepexpan	50,046	62,673	112,719	96	2,610	115,425
XL	Ixtapaluca	41,207	67,983	109,190	104	3,269	112,563
XLI	Cd. Nezahualcóyotl	49,659	73,057	122,716	176	3,681	126,573
XLII	Ecatepec de Morelos	51,632	69,277	120,909	924	3,355	125,188
XLIII	Cuautitlán Izcalli	69,644	88,972	158,616	222	4,023	162,861
XLIV	Nicolás Romero	52,908	78,163	131,071	122	3,604	134,797
XLV	Barrio La Cabecera 3a. sección	68,007	77,343	145,350	63	4,647	150,060
Voto de mexiquenses residentes en el extranjero		629	1,657	2,286	13	19	2,318
Voto anticipado		40	57	97	0	4	101
Voto de personas en prisión preventiva		2,527	1,876	4,403	2	106	4,511
Total		2,839,761	3,362,127	6,201,888	9,146	167,277	6,378,311

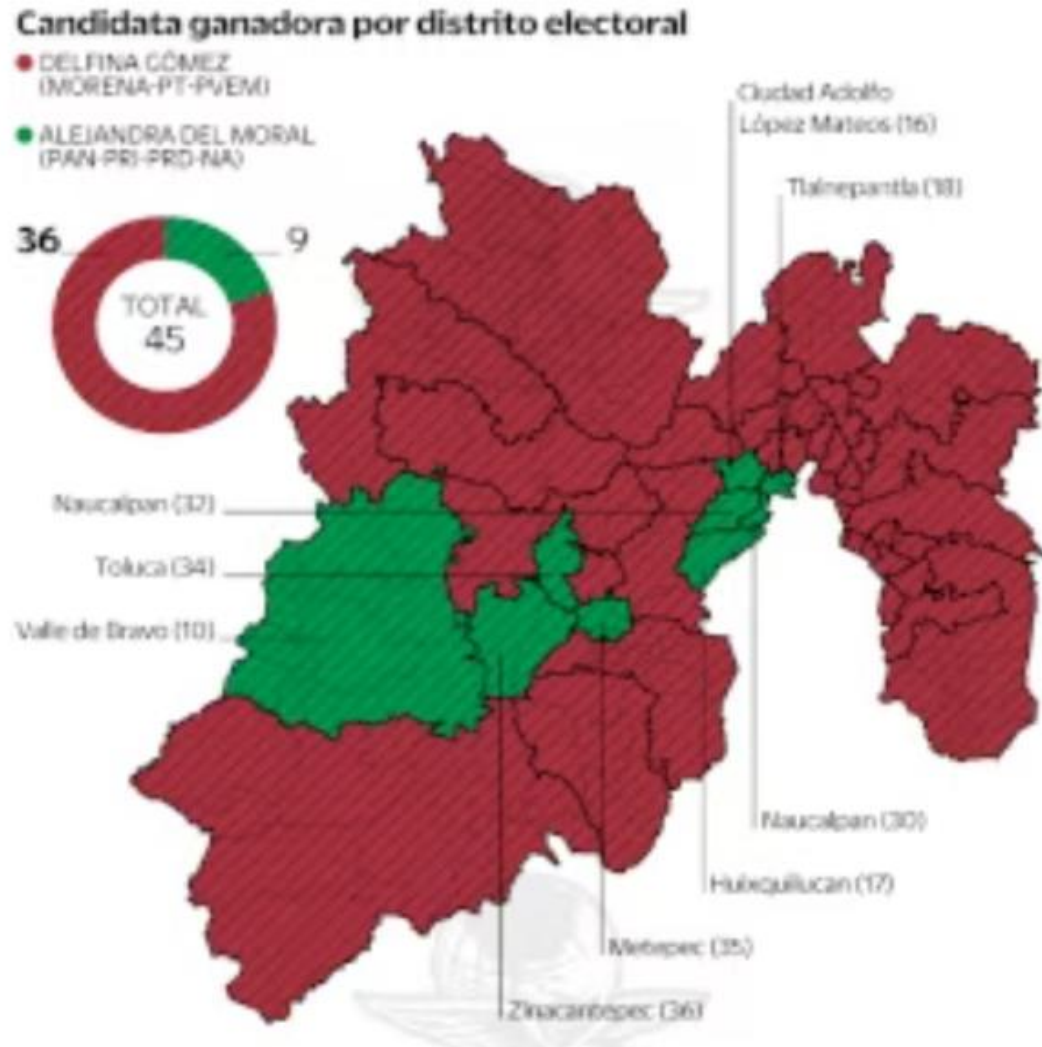
Fuente: Fuente: CEPNA/Voz y Voto (2023). “Resultados Estado de México” en *Voz y Voto*, núm.. 365, Julio, pp. 8-9.

De esta manera, la candidata de Va por el Estado de México (PAN, PRI, PRD y NA), Alejandra del Moral, obtuvo un total de 2,839,761 votos, lo que representó el 44.52% de la votación total; por su parte, Delfina Gómez, de la alianza Juntos Haremos Historia en el Estado de México (MORENA, PT y PVEM), obtuvo un total de 3,362,127 votos, representando el 52.71%, una diferencia de 8.19 puntos porcentuales, esto es, 522,366 votos. Muy diferentes las diferencias entre el primero y segundo lugar que daban varias de las encuestas aplicadas en la entidad. Sin mayores conflictos poselectorales, se dio el triunfo de la abanderada, por vez primera, de un partido político que viene ganando espacios en el territorio nacional y que ahora, en el Estado de México, no fue la excepción lo obtenido, a través de MORENA y sus aliados de los últimos años.

Los resultados por distritos electorales uninominales, de 45 que conforman el territorio estatal fueron, 9 distritos para Alejandra del Moral y 36 distritos para Delfina Gómez,

resultado que confirmó el avance de MORENA en el estado, a pesar de lo ocurrido en las elecciones federales intermedias y concurrentes en la entidad en el 2021, y recordando lo sucedido hace seis años, en los que el PRI ganó en 21 distritos y Delfina Gómez, por vez primera, obtuvo el triunfo en 20 distritos electorales, ver mapa no. 5 y cuadro no. 6.

Mapa no. 5 Distritos Electorales ganados por las candidatas a la gubernatura del Estado de México, 2023



Fuente: <https://www.eluniversal.com.mx/edomex/delfina-gomez-gana-en-36-de-los-45-distritos/> , consultado el día 06 de Junio de 2023.

Cuadro no. 6 Distritos Electorales del Estado de México por candidata

Alejandra del Moral Vela, PRI, PAN, PRD y NAEM	Delfina Gómez Álvarez, MORENA, PT y PVEM	
X Valle de Bravo	I Chalco	XXIII Texcoco
XVI Ciudad Adolfo López Mateos	II Toluca	XXIV Nezahualcóyotl
XVII Huixquilucan	III Chimalhuacán	XXV Nezahualcóyotl
XVIII Tlalnepantla	IV Lerma	XXVI Cuautitlán Izcalli
XXX Naucalpan	V Chimalhuacán	XXVII Valle de Chalco
XXXII Naucalpan	VI Ecatepec	XXVIII Amecameca
XXXIV Toluca	VII Tenancingo	XXIX Tianguistenco
XXXV Metepec	VIII Ecatepec	XXXI Los Reyes
XXXVI Zinacantepec	IX Tejupilco	XXXIII Ojo de Agua
	XI Tultitlán	XXXVII Tlalnepantla
	XII Teoloyucan	XXXVIII Coacalco
	XIII Atlacomulco	XXXIX Tepexpan
	XIV Jilotepec	XL Ixtapaluca
	XV Ixtlahuaca	XLI Nezahualcóyotl
	XIX Tultepec	XLII Ecatepec
	XX Zumpango	XLIII Cuautitlán Izcalli
	XXI Ecatepec	XLIV Nicolás Romero
	XXII Ojo de Agua	XL Almoloya de Juárez

Fuente: Elaboración propia con datos en http://dorganizacion.ieem.org.mx/numeralia/distritos_locales.php, consultado el día 06 de Junio de 2023.

Lo que observamos en este mapa y cuadro, la fuerza política de MORENA no solo se vio reflejada en el Valle de México, ya de por sí significativo, si tomamos en cuenta que la mayor parte de la población mexiquense se concentra en esta región, sino que ahora, también, se asienta en el Valle de Toluca, como lo ocurrido en las elecciones locales de 2018, ganando,

además de la capital del estado, en esas elecciones, la joya para el llamado Grupo Atlacomulco -hoy, seguramente suena y sonará insistentemente el Grupo Texcoco en la vida política del estado y del país-, en el municipio del mismo nombre, y, en esta ocasión, en la elección de la gubernatura, vuelven a ganar en esa parte norte del estado, entre otros distritos del Valle de Toluca. Así de contundente fue el triunfo de MORENA, de Delfina Gómez, y por supuesto del impacto y rol que viene jugando el Presidente de la República, Andrés Manuel López Obrador, en las diferentes elecciones subnacionales del país y lo que se avecina para el 2024, aunque no estará en las boletas, de las próximas elecciones, es todo un fenómeno para los estudios políticos contemporáneos.

Con esta entidad federativa, suma en su haber el partido guinda 19 estados en los que gobierna, por uno del PVEM, en San Luis Potosí) y uno más por el PES (Partido Encuentro Social) en Morelos. La oposición, los partidos distintos a MORENA y sus aliados, gobierna en 9 entidades federativas: 2 el PRI, Coahuila y Durango, con alianza con el PAN y PRD, mientras que el PAN lo hace en 5, Guanajuato, Chihuahua, Yucatán, Aguascalientes, Querétaro, finalmente, MC está presente en 2, Jalisco y Nuevo León, ver mapas no. 6 y 7.

Mapa no. 6 Composición política por partido político en México, a 2023



Fuente: <https://www.elfinanciero.com.mx/nacional/2023/06/05/elecciones-2023-edomex-coahuila-asi-queda-el-mapa-politico-de-mexico-morena-pri/>, consultado el día 06 de Junio de 2023.

Mapa no. 7 Comparativo composición del poder político en México, 1997 y 2023



Fuente:

https://www.reforma.com/aplicacioneslibre/preacceso/articulo/default.aspx?_rval=1&urlredirect=/decadencia-tricolor-pasa-de-gobernar-28-a-solo-2-estados/ar2617709?v=3 , consultado el día 06 de Junio de 2023.

Para cerrar este trabajo, podemos resaltar que en estas elecciones en la entidad se abrió la posibilidad para que personas privadas de su libertad, y que no han recibido sentencia alguna, pudieran participar, por vez primera en una elección local, en este caso participaron 4,517 personas (65.55 %) (<https://prep.ieem.org.mx/#/gubernatura/voto-prision-preventiva>, consultado el día 23 de Agosto de 2023) en la elección multicitada de 9,850, internas e internos que tendrían posibilidad de hacerlo, de los cuales solo estaban inscritas en la lista nominal en el territorio nacional con domicilio en el Estado de México 6,890 personas (<https://diariportal.com/2023/03/26/podran-votar-6-mil-890-personas-privadas-de-la-libertad-en-edomex/>, consultado el día 26 de Marzo de 2023); votos anticipados por razones de salud, edad o de movilidad 101 de 110 en lista nominal (91.81%) (<https://prep.ieem.org.mx/#/gubernatura/voto-anticipado>, consultado el día 23 de Agosto de 2023) ;mexiquenses en el extranjero 2,286 personas (0.367%), finalmente, mexiquenses

en el extranjero, votaron un total de 2,318 ciudadanas y ciudadanos que solicitaron su participación electoral, en esta ocasión (<https://prep.ieem.org.mx/#/gubernatura/voto-extranjero>, consultado el día 23 de Agosto de 2023). En los resultados obtenidos en estas modalidades de votación, se observa que solo la ciudadanía privada de su libertad le dio el triunfo mayoritario a Alejandra del Moral, mientras que, en los otros dos grupos aquí señalados, ganó Delfina Gómez en esas votaciones, entre las preferencias de la ciudadanía.

Una modalidad que se puso en una prueba piloto fue el voto a través del uso de urnas electrónicas en la entidad, conforme al Acuerdo del INE/CG133/2023, en 164 mesas directivas de casilla, de las cuales 100 bajo el modelo INE y 64 en el modelo Jalisco (<https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/bitstream/handle/123456789/149866/CGex202302-27-ap-5-Gaceta.pdf>, consultado el día 23 de Agosto de 2023), contando con una participación del 14% mayor al de la media pulsada en casillas tradicionales, nos diría Amalia Pulido, Presidenta del Consejo General del IEEM (Pulido, 2023: 4-7).

Reflexiones finales

Como compartimos en la introducción del presente trabajo, esta elección resultó inédita e histórica, por varias razones, la primera, al ser una mujer quien gobernará el estado, después de más de noventa años en que predominaron en mayor medida los hombres en las candidaturas a la gubernatura, no olvidaremos participaciones de mujeres como la precandidata por el PRI, Yolanda Senties, o la candidata Yeidckol Polenvky, por el PRD en el 2005, o Josefina Vázquez por el PAN, en el 2017, al igual que Delfina Gómez en ese mismo año, por MORENA. Hoy se cristaliza una lucha de décadas en el país y en la entidad en que habrá de gobernar la primera mujer mexiquense, para el periodo 2023-2029.

La segunda, el que un partido político distinto al PRI, arriba a la gubernatura de la entidad, casi por cumplir 94 años al frente del poder político en el ejecutivo estatal, ahora bajo la figura de MORENA, con apoyo de sus aliados que van siendo incondicionales en el país, en los recientes años, como el caso del PVEM y del PT. Desde nuestra óptica, la tercera fue la vencida, en elecciones por la gubernatura, si recordamos lo ocurrido en 1999 entre el PRI y el PAN, o la más reciente de hace seis años, entre el PRI y MORENA, ganando en estas dos

elecciones el PRI, aunque con dificultades, sobre todo esta última, con apenas una diferencia de entre 3 puntos porcentuales entre el primero y el segundo lugar. Esta vez, 2023, con más de 8 puntos porcentuales, el triunfo fue para MORENA, quien se prepara para recibir el 2024 e iniciar el camino hacia las elecciones del próximo 02 de Junio de ese año, entre las elecciones federales, renovación del Poder Ejecutivo y Legislativo, adicional a la elección de ocho gubernaturas y la jefatura de la Ciudad de México (CdMx) con sus 16 alcaldías y renovación del congreso de la ciudad y concejales, además de diferentes elecciones locales a lo largo y ancho del país (en 30 entidades federativas, a excepción de Coahuila, se renovarán los recintos legislativos, mientras que en 30 de 32 renovarán autoridades municipales, en ambos casos se encuentra el Estado de México).

Hoy, quien está en la presidencia de la República, querrá mantener esa hegemonía y repetir y ganar las gubernaturas en disputa (Jefatura de la CdMx, Chiapas, Puebla, Veracruz, Tabasco, Morelos, Guanajuato, Yucatán y Jalisco), en donde las primeras cinco gobierna MORENA, la sexta, PES, la séptima y octava, el PAN y la última entidad federativa es gobernada por MC. La alternancia política llegó para quedarse en el país y entre el ánimo de la ciudadanía, en que podemos pulsar, como primera instancia el desempeño gubernamental de las diferentes fuerzas políticas y de la clase política, que esperemos esté a la altura de las transformaciones de fondo que tanto necesita la Nación y la sociedad en su conjunto.

La tercera reflexión, las encuestas son una referencia, inciden, pero no son determinantes, sobre todo en el resultado y la distancia entre las diferentes fuerzas políticas, por lo que habrá que seguir estudiando el fenómeno demoscópico, sin que esto se convierta en el atractivo o eje en el cual descansan las contiendas electorales. Esta vez, la mayoría de las encuestas se fueron muy arriba de los resultados esperados, lo que trajo serios cuestionamientos hacia las metodologías de algunas empresas encuestadoras y a quiénes responden, así como su trasfondo en su instrumentación, en un momento dado.

La cuarta y última, a nuestro entender, las candidaturas independientes, tanto en la entidad como en Coahuila no tuvieron efecto alguno ni intentos por surgir para estas elecciones por la gubernatura, lo cual nos dice de las dificultades por las que atraviesan estas alternativas, desde su surgimiento, tomando en cuenta que los propios partidos políticos establecieron las reglas con las cuales habrían de contender, y, claro, en franca desventaja frente a estos institutos políticos. Todavía hace seis años tuvimos la grata sorpresa, nos parece, de una candidata independiente en la persona de María Teresa Castel de Oro Palacios, quien logró obtener más triunfos que partidos como el del Trabajo (2.15% de la votación contra el 1.07% de dicho partido político) (Rodríguez, *et.al.*, 2017). Es un tema para seguir estudiando y fortaleciendo en el espectro electoral para la sociedad, creemos.

Finalmente, con estos resultados se sigue sembrando la sana incertidumbre de quién habrá de obtener los triunfos en las elecciones, en los diferentes ámbitos de gobierno del país, a los partidos políticos, dirigentes y militantes, así como a las candidaturas independientes el llamado para que quienes quieran participar en los procesos electorales venideros, tendrán que dar resultados frente a la ciudadanía, caso contrario, habrá derrotas y triunfos, no permanentes, afortunadamente para la sociedad mexicana, esperando mejores desempeños en los gobiernos, con transparencia, apego a la legalidad y clara rendición de cuentas en pro de la población, de las instituciones y de la joven e incipiente democracia en el Estado Mexicano. Y en todo esto, juegan un papel preponderante, en su desempeño, las autoridades electorales como el INE (Instituto Nacional Electoral) y el TEPJF (Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación), los OPLE's (Organismos Públicos Locales Electorales) y tribunales electorales en los estados, como garantes de la voluntad absoluta y plena de la ciudadanía, de ahí la importancia de velar por instituciones realmente autónomas de la esfera gubernamental, eso ya lo vivimos décadas atrás y no nos fue nada bien, ya que las elecciones fueron muy cuestionadas y manipuladas, hoy avanzamos en este tema y sin embargo, en esta vorágine del gobierno federal, hay amenazas y cuestionamientos en sus responsabilidades y actuaciones, y eso puede impactar seriamente en la democracia mexicana.

Fuentes consultadas

CEPNA/Voz y Voto (2017). “Números Estado de México” en *Voz y Voto*, núm. 293, Julio, p. 43.

CEPNA/Voz y Voto (2017a). “Rumbo al 4 de junio: Coahuila, México, Nayarit y Veracruz” en *Voz y Voto*, núm. 288, Febrero, pp.28-32.

CEPNA/Voz y Voto (2017b). “Modelo prospectivo” en *Voz y Voto*, núm. 291, Mayo, pp.19-20.

CEPNA/Voz y Voto (2023). “Resultados Estado de México” en *Voz y Voto*, núm. 365, Julio, pp. 8-9.

CEPLAN (2023). *Encuesta estatal*. Estado de México, Mayo, documento pdf.

Consulta Mitofsky (2023). *Estudio de opinión en el Estado de México*. Enero, documento pdf.

FactoMétrica (2023). *Gubernatura Estado de México 2023*. Abril, documento pdf.

<https://diarioportal.com/2023/03/26/podran-votar-6-mil-890-personas-privadas-de-la-libertad-en-edomex/>, consultado el día 26 de Marzo de 2023.

<https://diarioportal.com/2021/06/07/continua-computo-de-votos-en-el-edomex-prep-reporta-un-avance-superior-al-96/>, consultado el día 07 de Julio de 2021.

http://dorganizacion.ieem.org.mx/numeralia/distritos_locales.php, consultado el día 06 de Junio de 2023.

http://dorganizacion.ieem.org.mx/SIGE2018/pdf/CRE/1/IDDL/GRAL_F1_IDDL.pdf, consultado el día 06 de Agosto de 2020.

<http://dorganizacion.ieem.org.mx/SIGE2018/legislatura.html#>, consultado el día 06 de Agosto de 2020.

http://dorganizacion.ieem.org.mx/SIGE2018/pdf/CRE/1/IDMUN/GRAL_F1_IDMUN.pdf, consultado el día 06 de Agosto de 2020.

https://www.ieem.org.mx/prep2021/prep_ieem_escritorio/diputados/voto_x_distrito.html, consultado el día 14 de Julio de 2021.

<https://prep.ieem.org.mx/#/gubernatura/voto-anticipado>, consultado el día 23 de Agosto de 2023.

<https://prep.ieem.org.mx/#/gubernatura/voto-extranjero>, consultado el día 23 de Agosto de 2023.

<https://prep.ieem.org.mx/#/gubernatura/voto-prision-preventiva>, consultado el día 23 de Agosto de 2023.

<https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/bitstream/handle/123456789/149866/CGex202302-27-ap-5-Gaceta.pdf>, consultado el día 23 de Agosto de 2023.

<https://www.ieem.org.mx/index.php>, consultado el día 14 de Julio de 2021.

https://www.ieem.org.mx/2021/LISTADO_2021.pdf, consultado el día 14 de Julio de 2021.

<https://www.elfinanciero.com.mx/nacional/2023/06/05/elecciones-2023-edomex-coahuila-asi-queda-el-mapa-politico-de-mexico-morena-pri/>, consultado el día 06 de Junio de 2023.

<https://www.elfinanciero.com.mx/edomex/2022/12/25/elecciones-en-edomex-2023-cuando-son-y-quienes-son-los-candidatos-de-morena-y-va-por-mexico/>, consultado el día 23 de Agosto de 2023.

<https://www.eluniversal.com.mx/edomex/delfina-gomez-gana-en-36-de-los-45-distritos/>, consultado el día 06 de Junio de 2023.

http://www.prepieem.org.mx/ayuntamientos/Entidad/02_detalleCandidato/index.html, consultado el día 27 de Agosto de 2018.

https://www.ieem.org.mx/prep2021/prep_ieem_escritorio/ayuntamientos/voto_x_municipio.html, consultado el día 14 de Julio de 2021.

https://www.reforma.com/aplicacioneslibre/preacceso/articulo/default.aspx?_rval=1&urlredirect=/decadencia-tricolor-pasa-de-gobernar-28-a-solo-2-estados/ar2617709?v=3, consultado el día 06 de Junio de 2023.

[https:// todotexcoco.com](https://todotexcoco.com) [Dicta Encuesta Berumen que Delfina Gómez aventaja con 20 puntos a la aspirante del PRI, PAN y PRD](#), consultado el día 14 de Febrero de 2023.

Moreira Valdez, Rubén (2023). “Los retos de México para el 2024” en *Voz y Voto*, núm. 365, Julio, pp. 17-20.

Pulido Gómez, Amalia (2023). “Enseñanzas de la elección del estado de México” en *Voz y Voto*, núm. 365, Julio, pp. 4-7.

Rodríguez Manzanares, Eduardo, *et.al.* (2017). “La elección de gobernador en el Estado de México, del 04 de Junio de 2017, ¿la alternancia política postergada en la entidad? Análisis de los resultados electorales.” en XXVIII Congreso Internacional de Estudios Electorales

“Los Desafíos Globales de la Gobernanza Electoral” Mesa V Elecciones Subnacionales:
Estudios Comparados. Ciudad de México, Agosto.

VOTIA (2023). *Reporte gráfico*, documento pdf.