

LA PARTICIPACIÓN JOVEN EN LOS AYUNTAMIENTOS, AVANCE DE LA ACCIÓN AFIRMATIVA EN EL PROCESO ELECTORAL 2015-2016 DEL ESTADO DE HIDALGO

Lic. Rodrigo Antonio Polo Abogado¹

I. Introducción.

Lo que hemos podido observar de este tema en la vida política de nuestro país, es que ha alcanzado un desarrollo importante a través del tiempo, que se refleja en el marco legal estableciendo, edades que se podría considerar accesibles, pero el problema a destacar que siempre se ha venido arrastrando, es la real y verdadera oportunidad de postulación en los cargos públicos a jóvenes en el rango de 21 a 29 años de edad, atendiendo la naturaleza municipalista. Por tal motivo, el presente ensayo conlleva a un estudio de la participación de los jóvenes en la vida democrática específicamente del Estado de Hidalgo en la integración de los ayuntamientos, en ese sentido, resulta de vital importancia evaluar la acción afirmativa joven pero principalmente sus efectos, su posible modificación y si han garantizado la inclusión de este sector en los cargos de elección popular a partir del último proceso electoral 2015-2016; en el cual se permitió un mayor acceso y dejando a salvo el concepto de ciudadanía, el cual es de quien ejerce los derechos político-electorales Sin embargo, habría que preguntarse ¿cuáles son las verdaderas acciones que se han generado a favor de ellos para garantizar una participación real en la vida pública que permitan impulsar las necesidades puntuales de los jóvenes?

Es por esto que el desarrollo del presente ensayo se esquematiza de una forma que permita acompañar al lector en un análisis normativo y numerario de la evolución que ha sufrido la incorporación de los jóvenes en la vida política nacional, siendo desde la perspectiva del acceso al cargo de elección popular y no como siempre se les ha visto desde la perspectiva de participación activa o pasiva en las elecciones: como votantes; es así que se inicia con un

¹ Alumno de primer semestre de la Maestría en Gobierno y Gestión Local. Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades. Universidad Autónoma de Estado de Hidalgo. Correo electrónico: rapara12@hotmail.com

contexto histórico de la evolución del parámetro que se establece como requisito de edad límite y que se iniciaron regulando en constitucionalmente a nivel federal, así como a nivel local, que nos permite distinguir el trato sobre la edad como requisito, por adjetivarlo de alguna forma, mínimo; posteriormente se estudia la modernización regulatoria que se dio sobre el requisito mínimo de edad para acceder a un cargo de elección popular en el Estado de Hidalgo y en el cual, se llevó a una discusión por parte de la Autoridad Administrativa Electoral sobre su interpretación y posterior implementación.

En un momento distinto se analiza la reforma de la normativa electoral, misma que se puede considerar derivada de la discusión en el Organismo Público Local; así como de las diferentes circunstancias de implementación que tuvo el Instituto Estatal Electoral de Hidalgo, considerando que dentro de los procesos electorales ocurridos en el Estado anteriormente no había sido un tema ni normativo, ni de discusión; llegando a las conclusiones que de la información recabada y comparada, nos lleva a definir una postura si no del todo radical, si de mayor convicción sobre la necesidad y relevancia de la acción afirmativa joven implementada por la Autoridad Administrativa Electoral en Hidalgo.

II. Antecedentes

La población joven juega un papel muy importante en nuestro país, pues constituyen un sector de más del 50% de la población en México, eso los convierte en el capital humano necesario para promover su desarrollo social, económico y político. Sin duda, el andamiaje histórico-político del país ha sido no dejar de lado la participación joven, ya que desde la concepción constitucionalista el requisito de la edad mínima para ocupar un cargo de elección popular ha venido evolucionando, siendo dependiendo del cargo por el que se pretende contender o se quiere ocupar, es así que retomando texto normativo constitucional de 1824, ya en su articulado consideraba el acceso a los ciudadanos jóvenes de 25 años para ocupar el cargo de Diputado Federal y limitando ese derecho al cargo de Senador al establecer 30 años

como mínimo de edad y 35 años como mínimo de edad para ser Presidente de la Republica²; posteriormente en el texto constitucional de 1857 no hubo cambio a los requisitos de edad³; para 1917 el texto constitucional tuvo un cambio con relación al requisito de mínimo de edad a nivel federal pero no en beneficio de la ciudadanía joven, y esto porque se aumentó la edad mínima para ser Senador cinco años, quedando de la siguiente forma en la Constitución: 25 años como edad mínima para ocupar el cargo de Diputado Federal, 35 años como mínimo de edad para ser Senador y 35 años como mínimo de edad para ser Presidente de la República pero de este texto constitucionalista debemos dar un salto al área local que nos interesa que es el Estado de Hidalgo⁴.

Hubo un paro abrupto de la modificación regulatoria de edades como requisito constitucional y es que, durante esos años, se da la etapa de creación del Estado de Hidalgo, por lo que debemos considerar que el 16 de enero de 1869 se crea el Estado de Hidalgo y con ello la necesidad de una regulación para la renovación del poder Ejecutivo del Estado, entendiéndose Gobernador y Ayuntamientos⁵; y es para el 21 de mayo del año 1870 que se publica la primer Constitución Política del Estado de Hidalgo, misma que en su articulado ocupaba como parámetro lo del texto Constitucional de 1857 estableciendo como requisito mínimo de edad para ser Diputado 24 años de edad, 30 años cumplidos para ser Gobernador

² Constituyente de 1824, 2018. Constitución Política de los Estado Unidos Mexicanos <https://archivos.juridicas.unam.mx/www/bjv/libros/4/1580/7.pdf>.

³ Constituyente de 1857, 2018. Constitución Política de los Estado Unidos Mexicanos 1857, 2018. <https://archivos.juridicas.unam.mx/www/bjv/libros/4/1580/7.pdf>.

⁴ Constituyente de 1917, 2018. Constitución Política de los Estado Unidos Mexicanos, 2018. <https://archivos.juridicas.unam.mx/www/bjv/libros/4/1580/7.pdf>.

⁵ Gobierno del Estado de Hidalgo, 2018, Síntesis de la Erección del Estado de Hidalgo. Pachuca de Soto, Pagina Electronica. http://www.hidalgo.gob.mx/page/historia/ereccion_del_estado.

y para ser integrante de la Asamblea o Presidente Municipal lo dejaba vacío, estandarizando otros requisitos⁶.

Tales requisitos se mantuvieron durante las reformas a la Constitución del Estado durante los años 1884 y 1888; para la reforma de 1894 la edad mínima aumento estableciéndose de 25 años para ser Diputado, 35 años para ser Gobernador y dejando aun sin regular la edad mínima para ser parte de la Asamblea y Presidente Municipal⁷; ya para la reforma de 1920 el parámetro seguía siendo el mismo 25 años para ser Diputado, 35 años para ser Gobernador, aun sin regular la edad mínima para ser parte de la Asamblea y Presidente Municipal; es de resaltar que en 1948 sufre una reforma estructural ya que trajo consigo la integración de la Asamblea, situación que no se consideraba en las anteriores, siendo Presidente Municipal, Sindico y Regidores⁸.

Es que para 1979 recogiendo las reformas de la Constitución de 1920, que en su texto ya se plasma la nueva edad mínima para los diferentes cargos estableciendo de la siguiente forma: para ser Diputado 21 años de edad, 30 años cumplidos para ser Gobernador y 21 años cumplidos para ser integrante del Ayuntamiento, ahora así denominado en conjunto al Presidente Municipal, Síndico Procurador y Regidores⁹; lo que comenzó a significar un mayor acceso y dejando a salvo el concepto de ciudadanía, el cual es de quien ejerce los derechos político-electorales. Sin embargo, habría que preguntarse ¿cuáles son las verdaderas

⁶ Biblioteca Jurídica UNAM, 2018, Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos de 1920, archivo electrónico <https://archivos.juridicas.unam.mx/www/bjv/libros/4/1580/7.pdf>.

⁷ Biblioteca Jurídica UNAM, 2018, Constitución Política del Estado de Hidalgo de 1 21 de Mayo de 1870, archivo electrónico <https://archivos.juridicas.unam.mx/www/bjv/libros/6/2867/14.pdf>

⁸ Biblioteca Jurídica UNAM, 2018, Constitución Política del Estado de Hidalgo de 1 21 de Mayo de 1870, archivo electrónico <https://archivos.juridicas.unam.mx/www/bjv/libros/6/2867/14.pdf>

⁹ Biblioteca Jurídica UNAM, 2018, Constitución Política del Estado de Hidalgo de 1 21 de Mayo de 1870, archivo electrónico <https://archivos.juridicas.unam.mx/www/bjv/libros/6/2867/14.pdf>

acciones que se han generado a favor de ellos para garantizar una participación real en la vida pública que permitan impulsar las necesidades puntuales de los jóvenes?

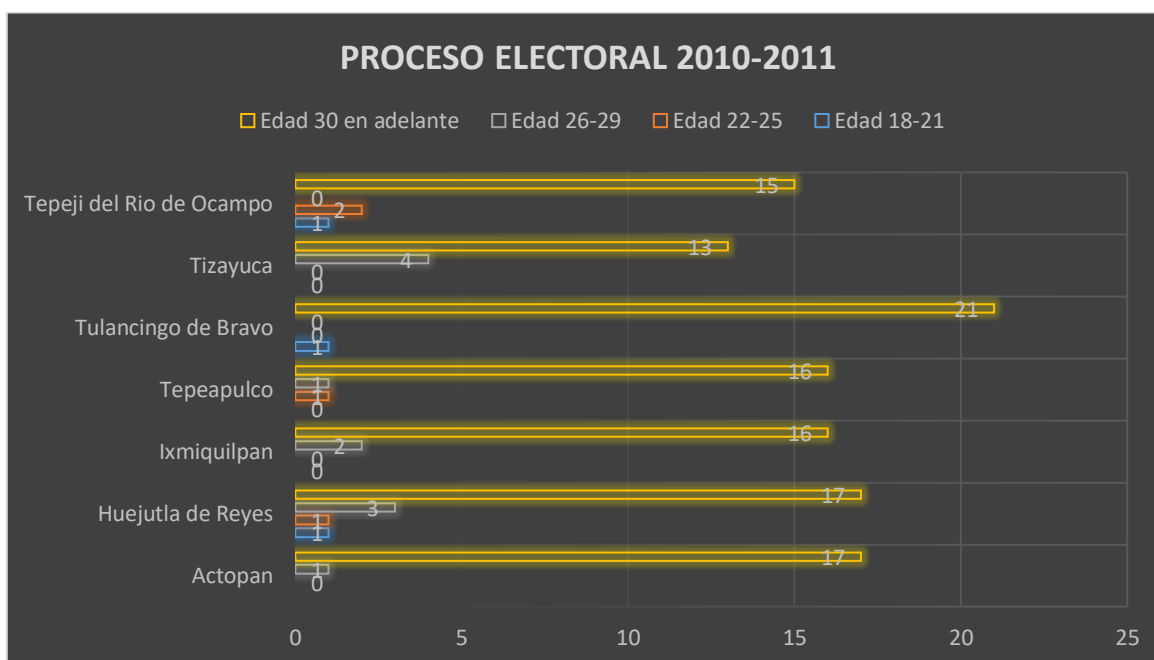
III. Proceso de Modernización Regulatoria

Lo que hemos podido observar de este tema en la vida política de nuestro país, es que ha alcanzado un desarrollo importante a través del tiempo, que se refleja en el marco legal, estableciendo edades que se podría considerar accesibles, pero el problema a destacar que siempre se ha venido arrastrando, es la real y verdadera oportunidad de postulación en los cargos públicos a jóvenes en el rango de 21 a 29 años de edad, atendiendo la naturaleza municipalita. Por tal motivo, el presente ensayo conlleva a un estudio de la participación de los jóvenes en la vida democrática específicamente del Estado de Hidalgo, en la integración de los ayuntamientos, en ese sentido, resulta de vital importancia evaluar la acción afirmativa de los jóvenes en asuntos políticos, pero principalmente sus efectos, su posible modificación y si han garantizado la inclusión de este sector en los cargos de elección popular a partir del proceso electoral 2015-2016.

El marco regulatorio local consideró dentro de su articulado en la Ley Electoral abrogada la siguiente redacción: *“Art.13. Como lo establecen los artículos 115 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y 115, 116, 122, 123 y 124 de la Constitución Política del Estado de Hidalgo, el municipio libre es la base de la división territorial y de la Organización Política y de gobierno. La elección de los miembros integrantes del Ayuntamiento se hará por planillas”* (Ley Electoral del estado de Hidalgo. Pachuca de Soto, Hidalgo: Instituto Estatal Electoral, del año 2009).

Lo antes manifestado no establecía una obligatoriedad de incorporación de jóvenes en esta integración de planillas siendo del año 2009 por lo que en el Proceso electivo 2010-2011 en el Estado de Hidalgo fue de poca participación joven por no decir nula. Como lo refleja la siguiente tabla estadística tomando como referencia los municipios que encabezan los distritos electorales a nivel federal en cinco casos y dos que por cuestiones de falta de información de la autoridad administrativa electoral me llevó a tomarlos para tener un parámetro de los siete distritos federales existentes en el Estado, nos deja observar que la

participación de los jóvenes se vio limitada desde el momento de la redacción de la conformación de las planillas ya que si bien establece como requisito el cumplimiento de cierta edad para poder ser considerado candidato, este se establece como un piso y no como un techo; ya que nos referimos , a que solo es la edad necesaria para participar, de carácter obligatorio, por lo que la edad aparece como requisito dejando abierto a elegir a partir de esa edad en adelante a quien será designado candidato ya sea como Presidente, Sindico o Regidor de Mayoría Relativa o Representación Proporcional.



(Fuente, Elaboración Propia, Archivo documental del Instituto Estatal Electoral de Hidalgo, Proceso 2010-2011).

Situación que sería distinta si en su redacción se estableciera que para la conformación de la planilla se requiere la postulación de un ciudadano que se encuentre entre ciertos rangos de edad para que sea validada por la instancia administrativa electoral. Como en su momento se realizó con el tema de la Paridad de Género; donde a través de las cuotas se fue evolucionando porcentualmente 20-80, 30-70, 40-60, 50-50 y que permitió el acceso a las mujeres en la contienda electoral para cargos de elección popular.

La redacción del artículo 13 del Código Electoral antes mencionada abrió un debate al interior del órgano administrativo electoral respecto de la forma en que se debería tutelar los

derechos de los jóvenes a participar en la postulación como integrantes de una planilla, vía de acceso al cargo en los Ayuntamientos, por parte de los partidos políticos, coaliciones y candidaturas independientes, por lo que se debería conceder el beneficio de integrar jóvenes de acuerdo a lo que ellos consideraran, esto conllevaría un tránsito menos escabroso que el vivido por las mujeres o los pueblos y comunidades indígenas; sin embargo, dicho transitar tampoco fue del todo sencillo, ya que nunca lo es cuando se trata de modificaciones que implique el cumplimiento obligatorio de los partidos políticos en el acceso a la postulación de sus candidatos .

IV. Reforma Electoral en Hidalgo

Para el año 2012 se incorporaron dos párrafos al artículo 13 del Código Electoral del Estado de Hidalgo, los cuales ahora atendían una redacción que daba pie a una oportunidad de facto de participar en la integración en las planillas de jóvenes: Art.13. [...] Los partidos políticos al integrar sus planillas, deberán registrar por lo menos a un ciudadano que no sea mayor a 29 años como candidato a Regidor, mismo que deberá ocupar uno de los cuatro primeros lugares en la planilla respectiva.

Si el ciudadano menor a los 29 años resulta ser candidato a Presidente Municipal o Síndico Procurador, el partido político quedará exento de registrar a otro ciudadano menor a los 29 años como candidato a Regidor. (Código Electoral del Estado de Hidalgo. Pachuca de Soto, Hidalgo: Instituto Estatal Electoral, del año 2012).

Al interior del órgano administrativo electoral lo establecido en el artículo 13 generó inquietudes respecto de la forma en que se debería aplicar y vigilar el cumplimiento por parte de los partidos políticos, situación que derivó en el acuerdo ***“CG/032/2016 ACUERDO QUE PROPONE LA COMISIÓN PERMANENTE DE EQUIDAD DE GÉNERO Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA AL PLENO DEL CONSEJO GENERAL, POR EL QUE SE ESTABLECEN LOS LINEAMIENTOS QUE DEBEN OBSERVAR LOS PARTIDOS POLÍTICOS, COALICIONES Y LAS CANDIDATURAS INDEPENDIENTES A FIN DE DAR CUMPLIMIENTO AL REGISTRO DE CIUDADANOS NO MAYORES A VEINTINUEVE AÑOS EN LA INTEGRACIÓN DE***

LAS PLANILLAS PARA CONTENDER POR LOS AYUNTAMIENTOS EN EL PROCESO ELECTORAL LOCAL 2015-2016.”¹⁰

En este acuerdo el Órgano Administrativo Electoral comenzó por definir el rango de edad al que hacía referencia el precepto legal en su segundo y tercer párrafo buscando salvaguardar a los jóvenes, así desde ese momento considerar dicho rango se encontró en dos supuestos:

Primer Supuesto

Que el artículo 13 del Código Electoral del Estado de Hidalgo en sus párrafos segundo y tercero, establecen: “Los partidos políticos, al integrar sus planillas, deberán registrar por lo menos a un ciudadano **que no sea mayor a 29 años** como candidato a Regidor propietario y su suplente, mismo que deberá ocupar uno de los cuatro primeros lugares de la planilla respectiva¹¹.”

Segundo Supuesto

Si el ciudadano **menor a los 29 años** resulta ser candidato a Presidente Municipal o Síndico Procurador, el partido político quedará exento de registrar a otro ciudadano menor a los 29 años como candidato a Regidor¹².

Así que de inicio se decantaron por atenderlo favoreciendo el acceso a los jóvenes y su acceso a la postulación como candidatos, que los partidos políticos, al conformar sus planillas, tendrían la obligación de registrar a un ciudadano por lo menos que no fuera mayor a 29 años, lo que significa que el límite de edad sería los 29 años, 11 meses y 29 días.

Este primer criterio sin bien podría considerarse simple no lo es ya que en estricto considerar un rango de edad es parte de la evolución más añeja del acceso a los cargos de elección popular como requisito constitucional, y si se dejaba abierto a consideraciones o

¹⁰ Instituto Estatal Electoral, 2016, Acuerdo del Consejo General del IEEH, Documento Electrónico. http://www.ieehidalgo.org.mx/index.php?option=com_content&view=article&id=41&Itemid=189#marzo.

¹¹ Instituto Estatal Electoral, 2016, Acuerdo del Consejo General del IEEH, Documento Electrónico. http://www.ieehidalgo.org.mx/index.php?option=com_content&view=article&id=41&Itemid=189#marzo

¹² Instituto Estatal Electoral, 2016, Acuerdo del Consejo General del IEEH, Documento Electrónico. http://www.ieehidalgo.org.mx/index.php?option=com_content&view=article&id=41&Itemid=189#marzo

interpretaciones directas de los partidos políticos propiciaría un punto de inflexión en el cual sin un punto de partida pondría en dificultades a la autoridad administrativa electoral en como conceder ese acceso no solo a los jóvenes, si no a cualquier ciudadano que quiera participar y contender por acceder a un cargo de elección popular.

Por otra parte, el Consejo General del Instituto Estatal Electoral en Hidalgo, mediante el citado acuerdo, matizaba en dos sentidos, que se puede entender como gramaticales, ya el acceso a los jóvenes en la integración de las planillas postuladas por partidos políticos, coaliciones y candidaturas independientes.; el primero derivado del segundo párrafo del artículo 13 de la normativa electoral local se interpretaba de la siguiente forma:

HIPÓTESIS 1

Las planillas que los partidos políticos, coaliciones y candidatos independientes postulen deberán registrar a un ciudadano que no resulte mayor a 29 años como candidato a regidor propietario y su suplente, el cual deberá ocupar uno de los primeros cuatro lugares de la lista de regidores conforme al artículo 13, párrafo segundo y tercero y en correlación al primer párrafo del artículo 119, del Código Electoral del Estado¹³

Lugar en la planilla	Lugar respecto al cargo	Cargo en la planilla	Cargo en la planilla	Cuota de edad
Primero	Primero	Presidente Municipal	Presidente Municipal Suplente	
Segundo	Primero	Sindico	Sindico Suplente	
Tercero	Primero	1er Regidor	1er Regidor Suplente	Ciudadano no mayor a 29 años *Tomando los 29 años como tope de edad al día de la elección.
Cuarto	Segundo	2do Regidor	2do Regidor Suplente	
Quinto	Tercero	3er Regidor	3er Regidor Suplente	
Sexto	Cuarto	4to. Regidor	4to. Regidor Suplente	

¹³ Instituto Estatal Electoral, 2016, Acuerdo del Consejo General del IEEH, Documento Electrónico.
http://www.ieehidalgo.org.mx/index.php?option=com_content&view=article&id=41&Itemid=189#marzo.

¿Qué significaba esto? que el ciudadano joven entre 18 y 29, por el requisito constitucional de edad para ser regidor, se encontraría en cualquiera de los cuatro primeros lugares otorgados para contender como regidor que integran la planilla, dejando un supuesto fuera de su alcance, los regidores que acceden al cargo no por mayoría al formar parte de una planilla ganadora, si no los que al no ganar y siendo parte de partidos políticos, coaliciones y candidaturas independientes pueden acceder al cargo vía representación proporcional y síndicos de primera minoría.

Para abundar más, las planillas son el acceso o la vía por la cual los partidos políticos, coaliciones y candidaturas independientes buscan acceder a gobernar un municipio, se conforman por Presidente Municipal, Síndico y Regidores, en cual el número de estos últimos dependerá de la cantidad de habitantes en donde se celebra la elección y lo establezca la ley respectiva; así mismo su órgano de gobierno es el Ayuntamiento donde hay una conformación por la planilla ganadora y en su caso si procediera síndico de primera minoría y regidores por representación proporcional.

Bajo este esquema el acceso que se concedía con esta hipótesis a los jóvenes era relativamente baja, al ser parte de la planilla en uno de los cuatro espacios de regidor, si no ganaba su planilla, que sería la vía de acceso directa, y estaba en el cuarto lugar difícilmente entraría incluso por representación proporcional.

Ahora bien, la segunda hipótesis que enmarca el precepto legal y que por acuerdo el Consejo General aprobó es contextualmente algo que podría considerarse una limitación:

HIPÓTESIS 2

Si el ciudadano menor a los 29 años resulta ser candidato a Presidente Municipal o Síndico Procurador, el partido político quedará exento de registrar a otro ciudadano menor a los 29 años como candidato a Regidor.¹⁴

14 Instituto Estatal Electoral, 2016, Acuerdo del Consejo General del IEEH, Documento Electrónico.

Lugar en la planilla	Cargo en la planilla	Cargo en la planilla	Cuota de edad
Primero	Presidente Municipal	Presidente Municipal Suplente	Ciudadano no mayor a 29 años *Tomando los 29 años como tope de edad al día de la elección.
Segundo	Sindico	Sindico Suplente	
Tercero	1er Regidor	1er Regidor Suplente	Exento
Cuarto	2do Regidor	2do Regidor Suplente	Exento

(Instituto Estatal Electoral, 2016, Acuerdo del Consejo General del IEEH, Documento Electrónico. http://www.ieehidalgo.org.mx/index.php?option=com_content&view=article&id=41&Itemid=189#marzo).

No sobra decir que, la postura sobre la exención en el citado artículo fue considerar que, si el ciudadano no mayor a 29 años resultara como candidato a Presidente Municipal o Síndico Procurador, el registro de un segundo joven dentro de la planilla no era necesario dentro de los cuatro lugares de regidor; manifestando que esto se fuera a considerar una limitación, sino una búsqueda de incentivar la postulación de jóvenes en las planillas de ayuntamientos.

Pero esta discusión sobre el acceso de los jóvenes no paró ahí, ya que ante el criterio asumido por el Instituto Estatal Electoral el partido político MORENA se inconformó ante la autoridad jurisdiccional local mediante Recurso de Apelación **RAP-MOR-005/2016**¹⁵ donde de manera esencial manifiesta lo que ya se comentó al transcribir el precepto legal al tenor siguiente:

“... no facilita el acceso de los jóvenes a algún cargo de elección popular bajo el principio de la representación proporcional, porque no asegura su participación, en al menos alguno de los primeros cuatro lugares de la lista de la planilla para

http://www.ieehidalgo.org.mx/index.php?option=com_content&view=article&id=41&Itemid=189#marzo.

15 Tribunal Electoral del Estado de Hidalgo, 2016, Resolución del RAP-MOR-005/2016, Documento Electrónico. <http://teeh.org.mx/portal/index.php/2016-2?id=131>

*Ayuntamientos, por lo que piden se revoque el punto primero del acuerdo
CG/032/2016.*¹⁶

Tal argumento fue confirmado por el Tribunal Electoral Local , atribuyendo tal falta de consideración por parte del Instituto Estatal Electoral, ya que consideraron fuera del concepto planilla a el Presidente Municipal y el Síndico, aduciendo que el ciudadano no mayor a 29 años como candidato a regidor propietario y suplente dentro de los cuatro primeros lugares de la lista de regidores, siendo tal situación errónea toda vez que la conformación de las planillas como se desprende del artículo 115 de la Constitución Política Federal refiere:

Artículo 115. Los estados adoptarán, para su régimen interior, la forma de gobierno republicano, representativo, democrático, laico y popular, teniendo como base de su división territorial y de su organización política y administrativa, el municipio libre, conforme a las bases siguientes:

I. Cada Municipio será gobernado por un Ayuntamiento de elección popular directa, integrado por un Presidente Municipal y el número de regidores y síndicos que la ley determine. La competencia que esta Constitución otorga al gobierno municipal se ejercerá por el Ayuntamiento de manera exclusiva y no habrá autoridad intermedia alguna entre éste y el gobierno del Estado.¹⁷

Lo mencionado llevó a que fuera revocado el citado acuerdo con los preceptos precisados y se asumiera un criterio diverso y que privilegio de manera más completa el acceso los jóvenes en la integración de los Ayuntamientos, ya que al considerar por este criterio la conformación de la planilla por el Presidente Municipal, Sindico y Regidores, con base a los preceptos legales existentes a nivel Federal y Local, trae consigo como consecuencia que el esquema de participación sea el siguiente conforme a lo establecido en el Código Electoral del Estado de Hidalgo:

¹⁶ Tribunal Electoral del Estado de Hidalgo, 2016, Resolución del RAP-MOR-005/2016, Documento Electrónico. <http://teeh.org.mx/portal/index.php/2016-2?id=131>

¹⁷ Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 2018, Congreso de la Unión, Art. 115.

En una interpretación sistemática con el artículo 119 del ordenamiento legal en cita, es claro que la conformación de la planilla, es por:

- 1) Candidato propietario y suplente a Presidente Municipal;
- 2) Candidato propietario y suplente a Síndico; y
- 3) Una lista de regidores.

De ahí que la planilla se conciba como una unidad para efectos del artículo 13 previamente transcrito, tal como lo ha sostenido la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, en el expediente identificado con el registro SUP-REC-46/2015, en la que esencialmente refirió:

... la planilla es un todo y deben ser consideradas en su integridad, la suma de todas las candidaturas que la integran, o sea, las que forman parte de la lista de regidores y también las que no...¹⁸

Y es que en este esquema se atiende que los cuatro primeros lugares de una planilla se deberán entender por los ocupados por:

1. Candidato propietario y suplente a Presidente Municipal;
2. Candidato propietario y suplente a Síndico;
3. Candidato a Primer Regidor Propietario y su Suplente a Regidor; y
4. Candidato a Segundo Regidor Propietario y su Suplente a Regidor.¹⁹

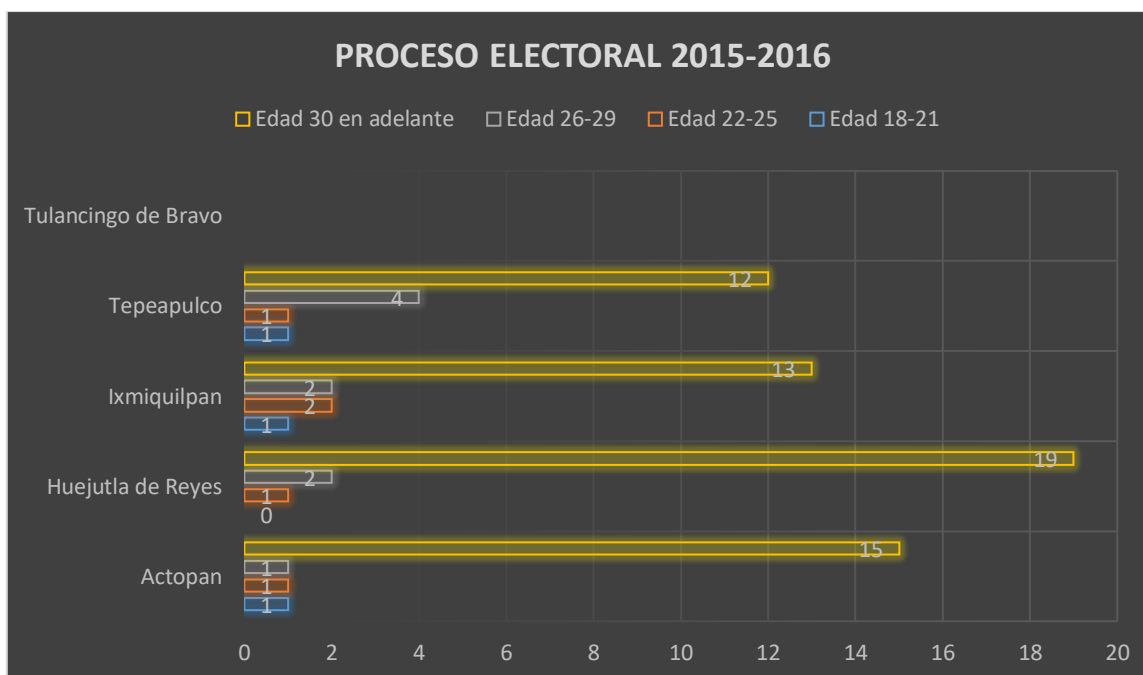
Por tal motivo el candidato debía de ubicarse dentro de cualquiera de estas tres posiciones lo cual se terminó considerando que el legislador busco como finalidad generar ***una acción afirmativa en favor de los jóvenes*** al considerarlo como un grupo vulnerable, considerando que la interpretación normativa se le dio de tal forma que con el criterio “*pro-homine*” se privilegiara y considerar a los jóvenes en las candidaturas.

¹⁸ Tribunal Electoral del Estado de Hidalgo, 2016, Resolución del RAP-MOR-005/2016, Documento Electrónico. <http://teeh.org.mx/portal/index.php/2016-2?id=131>

¹⁹ Tribunal Electoral del Estado de Hidalgo, 2016, Resolución del RAP-MOR-005/2016, Documento Electrónico. <http://teeh.org.mx/portal/index.php/2016-2?id=131>

Todo lo anterior dio como consecuencia en el Proceso Electoral 2015-2016 en Hidalgo, buscara un aumento en la participación de los jóvenes integrando las planillas de ayuntamientos registradas por partidos políticos, coaliciones y candidaturas independientes; que comparando los números pareciera insignificante o no muy sobresaliente, lo cierto es que rompió un paradigma estigmatizador sobre la participación joven en cargos de elección popular.

La tabla²⁰ que a continuación se muestra deja ver este factor aplicando a los municipios que de igual forma se tomaron como referencia para estudiar la existencia de participación de los jóvenes en el proceso electivo 2010-2011; mostrando lo siguiente:



(Fuente, Elaboración Propia, Archivo documental del Instituto Estatal Electoral de Hidalgo, Proceso 2017-2018).

V. Conclusiones.

²⁰ Instituto Estatal Electoral, 2018, Archivo Documental Proceso Electoral 2015-2016.

Lo que podemos observar tras este análisis y que se refleja en la tabla , es una Acción Afirmativa que tras su implementación derivó en la configuración de Ayuntamientos con jóvenes, en una búsqueda de que el Cabildo en su actuar, de forma renovada y con percepciones diferentes a las habituales consiga un gobierno , con inclusión ; pero será importante no olvidar que al evaluar el desempeño de estos Ayuntamientos una vez concluidos sus encargos, el efecto, pues se puede hablar de fortalecimiento de la democracia; cuestionar si tiene más por avanzar esta implementación. Es muy temprano para evaluarla pero si nos deja ver un aumento significativo en un tema con lo que el Sistema Político Mexicano ha venido batallando, la participación joven no solo como antes, con derecho al voto, sino también como persona integrantes de las postulaciones en los cargos de elección popular; es de destacar que una observación inmediata a esta implementación radica en el hecho de que al revisar la planilla el suplente en algunos caso sigue siendo una persona por encima de la edad establecida como el rango de jóvenes, lo que igualmente nos lleva a pensar y que no se abarca en este ensayo, la posibilidad de que llegado el momento se le requiera al joven su renuncia y toma su lugar el suplente , situación que no se consideró y que al final podría tomar el rumbo de lo que en materia de igualdad de género si se prevé haciendo que propietario y suplente sean del mismo género; esta por avanzar y es innegable que es un paso mayúsculo en la búsqueda de la representatividad de facto en el esquema municipal en el Estado de Hidalgo; dejo un tema más; ¿será viable una diputación joven o más?, desde la perspectiva estadística de la población actual en el Estado de Hidalgo la cantidad de población joven que pudiera existir en los diferentes distritos electorales ya sea federal o local tiene una presencia importante; la encuesta intercensal 2015 levantada por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) nos revela que la población en el estado de Hidalgo corresponde a:2,858,359 habitantes²¹, como se muestra en la tabla:

²¹ Geografía, I. N. d. E. y., 2015. <http://internet.contenidos.inegi.org.mx>. [En línea]

Available at:

http://internet.contenidos.inegi.org.mx/contenidos/productos/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/nueva_estruc/promo/eic_2015_presentacion.pdf

Población

La estimación de la población por entidad es:

Entidad	Población	Entidad	Población
Aguascalientes	1 312 544	Morelos	1 903 811
Baja California	3 315 766	Nayarit	1 181 050
Baja California Sur	712 029	Nuevo León	5 119 504
Campeche	899 931	Oaxaca	3 967 889
Coahuila de Zaragoza	2 954 915	Puebla	6 168 883
Colima	711 235	Querétaro	2 038 372
Chiapas	5 217 908	Quintana Roo	1 501 562
Chihuahua	3 556 574	San Luis Potosí	2 717 820
Distrito Federal	8 918 653	Sinaloa	2 966 321
Durango	1 754 754	Sonora	2 850 330
Guanajuato	5 853 677	Tabasco	2 395 272
Guerrero	3 533 251	Tamaulipas	3 441 698
Hidalgo	2 858 359	Tlaxcala	1 272 847
Jalisco	7 844 830	Veracruz de Ignacio de la Llave	8 112 505
México	16 187 608	Yucatán	2 097 175
Michoacán de Ocampo	4 584 471	Zacatecas	1 579 209

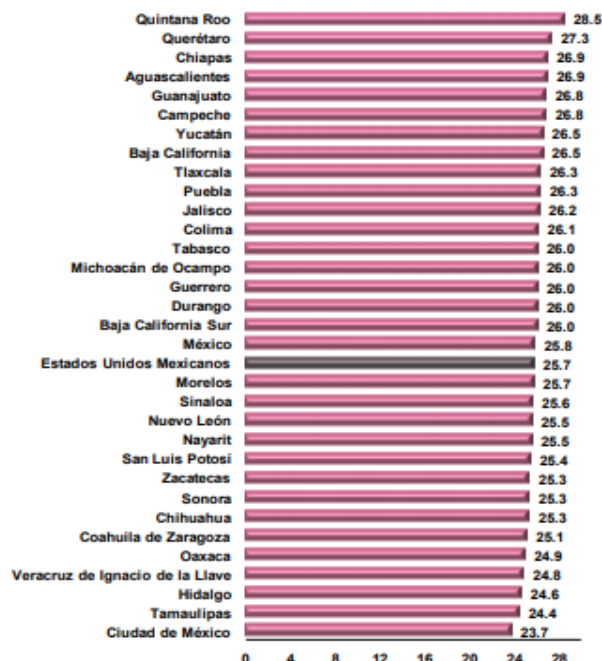
(Instituto Nacional de Geografía y Estadística, 2016, Encuesta Intersensal .Documento Electronico 2016. <http://www.inegi.org.mx>
http://www.inegi.org.mx/saladeprensa/aproposito/2016/juventud2016_0.pdf)

Asímismo el INEGI hace la clasificación de los rangos de edad que categorizó a la población enmarcando a los jóvenes en el marco del día de la Juventud en fecha 10 de agosto de 2016, en Aguascalientes, Aguascalientes presentó los siguientes datos²² con la finalidad de concientizar el crecimiento a nivel nacional de la población joven y así mismo de la convergencia en la toma de decisiones que significaría esta población ya sea políticas o sociales; el dato muestral arroja que en el país a esa fecha la población joven de 15 a 29 años

²² Instituto Nacional de Geografía y Estadística, 2016, Encuesta Intersensal .Documento Electronico 2016. <http://www.inegi.org.mx>. [En línea]
 Available at: http://www.inegi.org.mx/saladeprensa/aproposito/2016/juventud2016_0.pdf

en nuestro país ascendió a 30.6 millones, que representan poco más de la cuarta parte (25.7%) de la población a nivel nacional²³.

**Porcentaje de la población joven de 15 a 29 años por entidad federativa
2015**



NOTA: En el operativo, Ciudad de México se captó como Distrito federal
Fuente: INEGI. Tabulados de la Encuesta Intercensal 2015.

(Instituto Nacional de Geografía y Estadística, 2016, Encuesta Intersensal .Documento Electronico 2016. <http://www.inegi.org.mx>.)

[http://www.inegi.org.mx/saladeprensa/aproposito/2016/juventud2016_0.pdf]

Como podemos observar de la tabla rescatamos la población en el Estado de Hidalgo corresponde 24.6% de la población que tomando el numero anterior de población emitido por el mismo Instituto correspondería a la siguiente operación:

*De la población en Hidalgo de 2,858,359 habitantes, el 24.6% son jóvenes de entre 15-29 años.

²³ Instituto Nacional de Geografía y Estadística, 2016, Encuesta Intersensal .Documento Electronico 2016. <http://www.inegi.org.mx>. [En línea]

Available at: http://www.inegi.org.mx/saladeprensa/aproposito/2016/juventud2016_0.pdf

2,858,359-100%	$\frac{24.6 \times 2,858,359}{100}$	703156.314 son Jóvenes de entre 15-29 años
(X) - 24.6%	100	

Con estos resultados podemos observar que la población joven en el Estado de Hidalgo tiene un porcentaje, que representa casi un cuarto de la población total, lo hecho a nivel municipal buscando su integración como se ha venido detallando en el ensayo y que implemento el Instituto Estatal Electoral de Hidalgo mediante Acción Afirmativa fue un paradigma si bien ya explorado, en otros estados, no menos cierto que para la entidad viene a ser un desencanto para los Partidos Políticos los cuales tuvieron cierta reminiscencia para aceptar dicha disposición.

Ahora cumplida es más que pertinente la evaluación no solo de la inclusión como se planteó ante la posibilidad de sustitución ya en el ejercicio del cargo, sino también de la pertinencia de la medida y las repercusiones que tuvo en su encargo el joven electo integrante de las planillas ganadoras así de como los que entraron por representación proporcional, si no de igual forma la idoneidad de plantearlo al esquema de diputaciones, los referentes a esta situación son la acción afirmativa indígena de inclusión nacional y estatal en la cual se garantizó la postulación de ciudadanos indígenas en distritos electorales catalogados así por el Instituto Nacional Electoral, al menos en Hidalgo, y la igualdad de género que partió de un esquema parecido de acción afirmativa hasta ser tutelada constitucionalmente; podrá sonar descabellado pero todas las ideas innovadoras parten del esquema de decir son locuras.

Hidalgo aún tiene mucho por avanzar en este tema como en muchos otros los números y proyecciones esquematizadas aquí buscan incentivar a que se continúe con este estudio de un sector de la población que si bien dentro del marco normativo de manera simple al solicitar una base como edad para participar en las elecciones de cargos populares, es igual de importante resaltar que no bastó tal situación para que la participación joven se diera, y si en este tema estamos atrás el acceso en la iniciativa privada de jóvenes o incluso en el sector público se ve relegado a cargos que no impactan de manera inmediata en toma de decisiones o participación activa en el desarrollo de la misma.

Bibliografía

1824, C. d., 2018. <https://archivos.juridicas.unam.mx/www/bjv/libros/4/1580/7.pdf>. [En línea]
Available at: <https://archivos.juridicas.unam.mx/www/bjv/libros/4/1580/7.pdf>

1857, C. d., 2018. <https://archivos.juridicas.unam.mx/www/bjv/libros/4/1580/7.pdf>. [En línea]
Available at: <https://archivos.juridicas.unam.mx/www/bjv/libros/4/1580/7.pdf>

1917, C., 2018. <https://archivos.juridicas.unam.mx/www/bjv/libros/4/1580/7.pdf>. [En línea]
Available at: <https://archivos.juridicas.unam.mx/www/bjv/libros/4/1580/7.pdf>

Acuerdo (2016).

Electoral, I. E., 2009. *Ley Electoral del estado de Hidalgo*. Pachuca de Soto, Hidalgo: Instituto Estatal Electoral.

Electoral, I. E., 2012. *Codigo Electoral del Estado de Hidalgo*. Pachuca de Soto, Hidalgo: Instituto Estatal Electoral.

Geografía, I. N. d. E. y., 2015. <http://internet.contenidos.inegi.org.mx>. [En línea]
Available at:
http://internet.contenidos.inegi.org.mx/contenidos/productos/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/nueva_estruc/promo/eic_2015_presentacion.pdf

Geografía, I. N. d. E. y., 2016. <http://www.inegi.org.mx>. [En línea]
Available at: http://www.inegi.org.mx/saladeprensa/aproposito/2016/juventud2016_0.pdf

Hidalgo, G. d. E. d., 2018. http://www.hidalgo.gob.mx/page/historia/ereccion_del_estado. [En línea]
Available at: http://www.hidalgo.gob.mx/page/historia/ereccion_del_estado

Hidalgo, P. L., 2015. *Codigo Electoral del Estado de Hidalgo*. 1ra ed. Pachuca de Soto: s.n.

Hidalgo, T. E. d. E. d., 2016. <http://teeh.org.mx>. [En línea]
Available at: <http://teeh.org.mx/portal/index.php/2016-2?id=131>

UNAM, J., 2018. <https://archivos.juridicas.unam.mx/www/bjv/libros/4/1580/7.pdf>. [En línea]
Available at: <https://archivos.juridicas.unam.mx/www/bjv/libros/4/1580/7.pdf>