

TÍTULO DE LA PONENCIA:

El triunfo electoral de las mujeres en los procesos electorales
municipales de 2018 en México¹

DATOS DE LA AUTORA:

Goretti Alejandra Burgos Carrillo
gorettiburgos@politicas.unam.mx

Programa de Posgrado en Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM

Mesa:

Estudios de Género

Trabajo preparado para su presentación en el “XXXIV Congreso Internacional de Estudios Electorales: Representatividad y legitimidad en la construcción democrática.”, que se llevará a cabo en Tijuana, Baja California, México| Híbrido, del martes, 17 de octubre de 2023 al viernes, 20 de octubre de 2023.

Resumen:

¹ La información contenida en la ponencia forma parte de la investigación de tesis doctoral que lleva el mismo nombre, realizada por la Candidata a Doctora Goretti Burgos Carrillo y dirigida por la Dra. Rosa María Mirón Lince. Dicha tesis doctoral será finalizada y presentada en 2023 como producto del Programa de Posgrado de Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad Nacional Autónoma de México.

La sentencia 7/2015 del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación determinó incluir el principio paritario en las candidaturas a presidencias municipales de México (Baez Silva & Gilas, 2017), dando origen a la paridad horizontal. Esta dimensión paritaria fue aplicada por primera vez en su totalidad en el proceso electoral de 2018, para elegir 1612 presidencias municipales, en donde fueron electas 437 mujeres.

Dentro de este marco, esta ponencia tiene por objetivo explicar de manera configuracional el triunfo electoral de las mujeres en los procesos electorales municipales de 2018; para ello, se utiliza el análisis cualitativo comparado (QCA) desarrollado por Charles Ragin, que permite identificar configuraciones causales para explicar el triunfo electoral femenino.

Desde la integración teórica de las teorías de la personalización política, la representación descriptiva y la diferencia persistente entre los géneros, esta investigación sostiene que cuando se combinan el empoderamiento político femenino, una edad mayor al promedio de casos estudiados, que la situación civil de la candidata sea soltera y que tenga experiencia parapolítica previa, se da el triunfo de la mujer en el proceso electoral municipal.

El trabajo expone los resultados preliminares obtenidos a través de una metodología basada en el análisis cualitativo comparado empleando la técnica de los conjuntos nítidos (csQCA), en donde se observaron cinco configuraciones causales que llevan al triunfo electoral femenino. La hipótesis se prueba empíricamente, mostrando la complejidad causal del triunfo electoral femenino en términos de equifinalidad, aunque las proyecciones teóricas mostraron límites contextuales.

Palabras clave: Mujeres, participación política, triunfo electoral, paridad de género, método cualitativo comparado.

Introducción

¿Por qué algunas mujeres ganan un proceso electoral a nivel municipal en México? De acuerdo con las teorías individuales como la representación descriptiva, la personalización política y la diferencia persistente entre géneros, las mujeres ganan procesos electorales cuando se presentan determinadas condiciones referentes a su individualidad; sin embargo, en ninguna de las aportaciones teóricas se aborda cómo se combinan dichas condiciones para producir el fenómeno del triunfo electoral. Siguiendo este planteamiento, explicar por qué ganan algunas mujeres los cargos de presidencias municipales implica realizar comparaciones entre características individuales que permitan identificar las configuraciones causales que se encuentran presentes en los resultados electorales que fueron positivos.

Los esfuerzos empíricos precursores se han concentrado, por un lado, en construir variables desde la metodología estadística con el objetivo de establecer análisis histórico en torno a resultados electorales de mujeres. Por otra parte, desde la metodología cualitativa es frecuente encontrar herramientas como la construcción de perfiles a través de entrevistas a candidatas y mujeres electas, con el fin de elaborar estudios de caso para explicar mediante determinadas variables el fenómeno del triunfo. En respuesta a lo anterior, el objetivo de la investigación es mostrar la utilidad del análisis cualitativo comparado (QCA) (Ragin, 1987), para identificar las configuraciones causales que explican el triunfo electoral femenino a nivel municipal, en el contexto mexicano.

La finalidad última de la autora es aportar algunas consideraciones teórico-metodológicas que contribuyan en la investigación del objeto de estudio, para reducir lagunas en el campo de conocimiento en cuanto a la complejidad causal del triunfo electoral.

Teorías individuales sobre el triunfo electoral femenino: planteamientos configuracionales

El modelo teórico² propuesto en esta ponencia incorpora condiciones explicativas³ como resultado integrador de 3 teorías en competencia, pero que no son contradictorias entre sí. Para ello, se recurrió al proceso de integración teórica, siendo particularmente ventajoso porque permite comprender el comportamiento del fenómeno bajo estudio de una manera más compleja y potencialmente más completa (Turner & Blevins, 2009).

De acuerdo con los planteamientos teóricos de la representación descriptiva (TRD), la personalización política (TPP) y la diferencia persistente entre géneros (MDP), el triunfo electoral femenino es producto de la presencia de variables independientes sin establecer si existe o no interacción entre las mismas.

El supuesto principal de la representación descriptiva (TRD) es que las mujeres ganan por factores contextuales o individuales, allende a su cercanía con el electorado (Pitkin, 1967; Rodríguez Díaz, 1987; Hernández Trejo, 2017). Los factores contextuales predominantes son la voluntad de los partidos políticos y el interés de las élites políticas para impulsar los perfiles femeninos más competitivos (Caminotti y Freidenberg, 2016; Hernández Trejo, 2017). Los factores individuales recurrentes son el empoderamiento político, la experiencia formativa⁴ y seguridad económica⁵ de la candidata (Álvarez Torres, 2018; Alexander, et. al, 2018; Ertan, 2018). El mecanismo causal principal es que las mujeres que tienen recursos (económicos y personales) y un mayor acceso a redes de apoyo (como las elites del partido) para posicionarse, logran el triunfo electoral en términos de representación descriptiva⁶.

² Un modelo teórico es un marco que intenta explicar lo que se ha identificado como aspectos clave del fenómeno que se está estudiando desde el punto de vista de varios otros aspectos o elementos de la situación. El modelo debe estar fundamentado en los datos y, esencialmente, derivarse de manera inductiva de ellos (Gibbs, 2012).

³ Dentro de la metodología de QCA no se utiliza el lenguaje de variables independientes/ variable dependiente, sino el de condiciones explicativas/ resultado de interés.

⁴ Que comprende el nivel educativo y la experiencia política en conjunto.

⁵ Que comprende el empleo o ingreso económico.

⁶ Aunque en esta corriente podemos ver la interacción de factores individuales y factores contextuales, todos del ámbito político, es importante señalar que para términos de una coherencia teórica interna **Fuente especificada no válida.**, en especial al emplear una técnica configuracional como QCA (Ragin, 1987), es empíricamente necesaria la neutralización de explicaciones rivales a través de variables de control, siendo que en esta investigación contemplaremos solamente variables individuales como condiciones explicativas al resultado de interés (en el apartado de condiciones explicativas se justifica al respecto).

A juicio de la autora, coincidiendo con Álvarez (2018) y Ertan (2018), el factor de empoderamiento político femenino se integra por el nivel educativo, la experiencia política (ambos como elementos de la experiencia formativa) y la seguridad económica de la candidata. La presencia simultánea de estos tres elementos, como una sola condición explicativa de empoderamiento político femenino (EPF), detona el triunfo electoral de la mujer al generar un reconocimiento positivo de los votantes hacia el perfil de la candidata, considerándola con mayores aptitudes para asumir un cargo público.

En cuanto a la personalización política (TPP) (Wattenberg, 1991; Keeter, 1987, Langer, 2007; Holtz-Bacha, 2014), sostiene como supuesto principal que dicha personalización se presenta con el interés predominante del electorado en los atributos personales de las candidatas desde un plano individual, dando como resultado el triunfo electoral cuando los electores votan basándose en las características demográficas⁷ más relevantes de la candidata. Los factores individuales son los únicos componentes para esta corriente; los más recurrentes con respecto a las candidatas son la edad, el nivel educativo, la experiencia profesional y la experiencia política (Barrera Bassols, 1998; Garcia, 2010; Ruiloba-Núñez, 2014; Webster & Pierce, 2019; Morales Quiroga & Lara Peyrin, 2019). De acuerdo con sus aportaciones teóricas, el mecanismo causal principal es que las mujeres que ganan las elecciones tienen un nivel educativo superior, una edad mayor, han estado empleadas y han tenido alguna incursión previa en el espacio político, calificándolas con las características suficientes para poder cumplir con el encargo de elección popular.

Los factores de experiencia profesional (empleo), nivel educativo y experiencia política coinciden con los abordados en la representación descriptiva, fortaleciendo de forma empírica que son condiciones individualmente necesarias para generar el triunfo electoral de las mujeres.

Por último, la diferencia persistente entre los géneros (MDP) (Merritt, 1977; Carol, 1987; Potthast, 2010; Carroll y Sanbonmatsu, 2013), tiene como supuesto

⁷ Las características demográficas de personas comprenden: las biológicas (edad y sexo); educativas, sociales, étnicas, culturales y económicas (CEPAL & ONU, 2014).

principal que la diferencia entre géneros en el ámbito político radica en la forma en la que ganan las mujeres un cargo político, quienes destinaron tiempo para generar experiencia parapolítica previa, lo cual potenció su capacidad de liderazgo frente a la comunidad (Potthast, 2010; Garcia, 2010; Ojeda, et. al, 2017). Son 2 factores individuales los que se concentran dentro del MDP: la experiencia parapolítica previa y la situación civil de la candidata, mostrando como mecanismo causal que las mujeres que ganan elecciones son reconocidas por los electores al estar presentes en actividades parapolíticas dentro de la comunidad votante.

Como parte del modelo propuesto en este trabajo, se considera que el concepto de características demográficas entorno a la TPP, interactúa y une las condiciones individualmente necesarias que generan el triunfo electoral femenino de acuerdo con el MDP y la TRD; por definición, estas características son atributos básicos de las personas clasificados en 6 tipos: biológicos, educativos, sociales, étnicos, culturales y económicos (CEPAL & ONU, 2014). De manera gráfica, se puede ubicar esta interacción mediante la siguiente tabla con todas las condiciones explicativas individualmente necesarias señalando a qué teoría pertenecen, observando la clasificación de características demográficas:

Cuadro 1. Relación de las condiciones explicativas con características demográficas.

Características demográficas (TPP)	Condición explicativa
Biológicas	Edad de la candidata (TPP)
Educativas	Nivel Educativo (TRD y TPP)
Sociales	Situación civil (MDP) Experiencia política previa (TRD y TPP) Experiencia parapolítica previa (MDP)
Económicas	Experiencia profesional (TRD y TPP)

Culturales	
Étnicas	

Fuente. De elaboración propia

El propósito de esta investigación es contribuir en la discusión desde la evidencia empírica para explicar si las condiciones individuales seleccionadas producen o no el resultado de interés al combinarse y de qué forma. Esto es relevante para visibilizar el papel que juegan los perfiles femeninos hoy en día dentro de un resultado electoral y formular recomendaciones sobre acciones para impulsar mejores herramientas en la construcción de liderazgos femeninos.

El análisis cualitativo comparado (QCA)

Es importante abordar los criterios elementales acerca de la lógica con la que opera QCA, describiendo sus conceptos básicos. Esta técnica opera bajo el supuesto central de que todos los fenómenos sociales son resultado de una causalidad múltiple coyuntural/configuracional, sintetizando de esta manera los elementos de equifinalidad, multifinalidad y asimetría causal. Estos elementos (Medina, Castillo et. al, 2017; Vargas Hernandez, 2022) pueden definirse como:

- *Equifinalidad*: el resultado puede estar compuesto por diversas configuraciones causales
- *Multifinalidad*: un conjunto de configuraciones similares puede llevar a resultados diferentes
- *Asimetría Causal*: la existencia del resultado requiere forzosamente una serie de explicaciones diferenciadas, pues este se ve condicionado por el contexto del caso analizado que puede favorecer o perjudicar la relación entre las condiciones explicativas analizadas.

Utilizando QCA es posible explicar la variación de un resultado estableciendo relaciones causales en términos de necesidad y suficiencia. De esta forma, a través de la teoría de conjuntos se identifican las condiciones explicativas dicotómicas que están presentes (con valor: 1) o ausentes (con valor: 0) cuando también se presenta

un resultado. Por su parte, el álgebra booleana permite visualizar y comprender cómo distintas condiciones se combinan para producir el resultado y cómo el mismo puede ser ocasionado por distintas configuraciones causales (Vargas Hernandez, 2022).

QCA permite una mayor organización de datos a través de la sistematización y la descripción sintética de los datos (tabla de verdad), para así determinar la coherencia entre los diversos factores causales y el resultado de interés, permitiendo la selección de aquellos factores causales útiles y aquellas configuraciones causales que posean un mayor marco explicativo para la investigación.

El procedimiento del análisis con el QCA implica la existencia de 3 etapas consecutivas, mismas que son naturales de la metodología cualitativa (Medina, et. al, 2017; Zamora Aviles, 2018):

- 1) Elaboración de resultado de interés y selección de casos
- 2) Análisis
- 3) Interpretación de los resultados

– *Condiciones explicativas y resultados*

En la aproximación configuracional, las condiciones explicativas adquieren este nombre, y no el de variables, ya que no son estudiadas de forma independiente las unas de las otras, sino precisamente en su yuxtaposición, esto es, en su interacción que tiende a producir resultados (Berg-Schlosser, De Meur, Rihoux, & Ragin, 2009).

Al respecto, es importante señalar que existen dos tipos de condiciones explicativas; por un lado, una condición se denomina *necesaria*, si está siempre presente cuando el resultado ocurre, de forma que dicho resultado se encuentra condicionado por la ya mencionada. Por el contrario, una condición se denomina *suficiente*, si el resultado siempre ocurre cuando la condición está presente, incluso aunque este resultado pueda producirse también debido a la presencia de otras condiciones explicativas (Vargas Hernandez, 2022), es decir, no exige la sola existencia de esta condición, sin embargo, es fundamental.

- *Resultado de interés*

De acuerdo con Ragin (2009), el resultado de interés se traduce en el lenguaje de QCA como el *explanandum*, y se encuentra fundamentado como un conjunto teórico. Es así que la variación del resultado se encuentra sujeto a una dicotomía de inclusión/pertenencia (1) o exclusión/no pertenencia (0) al conjunto analizado. En comparación con el análisis de variables independientes, la inclusión/exclusión representa y explica cambios cualitativos antes que disimilitudes de grado, combinando de manera parsimoniosa los métodos cuantitativo y cualitativo.

- *Configuraciones causales*

Las configuraciones causales son aquellas combinaciones, resultado de la conjugación de las condiciones explicativas, que conducen directamente al resultado analizado, formando naturalmente nuevos conjuntos teóricos que permiten al investigador tener un panorama más amplio sobre el fenómeno estudiado (Vargas Hernandez, 2022). Es necesario resaltar que las configuraciones causales no deben tomarse como el impacto de una combinación de variables independientes que en sumatoria producen una variable dependiente; más bien son un conjunto de condiciones que combinadas resultan suficientes para redituar el resultado.

- *Necesidad y suficiencia*

QCA forma el resultado con base en los conceptos de necesidad y suficiencia, lo cual necesariamente significa que el análisis se orienta hacia las causas de los efectos y no los efectos de las causas (Mahoney & Goertz, 2006). Una de las diferencias entre el análisis estadístico y la inferencia analítica de la cual hace uso QCA, radica en que no se habla sobre correlaciones, más bien se habla de relaciones asimétricas dadas entre los conjuntos teóricos. Finalmente se debe recordar que la necesidad se encuentra altamente relacionada con las condiciones pues estas mismas conducen al resultado en el momento que se entrelazan.

- *Selección de casos*

La selección de casos es consecuencia de decisiones tomadas por el propio investigador que le permite elegir las unidades de observación más apropiadas. No hay un criterio a priori en términos de máximo o mínimo del número de casos (Medina, et. al 2017, p. 60-61).

La estrategia regular para seleccionar casos cuando el QCA se emplea para evaluar hipótesis es la de casos similares con diferente ocurrencia del fenómeno a analizar (Medina, et. al, 2017)⁸. En esta investigación se seleccionaron 20 casos para analizar a través de la técnica de QCA (Ragin, 1987), mismos que fueron elegidos mediante condiciones contextuales de control a partir de una base de datos de construcción propia, que contiene los nombres de las 4542 candidatas que contendieron para presidencias municipales de México en el proceso electoral de 2018⁹. Una vez aplicadas dichas variables se obtuvieron 35 casos, 13 de ganadoras y 23 de no electas; sin embargo el número de casos analizados se redujo a 20, 8 ganadoras y 12 no electas, ya que en los casos restantes no fue factible la obtención de datos a través de alguna de las técnicas de recolección.

Con el objetivo de controlar explicaciones rivales, se definieron 4 condiciones de control; la primera de ellas atendiendo a un control desde los factores contextuales abordados en la revisión teórica, y las 3 variables restantes obedeciendo a la estrategia de casos más similares: presencia de coaliciones políticas; municipios en donde solo compitió una candidata; municipios en donde la mujer perdedora ocupó la última posición entre los contendientes; y entidades federativas coincidentes de casos ganadores y perdedores seleccionados.

En esta investigación, se emplea la técnica de crisp sets o conjuntos nítidos (csQCA)¹⁰ para examinar la presencia de condiciones individualmente suficientes o necesarias en la consecución del triunfo electoral de las mujeres como presidentas municipales en las elecciones de 2018 en México, y las configuraciones causales que produjeron dicho resultado.

⁸ Esta estrategia está basada en el razonamiento lógico y experimental, originario en la obra de Mill (Berg-Schlosser y De Meur, 2009; Medina, et.al 2017)

⁹ La información de las candidatas participantes en el proceso electoral de 2018 se obtuvo a través de la Plataforma Nacional de Transparencia y los portales de los organismos públicos locales electorales.

¹⁰ Relaciones nítidas o crisp (csQCA): la relación entre la condición y el caso es dicotómica, con valor 1 (presencia) o 0 (ausencia), lo que equivale a operacionalizaciones de tipo ausencia/presencia o alto/bajo, en función de la hipótesis a testear.

Configuraciones causales del triunfo electoral de las mujeres en los procesos electorales municipales de 2018 en México.

El objetivo principal del estudio es explicar el triunfo electoral de las mujeres en los procesos electorales municipales de 2018, en municipios de México, respondiendo a la pregunta central de investigación: ¿Por qué algunas mujeres ganaron el proceso electoral a nivel municipal?

Con base en la integración teórica de las teorías de representación descriptiva (TRD); la personalización política (TPP); y las diferencias persistentes entre los géneros (MDP), el triunfo electoral de las mujeres se produce cuando se combinan condiciones explicativas asociadas a factores apolíticos y políticos. De tal forma la hipótesis central es que cuando se combina el empoderamiento político, una edad mayor al promedio, que su situación civil sea soltera y tenga experiencia parapolítica previa, se da el triunfo de las mujeres en el proceso electoral municipal.

Para un mejor encuadre empírico de las condiciones explicativas se construyeron dos categorías de análisis: factores apolíticos y factores políticos. Para fines de esta investigación, se define como factores apolíticos de las candidatas a la serie de características de su personalidad y aspectos ligados al ámbito privado de una candidata, que le permiten obtener el triunfo electoral. Por su parte, los factores políticos se refieren a las características relativas a las experiencias políticas previas de una candidata.

El estudio emplea cuatro condiciones explicativas que, de acuerdo con la revisión teórica previa, pueden ser determinantes en la producción del resultado de interés:

Condición vinculada a factores políticos

- Empoderamiento político de las mujeres.

Condiciones vinculadas a factores apolíticos.

- Edad de la candidata.
- Situación civil de la candidata.
- Experiencia parapolítica previa.

Condiciones explicativas	Medición	Indicador	Fuentes de datos
Edad de la candidata	Promedio de edad del total de las candidatas seleccionadas para el estudio	<ul style="list-style-type: none"> •1, cuando la candidata tenga más de 44 años al momento de la elección •0, cuando la candidata tenga de 44 años hacia menor edad al momento de la elección. 	<ul style="list-style-type: none"> • Base de datos de elaboración propia sobre mujeres candidatas a presidentas municipales en 2018. • Solicitudes de información pública. • Biografías publicadas en internet. • Entrevistas a candidatas. • Consulta de notas periodísticas y entrevistas publicadas.
Situación Civil de la candidata	Situación civil legal reconocido conforme al derecho civil mexicano: soltera o casada.	<ul style="list-style-type: none"> •1, cuando la candidata esté casada al momento de la elección. •0, cuando la candidata no esté casada al momento de la elección. 	
Experiencia parapolítica previa de la candidata	Actividades comunitarias o pertenencia a movimientos sociales por parte de la candidata previo a su candidatura.	<ul style="list-style-type: none"> •1, cuando la candidata haya participado en actividades parapolíticas previo a su candidatura. •0, cuando la candidata no haya participado en actividades parapolíticas previo a su candidatura. 	

<p>Empoderamiento político de la candidata.</p>	<p>Presencia de 3 elementos para considerarse como empoderada: experiencia política previa, actividad profesional previa y nivel educativo.</p>	<p>Se presenten los 3 elementos</p> <p>Experiencia política previa.</p> <p>1, cuando la candidata haya participado en cargos políticos previo a su candidatura.</p> <p>0, cuando la candidata no haya participado en cargos políticos previo a su candidatura.</p> <p>Actividad profesional previa.</p> <p>1, cuando la candidata haya participado en cargos políticos previo a su candidatura.</p> <p>0, cuando la candidata no haya participado en cargos políticos previo a su candidatura.</p>	
--	---	--	--

		<p>Nivel educativo previo.</p> <p>1, cuando la candidata tiene un grado de licenciatura o superior al momento de la elección.</p> <p>0, cuando la candidata tiene un grado obligatorio de educación básica al momento de la elección.</p>	
--	--	---	--

Tabla 1. Fuente. De elaboración propia

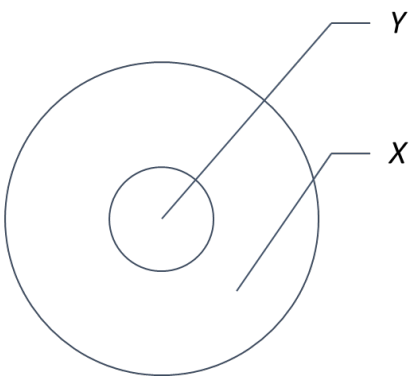
Dentro de las diversas técnicas del QCA, conjuntos nítidos (csQCA) permite explicar la relación entre las condiciones y el caso dando un valor dicotómico, con valor 1 para presencia o 0 para ausencia, en función de la hipótesis (Medina, et. al, 2017). Este método representa una línea de corte bastante clara y/o justificada teórica o racionalmente en fenómenos deterministas, como si una mujer ganó o perdió una elección.

Para establecer valores a las condiciones explicativas seleccionadas se requirió del proceso de calibración, entendido como la definición de criterios para determinar la inclusión o exclusión de los casos a los conjuntos (dicotomización) en función de cambios cualitativos (Vargas Hernandez, 2022, p.11); las calibraciones respondieron al conocimiento teórico y contextual (Ragin, 2007).

Análisis de condiciones necesarias

La presencia de una condición X es necesaria cuando se vincula siempre con la presencia del resultado Y (Ragin, 1987; Ariza y Gandini, 2012). Las presencias (1) aparecen de manera concurrente en toda la selección de casos (Vargas Hernandez, 2022). El esquema 1 muestra que la presencia de Y implica la presencia X. La condición explicativa es un superconjunto. No obstante, la presencia de X no garantiza la presencia de Y porque es necesaria pero no suficiente (Wagemann, 2012).

Esquema 1. Relación de necesidad



Fuente: elaboración propia

La nomenclatura para leer condiciones necesarias es la siguiente:

$$X \leftarrow Y$$

(Si Y, entonces X o Y implica X o X es un superconjunto de Y)

La necesidad se fundamenta empíricamente cuando la consistencia alcanza un valor de 1 (Ragin, 2007). Dentro del análisis de necesidad la consistencia se define como “la proporción de casos que presentan una condición determinada y también el resultado de interés dentro del total de casos que presentan el resultado” (Bol y Luppi, citados en Medina, *et. al*, 2017, p. 31). Proporciones inferiores indican que el resultado es posible en ausencia de la condición, rompiendo con el criterio.

La hipótesis de la investigación es que las condiciones explicativas son individualmente necesarias para triunfo de las candidatas como presidenta municipal en el proceso electoral de 2018 en México. La consistencia para la presencia y ausencia de las condiciones se reporta en la tabla número 2.

Tabla 2. Análisis de necesidad para la ocurrencia del triunfo electoral de las mujeres

Condición explicativa		Consistencia	Cobertura
Empoderamiento político	IEPM	0.62	0.71
	iepm	0.37	0.23
Edad de la candidata: mayor a 45 años.	AGE	0.75	0.60
	age	0.25	0.20
Situación civil: soltera	SCS	0.37	0.37
	scs	0.62	0.41
Experiencia parapolítica previa	EPA	0.12	0.12
	epa	0.87	0.58

Fuente: elaboración propia.

Nota: las siglas en mayúscula indican presencia y las siglas en minúscula, ausencia.

No existen condiciones individualmente necesarias para la presencia del resultado. La hipótesis particular no se fundamenta empíricamente. Esto quiere

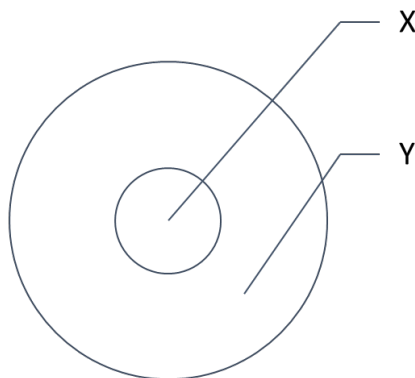
decir que no existen patrones comunes de necesidad entre las configuraciones causales que conducen al éxito electoral en el marco del objeto de estudio, refiriéndonos a las condiciones explicativas utilizadas. Puesto que no existen condiciones individualmente necesarias para el resultado, se garantiza la coherencia del modelo teórico y la congruencia de las calibraciones empleadas pues lógicamente no existen condiciones igualmente necesarias para la presencia y ausencia del resultado.

Lo anterior no desecha la probabilidad de que las condiciones sean necesarias para configuraciones innecesarias pero suficientes para la producción del resultado. INUS (*insufficient but necessary for a configuration that is unnecessary but sufficient*).

Análisis de condiciones suficientes

Cuando la presencia de una condición X implica automáticamente la presencia del resultado Y entonces se asume como una condición suficiente. La presencia Y es posible en ausencia de X porque ésta es suficiente pero no necesaria (Ragin, 1987; Wagemann, 2012; Medina et al, 2017; Ariza y Gandini, 2012). El esquema 2 representa suficiencia. El círculo de Y es más amplio que el círculo X. Esto quiere decir que los casos con la condición presentan el resultado pero no todos los casos con el resultado presentan la condición porque puede haber múltiples X.

ESQUEMA 2. Relaciones de suficiencia



Fuente: elaboración propia

La nomenclatura para expresar suficiencia es la siguiente:

$$X \rightarrow Y$$

(Si X, entonces Y, o X implica Y, o X es un subconjunto de Y).

En la práctica una condición es individualmente suficiente cuando cumple dos criterios: está presente siempre que aparece el resultado y su presencia no se vincula con la ausencia del objeto. Así se fundamenta que es un subconjunto de Y. De manera convencional, la prueba se realiza examinando la tabla de datos dicotómicos, empero, el análisis de necesidad mostró que no existen condiciones necesarias. En consecuencia no existen condiciones individualmente suficientes. Lo anterior es pertinente a favor del supuesto teórico central de esta investigación; a decir, que los mecanismos causales se activan a partir de la combinación de la presencia y ausencia de múltiples factores.

Tabla de la verdad: patrones de causalidad compleja

La tabla de la verdad muestra la máxima complejidad causal, permitiendo examinar la coherencia de los datos antes de la minimización booleana. La tabla muestra las distintas combinaciones de condiciones que conducen a la presencia del resultado. Las filas contienen configuraciones y las primeras columnas a las condiciones explicativas. Cada una de las casillas indica la presencia o ausencia de las condiciones dentro de la configuración. El total de filas siempre es 2^k en donde 2 es el número de valores que toma la condición (0 y 1) y K el total de condiciones explicativas (Ragin 2007).

Además de las configuraciones con evidencia empírica, la tabla muestra también las configuraciones teóricamente posibles o contrafacticos. Más adelante en las columnas se encuentran los casos dentro de cada configuración y si esa configuración cuenta o no con el resultado (Ragin, 2007; Vargas Hernandez, 2022).

Para evaluar si una configuración conduce al resultado se disponen de dos parámetros principalmente: consistencia bruta y PRI. La consistencia bruta es el

“porcentaje de casos dentro de una cierta configuración de condiciones que muestra el resultado de interés de entre el número total de casos en dicha configuración” (Medina, *et. al.*, 2017, p. 28). El indicador señala si una configuración es consistente con la idea de suficiencia. El valor estándar en conjuntos dicotómicos es 0.8 (Ragin, 2007). Las puntuaciones menos altas indican la existencia de contradicciones lógicas o configuraciones asociadas simultáneamente con la presencia y ausencia del resultado. Por otro lado, PRI informa cuando una configuración forma parte de Y o –Y; una valor de 0.5 indica que una configuración forma parte de ambos conjuntos, por lo que son irrelevantes para explicar el fenómeno.

TABLA DE LA VERDAD 1. Configuraciones causales para la ocurrencia del triunfo electoral de las mujeres al cargo de presidente municipal, México 2018.

IEPM	AGE	SCS	EPA	Casos	Y	Consistencia Bruta	PRI
0	1	0	0	Calotmul Fronteras	1	1	1
1	1	0	0	Huepac San Francisco de Borja	1	1	1
1	0	0	0	Moctezuma	1	1	1
1	0	1	0	Conkal	1	1	1
0	1	1	0	San Felipe	1	1	1
1	1	1	1	Guaymas	1	1	1
0	0	0	0	Bacoachi Chikindzonot Huasabas Tixcacalcupul	0	0	0
0	1	0	1	Divisaderos Dzindzantún	0	0	0
0	1	1	1	Banamichi San	0	0	0

				Francisco de Conchos			
0	0	1	0	Mayapán	0	0	0
1	0	0	1	Tekax	0	0	0
0	0	1	1	Chankom	0	0	0
1	0	1	1	Balleza	0	0	0
1	1	1	0	Contrafacticos			
0	0	0	1				
1	1	0	1				

Fuente: elaboración propia

La tabla fundamenta empíricamente la existencia de equifinalidad causal para fenómenos electorales a nivel municipal en México (Rihoux y Marx, 2013); el triunfo electoral de mujeres en contienda electoral para la presidencia municipal se produjo en el marco de seis configuraciones causales. Lo más importante es que no existen contradicciones lógicas. El modelo teórico y la calibración de los datos cumplen con las exigencias lógicas del diseño comparativo de los sistemas más similares con resultados diferentes en donde una constante no explica una diferencia en casos parecidos por varianza externa (Przeworski y Teune, 1979; Vargas Hernandez, 2022); las configuraciones asociadas con el resultado están ausentes en los casos negativos.

Ahora bien, la finalidad última del análisis configuracional es transitar de la complejidad hacia la parsimonia (Ragin, 1987), permitiendo cierto grado de generalización a partir de inferencia analítica (Giménez, 2012). Lo anterior se consigue eliminando las condiciones redundantes a través de un proceso de factorización booleana.

Factorización booleana: identificación de configuraciones causales suficientes

Las configuraciones causales son suficientes ya que múltiples configuraciones pueden estar asociadas con el resultado (Ragin, 2007). Las mismas se obtienen a través de un proceso de factorización o minimización: cuando dos filas en la tabla (configuraciones con una cobertura bruta igual o superior a 0.8) son iguales menos en la presencia o ausencia de una condición ésta se elimina por redundante sin que esto implique la pérdida de información (Ragin, 1987, Zamora Aviles, 2018).

La minimización proporciona tres soluciones: compleja, parsimoniosa e intermedia¹¹. A fin de favorecer la verosimilitud empírica de los resultados, en esta investigación se optó por la solución compleja. Los resultados se visualizan en el cuadro número 1.

CUADRO 2. Solución compleja para la ocurrencia del triunfo electoral de las mujeres al cargo de presidente municipal, México 2018.

Configuraciones causales	Cobertura bruta	Cobertura única	Consistencia
IEPM*age*epa	0.25	0.12	1
AGE*iepm*epa	0.37	0.12	1
IEPM*AGE*SCS*EPA	0.12	0.12	1
IEOM*scs*epa	0.37	0	1
AGE*scs*epa	0.5	0	1
Cobertura de la solución: 1			
Consistencia de la solución: 1			

Nota: * significa conjunción o combinación y las letras minúsculas significan ausencia.

Fuente: elaboración propia

De acuerdo con la cobertura de la solución, 100% de los casos positivos (8) son explicados por el modelo. Esto representa un grado de explicación sustantivamente alto considerando los niveles alcanzados en la literatura previa para América Latina (Vargas Hernandez, 2022). Estos casos cuentan con el

¹¹ La solución compleja únicamente considera casos observados. La solución intermedia minimiza también contrafacticos teóricamente relevantes. La solución parsimoniosa minimiza todos los contrafacticos; puede llevar a resultados irrealistas al considerar remanentes contradictorios (Vargas Hernandez, 2022; Medina et al., 2017).

resultado según el índice de consistencia de la solución. Apelando a la solidez del modelo teórico y la calibración de los datos se puede sostener que existen configuraciones causales desconocidas para los casos no explicados, no relacionadas precisamente con las teorías seleccionadas.

Resultados preliminares de la investigación

Dicho lo anterior, se identificaron cinco configuraciones causales suficientes para la producción del resultado, con diferentes grados de explicación o cubiertas brutas, fundamentando empíricamente la existencia de equifinalidad causal, es decir, múltiples caminos llevan a resultados similares. La estructura de las configuraciones confirma que no existen condiciones individualmente necesarias: las partes se asumen como condiciones INUS.

- La presencia de empoderamiento político en combinación con la ausencia de una edad mayor y la ausencia de experiencia parapolítica previa explicó 25% de los casos: Conkal y Moctezuma.
- La presencia de una edad mayor en combinación con la ausencia de empoderamiento político y la ausencia de experiencia parapolítica previa explicó 37% de los casos: Calotmul, Fronteras y San Felipe.
- La combinación de la presencia de empoderamiento político, edad mayor, situación civil casada y experiencia parapolítica previa explicó 12% de los casos: Guaymas.
- La presencia de empoderamiento político en combinación con la ausencia de una situación civil casada y experiencia parapolítica previa explicó 37% de los casos: Huepac, Moctezuma y San Francisco de Borja.
- La presencia de una edad mayor en combinación con la ausencia de una situación civil casada y la ausencia de experiencia parapolítica previa explicó el 50% de los casos: Calotmul, Fronteras, Huepac y San Francisco de Borja.

El modelo cuenta con matices teóricos importantes. Aunque existe una configuración compuesta por la presencia de las cuatro condiciones explicativas, en el resto de las configuraciones no todas las condiciones son relevantes siempre

para explicar el resultado o no lo hacen en la dirección establecida por las proyecciones teóricas. Esto evidencia que no existe una sola trayectoria sociopolítica individual que conduzca al triunfo electoral.

Comentario final

En conclusión, para los propósitos de la ponencia, la utilidad del QCA queda ejemplificada en la medida que permitió conocer las configuraciones que son suficientes para la presencia del triunfo electoral femenino en municipios de México, lo que en términos de participación y representación política es relevante puesto que impulsa la comprensión del triunfo femenino como un fenómeno de complejidad causal que se rige por la interacción de condiciones individuales y contextuales, comprendiendo el límite de acción de la regla paritaria horizontal que si bien garantiza que una mujer compita por un espacio, no implica que obtendrá el triunfo, ya que, por un lado el comportamiento electoral se encuentra determinado por una serie de condiciones explicativas individuales y contextuales y por otro, la construcción del perfil de la candidata parece preconditionar sus posibilidades de triunfo.

El último paso de la investigación ha sido teorizar sobre los mecanismos causales asociados con cada una de las configuraciones causales obtenidas, con el fin de refutar las teorías individuales en torno a las condiciones analizadas empíricamente, ya que fue observable que en la escala municipal, estas condiciones pudieran presentarse y combinarse en función a un contexto particular, en comparación con los ámbitos nacional y local en los que han versado la mayoría de los estudios individualistas sobre triunfo electoral femenino.

Bibliografía

- Álvarez Torres, C. (2018). *Empoderamiento Político de las mujeres en México: los casos de Baja California y Ciudad de México*. Tijuana, Baja California: Colegio de la Frontera.
- Alexander, A. C., Bolzendahl, C., & Jalalzai, F. (2018). *Measuring Women's Political Empowerment across the Globe*. Palgrave Macmillan.
- Ariza, M., & Gandini, L. (2012). Métodos cualitativos y su aplicación empírica. Por los caminos de la investigación sobre migración internacional. En *Métodos cualitativos y su aplicación empírica. Por los caminos de la investigación sobre migración internacional*. (págs. 497-537). UNAM.
- Ertan, S., Monroy, C., Vallejo, J., Romero, G., & Erazo, A. (2018). The Status of Women's Political Empowerment Worldwide. En A. C. Alexander, C. Bolzendahl, & F. Jalalzai, *Measuring Women's Political Empowerment across the Globe* (págs. 55-76). Palgrave macmillan.
- Baez Silva, C., & Gilas, K. (enero-junio de 2017). Paridad de género: entre acceso a las listas y acceso a los cargos. *Cuestiones Constitucionales. Revista Mexicana de Derecho Constitucional*(36), 3-26.
- Barrera Bassols, D. (1998). Mujeres que gobiernan municipios: un perfil. En D. B. Bassols, & A. Massolo, *Mujeres que gobiernan municipios: experiencias, aportes y retos* (págs. 91 - 112). México: El Colegio de México.
- Berg-Schlosser, D., De Meur, G., Rihoux, B., & Ragin, C. (2009). Qualitative Comparative Analysis (QCA) as an approach. En C. Ragin, & B. Rihoux, *Configurational Comparative Methods*. California: Sage.
- CEPAL, & ONU. (2014). *Los datos demográficos. Alcances, limitaciones y metodos de evaluacion*. Naciones Unidas.
- Caminotti, M., & Freidenberg, F. (2016). Federalismo electoral, fortaleza de las cuotas de género y representación política de las mujeres en los ámbitos subnacionales en Argentina y México. *Revista Mexicana De Ciencias Políticas y Sociales*, 61(228).
- Carol, C. (1987). *Sex Differences in Political Participation: Processes of Change in Fourteen Nations*. Praeger.
- Carroll, S. J., & Sanbonmatsu, K. (2013). *More Women can Run. Gender and Pathways to the State Legislatures*. Oxford University Press.
- Garcia, V. V. (2010). Mujeres y gobiernos municipales en México: Lo que sabemos y lo que falta por saber. *Gestión y Política Pública*, 111 - 154.
- Gibbs, G. (2012). *El análisis de datos cualitativos en investigación cualitativa*. Madrid: Ediciones MORATA.
- Giménez, G. (2012). El problema de la generalización en los estudios de caso. *Cultura y Representaciones Sociales*, 13(7), 40 - 72.
- Hernandez Trejo, N. E. (2017). ¡Las mujeres (también) ganan elecciones! La representación descriptiva de las mujeres en las entidades federativas en México. En F. Freidenberg, *La representación política de las mujeres en México* (págs. 45-79). INE-UNAM-IIJ.
- Holtz-Bacha, C. (2014). The personalization of politics in comparative perspective: Campaign coverage in Germany and the United Kingdom. *European Journal of Communication*, 29(2), 153 - 170.

- Keeter, S. (1987). The illusion of intimacy: television and the role of candidate personal qualities in voter choice. *Public Opinion Quarterly*(51), 344-358.
- Langer, A. I. (2007). A Historical Exploration of the Personalisation of Politics in the Print Media: The British Prime Ministers (1945–1999). *Parliamentary Affairs*, 60(3), 371-387.
- Mahoney, J., & Goertz, G. (2006). A Tale of Two Cultures: Contrasting Quantitative and Qualitative Research. *Political analysis*, 227 - 249.
- Medina, I., Castillo, P., Álamos-Concha, P., & Rihoux, B. (2017). *Análisis Cualitativo Comparado*. Centro de Investigaciones Sociológicas.
- Merritt, S. (Noviembre de 1977). Winners and Losers: Sex Differences in Municipal Elections. *American Journal of Political Science*, 21(4), 731-743.
- Morales Quiroga, M., & Lara Peyrin, C. (2019). El efecto de la edad de los candidatos sobre la participación electoral. El caso de Chile. *Revista de Sociología e Política*, 27(71), 1 - 16.
- Ojeda, F. M., Román Pérez, R., & Valdez, E. A. (2017). PARTICIPACIÓN POLÍTICA DE LAS MUJERES EN EL NORTE DE MÉXICO: Análisis de dos candidatas a gobernadoras. *Revista Mexicana de Estudios Electorales*, 123 - 147.
- Pitkin, H. (1967). *The concept of representation*. University of California Press.
- Potthast, B. (2010). Democracia, democratización y ciudadanía. En M. Eckholt, & G. Ortiz, *Ciudadanía, democracia y perspectiva de género : reflexiones en vista a la conmemoración del bicentenario de la independencia*.
- Przeworski, A., & Teune, H. (1970). *The Logic of Comparative Social Inquiry*. Wiley-Interscience.
- Ragin, C. (1987). *The comparative method*. Londres: University of California Press.
- Ragin, C. (2007). Fuzzy Sets: Calibration Versus Measurement. *Compass Working Papers Series*.
- Rodriguez Diaz, A. (Octubre-Diciembre de 1987). Un marco para el análisis de la representación política en los sistemas democráticos. *Revista de Estudios Políticos*(58), 137-190.
- Ruiloba-Núñez, J. M. (2014). Mujeres en el gobierno local: más allá de los números. *Reflexión Política*, 16(31), 54 - 63.
- Turner, M. G., & Blevins, K. R. (2009). Theoretical Integration. En J. M. Miller, *21st Century Criminology. A Reference Handbook* (págs. 340-348). SAGE.
- Vargas Hernandez, B. A. (2022). *Análisis cualitativo comparado: conceptos, ejecución y aplicaciones en América Latina*. México: UNAM.
- Wagemann, C. (2012). ¿Qué hay de nuevo en el método comparado? QCA y el análisis de los conjuntos difusos. *Revista Mexicana de Análisis Político y Administración Pública*, 1(1), 51 - 75.
- Wattenberg, M. P. (1991). *The Rise of Candidate-centered Politics*. Harvard University Press.
- Webster, S., & Pierce, A. (2019). Older, Younger, or More Similar? The Use of Age as a Voting Heuristic. *Social Science Quarterly*, 3(100), 635 - 652.
- Zamora Aviles, E. A. (2018). Contribuciones contemporáneas de metodologías cualitativas para el análisis de políticas públicas: Process Tracing y Qualitative Comparative Analysis. *Revista de Sociología e Política*, 26(67), 21 - 37.