

## **Elecciones 2021 en Michoacán: alianzas, partidos y saldos electorales en la reconfiguración del sistema de partidos**

**Sigfrido Macías Alemán\***

### **Introducción**

Las elecciones locales tienen sus propios matices, no confluyen los mismos actores que a nivel nacional, hay diferentes dinámicas, tanto al interior de los partidos como en la propia población. De igual forma, están marcadas por antecedentes históricos propios que resultan en elementos electorales con rasgos atávicos.

Revisar las elecciones locales se vuelve importante para comprender el papel que juegan éstas en la conformación de un sistema político nacional. También, permite dar algunas pinceladas a los cambios en los sistemas de partidos y la reconfiguración de los mismos.

En este tenor, el presente trabajo aborda las elecciones locales de Michoacán, en los distintos cargos y cómo éstas se ven permeadas mutuamente por la concurrencia con las elecciones federales. Los antecedentes previos a la elección, el contexto social y de seguridad en el que se desenvuelven, la selección de candidatos, la dinámica de las campañas y los distintos cargos a elegir, así como los resultados y los conflictos poselectorales son elementos que se deben considerar para poder comprender las elecciones locales en su conjunto.

Bajo esos preceptos, revisaron las elecciones de gobernador, diputados locales, ayuntamientos y diputados federales en el territorio michoacano, considerando en todo momentos aquellos elementos explicativos de las dinámicas locales y comportamientos electorales históricos, ya que si bien cada elección tiene sus propios resultados, estos no cambian en cada elección de forma drástica.

\*Maestro en estudios políticos y sociales. Profesor investigador en la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo. Correo [sigfridom@gmail.com](mailto:sigfridom@gmail.com)

## **Así llegaron, los antecedentes electorales en el estado**

Las elecciones federales de 2018 tuvieron concurrencia con las elecciones locales intermedias de Michoacán; en ellas, además de los cargos federales, se eligieron los ayuntamientos y las diputaciones locales. El mismo caso había sido en las elecciones de 2015, sumándole la elección de gobernador. En ambos procesos electorales se eligieron en Michoacán los 112 ayuntamientos, 24 diputaciones locales de mayoría relativa y 16 de representación proporcional y 12 diputaciones federales.

Si revisamos las elecciones de diputados, para 2015 de los 24 distritos uninominales, doce fueron para el PRI, diez para el PRD y dos para el PAN, mientras que de los 16 asignados por la vía de representación proporcional cinco le pertenecieron al PAN, cinco al PRI, tres al PRD, y PT, Movimiento Ciudadano (MC) y Movimiento de Regeneración Nacional (Morena) cada uno obtuvo una curul. Por lo cual el Congreso local quedó conformado por 17 diputados del PRI y sus aliados, 13 del PRD, siete del PAN y para PT, MC y Morena uno para cada quién. Mientras que para 2018, la distribución quedó como sigue: de los 24 distritos uninominales, tres fueron para el PAN, tres para el PRD, dos para Movimiento Ciudadano, doce para Morena y cuatro para el PT. Mientras que de los 16 escaños restantes por la vía de representación proporcional, tres fueron para el PAN, cuatro para el PRI, tres para el PRD, uno para Movimientos ciudadano, dos para MORENA, uno para el PT y dos para el PVEM. Por lo tanto, el Congreso del estado hubiese quedado compuesto por 14 diputados de MORENA, 5 del PT, 6 del PAN, 4 del PRI, 6 del PRD, 3 de Movimiento Ciudadano y 2 del PVEM, pero debido a juicios que planteaban la sobrerrepresentación quedó como sigue: 12 diputados de MORENA, 4 del PT, 8 del PAN, 5 del PRI, 8 del PRD, 1 de Movimiento Ciudadano y 2 del PVEM.

Este primer elemento plantea un Congreso local que ha tenido diferentes composiciones en las últimas dos legislaturas. Sin tener una mayoría absoluta por algún partido y con mayorías relativas que le han permitido al gobernador en turno plantear alianzas legislativas que le permitan aprobar presupuestos y leyes sin mayores inconvenientes.

En el caso de los ayuntamientos, de los 112 en disputa, en 2015 triunfaron 23 fórmulas diferentes, desde una planilla de candidatos independientes en Morelia, la capital, hasta una planilla conformada por seis partidos (PAN-PRI-PRD-PNA-PH-PES) en Tancítaro. El

mismo caso fue para el año 2018, las candidaturas comunes entre los diversos partidos o candidaturas independientes llegaron para quedarse. El nivel municipal, en ambas elecciones, rompió con la lógica aliancista nacional o estatal, se

En la elección federal de 2015 para diputados, el PRI obtuvo el triunfo en cinco distritos, el PRD en seis y el PAN en uno. Mientras que en la elección de 2018 para los mismos cargos, la coalición *Juntos haremos historia* obtuvo el triunfo en diez distritos, mientras que en los otros dos el triunfo fue para la coalición *Por México al frente*, con un margen muy estrecho. De igual forma, el PRI se quedó sin ningún triunfo en los distritos michoacanos y con una votación en algunos de ellos muy marginal.

Si consideramos los resultados en ambas elecciones para los tres distintos cargos que se expusieron, podemos notar que no hay una consolidación al menos territorial o distrital de los partidos tradicionales. No se identifican bastiones electorales claros. Llegando a la elección de 2021 con escenarios muy diferenciados dependiendo el nivel de gobierno, es decir, lo que en la elección de diputados podría marcar una mayoría electoral de un partido, en el nivel municipal no lo es. Principalmente en el nivel municipal es donde se encuentran fuerzas de todo tipo; por ejemplo, los poderes fácticos, que actúan ahí en el nivel local y lo controlan, y no permitirán que otros actores transgredan dicho poder. Esto pues, es un elemento que permitirá alianzas o limitará candidaturas

Este contexto puede ayudar a explicar las alianzas o acuerdos que realizaron los diferentes partidos al nivel municipal en las elecciones locales y federales de 2018, ya que uno de los elementos que las incentivaron en 2015 fue los altos niveles delictivos.

### **La inseguridad perenne en Michoacán**

En 2006, el mismo año de las elecciones, se cumplieron quince años de que arrancó en Michoacán el primer operativo de la llamada “guerra contra el narcotráfico”, iniciada por el entonces Presidente Felipe Calderón Hinojosa. Fue el 11 de diciembre de 2006 cuando en un evento en el municipio de Apatzingán, en la tierra caliente del estado, se dio inicio a los operativos conjuntos, siendo gobernador de Michoacán Lázaro Cárdenas Batel. Fue el mismo Cárdenas Batel quien en mayo de 2007 declaró que el caso de Michoacán era de seguridad

nacional y que el ejército debería permanecer en Michoacán, ya que era la única fuerza capaz de combatir a la delincuencia organizada<sup>1</sup>

Durante esos quince años, la inseguridad pública, la lucha de los cárteles por los territorios, la violencia de todo tipo, la quema de vehículos, el cierre de carreteras y un largo etcétera, han formado parte de la cotidianidad michoacana. Así han pasado cinco elecciones locales<sup>2</sup>, donde se han elegido ayuntamientos y diputados locales, y en cuatro de ellas a gobernador. De igual forma, se han efectuado cinco elecciones federales<sup>3</sup>, en dos de ellas se ha elegido Presidente de la República.

Durante los procesos electorales, tres de ellos concurrentes, ha habido denuncias por parte de los candidatos o los partidos sobre la intervención o presiones de los grupos delincuenciales. Ya sea para imponer o quitar candidatos, o como han sido varios casos, una vez electos o en funciones, asesinarlos.

El tema de la delincuencia organizada ha representado diversos problemas en el estado, uno de ellos es la preocupación por la infiltración del narco en las campañas electorales. Ya sea financiando candidaturas o induciendo el voto. Pero esto no es un tema reciente, desde el proceso electoral local de 2007 los temores de que el narcotráfico se infiltrara en las campañas a través del financiamiento no se hicieron esperar y fue el propio gobernador el que puso el tema a discusión<sup>4</sup>; los Consejeros Electorales del IEM respondieron que el Instituto no tenía facultades para fiscalizar los recursos de procedencia ilícita y que eso competía a otra autoridad<sup>5</sup>. En el mes de junio de 2007 Cárdenas Batel dijo que buscaban blindar las campañas contra el dinero del narcotráfico, para lo cual se reunirían con el Secretario de Gobernación federal<sup>6</sup>. Los candidatos sabían que era muy atractivo el ofrecimiento del narco y algunos, como Godoy, declararon que todos estaban expuestos a los recursos provenientes del narcotráfico<sup>7</sup>. La misma estrategia de blindaje no fue del todo funcional, pero no hubo ninguna sanción o anulación porque se hubiese comprobado dinero

---

<sup>1</sup>*Cambio de Michoacán*, miércoles 9 de mayo de 2007, p.1

<sup>2</sup> 2007, 2011, 2015, 2018 y 2021.

<sup>3</sup> 2009, 2012, 2015, 2018 y 2021.

<sup>4</sup>*Cambio de Michoacán*, miércoles 9 de mayo de 2007, p.15

<sup>5</sup>*Cambio de Michoacán*, lunes 14 de mayo de 2007, p.12

<sup>6</sup>*Cambio de Michoacán*, miércoles 20 de junio de 2007, p.1

<sup>7</sup>*Cambio de Michoacán*, domingo 2 de septiembre de 2007, p.3

del narco en alguna campaña-aunque la Secretaria de Gobierno de la entidad, Guadalupe Sánchez, declaró que el crimen organizado había inhibido candidaturas.<sup>8</sup>

Estos elementos han sido un tema recurrente en todos los procesos electorales en Michoacán. A veces, aparentemente desaparecen de las portadas de los medios de comunicación locales, pero no desaparecen de la cotidianidad.

### **Las coaliciones y alianzas o el reparto del botín electoral**

La configuración de las coaliciones, alianzas o candidaturas comunes no fue homogénea para los cargos que se eligieron en las elecciones del 2021. Dicha heterogeneidad en las alianzas aplicó en todos los partidos.

La coalición “Va por México” integrada por el PAN, PRI y PRD para el nivel local tomó el nombre de “Equipo por Michoacán”. En el caso de las doce diputaciones federales la presentaron candidatos comunes en todos los distritos, así mismo el 10 de diciembre de 2020 presentaron ante el Instituto Electora de Michoacán el convenio de candidatura común para la gubernatura por los tres partidos. En el caso de las veinticuatro diputaciones locales en disputa las candidaturas comunes entre los tres partidos fueron parciales, presentándose en algunos distritos un par solamente de los partidos integrantes del “Equipo por Michoacán”. El escenario fue similar en lo referente a las planillas para competir por los ayuntamientos; se presentaron diferentes configuraciones dependiendo de la fuerza de cada uno de los tres partidos en el municipio correspondiente, pero sin coaligarse con algún otro partido fuera de “Va por México”.

La coalición parcial “Juntos hacemos historia” conformada por el PVEM, PT y Morena para competir por las diputaciones federales, en Michoacán no tuvo eco total, ya que sólo se materializó en dos electorales con cabecera en Zitácuaro y Apatzingán, en los otros diez distritos federales fueron separados, compitiendo entre ellos. Sin embargo, PT y Morena conformaron la coalición “Juntos haremos historia en Michoacán”, la cual presentó al

---

<sup>8</sup>*Cambio de Michoacán*, miércoles 3 de octubre de 2007, p.13

candidato a la gubernatura y en las veinticuatro diputaciones locales fue total la coalición. En el caso de los ayuntamientos dicha coalición casi fue total, presentado planillas para competir en conjunto en 108 municipios.

Al panorama descrito anteriormente se agregan las candidaturas independientes, contabilizando doce planillas en lo referente a los ayuntamientos, dos candidaturas para diputaciones locales y una para diputado federal. Si bien no fueron muchas candidaturas independientes las que compitieron por los cargos a elegir, sí fue el mayor número a nivel local desde que la legislación electoral contempla dicha figura.

Los partidos que participaron en la contienda sin ir coaligados fueron: Movimiento Ciudadano, los de reciente creación PES, RSP, FxM, así como el PVEM, presentando solo un par de alianzas en dos distritos electorales federales.

Si bien las elecciones de 2018, en lo referente a los cargos estatales, se vieron marcadas por actos partidistas que obedecían más al pragmatismo electoral que a un programa de partido o ideológico, en las de 2021 se acentúa el fenómeno, pero a nivel cupular. Ya que en el 2018 los ayuntamientos mostraban muy diversas configuraciones partidistas a través de las candidaturas comunes, pero en 2018 éstas tenían un guion dictado a nivel nacional. Quien se salía de esa línea de alianzas nacionales, compitió solo; no hubo alianzas en el nivel local que salieran o contravinieran la lógica nacional. Al organizarse de esta forma, el reparto de candidaturas fue de arriba hacia abajo, dejando en algunos casos a militancias fracturadas; por ejemplo en Morelia y Uruapan, hubo disidencias en Morena, si bien con actuaciones diferentes es Uruapan yéndose con el “Equipo por Michoacán” y en Morelia tomando la cede municipal del partido durante todo el proceso electoral.

### **Procesos de selección de candidaturas y campañas electorales**

Los procesos de selección de los candidatos y candidatas que compitieron fueron diversos, pero poco transparentes, no solo para la población en general que podría incluso no interesarse por los mismo, sino para la militancia.

El 22 de enero de 2021 se aprobó el convenio de candidatura común para la gubernatura de los partidos PAN, PRI y PRD por el Consejo General del IEM. Al ser un convenio de candidatura común permitía que cada partido a través de los mecanismos internos designara a su candidato, a diferencia de una coalición que debe ser explícita la misma. Así pues, dejaba libre y sin necesidad de modificar estatutos a cada partido para elegir a su candidato. También les dejaba libre el camino a los partidos para que, en aquellos municipios o distritos que no lograran el consenso las negociaciones sobre los candidatos a representar a el “Equipo por Michoacán, fueran solos en la boleta. Así ocurrió. Las candidaturas para competir por las diputaciones y la integración de las planillas para disputar los ayuntamientos no contaron, en su mayoría, con los tres emblemas partidistas.

El 18 de noviembre, quien encabezaría la candidatura común del “Equipo por Michoacán”, el entonces secretario de gobierno del estado, Carlos Herrera Tello, dejó el encargo en medio de un acto en el patio central del Palacio de Gobierno. En el evento estuvieron presentes sus pares de las diferentes secretarías y el gobernador del estado, Silvano Aureoles, quien fue el principal orador en lo que parecía más el destape y espaldarazo de un candidato que la renuncia de un candidato. Herrera Tello le agradeció al gobernador su confianza y dijo que en “los próximos meses buscará nuevos horizontes en beneficio de los michoacanos”<sup>9</sup>. Tres semanas después del evento, el 10 de diciembre, PAN, PRI y PRD presentaban ante el IEM el convenio de candidatura común, que fue aprobado el 22 de enero de 2021. Pasados casi dos meses, el 14 de marzo del 2021, Carlos Herrera rindió protesta como candidato común de los tres partidos ante la presencia de los dirigentes nacionales de los institutos políticos.

La elección del candidato no seguía una lógica de competitividad electoral por parte del PRD, ya que en las elecciones de 2018 no había tenido una votación muy copiosa, sino que desvelaba una cuota del PRD dentro de “Va por México”, propuesta por el gobernador Aureoles; así, su delfín, lograría la candidatura a la gubernatura. De ahí siguió la repartición de los espacios en disputa: candidaturas a las diputaciones, integración de planillas para los ayuntamientos, así como la conformación de las listas para las diputaciones de representación proporcional de cada partido.

---

<sup>9</sup> <https://www.quadratin.com.mx/politica/agradece-carlos-herrera-y-deja-la-secretaria-de-gobierno>

El caso de la coalición “Juntos haremos historia en Michoacán”, conformada por el PT y Morena, en el convenio aprobado y posteriormente modificado por el Consejo General de Instituto Electoral de Michoacán se hacen explícitos los mecanismos de la colación en la selección de las candidaturas para las diputaciones y los ayuntamientos, externando que “se buscará que las candidaturas objeto la coalición sean definidas por consenso, en caso que no se logre el mismo, serán definidas por encuesta para lo cual cada partido coaligado podrá presentar las propuestas o perfiles que estime pertinentes a efecto de definir la candidatura final que será la mas competitiva” (Acuerdo IEM-CG-76/2021). En ese mismo aspecto, en el convenio se agrega que “en su caso la candidatura ganadora de la encuesta será postulada por la coalición respetando en todo momento el origen o etiqueta en términos de los documentos anexos corresponda a cada partido” (Acuerdo IEM-CG-76/2021).

El 30 de diciembre del 2020 Morena dio a conocer al aspirante mejor posicionado en la encuesta para elegir candidato a gobernador. El triunfador fue Raúl Morón Orozco. Ese mismo día, los representantes de Morena y PT entregaron al Instituto Electoral el convenio de la coalición “Juntos haremos historia en Michoacán”, que sería aprobado en sesión del Consejo General el doce de enero del 2021. Con la candidatura de Morón Orozco definida y el convenio de coalición aprobado, comenzaron la aplicación de los consenso y las encuestas previstas en el convenio. Éstas, sin embargo, no fueron más que un mecanismo poco transparente para ir designando a los aliados locales de Morón en las candidaturas clave. Nunca se hicieron públicas las encuestas y el denominado “coordinador estatal de la cuarta transformación”, Morón Orozco, iba presentando a los coordinadores municipales o distritales, que se convertirían en cuanto la ley lo permitiese en los candidatos y candidatas a los respectivos cargos. Las fracturas en la militancia no se hicieron esperar al momento de presentar a los ganadores de la encuesta en comento, aunque algunas se fueron subsanando con la entrega de otros espacios.

Siendo Raúl Morón el encargado de llevar a cabo en la entidad el proceso de selección de los candidatos de la coalición en los diferentes espacios, el 25 de marzo el Instituto Nacional Electoral le retira la candidatura por no haber realizado su reporte de gastos de precampaña a tiempo. Ese mismo día también le fue retirado el derecho a registrarse como candidato a la alcaldía de Morelia a Alfredo Ramírez Bedolla. Desde ese día, sin haber arrancado

formalmente las campañas y después de dos votaciones en el pleno del TEPJF y una más en el Consejo general del INE, hasta el 28 de abril la coalición no tenía candidato a la gubernatura. Fue hasta ese mismo día en la noche, después de un cónclave con la dirigencia nacional y Morón Orozco que se decidió que sería Alfredo Ramírez Bedolla el nuevo candidato. Y para no romper el mecanismo de encuesta se dijo que Ramírez Bedolla había sido el tercero mejor posicionado en la encuesta, ya que el segundo en la misma fue Cristóbal Arias quien para esas fechas ya era candidato de Fuerza por México, entonces le tocaba por prelación al tercero. Ese mismo día, Mario Delgado, dirigente nacional de Morena, anunció que designaba a Raúl Morón “como delegado con funciones de presidente de Morena en Michoacán, porque queremos el enorme capital político que ha acumulado lo ponga a disposición del movimiento y aseguremos el triunfo”<sup>10</sup>.

Los movimientos hechos por la dirigencia nacional, le permitían a Morón Orozco conservar intactas las designaciones de las candidaturas, ya para esas fechas, de todos los cargos en disputa. Así fue, porque una vez propuesto como presidente estatal de facto, Morón siguió recorriendo el estado y platicando con la militancia, mientras que Ramírez Bedolla se concentró en la campaña estatal sin hacer ningún ajuste a las candidaturas previamente definidas.

Fue entonces que, hasta el 2 de mayo inició la campaña Alfredo Ramírez Bedolla, casi un mes después que su principal contrincante, Carlos Herrera Tello, quien inició con actos proselitistas el 4 de abril.

### **Los saldos de la elección**

Los cuatro cargos que se eligieron en la entidad tuvieron votaciones diferenciadas, no hubo “carro completo” para ningún partido y, como en las dos elecciones anteriores, los ciudadanos votaron por conformar contrapesos.

---

<sup>10</sup> <https://www.animalpolitico.com/2021/04/michoacan-guerrero-candidatos-morena-mario-delgado/>

En la elección de gobernador, el candidato ganador tuvo un margen de victoria relativamente estrecho de 2.9%, lo que en votos representó una diferencia de 49,425 sufragios. Esto al considerar los votos emitidos por la coalición “Juntos haremos historia en Michoacán” integrada por PT y Morena, así como los votos de la candidatura común del PAN, PRI y PRD.

| <b>Michoacán. Resultados de la elección de gobernador<br/>2021, por candidato</b> |                  |          |
|---|------------------|----------|
| <i>Candidatos</i>   | <i>Votos</i>     | <i>%</i> |
| Carlos Herrera Tello  | 680,499          | 38.9     |
| Alfredo Ramírez Bedolla   | 729,924          | 41.8     |
| Hipolito Mora Chávez  | 54,760           | 3.1      |
| Mercedes Calderón García  | 66,687           | 3.8      |
| Juan Antonio Magaña de la Mora  | 99,815           | 5.7      |
| Cristobal Arias Solís   | 38,825           | 2.2      |
| Redes Sociales Progresistas   | 16,326           | 0.9      |
| No registrados  | 900              | 0.1      |
| Nulos   | 60,438           | 3.5      |
| <b>Total</b>  | <b>1,748,174</b> |          |

Fuente: Elaboración propia a partir de los resultados consultados en los cómputos del

Si se observan los resultados de la misma elección, pero emitidos por los diferentes partidos el panorama muestra un elemento importante para el presente trabajo: la reconfiguración partidista en Michoacán. Ya que Morena obtuvo el 33.9% de la votación, lo que representa 592,809 votos; siendo el partido con dos veces y media más votado que su rival más cercano, el PRI con 236,546 sufragios.

Los partidos del “Equipo por Michoacán” aportaron votos prácticamente en tercios a la candidatura común; siendo el PRD, el partido del gobernador, el menos votado de los tres, por dos mil sufragios respecto al PAN.

**Michoacán. Resultados de la elección de gobernador  
2021, por partido**

| <i>Partido</i> | <i>Votos</i>     | <i>%</i> |
|----------------|------------------|----------|
| PAN            | 205,844          | 11.8     |
| PRI            | 236,546          | 13.5     |
| PRD            | 203,884          | 11.7     |
| PT             | 107,449          | 6.1      |
| PVEM           | 99,815           | 5.7      |
| MC             | 66,687           | 3.8      |
| MORENA         | 592,809          | 33.9     |
| PES            | 54,760           | 3.1      |
| RSP            | 16,326           | 0.9      |
| FXM            | 38,825           | 2.2      |
| PT-MORENA      | 29,666           | 1.7      |
| PAN-PRI-PRD    | 24,357           | 1.4      |
| PAN-PRI        | 3,932            | 0.2      |
| PAN-PRD        | 2,743            | 0.2      |
| PRI-PRD        | 3,193            | 0.2      |
| No registrados | 900              | 0.1      |
| Nulos          | 60,438           | 3.5      |
| <b>Total</b>   | <b>1,748,174</b> |          |

Fuente: Elaboración propia a partir de los resultados consultados en los cómputos del I

Después del falló del Tribunal Electoral del Estado de Michoacán en el juicio TEEM-JIN-165-2021 interpuesto por el “quipo por Michoacán, con la anulación de diferentes casillas, la votación no cambió el sentido del triunfo. Incluso el margen de victoria quedó prácticamente igual en 2.8%.

---

**Michoacán. Resultados de la elección de gobernador 2021, por candidato**

---

| <i>Candidatos</i>              | <b>Cómputos IEM</b> |          | <b>Modificación TEEM</b> |          |
|--------------------------------|---------------------|----------|--------------------------|----------|
|                                | <i>Votos</i>        | <i>%</i> | <i>Votos</i>             | <i>%</i> |
| Carlos Herrera Tello           | 680,499             | 38.9     | 675,000                  | 38.6     |
| Alfredo Ramírez Bedolla        | 729,924             | 41.8     | 722,954                  | 41.4     |
| Hipolito Mora Chávez           | 54,760              | 3.1      | 54,366                   | 3.1      |
| Mercedes Calderón García       | 66,687              | 3.8      | 66,051                   | 3.8      |
| Juan Antonio Magaña de la Mora | 99,815              | 5.7      | 99,081                   | 5.7      |
| Cristobal Arias Solís          | 38,825              | 2.2      | 38,586                   | 2.2      |
| Redes Sociales Progresistas    | 16,326              | 0.9      | 16,227                   | 0.9      |
| No registrados                 | 900                 | 0.1      | 895                      | 0.1      |
| Nulos                          | 60,438              | 3.5      | 59,912                   | 3.4      |
| <b>Total</b>                   | <b>1,748,174</b>    |          | <b>1,733,072</b>         |          |

Fuente: Elaboración propia a partir de los resultados consultados en los cómputos del IEM.

Al revisar la votación histórica por partido para la elección de gobernador podemos observar un dato que fue, al menos mediáticamente, muy socorrido por parte de los integrantes del “Equipo por Michoacán” al momento de cuestionar los resultados de la elección, y es los votos nulos. Se decía que “la cantidad de votos nulos fue muy alta” y que era mayor a la diferencia entre el primero y segundo lugar, esto en palabras del gobernador Silvano Aureoles y del candidato Herrera Tello. Pero, al observar los valores absolutos de los votos nulos, se puede identificar que en la elección de 2015 éstos fueron más, superando por seis mil a los anulados en la elección de 2021. Si vemos los porcentajes desde a elección de 2011 han representado más del 3%. Lo cual no muestra un comportamiento atípico, sino una tendencia electoral; que podría deberse a decisiones racionales del votante o a confusiones involuntarias debido a las diferentes integraciones de coaliciones o candidaturas comunes para las diferentes elecciones.

Incluso más adelante se puede observar que el número de votos nulos en la elección de diputados locales se incrementa en 13 mil sufragios, llegando a representar el 4.2% de la votación emitida.

**Michoacán. Resultados estatales de elecciones de Gobernador, 1980-2021**

| Elección | Lista y participación | PAN <sup>1</sup> |         | PRI <sup>2</sup> |         | PRD <sup>3</sup> |         | Morena <sup>4</sup> |         | Otros <sup>5</sup> |         | Nulos |        |     |
|----------|-----------------------|------------------|---------|------------------|---------|------------------|---------|---------------------|---------|--------------------|---------|-------|--------|-----|
|          |                       | %                | Votos   | %                | Votos   | %                | Votos   | %                   | Votos   | %                  | Votos   | %     | Votos  | %   |
| 1980     | 1,119,897             | 50.5             | 15,632  | 2.8              | 527,902 | 93.3             |         |                     |         |                    | 21,397  | 3.8   | 1,039  | 0.2 |
| 1986     | 1,455,420             | 42.1             | 55,234  | 9.0              | 515,585 | 84.1             |         |                     |         |                    | 35,573  | 5.8   | 6,749  | 1.1 |
| 1992     | 1,662,964             | 49.9             | 55,893  | 6.7              | 416,869 | 50.2             | 284,385 | 34.3                |         |                    | 27,766  | 3.3   | 44,773 | 5.4 |
| 1995     | 1,866,176             | 61.1             | 282,072 | 24.7             | 431,884 | 37.9             | 358,789 | 31.5                |         |                    | 36,038  | 3.2   | 30,982 | 2.7 |
| 2001     | 2,494,099             | 53.3             | 247,462 | 18.6             | 491,126 | 36.9             | 557,157 | 41.9                |         |                    | 945     | 0.1   | 33,591 | 2.5 |
| 2007     | 3,054,638             | 48.9             | 492,292 | 32.9             | 372,713 | 24.9             | 563,485 | 37.7                |         |                    | 25,331  | 1.7   | 40,738 | 2.7 |
| 2011     | 3,415,690             | 54.4             | 606,514 | 32.6             | 658,667 | 35.4             | 536,654 | 28.9                |         |                    | 947     | 0.1   | 56,816 | 3.1 |
| 2015     | 3,233,433             | 54.5             | 420,177 | 23.8             | 490,459 | 27.8             | 637,505 | 36.2                | 67,427  | 3.8                | 80,132  | 4.5   | 66,726 | 3.8 |
| 2021     | 3,524,422             | 49.6             | 205,844 | 11.8             | 236,546 | 13.5             | 203,884 | 11.7                | 729,924 | 41.8               | 311,538 | 17.8  | 60,438 | 3.5 |

1. Comprende: en 2007, la candidatura común con PNA; en 2011, la candidatura común con PNA.

2. Comprende: en 2011, la candidatura común con PVEM; en 2015, la candidatura común con PVEM.

3. Comprende: en 2001, la coalición "Unidos por Michoacán"; en 2007, la candidatura común con PT, Convergencia y PAS; en 2011, la candidatura común con PT y Convergencia; en 2015 la candidatura común con PT, PNA y PES.

5. Comprende: en 2021, la coalición "Juntos haremos historia en Michoacán" con PT.

5. Comprende: en 1980, PPS, PARM, PDM, PCM, PST y No Reg.; en 1986, PPS, PDM, PSUM, PST, PRT, PARM, PMT y No Reg.; en 1992, PPS, PFCRN, PARM y No Reg.; en 1995, PFCRN, PT y No Reg.; en 2001, No Reg.; en 2007, PVEM y No Reg.; en 2011, No Reg.; en 2015, MC, PH y No Reg. en 2021 MC, PVEM, PES, RSP, FxM, las combinaciones de la candidatura común PAN-PRI-PRD en sus diferentes combinaciones y No Reg.

Fuentes: Elaboración propia a partir de los resultados consultados en el Atlas electoral del Estado de Michoacán 1977-2006 e Instituto Electoral de Michoacán del 2007 en adelante.

Los resultados para la elección del congreso local muestra que, al igual que en la elección de gobernador, Morena fue el partido más votado; obteniendo el 29.1% del total, lo que representa 509,711 sufragios. Sin embargo, se debe resaltar que para la elección de diputados obtuvo 83,098 votos menos que en la elección de gobernador.

PAN, PRI y PRD prácticamente obtuvieron la misma votación para ambas elecciones, pero los que sí aumentaron su votación fueron los partidos pequeños que competían por primera vez: PES, RSP y FxM. En términos globales, sumados los tres partidos, obtuvieron 31,315 votos más para la elección de diputados locales que para la de gobernador. Es el mismo caso para el PVEM y MC, quienes obtuvieron 47,956 y 15,507 votos más, respectivamente, en la elección de diputados locales que en la de gobernador. Sumadas las tres diferencias

expuestas entre una elección y otra nos dan 94,778 votos. Esto se puede deber a una acción racional por diversificar el voto por parte del ciudadano y generar contrapesos en los distintos espacios de poder.

| <b>Michoacán. Resultados de la elección de diputados locales 2021, por partido</b> |                  |          |
|--|------------------|----------|
| <i>Partido</i>   | <i>Votos</i>     | <i>%</i> |
| PAN  | 216,103          | 12.3     |
| PRI  | 233,650          | 13.3     |
| PRD  | 202,026          | 11.5     |
| PT   | 95,839           | 5.5      |
| PVEM   | 147,771          | 8.4      |
| MC   | 82,194           | 4.7      |
| MORENA   | 509,711          | 29.1     |
| PES  | 60,065           | 3.4      |
| RSP  | 31,845           | 1.8      |
| FXM  | 49,316           | 2.8      |
| INDEPENDIENTES (2)   | 2,109            | 0.1      |
| PT-MORENA  | 22,713           | 1.3      |
| PAN-PRI-PRD  | 14,295           | 0.8      |
| PAN-PRI  | 4,130            | 0.2      |
| PAN-PRD  | 2,875            | 0.2      |
| PRI-PRD  | 3,436            | 0.2      |
| No registrados   | 1,295            | 0.1      |
| Nulos  | 73,412           | 4.2      |
| <b>Total</b>   | <b>1,752,785</b> |          |

Fuente: Elaboración propia a partir de los resultados consultados en los cómputos del IE

**Michoacán. Resultados de la elección de diputados locales 2021, por distrito**

| Distrito            | Lista y participación |      | PAN     |      | PRI     |      | PRD     |      | Coalición JHHM |      | Otros*  |      | Nulos  |     |
|---------------------|-----------------------|------|---------|------|---------|------|---------|------|----------------|------|---------|------|--------|-----|
|                     |                       | %    | Votos   | %    | Votos   | %    | Votos   | %    | Votos          | %    | Votos   | %    | Votos  | %   |
| Estatal             | 3,514,431             | 49.9 | 216,103 | 12.3 | 233,650 | 13.3 | 202,026 | 11.5 | 628,263        | 35.8 | 399,331 | 22.8 | 73,412 | 4.2 |
| 1. La Piedad        | 158,503               | 47.3 | 17,602  | 23.5 | 10,370  | 13.8 | 5,349   | 7.1  | 23,304         | 31.1 | 16,063  | 21.4 | 2,363  | 3.1 |
| 2. Puruándiro       | 168,131               | 49.8 | 2,504   | 3.0  | 11,730  | 14.0 | 13,356  | 16.0 | 24,861         | 29.7 | 26,678  | 31.9 | 4,523  | 5.4 |
| 3. Maravatío        | 139,390               | 51.5 | 4,639   | 6.5  | 10,710  | 14.9 | 13,739  | 19.1 | 20,355         | 28.4 | 19,385  | 27.0 | 2,953  | 4.1 |
| 4. Jiquilpan        | 146,965               | 53.2 | 15,872  | 20.3 | 11,106  | 14.2 | 4,873   | 6.2  | 25,413         | 32.5 | 18,282  | 23.4 | 2,573  | 3.3 |
| 5. Paracho          | 124,194               | 61.3 | 3,773   | 5.0  | 10,733  | 14.1 | 9,471   | 12.4 | 30,030         | 39.5 | 18,779  | 24.7 | 3,312  | 4.4 |
| 6. Zamora           | 151,004               | 38.0 | 15,373  | 26.8 | 8,871   | 15.5 | 2,170   | 3.8  | 18,398         | 32.1 | 10,726  | 18.7 | 1,835  | 3.2 |
| 7. Zacapu           | 163,272               | 44.8 | 7,366   | 10.1 | 9,884   | 13.5 | 12,368  | 16.9 | 22,223         | 30.4 | 18,198  | 24.9 | 3,069  | 4.2 |
| 8. Tarímbaro        | 159,812               | 54.5 | 6,703   | 7.7  | 11,662  | 13.4 | 9,041   | 10.4 | 25,800         | 29.6 | 30,057  | 34.5 | 3,797  | 4.4 |
| 9. Los Reyes        | 160,090               | 48.0 | 11,675  | 15.2 | 9,560   | 12.5 | 4,848   | 6.3  | 23,928         | 31.2 | 23,715  | 30.9 | 3,051  | 4.0 |
| 10. Morelia         | 148,277               | 38.3 | 9,216   | 16.2 | 9,689   | 17.1 | 3,920   | 6.9  | 21,512         | 37.9 | 9,768   | 17.2 | 2,651  | 4.7 |
| 11. Morelia         | 160,340               | 47.5 | 21,273  | 28.0 | 11,071  | 14.6 | 5,934   | 7.8  | 23,461         | 30.8 | 11,169  | 14.7 | 3,175  | 4.2 |
| 12. Hidalgo         | 155,057               | 52.4 | 6,717   | 8.3  | 9,390   | 11.6 | 7,267   | 8.9  | 29,585         | 36.4 | 24,760  | 30.5 | 3,485  | 4.3 |
| 13. Zitácuaro       | 133,311               | 54.7 | 5,266   | 7.2  | 11,911  | 16.3 | 7,230   | 9.9  | 25,156         | 34.5 | 19,638  | 27.0 | 3,660  | 5.0 |
| 14. Uruapan         | 125,708               | 47.9 | 8,630   | 14.3 | 4,062   | 6.7  | 10,266  | 17.1 | 25,707         | 42.7 | 9,176   | 15.2 | 2,354  | 3.9 |
| 15. Pátzcuaro       | 146,147               | 52.7 | 5,549   | 7.2  | 11,908  | 15.4 | 12,108  | 15.7 | 19,504         | 25.3 | 23,928  | 31.0 | 4,095  | 5.3 |
| 16. Morelia         | 162,974               | 44.9 | 12,388  | 16.9 | 11,365  | 15.5 | 7,291   | 10.0 | 27,909         | 38.2 | 10,672  | 14.6 | 3,497  | 4.8 |
| 17. Morelia         | 164,000               | 53.4 | 27,753  | 31.7 | 11,848  | 13.5 | 4,997   | 5.7  | 26,121         | 29.8 | 13,882  | 15.9 | 2,947  | 3.4 |
| 18. Huetamo         | 136,982               | 63.3 | 2,359   | 2.7  | 6,631   | 7.6  | 21,067  | 24.3 | 33,412         | 38.5 | 19,388  | 22.4 | 3,862  | 4.5 |
| 19. Tacámbaro       | 151,142               | 55.3 | 10,069  | 12.1 | 14,911  | 17.8 | 6,545   | 7.8  | 30,746         | 36.8 | 16,927  | 20.3 | 4,343  | 5.2 |
| 20. Uruapan         | 125,907               | 42.9 | 7,703   | 14.3 | 3,352   | 6.2  | 9,273   | 17.2 | 24,602         | 45.6 | 6,455   | 12.0 | 2,596  | 4.8 |
| 21. Coalcomán       | 130,680               | 48.6 | 3,014   | 4.7  | 7,458   | 11.7 | 7,536   | 11.9 | 16,392         | 25.8 | 26,591  | 41.8 | 2,557  | 4.0 |
| 22. Múgica          | 132,838               | 57.7 | 1,987   | 2.6  | 9,958   | 13.0 | 6,666   | 8.7  | 50,769         | 66.3 | 4,510   | 5.9  | 2,717  | 3.5 |
| 23. Apatzingán      | 129,466               | 43.8 | 4,444   | 7.8  | 10,302  | 18.2 | 6,664   | 11.8 | 21,786         | 38.4 | 11,173  | 19.7 | 2,310  | 4.1 |
| 24. Lázaro Cárdenas | 140,241               | 48.4 | 4,228   | 6.2  | 5,168   | 7.6  | 10,047  | 14.8 | 37,289         | 55.0 | 9,411   | 13.9 | 1,687  | 2.5 |

\* Incluye la cotación emitida para PVEM, MC, PES, RSP, FxM Candidatos independientes y candidaturas comunes de PAN-PRI-PRD, PAN-PRI, PAN-PRD, PRI-PRD Y No Registrados

Fuentes: Elaboración propia a partir de los resultados consultados en el Instituto Electoral de Michoacán 2021.

**Michoacán. Resultados estatales de elecciones de Diputados locales, 1980-2021**

| Elección | Lista y participación |      | PAN <sup>1</sup> |      | PRI <sup>2</sup> |      | PRD <sup>3</sup> |      | MORENA <sup>4</sup> |      | Otros <sup>5</sup> |      | Nulos   |     |
|----------|-----------------------|------|------------------|------|------------------|------|------------------|------|---------------------|------|--------------------|------|---------|-----|
|          |                       | %    | Votos            | %    | Votos            | %    | Votos            | %    | Votos               | %    | Votos              | %    | Votos   | %   |
| 1980     | 1,106,403             | 48.8 | 18,028           | 3.3  | 501,882          | 92.9 |                  |      |                     |      | 19,362             | 3.6  | 933     | 0.2 |
| 1983     | 1,250,247             | 32.2 | 29,616           | 7.3  | 334,422          | 83.0 |                  |      |                     |      | 35,124             | 8.7  | 3,948   | 1.0 |
| 1986     | 1,454,781             | 41.8 | 56,303           | 9.3  | 499,039          | 82.0 |                  |      |                     |      | 43,446             | 7.1  | 9,784   | 1.6 |
| 1989     | 1,615,728             | 28.3 | 31,457           | 6.9  | 194,997          | 42.6 | 173,464          | 37.9 |                     |      | 32,623             | 7.1  | 25,083  | 5.5 |
| 1992     | 1,679,115             | 49.7 | 63,738           | 7.6  | 413,273          | 49.5 | 287,237          | 34.4 |                     |      | 33,400             | 4.0  | 37,445  | 4.5 |
| 1995     | 1,866,176             | 60.8 | 283,621          | 25.0 | 415,678          | 36.7 | 359,976          | 31.7 |                     |      | 42,180             | 3.7  | 32,543  | 2.9 |
| 1998     | 2,250,887             | 51.0 | 231,330          | 20.1 | 464,623          | 40.5 | 378,661          | 33.0 |                     |      | 48,947             | 4.3  | 24,614  | 2.1 |
| 2001     | 2,494,099             | 53.1 | 299,799          | 22.6 | 492,473          | 37.2 | 496,420          | 37.4 |                     |      | 966                | 0.1  | 35,914  | 2.7 |
| 2004     | 2,787,085             | 46.2 | 278,649          | 21.7 | 461,424          | 35.9 | 446,966          | 34.7 |                     |      | 54,578             | 4.2  | 44,879  | 3.5 |
| 2007     | 3,054,638             | 48.3 | 407,495          | 27.6 | 434,525          | 29.4 | 474,949          | 32.2 |                     |      | 106,423            | 7.2  | 53,478  | 3.6 |
| 2011     | 3,415,690             | 54.1 | 511,911          | 27.7 | 654,167          | 35.4 | 544,303          | 29.5 |                     |      | 46,402             | 2.5  | 89,542  | 4.8 |
| 2015     | 3,231,856             | 54.1 | 324,910          | 18.6 | 466,936          | 26.7 | 435,464          | 24.9 | 82,771              | 4.7  | 348,279            | 19.9 | 89,981  | 5.1 |
| 2018     | 3,436,578             | 56.8 | 230,320          | 11.8 | 333,066          | 17.1 | 289,246          | 14.8 | 609,945             | 31.2 | 365,102            | 18.7 | 125,253 | 6.4 |
| 2021     | 3,514,431             | 49.9 | 216,103          | 12.3 | 233,650          | 13.3 | 202,026          | 11.5 | 628,263             | 35.8 | 399,331            | 22.8 | 73,412  | 4.2 |

1. Comprende: en 2011, la coalición "¡Por ti, por Michoacán!"

2. Comprende: en 2004, la coalición "Fuerza PRI-Verde"; en 2011, la coalición "En Michoacán, la unidad es nuestra fuerza"

3. Comprende: en 2001 y 2004, la coalición "Unidos por Michoacán"; en 2007, la coalición "Por un Michoacán mejor"; en 2011, la coalición "Michoacán nos une"

4. Comprende: en 2018 la coalición "Juntos haremos historia" con el PT; en 2021 la coalición "Juntos haremos historia en Michoacán" con el PT.

5. Comprende: en 1980, PPS, PARM, PDM, PCM, PST y No Reg.; en 1983, PPS, PDM, PSUM, PST, PRT y No Reg.; en 1986, PPS, PDM, PSUM, PST, PRT, PARM, PMT y No Reg.; en 1989, PARM, PST y No Reg.; en 1992, PPS, PFCRN, PARM y No Reg.; en 1995, PFCRN, PT y No Reg.; en 1998, PT, PVEM y No Reg.; en 2001, No Reg.; en 2004, PT y No Reg.; en 2007, PNA, PVEM, PAS, la candidaturas comunes PAN-PNA y PRI-PNA, y No Reg.; en 2011, Convergencia y No Reg.; en 2015, PT, PVEM, Movimiento Ciudadano, PNA, PH, PES, Candidaturas Independientes, y las candidaturas comunes de PRI-PVEM, PRD-PT-PH-PES, PRD-PT-PH, PRD-PT-PES, PRD-PH-PES, PT-PH-PES, PRD-PT, PRD-PH, PRD-PES, PT-PH, PT-PES, PH-PES, PAN-PT, y No Reg.; en 2018, PVEM, Movimiento Ciudadano, PNA, PES, Candidaturas Independientes, y las candidaturas comunes de PAN-MC, PAN-PRD, PRD-PVEM, PAN-PRD-MC, PRD-MC y No Reg.; en 2021, PVEM, Movimiento Ciudadano, PES, RSP, FxM, Candidaturas Independientes, y las candidaturas comunes de PAN-PRI-PRD, PAN-PRI, PAN-PRD, PRI-PRD y No Reg.

Fuentes: Elaboración propia a partir de los resultados consultados en el Atlas electoral del Estado de Michoacán 1977-2006 e Instituto Electoral de Michoacán para los años 2007 en adelante.

**Michoacán. Resultados de la elección de ayuntamientos  
2021, por partido**

| <i>Partido</i>      | <i>Votos</i>     | <i>%</i> |
|---------------------|------------------|----------|
| PAN                 | 225,875          | 13.0     |
| PRI                 | 280,752          | 16.2     |
| PRD                 | 216,791          | 12.5     |
| PT                  | 94,294           | 5.4      |
| PVEM                | 130,654          | 7.5      |
| MC                  | 85,312           | 4.9      |
| MORENA              | 422,556          | 24.4     |
| PES                 | 63,601           | 3.7      |
| RSP                 | 31,153           | 1.8      |
| FXM                 | 48,916           | 2.8      |
| INDEPENDIENTES (12) | 20,137           | 1.2      |
| PT-MORENA           | 29,229           | 1.7      |
| PAN-PRI-PRD         | 11,453           | 0.7      |
| PAN-PRI             | 2,657            | 0.2      |
| PAN-PRD             | 7,942            | 0.5      |
| PRI-PRD             | 5,761            | 0.3      |
| No registrados      | 1,239            | 0.1      |
| Nulos               | 55,626           | 3.2      |
| <b>Total</b>        | <b>1,733,948</b> |          |

Fuente: Elaboración propia a partir de los resultados consultados en los cómputos del IEM.

**Michoacán. Resultados estatales de elecciones de ayuntamientos, 1980-2021**

| Elección | Padrón y participación |       | PAN     |       | PRI <sup>1</sup> |       | PRD <sup>2</sup> |       | MORENA  |       | Otros <sup>3</sup> |       | Nulos   |       |
|----------|------------------------|-------|---------|-------|------------------|-------|------------------|-------|---------|-------|--------------------|-------|---------|-------|
|          | %                      | Votos | %       | Votos | %                | Votos | %                | Votos | %       | Votos | %                  | Votos | %       | Votos |
| 1980     | 1,124,886              | 38.8  | 4,611   | 1.1   | 409,397          | 93.8  |                  |       |         |       | 22,323             | 5.1   | 184     | 0.0   |
| 1983     | 1,302,501              | 40.0  | 63,447  | 12.2  | 389,597          | 74.8  |                  |       |         |       | 61,836             | 11.9  | 5,706   | 1.1   |
| 1986     | 1,438,930              | 39.4  | 45,544  | 8.0   | 439,269          | 77.6  |                  |       |         |       | 45,913             | 8.1   | 35,665  | 6.3   |
| 1989     | 1,671,593              | 32.9  | 52,617  | 9.6   | 215,034          | 39.1  | 216,277          | 39.4  |         |       | 14,645             | 2.7   | 50,939  | 9.3   |
| 1992     | 1,662,964              | 45.7  | 70,217  | 9.2   | 370,595          | 48.8  | 251,965          | 33.2  |         |       | 28,101             | 3.7   | 38,621  | 5.1   |
| 1995     | 1,866,176              | 58.3  | 283,127 | 26.0  | 387,099          | 35.6  | 349,668          | 32.1  |         |       | 40,301             | 3.7   | 27,606  | 2.5   |
| 1998     | 2,215,485              | 51.8  | 235,041 | 20.5  | 471,682          | 41.1  | 368,021          | 32.0  |         |       | 48,719             | 4.2   | 25,174  | 2.2   |
| 2001     | 2,494,099              | 53.1  | 303,721 | 22.9  | 508,217          | 38.4  | 476,638          | 36.0  |         |       | 1,085              | 0.1   | 34,193  | 2.6   |
| 2004     | 2,787,085              | 46.2  | 270,208 | 21.0  | 460,767          | 35.8  | 459,436          | 35.7  |         |       | 64,313             | 5.0   | 31,729  | 2.5   |
| 2007     | 3,054,638              | 48.4  | 359,943 | 24.3  | 508,069          | 34.4  | 462,946          | 31.3  |         |       | 106,222            | 7.2   | 41,890  | 2.8   |
| 2011     | 3,415,690              | 54.2  | 497,643 | 26.9  | 648,507          | 35.1  | 478,924          | 25.9  |         |       | 160,488            | 8.7   | 64,157  | 3.5   |
| 2015     | 3,229,862              | 54.4  | 282,870 | 16.1  | 474,769          | 27.0  | 449,982          | 25.6  | 67,528  | 3.8   | 415,323            | 23.6  | 66,601  | 3.8   |
| 2018     | 3,436,578              | 56.8  | 195,392 | 10.0  | 361,674          | 18.5  | 329,706          | 16.9  | 357,083 | 18.3  | 604,978            | 31.0  | 102,768 | 5.3   |
| 2021     | 3,512,385              | 49.4  | 225,875 | 13.0  | 280,752          | 16.2  | 216,791          | 12.5  | 422,556 | 24.4  | 532,348            | 30.7  | 55,626  | 3.2   |

1. Comprende: en 2004, la Coalición "Fuerza PRI-Verde".

2. Comprende: en 2001, la coalición "Unidos por Michoacán"; en 2007, la coalición con PT y Convergencia, la coalición con Convergencia y la coalición con PT, por separado; en 2011, la coalición con PT.

3. Comprende: en 1980, PPS, PARM, PDM, PCM, PST y No Reg.; en 1983, PPS, PSUM, PDM, PRT, PST y No Reg.; en 1986, PPS, PARM, PDM, PSUM, PST, PRT, PMT y No Reg.; en 1989, PPS, PFCRN, PARM y No Reg.; en 1992, PPS, PFCRN, PARM y No Reg.; en 1995, PFCRN, PT y No Reg.; en 1998, PT, PVEM y No Reg.; en 2001, No Reg.; en 2004, PT, Conv. Y No Reg.; en 2007, PT, PVEM, Convergencia, PNA, PAS, las candidaturas comunes de PAN-PRI, PAN-PRI-PVEM, PAN-PVEM, PAN-PVEM-PNA, PAN-PNA, PRI-PVEM, PRI-PVEM-PNA y No Reg.; en 2011, PT, PVEM, Convergencia, PNA, las candidaturas comunes de PAN-PRI-PVEM, PAN-PRI-PVEM-PNA, PAN-PRI-PNA, PAN-PNA, PRI-PVEM, PRD-PT, PRD-PT-Convergencia, PRD-Convergencia, PT-Convergencia y No Reg.; en 2015, PT, PVEM, MC, PNA, PH, PES, candidaturas independientes, No. Reg. y treinta candidaturas comunes de los diferentes partidos en muy distintas combinaciones; en 2018, PT, PVEM, MC, PNA, PES, candidaturas independientes, No. Reg. y nueve candidaturas comunes de los diferentes partidos en muy distintas combinaciones; en 2021, PT, PVEM, MC, PES, RSP, FxM, doce candidaturas independientes, y candidaturas comunes de PT-Morena, PAN-PRI-PRD, PAN-PRI, PAN-PRD, PRI-PRD Y No Reg.

Fuentes: Elaboración propia a partir de los resultados consultados en el Atlas electoral del Estado de Michoacán 1977-2006 e Instituto Electoral de Michoacán de 2007 en adelante.

**Michoacán. Resultados estatales de elecciones federales de Diputados 2021, por distrito**

| Distrito           | Lista y participación |      | Va por México |      | Morena  |      | PVEM    |      | PT     |     | MC     |     | Otros*  |      | Nulos y No reg |     |
|--------------------|-----------------------|------|---------------|------|---------|------|---------|------|--------|-----|--------|-----|---------|------|----------------|-----|
|                    | Votos                 | %    | Votos         | %    | Votos   | %    | Votos   | %    | Votos  | %   | Votos  | %   | Votos   | %    | Votos          | %   |
| Estatal            | 3,520,473             | 49.7 | 688,005       | 39.3 | 539,793 | 30.9 | 127,531 | 7.3  | 97,744 | 5.6 | 68,833 | 3.9 | 145,579 | 8.3  | 82,039         | 4.7 |
| 1. Lázaro Cárdenas | 273,083               | 52.5 | 38,120        | 26.6 | 74,453  | 51.9 | 5,073   | 3.5  | 11,248 | 7.8 | 2,096  | 1.5 | 5,930   | 4.1  | 6,519          | 4.5 |
| 2. Puruándiro      | 327,943               | 51.8 | 59,387        | 35.0 | 38,106  | 22.4 | 16,776  | 9.9  | 13,955 | 8.2 | 7,895  | 4.6 | 24,584  | 14.5 | 9,146          | 5.4 |
| 3. Zitácuaro       | 274,591               | 58.0 | 64,859        | 40.7 | 47,641  | 29.9 | 12,530  | 7.9  | 10,841 | 6.8 | 3,776  | 2.4 | 13,109  | 8.2  | 6,594          | 4.1 |
| 4. Jiquilpan       | 307,056               | 50.2 | 67,345        | 43.7 | 42,251  | 27.4 | 10,389  | 6.7  | 5,842  | 3.8 | 10,805 | 7.0 | 11,689  | 7.6  | 5,894          | 3.8 |
| 5. Zamora          | 309,510               | 43.1 | 62,650        | 46.9 | 35,523  | 26.6 | 5,571   | 4.2  | 6,889  | 5.2 | 10,253 | 7.7 | 7,761   | 5.8  | 4,853          | 3.6 |
| 6. Ciudad Hidalgo  | 294,450               | 51.7 | 56,347        | 37.0 | 40,288  | 26.5 | 17,944  | 11.8 | 11,842 | 7.8 | 9,385  | 6.2 | 8,317   | 5.5  | 8,034          | 5.3 |
| 7. Zacapu          | 287,467               | 52.0 | 56,571        | 37.9 | 45,677  | 30.6 | 8,237   | 5.5  | 6,453  | 4.3 | 8,348  | 5.6 | 16,812  | 11.3 | 7,331          | 4.9 |
| 8. Morelia         | 311,253               | 42.7 | 54,284        | 40.9 | 49,381  | 37.2 | 7,401   | 5.6  | 3,263  | 2.5 | 3,593  | 2.7 | 7,815   | 5.9  | 7,132          | 5.4 |
| 9. Uruapan         | 251,616               | 44.4 | 40,123        | 36.0 | 46,475  | 41.6 | 3,168   | 2.8  | 3,409  | 3.1 | 2,002  | 1.8 | 12,014  | 10.8 | 4,415          | 4.0 |
| 10. Morelia        | 324,936               | 50.5 | 84,639        | 51.6 | 48,319  | 29.4 | 9,014   | 5.5  | 3,946  | 2.4 | 4,105  | 2.5 | 7,247   | 4.4  | 6,911          | 4.2 |
| 11. Pátzcuaro      | 298,413               | 53.5 | 61,093        | 38.3 | 39,982  | 25.0 | 13,317  | 8.3  | 14,846 | 9.3 | 3,239  | 2.0 | 17,553  | 11.0 | 9,681          | 6.1 |
| 12. Apatzingán     | 260,155               | 45.8 | 42,587        | 35.7 | 31,697  | 26.6 | 18,111  | 15.2 | 5,210  | 4.4 | 3,336  | 2.8 | 12,748  | 10.7 | 5,529          | 4.6 |

\* Incluye la votación emitida para PES, RSP, FxM, candidaturas independientes y candidaturas comunes de PVEM-PT-Morena, PVEM-PT, PVEM-Morena y PT-Morena.

Fuentes: Elaboración propia a partir de los resultados consultados en e Instituto Nacional Electoral 2021.

**Michoacán. Resultados estatales de elecciones federales de Diputados, 1979-2021**

| Elección | Lista y participación | PAN <sup>1</sup> |         | PRI <sup>2</sup> |         | PRD <sup>3</sup> |         | MORENA <sup>4</sup> |         | Otros <sup>5</sup> |         | Nulos |         |     |
|----------|-----------------------|------------------|---------|------------------|---------|------------------|---------|---------------------|---------|--------------------|---------|-------|---------|-----|
|          |                       | %                | Votos   | %                | Votos   | %                | Votos   | %                   | Votos   | %                  | Votos   | %     | Votos   | %   |
| 1979     | 1,272,879             | 39.2             | 23,953  | 4.8              | 428,221 | 85.9             |         |                     |         |                    | 37,588  | 7.5   | 8,650   | 1.7 |
| 1982     | 1,359,175             | 52.7             | 87,369  | 12.2             | 548,329 | 76.5             |         |                     |         |                    | 79,402  | 11.1  | 1,744   | 0.2 |
| 1985     | 1,456,323             | 35.7             | 78,517  | 15.1             | 364,161 | 70.1             |         |                     |         |                    | 67,766  | 13.0  | 8,997   | 1.7 |
| 1988     | 1,530,443             | 40.8             | 63,394  | 10.1             | 153,466 | 24.6             | 394,015 | 63.0                |         |                    | 14,145  | 2.3   |         |     |
| 1991     | 1,459,550             | 68.4             | 82,616  | 8.3              | 510,942 | 51.2             | 294,693 | 29.5                |         |                    | 59,972  | 6.0   | 49,671  | 5.0 |
| 1994     | 1,828,469             | 75.1             | 202,400 | 14.7             | 595,354 | 43.4             | 474,002 | 34.5                |         |                    | 60,403  | 4.4   | 40,210  | 2.9 |
| 1997     | 2,116,025             | 52.9             | 196,185 | 17.5             | 388,940 | 34.8             | 438,700 | 39.2                |         |                    | 64,623  | 5.8   | 30,242  | 2.7 |
| 2000     | 2,408,934             | 60.4             | 374,468 | 25.8             | 455,058 | 31.3             | 551,973 | 38.0                |         |                    | 40,935  | 2.8   | 31,706  | 2.2 |
| 2003     | 2,442,683             | 34.1             | 160,572 | 19.3             | 238,262 | 28.6             | 292,794 | 35.2                |         |                    | 107,681 | 12.9  | 33,333  | 4.0 |
| 2006     | 2,948,746             | 50.4             | 452,257 | 30.4             | 346,041 | 23.3             | 570,545 | 38.4                |         |                    | 78,904  | 5.3   | 37,851  | 2.5 |
| 2009     | 3,203,017             | 33.5             | 261,110 | 24.4             | 257,095 | 24.0             | 296,829 | 27.7                |         |                    | 183,025 | 17.1  | 73,642  | 6.9 |
| 2012     | 3,109,889             | 52.5             | 356,995 | 21.9             | 552,351 | 33.8             | 359,277 | 22.0                |         |                    | 221,980 | 13.6  | 141,716 | 8.7 |
| 2015     | 3,223,478             | 54.3             | 306,078 | 17.5             | 584,752 | 33.4             | 515,635 | 29.4                | 83,549  | 4.8                | 174,228 | 9.9   | 86,817  | 5.0 |
| 2018     | 3,368,021             | 58.6             | 228,687 | 11.6             | 306,741 | 15.5             | 269,924 | 13.7                | 737,490 | 37.4               | 311,904 | 15.8  | 118,227 | 6.0 |
| 2021     | 3,520,473             | 49.7             | 218,563 | 12.5             | 244,612 | 14.0             | 201,257 | 11.5                | 539,793 | 30.9               | 464,608 | 26.6  | 80,691  | 4.6 |

1. Comprende: en 2000, la coalición "Alianza por el cambio".

2. Comprende: en 2006, la coalición "Alianza por México". En 2015 comprende la coalición con el PVEM.

3. Comprende: en 1988, Frente Democrático Nacional (PPS, PMS, PFCRN, PARM); en 2000, la coalición "Alianza por México"; en 2006, la coalición "Por el bien de todos". En 2015 agrupa la coalición con el PT.

4. Comprende: en 2018, la Coalición "Juntos haremos historia" con PT y PES

5. Comprende: en 1979, PPS, PARM, PDM, PCM, PST y No Reg.; en 1982, PPS, PARM, PDM, PSUM, PST, PRT, PSD y No Reg.; en 1985, PPS, PDM, PSUM, PST, PRT, PARM, PMT y No Reg.; en 1988, PDM, PRT y No Reg.; en 1991, PPS, PFCRN, PARM, PDM, PRT, PT, PEM y No Reg.; en 1994, PPS, PFCRN, PARM, UNO-PDM, PT, PVEM y No Reg.; en 1997, PC, PT, PPS, PVEM, PDM y No Reg.; en 2000, PCD, PARM, DSPPN y No Reg.; en 2003, PT, PVEM, Convergencia, PSN, PAS, PMP, PLM, FC y No Reg.; en 2006, PNA, PASDC y No Reg.; en 2009, PVEM, PT, Convergencia, PNA, PSD, SM y No Reg.; en 2012, PVEM, PT, MC, PNA y No Reg.; en 2015, MC, PNA, PH, PES y No Reg.; en 2018, PVEM, MC, PNA, las Candidaturas Independientes y las candidaturas comunes de PAN-PRD-MC, PAN-PRD, PAN-MC, PRD-MC y No Reg.; en 2021, PVEM, PT, MC, PES, RSP, FxM, las Candidaturas Independientes y las candidaturas comunes de PAN-PRI-PRD, PAN-PRI, PAN-PRD, PRI-PRD, PVEM-PT-Morena, PVEM-PT, PVEM-Morena, PT-Morena y No Reg.

Fuentes: Elaboración propia a partir de los resultados consultados en el Atlas electoral del Estado de Michoacán 1977-2006, Instituto Federal Electoral para 2009 y 2012 e Instituto Nacional Electoral en 2015, 2018 y 2021.

## **Bibliografía**