

Democracia, confianza y generaciones en México

Francisco J. Morales Camarena

Instituto Nacional Electoral

javier.moralescam@ine.mx

Durante las últimas décadas de reformas electorales en México, nuestro país vivió la transición hacia un régimen democrático, una de las principales tareas de esas reformas fue dar respuesta a graves cuestionamientos al sistema político-electoral y generar confianza en las elecciones entre la ciudadanía y los actores políticos, a fin de superar la crisis de legitimidad política que prevaleció en esos años. En este periodo han coexistido generaciones que tuvieron su socialización, formación de actitudes y valores en un régimen autoritario, pero también generaciones que lo hicieron en momentos de apertura, de transición y, finalmente, en la alternancia política. Hoy presenciamos una deliberación sobre la falta de confianza en las instituciones, el desencanto ciudadano con la democracia y sus implicaciones para el funcionamiento de los mecanismos de representación y formas de gobernanza en la democracia.

El propósito es investigar la naturaleza de la relación entre confianza y democracia utilizando la generación (cohortes de población que comparten el periodo de nacimiento y el contexto social que les permite identificarse a partir de vivencias comunes que generan valoraciones compartidas) como categoría de análisis. La investigación se pregunta si el cambio del contexto político y electoral en México se expresa de manera diferente en los valores hacia la democracia y la actitud hacia la confianza en las viejas y en las jóvenes generaciones; en la medida que el sistema político avanza hacia la democracia hay una correspondencia con un mayor apego a esta forma de gobierno. La metodología de investigación es cuantitativa, consiste en un análisis de la encuesta anual de opinión Latinobarómetro de 1995-2016, para ello se procesa estadísticamente un conjunto de datos de corte transversal agrupados, el tamaño total de la muestra es 23,064 casos para México. Asimismo, se recurre a bibliografía de cultura política para definir el marco conceptual.

Palabras clave: cultura política, generaciones, confianza y democracia.

Introducción (Planteamiento de la investigación y metodología)

Durante los últimos años, en México hemos presenciado una deliberación sobre la falta de confianza en las instituciones políticas y el desencanto ciudadano con la democracia, este es un debate que trasciende nuestro territorio que inició en el mundo desde finales del siglo XX, que actualmente vive un momento de intensidad sobre la erosión de la democracia y sus implicaciones.

Hoy estamos viviendo en los diferentes continentes la insatisfacción hacia los resultados de la democracia, el crecimiento del abstencionismo, la pérdida de afiliados a los partidos políticos, la proliferación de formas de participación ciudadanas no electoral como los “indignados” en España, los “occupiers” en Nueva York, entre otros elementos, que han aumentado el cuestionamiento de la efectividad de la democracia y puesto en duda la utilidad de las elecciones y de los partidos políticos. (Reybrouck, 2017).

Los últimos resultados de “Freedom in the World”, sobre derechos políticos y libertades civiles, nos dice que la democracia está bajo amenaza y en retroceso en todo el mundo. Esta crisis se ha intensificado a medida que los estándares democráticos se deterioran, el 2017 fue el doceavo año consecutivo donde hubo un declive de la libertad mundial, 71 países sufrieron disminuciones en los derechos políticos y las libertades civiles, con solo 35 países con mejoras registradas. Asimismo, es significativo que estos retrocesos incluyen democracias establecidas en países de Europa y en los Estados Unidos. (Freedom House, 2018).

En este contexto actual de discusión sobre la erosión de la democracia, encuestas de opinión registran que la confianza en las instituciones y entre las personas se han visto afectadas en el mundo. De acuerdo con el “Democracy Index 2016”, Estados Unidos paso de la categoría de democracia consolidada a una democracia defectuosa (grupo al que pertenece México en esta medición); siendo la principal razón la declinación en la confianza en sus instituciones públicas (The Economist Intelligence Unit, 2017). Desde diferentes disciplinas se han hecho investigaciones sobre la naturaleza de la relación entre la democracia y la confianza, las

cuales identifican que tanto la confianza interpersonal como institucional son necesarias en el funcionamiento y en la sostenibilidad de la democracia.

Las relaciones interpersonales entre los individuos son la esencia de la confianza, cuyo significado es la certidumbre que le produce a un sujeto las acciones que considera que llevarán a cabo terceras personas, en especial por el impacto que pueden tener esas acciones en su propio bienestar (Offe, 1999). La confianza es indispensable en la asociación de los individuos para la acción colectiva que pretende solventar problemas públicos. La confianza entre las personas favorece a que los individuos tengan relaciones cooperativas, constituyan una identidad común y compartan objetivos, esa confianza social abona a la formación de capital social, lo que incentiva la participación y el involucramiento de los ciudadanos en los temas de interés de su comunidad y en el desarrollo de las instituciones sociales y políticas. (Valdivieso, 2003)

La confianza es igualmente relevante en la democracia, su presencia facilita el diálogo, la negociación y la credibilidad para la generación de los acuerdos y el funcionamiento de los procesos de representación y gobernabilidad de los sistemas políticos democráticos. La confianza de los ciudadanos en las instituciones democráticas es importante para mantener el aprecio por la democracia, incentivar la participación y vigorizar los instrumentos democráticos como son el voto, la asociación y la libertad de expresión. Asimismo, cuando hay confianza es más probable que compartan y respeten las reglas de los procesos políticos y, entre los actores hay posibilidad de establecer acuerdos y facilita la rotación de las élites sin rupturas y conflictos garantizando la alternancia del poder de manera pacífica e institucionalizada.

Durante las últimas tres décadas de reformas electorales en México, nuestro país vivió la transición hacia un régimen democrático, una de las principales tareas de esas reformas fue dar respuesta a graves cuestionamientos al sistema político-electoral y generar confianza en las elecciones entre la ciudadanía y los actores políticos, a fin de superar la crisis de legitimidad política que prevaleció en esos años. En este periodo han coexistido generaciones de mexicanos que tuvieron su socialización, formación de actitudes y valores en el mundo de

la política en un régimen autoritario, pero también generaciones que lo hicieron en momentos de apertura, de transición y, finalmente, en la alternancia política.

Metodología

El propósito de este texto es analizar si existen diferencias generacionales en relación al aprecio a la democracia y a la confianza, es decir el cambio del contexto político y electoral en México se expresa de manera diferente en los valores hacia la democracia y la actitud hacia la confianza en las viejas y en las jóvenes generaciones en México; en la medida que el sistema político avanza hacia la democracia hay una correspondencia con un mayor apego a esta forma de gobierno. Las hipótesis de investigación son: 1) Es factible encontrar diferencias entre las generaciones que vivieron su socialización política en el régimen autoritario y las que lo hicieron en las etapas de apertura y transición democrática, en relación a su aprecio por la democracia y los niveles de confianza que manifiestan; 2) Hay una relación entre satisfacción con la democracia y confianza en las instituciones políticas, en la medida que ha disminuye la satisfacción con la democracia es menor la confianza en las instituciones.

4

La metodología que se utiliza es un análisis descriptivo de corte transversal con datos agrupados provenientes de las encuestas anuales de opinión Latinobarómetro del período 1995-2016. El tamaño total de la muestra es de 23,064 encuestados. Cabe precisar, que los años 1999, 2012, 2014 no se realizó la encuesta

Los datos recogen la preferencia de la democracia como forma de gobierno, la satisfacción con la democracia y el nivel de confianza en las instituciones en el país por sexo y edad de los encuestados; así como por el periodo de gobierno presidencial de 1995-2016. Con el fin de medir la asociación estadística de generación con estas variables, se utiliza una Tau b de Kendall. Se utiliza generación como una variable categórica, entendida como cohortes de población que comparten el periodo de nacimiento y el contexto social que les permite identificarse a partir de vivencias comunes que generan valoraciones compartidas.

Para estudiar las diferencias que existen entre generaciones y su opinión sobre la democracia y los niveles de confianza que manifiestan en México, se consideraron cinco generaciones: 1) Siliente: encuestados nacidos entre 1925-y 1942, 2) Explosión Demográfica (Baby Boomers): encuestados nacidos entre 1943-1960, 3) Generación X: encuestados nacidos entre 1961 y 1978, y 4) Millenials: encuestados nacidos entre 1979 -1997. Los periodos de gobierno son: 1) 1994-2000, Ernesto Zedillo, 2) 2001-2006, Vicente Fox, 3) 2007-2012, Felipe Calderón y 4) 2013-2016 (hasta ese año se dispone de la base datos de Latinobarómetro), Enrique Peña.

I. Democracia y generaciones en México

Soporte a la democracia como forma de gobierno

La década de los noventa del Siglo XX experimento la tercera ola democratizadora en el mundo, en especial significó la transformación de gobiernos socialistas en Europa y de dictaduras militares en América Latina en gobiernos con democracias representativas; y, México, en esos años, vive su periodo de transición hacia la democracia. En este contexto, desde surgimiento del Latinobarómetro (1995), esta iniciativa decidió medir la percepción de la democracia en la región.

¿Las generaciones de mexicanos que nacieron y que tuvieron su socialización como ciudadanos se forjaron en la apertura y en la transición democrática apoyan más a la democracia que aquellas generaciones que lo hicieron en el autoritarismo? A fin de encontrar una respuesta se utilizó la pregunta: ¿Con cuál de las siguientes frases está Ud. más de acuerdo? 1. La democracia es preferible a cualquier otra forma de gobierno. 2. En algunas circunstancias, un gobierno autoritario puede ser preferible a uno democrático. 3. A la gente como uno, nos da lo mismo un régimen democrático que uno no democrático.

Del análisis de los datos se identifica que todas las generaciones prefieren a la democracia como forma de gobierno, en un rango mínimo los Milenials con 51% y un máximo Baby Boomers 53%, lo que también permite afirmar que no hay diferencias significativas entre viejas y jóvenes generaciones, como se aprecia en la Tabla 1 Tabla 1 Preferencia de tipo de gobierno por generación, sexo y periodo de gobierno. Considerar que en algunos casos es preferible un gobierno autoritario a uno democrático, es una opinión similar en las distintas generaciones únicamente unos decimales más o menos al 20%. La indiferencia entre tener un gobierno democrático y uno no democrático igualmente es pequeña, los extremos en edad jóvenes Milenials y los mayores Silientes con 28%, Generación X 26% y Baby Boomers 25%.

Tabla 1 Preferencia porcentual de tipo de gobierno por generación, sexo y periodo de gobierno

	Prefieren la Democracia	Prefieren Gobierno autoritario
Generación		
<i>Milenials</i>	51.18	20.89
<i>Gen X</i>	52.90	20.89
<i>Exp Dem</i>	53.32	19.96
<i>Silente</i>	52.42	19.36
Sexo		
<i>Hombres</i>	53.84	19.97
<i>Mujeres</i>	51.18	21.11
Período de gobierno		
<i>1994-2000</i>	52.92	27.58
<i>2001-2006</i>	57.22	20.57
<i>2007-2012</i>	48.88	14.86
<i>2013-2016</i>	48.01	17.42

Porcentaje de encuestados que reportaron preferencia por un gobierno democrático o autoritario, por generación, sexo y período de gobierno. Elaboración propia, fuente bases de datos de LATINOBARÓMETRO. *Opinión Pública Latinoamericana*. Santiago de Chile.

La preferencia por tipo de gobierno es similar por sexo, acaso los hombres apoyan en un 3% más a la democracia que las mujeres, pero no hay brechas significativas entre ambos sexos como también puede observarse en la Tabla 1. Un poco más de la mitad de mujeres y hombres apoyan a la democracia, alrededor del 20% manifiestan que un gobierno autoritario es una alternativa aceptable en algunas circunstancias y, un escaso 26% dice que a la gente le da igual cualquier tipo de gobierno.

Al revisar el soporte a la democracia en el tiempo no hay una tendencia clara, de 1995 a 2016 hay ascensos y decesos en relación a preferir una forma de gobierno democrático; el apoyo mayor a la democracia es en el año 2002 con 63% y el más bajo en 2013 con 37%. A fin de comparar el respaldo hacia la democracia en los Gobiernos Federales de los presidentes Ernesto Zedillo, Vicente Fox, Felipe Calderón y Enrique Peña, se elaboró un índice de preferencia de tipo de gobierno para cada una de esa administración, los resultados se presentan en la Tabla 1 en el apartado Periodo, los porcentajes nos permiten identificar los siguientes hallazgos: Durante el mandato de Vicente Fox se expresó el mayor apoyo a la democracia con 57%, en el de Ernesto Zedillo fue de 53% y para Felipe Calderón y Enrique Peña en ambos casos 48%. En relación a creer que un gobierno autoritario puede ser una buena opción, si hay deferencias entre las distintas administraciones, con un 27% en el gobierno de Zedillo, disminuye con Fox a 20%, con Calderón baja a 14% y un pequeño incremento con Peña a 17%. Pensar que le da lo mismo un gobierno democrático o uno no democrático manifiesta cambios más notorios, de manera permanente crece esta creencia de un periodo de gobierno a otro, el menor porcentajes 19% en la administración de Ernesto Zedillo y la mayor con Enrique Peña que fue 34%, es decir una ampliación de 5 por ciento.

En síntesis, no existen diferencias importantes en relación al apoyo a la democracia entre viejas y jóvenes generaciones, tampoco hay discrepancias entre mujeres y hombres; en el tiempo el soporte a la democracia es variable sin una tendencia, pero se distingue el lapso del gobierno de Vicente Fox por tener la más amplia adhesión de los entrevistados por un gobierno democrático.

Satisfacción con la democracia

El predominio de la percepción de la democracia como la mejor forma de gobierno en el mundo generó amplias expectativas de sus resultados, se estableció como una condición fundamental para el crecimiento de la economía y el bienestar de las naciones. Así, que medir la satisfacción con la democracia se convirtió en tema de interés del Latinobarómetro, que incluyó la pregunta: En general, ¿diría Ud. que está muy satisfecho, más bien satisfecho, no muy satisfecho o nada satisfecho con el funcionamiento de la democracia en su país? Los

resultados de este reactivo se presentan en la Tabla 2: porcentaje de entrevistados que reportaron estar muy satisfecho o satisfechos con el funcionamiento de la democracia por generación, sexo y período de gobierno, la cual como conclusión general nos muestra que independientemente de la generación, el sexo y el periodo de gobierno los encuestados tienen una baja satisfacción con el funcionamiento de los resultados de la democracia en México, la satisfacción nunca llega al 28% de las variables analizadas. Asimismo, las brechas entre las diferentes generaciones y entre los sexos son pequeñas, cercanos a un punto porcentual. Entre los periodos de gobiernos, también las diferencias son reducidas, acaso un poco mayor aproximadamente de un 4%.

Tabla 2. Satisfacción con el funcionamiento de la democracia por generación, sexo y período de gobierno

	Satisfechos con la Democracia
Generación	
<i>Milenials</i>	26.17
<i>Gen X</i>	25.43
<i>Exp Dem</i>	26.46
<i>Silente</i>	25.46
Sexo	
<i>Hombres</i>	26.10
<i>Mujeres</i>	25.59
Período de gobierno	
<i>1994-2000</i>	27.22
<i>2001-2006</i>	24.45
<i>2007-2012</i>	27.55
<i>2013-2016</i>	23.47

Porcentaje de encuestados que reportaron estar muy satisfechos o satisfechos con el funcionamiento de la democracia por generación, sexo y período de gobierno. Elaboración propia, fuente bases de datos de LATINOBARÓMETRO. *Opinión Pública Latinoamericana*. Santiago de Chile.

II. Confianza en las instituciones y generaciones en México

Como se explicó en el apartado introductorio, la confianza que los ciudadanos tienen a las instituciones es importante en un sistema político democrático, suele asociarse este hecho a la legitimidad y al desempeño de la democracia; así como al respaldo en general que se expresa a este sistema. En la siguiente tabla, la número tres, se presentan los porcentajes de ciudadanos que tienen algo o mucha confianza en las instituciones por generación, sexo y período de gobierno. Los principales hallazgos encontrados son:

- En general, las instituciones que mayor confianza provocan, casi siempre más del 50% de los entrevistados son la Iglesia en primer lugar y las Fuerzas Armadas en segundo. Después, le siguen la Televisión y los Empresarios en los rangos de los treinta y los cuarenta por ciento; y en último lugar las instituciones políticas, en ese orden el Estado, el Poder Judicial y el más bajo los Partidos Políticos.
- Por generación las diferencias más significativas, los Milenials son quienes menos confianza tienen la Iglesia y en los Partidos Políticos, pero manifiestan la mayor confianza en las Fuerzas Armadas y Empresarios. En contraposición, la generación más adulta la Silente confía 10 puntos porcentuales más que los Milenials en la Iglesia, 4 puntos más en Partidos Políticos; pero 6% menos en las Fuerzas Armadas y 4% menos en los Empresarios en comparación a la generación más joven.
- En relación al sexo hombres y mujeres presentan similitudes en los niveles de confianza que tienen hacia las instituciones, sus diferencias evidentes son que los Hombre confían más en las fuerzas Armadas y las mujeres en la Iglesia.
- En relación al periodo de gobierno, es notorio el incremento constante de la confianza en las Fuerzas Armadas, en el periodo del Presidente Zedillo fue del 45% y con el Presidente Peña de 61%. La Iglesia cae con significativamente con Zedillo 73% y con Peña 60%. Asimismo, la confianza en los Partidos Políticos ha disminuido con el tiempo.

Tabla 3 Confianza en las instituciones por generación, sexo y período de gobierno

	Armada	Iglesia	Estado	Televisión	Poder Judicial	Partidos	Empresas
Generación							
<i>Milenials</i>	56.33	59.95	32.36	43.34	29.32	19.87	39.45
<i>Gen X</i>	50.96	64.57	32.36	41.01	26.65	22.59	39.44
<i>Exp Dem</i>	50.30	65.86	32.39	40.60	26.87	23.99	36.57
<i>Silente</i>	50.05	69.87	33.84	41.37	25.46	23.14	35.08
Sexo							
<i>Hombres</i>	53.74	61.72	31.98	40.23	27.23	22.28	39.67
<i>Mujeres</i>	50.40	66.54	33.01	42.68	27.28	22.26	37.15
Período gobierno							
<i>1994-2000</i>	45.15	73.18	34.29	37.55	29.86	30.99	42.34
<i>2001-2006</i>	47.07	54.94	28.83	41.75	23.70	18.38	38.23
<i>2007-2012</i>	59.83	68.09	35.29	47.81	28.55	19.44	37.00
<i>2013-2016</i>	61.08	60.99	32.19	35.00	27.87	20.15	37.40

Porcentaje de encuestados que reportaron estar muy satisfechos o algo satisfechos con las instituciones por generación, sexo y período de gobierno. Elaboración propia, fuente bases de datos de LATINOBARÓMETRO. *Opinión Pública Latinoamericana*. Santiago de Chile.

III. Epilogo: la relación entre democracia y confianza en México

Aunque por generación y sexo no hay distinciones relevantes en relación a considerar que un gobierno autoritario puede ser una opción preferible, así como que a la gente le da lo mismo un gobierno democrático o uno autoritario; sin embargo, es evidente que conforme pasan las administraciones, cada vez más disminuye el respaldo al gobierno autoritario, pero más que incrementar el soporte a la democracia es notorio un aumento de escepticismo, en virtud que crece el sentir de los encuestados que a la gente le da lo mismo un gobierno democrático o uno autoritario.

Asimismo, las diferentes evaluaciones que realizamos en relación a la satisfacción con el funcionamiento de la democracia en México por generación, sexo y periodo de gobierno, se puede indentificar que si bien es la forma de gobierno que más prefieren es la democracia en contraposición con un gobierno autoritario, los resultados de los gobiernos de 1994 a 2016, dejan insatisfechos a la población de manera genera, es decir los mexicanos prefieren a la democracia pero no están satisfechos con sus resultados.

En relación con la asociación entre satisfacción con la democracia y confianza en las instituciones; los resultados de la Tau b de Kendall sugiere que estas variables estan poco o nada relacionadas ver tabla 4.

Tabla 4 Correlación entre satisfacción con la democracia y confianza con las instituciones

	Armada	Iglesia	Estado	Televisión	Poder Judicial	Partidos	Empresas
Correlación	0.1479	0.0949	0.2211	0.1461	0.2195	0.1975	0.1350

Coficiente Tau b de Kendall entre satisfacción con la democracia y confianza en las instituciones; esta medida estadística alcanza valores entre -1 y 1, donde 0 corresponde a una ausencia de asociación. Elaboración propia, fuente bases de datos de LATINOBARÓMETRO. *Opinión Pública Latinoamericana*. Santiago de Chile.

Al regresar a las hipótesis de la investigación podemos decir que las diferencias generacionales identificadas son pequeñas, es decir no hay grandes brechas entre las generaciones Silente y Explosión demográfica (Baby Boomer) formada en el autoritarismo, la generación X de la transición y la generación de la alternancia, la Millenials. De igual manera, no es significativa la relación entre satisfacción con la democracia y confianza en las instituciones, aunque esta relación ligeramente mayor en el caso de las instituciones políticas.

Bibliografía

- Abramson, P. R. 1983. *Las actitudes políticas en Norteamérica*, Buenos Aires, Grupo Editor Latinoamericano.
- Abramson, P. R. e Inglehart, R. 1986. *Generational Replacement and Value Change in Six West European Societies*. University of Texas Press.
- Cardiel Soto, Roberto H. y Morales Noble, Víctor. 2016. "Generaciones y opiniones" en *Voz y Voto*. Núm. 280: Julio del 2016. 16-19 pp.
- Corbett, Pieergioio. 2007. *Metodología y Técnicas de Investigación Social*. Madrid, McGraw Hill. (Edición revisada).
- Freedom House (2018) *Freedom in the World 2018*. 24 p.
- García, Manuel Fernando. 2008. *Socioestadística: Introducción a la Estadística en Sociología*. Madrid, Alianza Editorial. 553 p.
- Inglehart, Ronald. 1999. "Trust, well-being and democracy" en *Democracy and Trust*, Mark, Warren, Cambridge, Eng., Cambridge University Press.
- Inglehart, Ronald y Natalia García-Pardo. 1988. "Cultura política y democracia estable", en *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*. No 42, abril-junio, pp. 45-65.
- Instituto Nacional Electoral-El Colegio de México. 2014. *Informe país sobre la calidad de la democracia en México*, México, INE.
- Latinobarómetro, 2016. "La confianza en América 1995-2015", Santiago de Chile.
- Mannheim, Karl (1952). "The Problem of Generations" en KECSKEMETI, Paul (ed.) *Essays on the Sociology of Knowledge*. London: Routledge & Kegan Paul LTD: 1952. 276-322 pp.
- Marías, Julián (1949). *El método histórico de las generaciones*. Madrid: Revista de Occidente: 1949.
- Mead, Margaret 1969 *Cultura y compromiso. Estudio sobre la ruptura generacional*. Barcelona, Gedisa, 1997. Antropología. 134 pp.
- Montero, José Ramón, Sonja Zmerli y Ken Newton. 2008. "Confianza social, confianza política y satisfacción con la democracia" en *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, No 122, pp. 11-54.

- Noto, Gerardo. 2015. “El estado del arte del concepto de ciudadanía en América Latina desde perspectiva del Pnud”, presentación Comunidad de Practica INE-PNUD Ciudad de México.
- Offe, Claus. 1999. “How Can We Trust our Fellow Citizens?” en *Democracy and Trust*, Mark, Warren, Cambridge, Eng., Cambridge University Press, pp. 42-80.
- Power, Timothy J. 2002. “La confianza interpersonal brasileña en perspectiva comparada”, Ediciones Universidad de Salamanca (España), América Latina Hoy, núm., 32.
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo y Secretaría General de la Organización de los Estados Americanos. 2010. Nuestra Democracia, México, D.F. PNUD-OEA-Fondo de Cultura Económica.
- Putman, Robert. 1993. *Making Democracy Work: civic traditions in modern Italy*. Princeton, Princeton University Press.
- Reybrouck, Van David. 2017. Contra las elecciones: cómo salvar la democracia. Barcelona, España, Taurus, 236 p.
- Siemieniska, R., Basáñez, M. y Moreno, A. 2010. Generational Differences in Support for Democracy and Free Market Economics: Evidence from New and Established Market Democracies. En: Inglehart, R., Basáñez, M., Catterberg, G., Díezmedrano, en J., Moreno, A., Norris, P., Siemieniska, R. y Zuasnabar, I. (eds.) *Changing Human Beliefs and Values 1981-2007. A Cross-Cultural Sourcebook Based on the World Values Surveys and European Values Studies*. Mexico: Siglo XXI.
- The Economist (2017) Democracy Index 2016. 75 p.
- TIME-SERIES–CROSS-SECTION DATA: What Have We Learned in the Past Few Years?
- Nathaniel Beck. Annual Review of Political Science 2001 4:1, 271-293
- Uslaner, Eric. 1999. “Democracy and Social Capital” en *Democracy and Trust*, Mark, Warren, Cambridge, Eng., Cambridge University Press, pp.121-149.
- Valdivieso, Patricio. 2003. “Capital social, crisis de la democracia y educación ciudadana: la experiencia Chilena”, en *Revista de Sociología Política*, No 21, pp. 13-34.
- Vilalta, Carlos J. 2016. Análisis de datos. México, D.F. CIDE. 290 P.
- Warren, Mark E. (Etal.) *Democracy and Trust*, Mark, Warren, Cambridge, Eng., Cambridge University Press.

Zovato, Daniel. 2002. "Valores, percepciones y actitudes hacia la democracia. Una visión comparada Latinoamericana: 1996-2001. Ediciones Universidad de Salamanca (España), América Latina Hoy, núm., 32 pp. 29-53.