

Plataformas electorales 2021: ¿Está la oposición izquierda-derecha de vuelta en México?

2021 Mexican Parties' Manifestos: Is Left-Right Clivage Back in Mexico?

Introducción

Entre finales del siglo XX y las primeras dos décadas de este siglo, los tres principales partidos políticos mexicanos (Partido Revolucionario Institucional, Partido Acción Nacional y Partido de la Revolución Democrática) desplegaron un claro patrón de convergencia partidaria, similar a aquel exhibido por otros sistemas de partidos de Europa, América del Norte y América Latina (Johansson, 2011). La formación de una coalición entre el PRI, el PAN y el PRD para contender en las elecciones de 2021, constituye, sin duda, el colofón de dicho proceso.

¿El surgimiento del partido Movimiento de Regeneración Nacional (Morena) ha significado el fin de este patrón de convergencia partidaria? Morena ha sido caracterizado como un partido de izquierda “radical”, tanto por analistas como por los propios actores políticos, tanto por simpatizantes como por detractores. ¿Las plataformas para la elección legislativa de 2021 dejan ver una oposición en el plano discursivo entre Morena y las demás fuerzas políticas? ¿O dejan ver una sola “formación discursiva” (o, lo que es igual, una ausencia de formaciones discursivas diferenciables unas de otras)?

En este trabajo, me propongo analizar las plataformas electorales presentadas ante el Instituto Nacional Electoral (INE) por el PRI, el PAN, el PRD y Morena, en el marco del proceso electoral 2020-2021, con el propósito de establecer si se mantiene o no el patrón de convergencia observado en las últimas décadas, y si en verdad Morena constituye un partido sustancialmente diferente a los demás (como lo aseguran tanto simpatizantes como detractores). Para ello, me apoyaré en diversas técnicas lexicométricas (análisis factorial de correspondencias, análisis de las formas más utilizadas, análisis de especificidades).

Condiciones de producción del corpus *Plataformas electorales 2021*

Las condiciones de producción del discurso hacen referencia al “conjunto de datos no lingüísticos que presiden un acto de enunciación” (Charaudeau y Maingueneau, 2005: 109). Se trata de aquello que, dentro del contexto, condiciona al discurso: no sólo la situación de comunicación, sino el conjunto de saberes pre-construidos que sobre-determinan al sujeto hablante (*ibíd.*: 108-109).¹ Para Jean-Jacques Courtine, las condiciones de producción del discurso están compuestas por variables sociológicas (condiciones de la situación de comunicación, estado social del emisor y del destinatario), variables psicosociológicas (situación de enunciación) y variables históricas (coyuntura) (1981: 19-20).

Las condiciones de producción del corpus *Plataformas 2021* están marcadas por tres series de hechos: el ascenso de una nueva fuerza política (Morena), que está en vías de desplazar a las fuerzas políticas tradicionales (PAN, PRI, PRD); la alianza de estas últimas para contrarrestar la creciente hegemonía de Morena; y una serie de fenómenos económicos, políticos y sociales que son percibidos como los principales problemas que enfrenta el país en el momento en que son redactadas las plataformas.

En la elección presidencial de 2018, Morena triunfa de forma contundente, con más de 30 millones de votos, que representan 53.19 por ciento de los votos válidos emitidos. Las elecciones para gobernador de 2018 (en Ciudad de México, Chiapas, Guanajuato, Jalisco, Morelos, Puebla, Tabasco, Veracruz y Yucatán) y 2019 (Baja California y la elección extraordinaria en Puebla) confirman el empuje de Morena, que gana 5 de las 9 elecciones de 2018 y las dos elecciones de 2019. De no contar con ningún gobierno estatal, previo a las elecciones de 2018, Morena pasa a gobernar 7 Estados. Una encuesta del diario *Reforma*, publicada el 1 de diciembre de 2020, otorga a Morena el 44% de las preferencias en las elecciones para diputados federales (contra 18% al PAN; 18% al PRI; 5% al PRD y 5% a MC). En otras palabras, según estas proyecciones, Morena obtendría un porcentaje de la votación mayor a la de los partidos de la coalición en 2018 (para las elecciones legislativas), mientras que el PAN y el PRI quedarían ligeramente por debajo de lo alcanzado ese año.

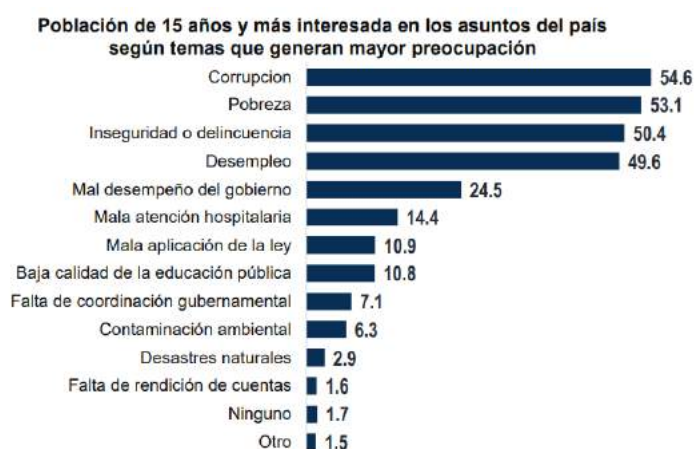
¹ Maingueneau afirma que la noción designa no sólo el entorno material e institucional del discurso, sino también las representaciones que se hacen los interlocutores acerca de su respectiva identidad, así como sobre el referente del discurso (¿de qué hablo?, ¿de qué me hablan?) (1999: 27).

En 2021 se renuevan, además de la Cámara de Diputados, los gobiernos estatales en 15 entidades (Baja California, Baja California Sur, Campeche, Chihuahua, Colima, Guerrero, Michoacán, Nayarit, Nuevo León, Querétaro, San Luis Potosí, Sinaloa, Sonora, Tlaxcala y Zacatecas). A mediados de diciembre de 2020, Morena aventaja en las intenciones de voto en 14 de los 15 Estados con elecciones para gobernador en 2021 (Moreno, 2020). Una encuesta de *El Financiero* revela, sin embargo, que la formación de una coalición opositora pondría a la oposición en la delantera en dos Estados, y reduciría la brecha a diferencias cercanas al margen de error en por lo menos otros 4 Estados (*ídem*).

Ante esta perspectiva, la oposición se fija como objetivo quitarle a Morena la mayoría en la Cámara de Diputados, e impedir que Morena triunfe en la mayoría de las 15 entidades. El 22 de diciembre de 2020, los dirigentes del PRI, Alejandro Moreno, del PAN, Marko Cortés, y del PRD, Jesús Zambrano, anuncian en conferencia de prensa virtual su intención de formar una coalición para el proceso electoral de 2021, que llevará el nombre de “Va por México”.

Entre mediados de agosto y mediados de septiembre de 2020, los mexicanos perciben como los principales problemas que aquejan al país: la corrupción (54.6%), la pobreza (53.1%), la inseguridad (50.4%) y el desempleo (49.6%) (INEGI, 2020: 27).

Gráfica 1. Percepción de los principales problemas del país en 2020



Fuente: INEGI, Encuesta Nacional de Cultura Cívica 2020

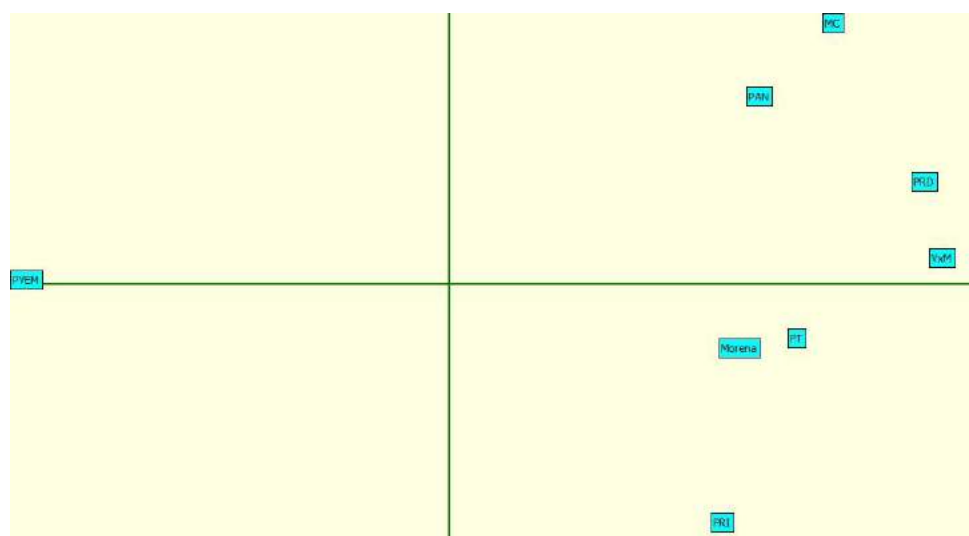
¿Morena, partido extremista/radical de izquierda?

El análisis factorial de correspondencias (AFC) no apoya la visión de Morena como un partido extremista/radical de izquierda. El AFC produce una representación gráfica de las relaciones estadísticas entre las filas y las columnas de una tabla lexical (Lebart, Salem y Bécue, 2000), en la que las filas corresponden a las palabras de un corpus y las columnas a las diferentes partes del corpus (Lebart y Salem, 1994). En las gráficas producidas a través del AFC, la cercanía de dos locutores refleja similitudes en el plano del vocabulario empleado, y la lejanía refleja diferencias. Las diferencias y las similitudes en el plano del vocabulario empleado pueden implicar una mayor o menor distancia ideológica.

La gráfica que muestra el AFC del corpus *Plataformas 2021* con siete partidos² arroja resultados sorprendentes. El Partido Verde Ecologista de México se opone, en el plano del vocabulario empleado, al resto de los partidos (véase gráfica 2). Pero esto parece explicarse por características formales del documento pevemista, como su extensión y el desarrollo de análisis minuciosos de los temas abordados, acompañados de referencias bibliográficas, que conduce al empleo de un vocabulario específico. La gráfica que muestra el mismo corpus con solamente cuatro partidos arroja datos no menos sorprendentes. A diferencia de los AFC de los corpus *Plataformas 2015* (gráfica 3) y *Plataformas 2018* (gráfica 4), esta gráfica muestra a Morena en una posición central, ligeramente más cercana al PRD y, sobre todo, al PRI (véase gráfica 5).

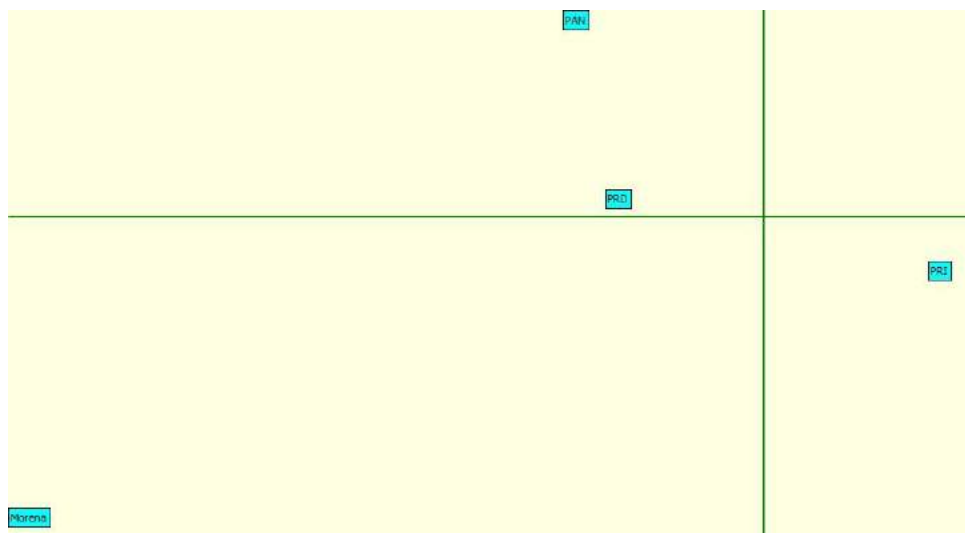
² Partido Acción Nacional, Partido Revolucionario Institucional, Partido de la Revolución Democrática, Morena, Partido Verde Ecologista de México, Partido del Trabajo y Movimiento Ciudadano.

Gráfica 2. AFC del corpus *Plataformas 2021* (7 partidos)



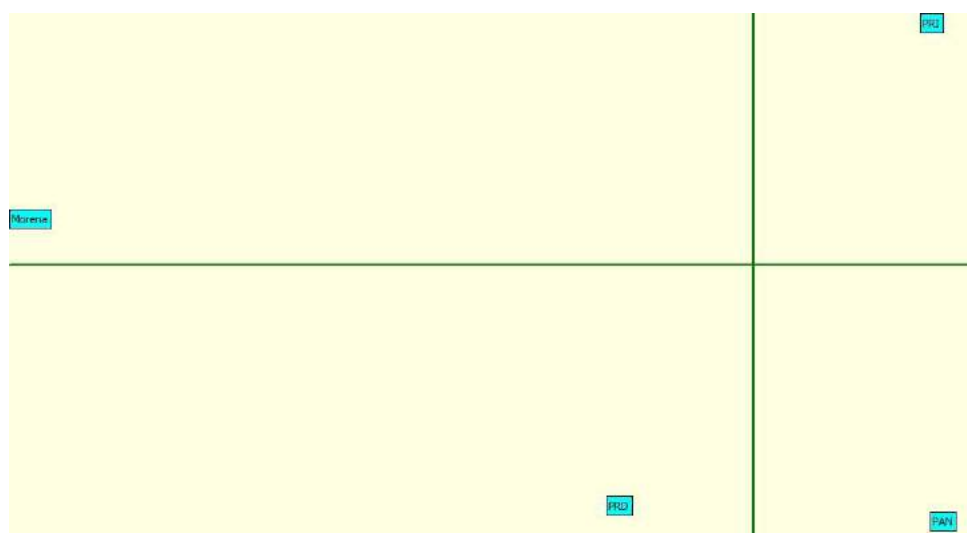
Fuente: tratamiento del corpus por el programa *Lexico 3.6*.

Gráfica 3. AFC del corpus *Plataformas 2015*



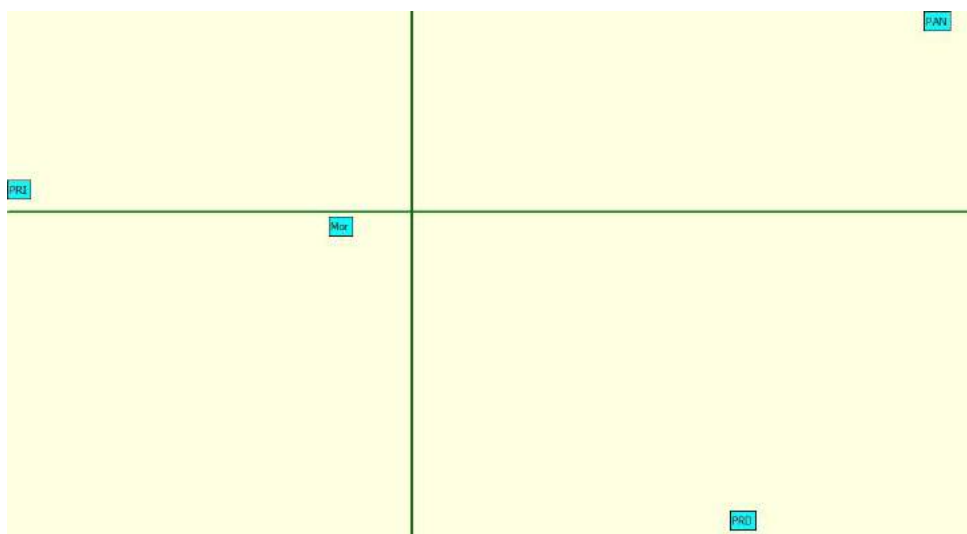
Fuente: tratamiento del corpus por el programa *Lexico 3.6*.

Gráfica 4. AFC del corpus *Plataformas 2018*



Fuente: tratamiento del corpus por el programa *Lexico 3.6*.

Gráfica 5. AFC del corpus *Plataformas 2021* (4 partidos)



Fuente: tratamiento del corpus por el programa *Lexico 3.6*.

En análisis del discurso, una formación discursiva es lo que permite “señalar, en el discurso, la posición social del locutor o su anclaje ideológico”; es lo que hace que, más allá del campo (discurso administrativo, político, etc.), del género (oral/escrito, verso/prosa), del registro (formal, coloquial) o del tema (discurso sobre el poder, sobre la economía, etc.), dos discursos se asemejen y que esta semejanza de fe de la posición ideológico-social de la instancia enunciativa (Mayaffre, 2004: 343). La gráfica 5 pone en evidencia la ausencia de dos o más formaciones discursivas. En otras palabras, el discurso morenista no parece haber sido formulado desde una posición ideológica-social distinta a los discursos de los otros tres partidos. ¿Es posible afirmar, entonces, que el AFC del corpus *Plataformas 2021* contradice la percepción de Morena como un partido radical y extremista? A primera vista, la respuesta a esta pregunta pareciera ser afirmativa. Pero hace falta, sin duda, profundizar en el análisis del vocabulario del corpus. Para ello habré de recurrir a dos técnicas lexicométricas: el análisis de las formas más utilizadas y el análisis de especificidades.

Las palabras “preferidas” de los partidos: análisis de las formas más empleadas

La tabla 1 muestra las 20 formas más empleadas por cada uno de los cuatro partidos. Las listas de formas más empleadas ponen en evidencia las “palabras preferidas” de los partidos, lo que informa acerca de sus intereses (Labbé y Monière, 2008: 436). Solamente cuatro de estas palabras aparecen en todas las listas: *derechos, desarrollo, Estado, gobierno*. Pero otras 8 aparecen en las listas de tres partidos: *educación, México, país, salud* (Morena, PAN, PRI), *mujeres, todos* (Morena, PAN, PRD), *poder, política* (Morena, PRD, PRI). Este conjunto de 12 palabras parece formar parte de una suerte de vocabulario propio de la vida política mexicana: como afirma Dominique Labbé, la lengua y la sociedad sobre-determinan el discurso político y le imponen ciertos materiales básicos (1990: 26). Las demás (y particularmente aquellas que aparecen en la lista de un solo partido) expresan los intereses particulares de cada fuerza política.

Resulta significativo que, de las 20 formas más empleadas por Morena, 12 aparezcan en las listas de, por lo menos, otros dos partidos, y que solamente 5 no aparezcan en la lista de ningún otro partido (*manera, mil, población, seguridad, violencia*). En el caso de los demás partidos, son 8 las formas que no aparecen más que en la lista del PRD (*acceso, ciudadanía,*

democracia, derecho, economía, ejercicio, género, sociedad), 7 las que no aparecen más que en la lista del PAN (*efecto, juventud, materia, medidas, Nacional, niñez, presidente*), y también 7 las que no aparecen más que en la lista del PRI (*condiciones, crecimiento, crisis, partido, PRI, programas, sistema*). Esto contribuye, sin duda, a explicar la posición central que ocupa Morena en la gráfica 5.

Tabla 1. 20 formas más empleadas (sustantivos y nombres propios)

Morena	f	PAN	f	PRD	f	PRI	f
país	68	México	95	derechos	80	país	133
desarrollo	43	personas	78	mujeres	71	PRI	121
seguridad	42	gobierno	73	desarrollo	70	desarrollo	120
México	38	país	73	Estado	64	gobierno	113
mil	35	presidente	55	política	55	México	110
política	35	salud	52	bienestar	44	política	88
población	34	educación	51	gobierno	42	mexicanos	77
derechos	34	Estado	51	derecho	41	educación	74
gobierno	33	derechos	50	políticas	41	Estado	60
Estado	30	mujeres	50	poder	40	crisis	58
corrupción	28	juventud	49	economía	39	salud	57
bienestar	25	Nacional	42	sociedad	39	cultura	55
instituciones	25	todos	39	ejercicio	37	programas	54
todos	25	efecto	38	género	37	instituciones	52
educación	23	mexicanos	37	democracia	36	partido	51
mujeres	23	desarrollo	36	todos	36	derechos	50
poder	23	niñez	36	acceso	35	poder	50
salud	23	materia	35	ciudadanía	35	políticas	49
violencia	23	medidas	33	personas	33	sistema	48
manera	22	corrupción	31	cultura	32	condiciones	47
						crecimiento	47

Fuente: elaboración propia a partir de los datos arrojados por el programa *Léxico 3.6*.

De la lista de palabras más empleadas por Morena, llama la atención que dos sustantivos que apenas empleaba en 2015 se hayan convertido en parte de los 10 sustantivos más utilizados

por ese partido: *desarrollo* y *seguridad*.³ Se trata de dos sustantivos muy frecuentes en las plataformas de los demás partidos, tanto en las de 2021 como en anteriores: en 2018, por ejemplo, *desarrollo* es el sustantivo más empleado por el PAN y por el PRI, y el segundo más empleado por el PRD, mientras que *seguridad* se encuentra entre los 10 sustantivos más empleados por el PAN y por el PRI, y entre los 20 más empleados por el PRD.⁴ No cabe duda que la irrupción en el discurso morenista de este tipo de palabras contribuye a acercarlo al de los demás partidos.

Con 43 ocurrencias, el sustantivo *desarrollo* es el segundo más empleado en la plataforma 2021, después de *país*. La palabra aparece en los sintagmas *desarrollo estabilizador* (4 ocurrencias), *desarrollo nacional* (3 ocurrencias), *desarrollo sostenible* (3 ocurrencias), *desarrollo agrario* (3 ocurrencias), *desarrollo económico* (2 ocurrencias), *desarrollo privatizador* (1 ocurrencia), *desarrollo desestabilizador* (1 ocurrencia), *cooperación para el desarrollo* (2 ocurrencias), *cooperación internacional para el desarrollo* (1 ocurrencia), *modelo de desarrollo* (2 ocurrencias). La repetición del sintagma *desarrollo estabilizador* podría llevar a pensar que aquella etapa constituye un modelo para Morena. El partido destaca, sin embargo, que no está proponiendo un retorno a esa etapa: “Hoy, en la antesala a 2021, el país y el mundo han cambiado mucho y en muchos sentidos, y sería imposible y hasta disparatado intentar un retorno a las estrategias del desarrollo estabilizador” (Morena, 2021: 27). Morena propone un desarrollo para el bienestar, “que subsane las injusticias sociales e impulse el crecimiento económico sin provocar afectaciones a la convivencia pacífica, a los lazos de solidaridad, a la diversidad cultural ni al entorno” (*ibíd.*: 28).

La palabra *seguridad* aparece 42 veces en la plataforma morenista. Es el tercer sustantivo más empleado por ese partido. La palabra aparece en los sintagmas *seguridad pública* (12 ocurrencias), y *seguridad nacional* (7 ocurrencias). La frecuencia de empleo de la palabra da cuenta de la relevancia del tema para Morena; relevancia que, sin duda, es realzada por el

³ En 2015, Morena utilizaba una sola vez la palabra *seguridad*, y cuatro veces *desarrollo*. Para 2018, *desarrollo* y *seguridad* se encontraban ya en la lista de 10 sustantivos más empleados por el partido, con 17 y 16 ocurrencias, respectivamente.

⁴ En 2015, *desarrollo* era el sustantivo más empleado por el PRI (con 281 ocurrencias), el segundo más utilizado por el PAN (con 84 ocurrencias), y el cuarto más utilizado por el PRD (con 22 ocurrencias); *seguridad* ocupaba el cuarto lugar en la lista de sustantivos más utilizados por el PRD (con 20 ocurrencias), el lugar 13 en la lista del PAN (con 33 ocurrencias), y el lugar 21 en la lista del PRI (con 78 ocurrencias).

hecho de ser gobierno, pero también por la importancia que el tema cobra en la agenda pública en los primeros meses del gobierno de López Obrador.

Otra forma nueva en la plataforma de Morena es el sustantivo *mujeres*, que aparece en el lugar 15, con 23 ocurrencias. En 2018, Morena empleaba únicamente cinco veces la palabra. La frecuencia de empleo de la palabra da cuenta del interés que suscita el tema en las y los militantes del partido. La mayoría de los párrafos añadidos al *Plan Nacional de Desarrollo 2019-2024* tienen que ver, de hecho, con el tema de la “igualdad sustantiva”. La plataforma reemplaza el nombre del apartado “Libertad e igualdad” del *Plan Nacional de Desarrollo* por el de “Libertad e igualdad sustantiva”, añadiendo 22 párrafos a los dos párrafos originales. El apartado contiene 21 propuestas, que no aparecen en el *Plan Nacional de Desarrollo*. Se trata de las únicas 21 propuestas que contiene la plataforma electoral que no proceden del texto elaborado por la presidencia de la República. “En términos de igualdad sustantiva, nuestro Proyecto ha demostrado su compromiso con el empoderamiento de las mujeres, la relevancia que tienen en la toma de decisiones y en los encargos más trascendentales, así lo demuestran” (*ibíd.*: 23). Una vez más, la presencia del tema en la agenda pública también puede contribuir a explicar el lugar que se le asigna en la plataforma. De hecho, Morena no es el único partido en emplear con mayor frecuencia el término, que aparece entre los 10 sustantivos más empleados por el PRD... ¡y por el PAN!

El sustantivo *corrupción* es, sin duda, una de las formas más características del discurso morenista (junto con *pueblo*). Aparece entre los 20 sustantivos más empleados en la *Declaración de principios*, en el *Programa de acción*, y en la plataforma electoral de 2015 (Espinoza y Johansson, 2019: 300-305). En la plataforma de 2018, la palabra aparecía en cuarto lugar, con 25 ocurrencias (Johansson, 2022: 42). Para Morena, la corrupción es uno de los principales rasgos de los gobiernos neoliberales: “La característica más destructiva y perniciosa de los neoliberales mexicanos fue la corrupción extendida y convertida en práctica administrativa regular” (Morena, 2021: 7). “La corrupción es la forma más extrema de la privatización, es decir, la transferencia de bienes y recursos públicos a particulares” (*ibíd.*: 11).

Una de las formas más características del PAN en la plataforma de 2021 es, sin duda, *personas*. Con 78 ocurrencias, es el segundo sustantivo más empleado, después de *México*. Aparece en los sintagmas: *personas trabajadoras* (8 ocurrencias), *personas del servicio público* (7 ocurrencias), *personas con alguna discapacidad* (2 ocurrencias), *personas con discapacidad* (2 ocurrencias), *personas adultas* (3 ocurrencias). Curiosamente, la palabra en singular aparece sólo en tres ocasiones, para referirse a la *persona titular* de un expediente clínico, a la *persona paciente*, y a la *persona trabajadora*. El sustantivo *personas* no parece, sin embargo, tener ningún significado particular, y parece ser ya solamente una vaga rémora del *personalismo* de Jacques Maritain y de Emmanuel Mounier, que inspiró los documentos básicos del partido.

Otra forma frecuente en las plataformas panistas, *corrupción*, es enderezada aquí contra el gobierno de Morena, que el PAN considera aún más corrupto que el de Peña Nieto. “Fue enorme el daño cometido por la administración anterior en el tema de la corrupción. Ésta no sólo se toleró entonces, sino que con descaro fue promovida desde el más alto nivel en el gobierno que precedió al actual. Desafortunadamente, el mismo fenómeno, lejos de aminorar en el actual gobierno, se replicó, e incluso en muchos sentidos se incrementó, y de manera más acentuada a como ocurría en los gobiernos del viejo régimen político” (*ibíd.*: 20-21).

Si bien varias de las formas que aparecen en los primeros lugares de la lista de Acción Nacional están presentes en plataformas anteriores (*México, personas, gobierno, país, salud, educación, corrupción*), otras son nuevas: *presidente, mujeres, juventud, niñez*. El sustantivo *presidente* es el quinto más empleado, con 55 ocurrencias. La frecuencia de empleo de la palabra da cuenta de una auténtica obsesión del partido por el presidente López Obrador (obsesión compartida en alguna medida por el PRD). En 2018, la palabra aparecía solamente tres veces en la plataforma, y solamente una de las ocurrencias hacía claramente referencia al presidente en turno, Enrique Peña Nieto. De las 55 ocurrencias, sólo dos no hacen referencia al presidente López Obrador: una que alude al *presidente de Estados Unidos*, y otra al *presidente anterior*.

La palabra aparece en los sintagmas: *presidente de la República* (13 ocurrencias), *presidente López Obrador* (9 ocurrencias), *presidente Andrés Manuel López Obrador* (1 ocurrencia),

presidente de México (6 ocurrencias), *el actual presidente de México* (3 ocurrencias). Como se puede apreciar, el nombre *López Obrador* aparece 10 veces (y *Andrés Manuel López Obrador*, una vez). Los demás partidos emplean en mucho menor medida la palabra. El PRD lo hace seis veces, cuatro de ellas en referencia a López Obrador. El PRI también lo hace seis veces, pero sólo dos en referencia a López Obrador. Morena emplea tres veces la palabra, dos de ellas en referencia a López Obrador, y una en referencia al cargo. La frecuencia de la palabra *presidente* y del nombre propio *López Obrador* refleja el espacio que la plataforma panista dedica a la crítica de la gestión del presidente en turno.

Sorprende que *mujeres* aparezca entre los 10 sustantivos más empleados por el partido (en el lugar 10, con 50 ocurrencias). En 2018, la palabra era empleada solamente 11 veces (apareciendo en la parte baja de las 100 formas más utilizadas). La palabra da cuenta de un renovado interés del partido por el tema de las mujeres, y por temas como el de la *perspectiva de género* (6 ocurrencias), la *paridad de género* (2 ocurrencias), la *igualdad de género* (1 ocurrencia), y la *violencia de género* (1 ocurrencia). En total, el PAN emplea 12 veces la palabra *género*. En 2018, lo hacía solamente 5 veces, en las expresiones: *equidad de género* (2 ocurrencias), *igualdad de género* (1 ocurrencia), *perspectiva de género* (1 ocurrencia), *enfoque de género* (1 ocurrencia), y *en razón de género* (1 ocurrencia). El partido es crítico, sin embargo, de las *ideologías de género*, que propone excluir de los “planes y programas oficiales de estudio”, por ser un tema que corresponde “decidir libremente a los padres” (PAN, 2021: 36). El partido intenta conciliar una agenda cercana a la del movimiento feminista con su tradicional postura antiaborto, expresada eufemísticamente en la propuesta de “promover la defensa de la vida humana desde la concepción hasta la muerte natural” (*ibíd.*: 13).

Al igual que en la plataforma de 2018, *derechos* es el sustantivo más utilizado por el PRD, mientras que el singular, *derecho*, aparece entre los 10 sustantivos más utilizados. La palabra *derechos* aparece en los sintagmas: *derechos humanos* (32 ocurrencias), *derechos sexuales* (5 ocurrencias), *derechos civiles* (4 ocurrencias), *derechos culturales* (4 ocurrencias), *derechos políticos* (3 ocurrencias), *derechos económicos* (2 ocurrencias), *derechos sociales* (1 ocurrencia). Los principales titulares de derechos son, en primer lugar, las mujeres, pero también las minorías, los jóvenes, y las personas “con diversa orientación sexual”.

Al igual que en las plataformas de Morena y del PAN, la frecuencia del sustantivo *mujeres* se incrementa de manera significativa en la plataforma perredista, convirtiéndose en el segundo más empleado (mientras que en la plataforma de 2018, aparecía en el lugar 23, con sólo 9 ocurrencias). El incremento en la frecuencia de la forma *mujeres* va aparejado con el de otras formas: *género* e *igualdad*. La primera aparece en los sintagmas: *identidad de género* (12 ocurrencias), *perspectiva de género* (9 ocurrencias), *en razón de género* (3 ocurrencias), *violencia de género* (2 ocurrencias), *paridad de género* (1 ocurrencia). Como se aprecia en estos segmentos repetidos, la palabra se relaciona tanto con la lucha por el empoderamiento de las mujeres como con la de la diversidad sexual. La segunda aparece en los sintagmas: *igualdad sustantiva* (5 ocurrencias), *igualdad social* (3 ocurrencias), *igualdad de derechos* (2 ocurrencias).

Dos de las formas que caracterizan la lista perredista son *economía* y *democracia*. La primera aparece en el lugar 11 de la lista (en 2018, aparecía en el lugar 16, con 13 ocurrencias). La palabra aparece en los sintagmas: *economía democrática* (6 ocurrencia), *economía democratizada* (2 ocurrencias), *economía nacional* (3 ocurrencias), *economía social* (2 ocurrencias). ¿Qué es la *economía democrática* (o *democratizada*)? Es una economía con “pluralidad de la propiedad” (en donde coexiste la propiedad privada, la social, la pública, la ejidal, la comunal y la cooperativa) y en la que se combaten los monopolios, lo que dará lugar a la “competencia entre los productores” y a la movilización del “capital humano de México (50 millones de trabajadores, la mayoría de ellos subempleados, desempleados u ocupados en el trabajo informal” (PRD, 2021: 8-9). La “pluralidad de la propiedad” no parece ser otra cosa que la llamada economía mixta, promovida de tiempo atrás por la izquierda, y que Morena y el PRI también favorecen (el primero sin utilizar el término, y el segundo utilizándolo en una sola ocasión).

La propuesta en materia económica del PRD es muy cercana a la de Morena. El PRD rechaza que la erradicación de la corrupción por sí sola mejore la distribución de la riqueza. Pero esto no corresponde realmente a lo que plantea Morena, quien propone una “nueva vía hacia el desarrollo para el bienestar”, en la que el Estado neoliberal, “gestor de oportunidades”, es reemplazado por un Estado “garante de derechos” (Morena, 2021: 27). Ambos partidos abogan por un Estado interventor, como lo reflejan las expresiones *intervención estatal*

(empleada por Morena) e *intervención del Estado* (empleada por el PRD). Morena hace el elogio del Estado del desarrollo estabilizador, que intervenía “para moderar las enormes desigualdades sociales” (*ibíd.*: 26); el PRD, por su parte, afirma que “nuevamente toma relevancia la intervención del Estado por encima de las condiciones que dicta el mercado” (PRD, 2021: 6). Ni el PRI ni el PAN hablan de *intervención económica* del Estado o de *intervención del Estado*. El PRI sí habla, en cambio de *rectoría* del Estado (4 ocurrencias), y en particular de *rectoría económica del Estado* (1 ocurrencia).

Tanto el PRD como Morena hablan de fortalecer el *mercado interno*, segmento repetido que Morena emplea 5 veces, y el PRD 13. Ni el PRI ni el PAN emplean la expresión *mercado interno*. Ambos hablan de *reactivación de económica* (Morena) o de *reactivación del crecimiento económico* (PRD). Incluso el PRI habla de *reactivación económica* (5 ocurrencias), de *reactivación de la economía* (2 ocurrencias), de *plan anticíclico* (1 ocurrencia) y de *programa anticíclico* (1 ocurrencia). El PAN habla, por su parte, de *reactivar* el “consumo nacional”.

Tanto el PRD como Morena buscan, por último, conciliar la intervención económica del Estado con la existencia de una economía de mercado. El PRD emplea el sustantivo *mercado* 27 veces (lo que lo ubica en el lugar 26). Morena lo hace 10 veces (con lo que se encuentra entre los 100 sustantivos más empleados); el PRI 28 veces (lugar 54); el PAN 5 (quedando la palabra fuera de los 100 sustantivos más utilizados).

Parece haber, entonces, un sólido consenso interpartidario en torno a la economía de mercado. Pero hay, también, un consenso en torno a la idea de que el mercado requiere correctivos. Para Morena, la idea neoliberal de que bastaba la “mano invisible del mercado” para “corregir distorsiones, desequilibrios, injusticias, aberraciones, fue una costosa insensatez” (Morena, 2021: 7-8). Para el PRD, la premisa del modelo neoliberal de reducir al mínimo la intervención del Estado en la economía, ya no es válido; al Estado corresponde mantener el control y la rectoría sobre el sector energético, y garantizar un equilibrio del ingreso y la distribución de la riqueza (PRD, 2021: 11, 14). El PRI afirma que el Estado tiene “la tarea de alentar el mercado, pero de evitar sus distorsiones” (PRI, 2021: 18).

El PAN es, quizás, el único partido en defender la idea de que el mercado por sí solo produce riqueza y desarrollo en beneficio de las personas. El modelo económico que mejor conviene a México, dice este partido, es “la economía social de mercado, la cual combina la libre competencia, la libre iniciativa y el progreso social” (PAN, 2012: 9). Para esta filosofía económica, el Estado “debe ser garante de la inversión privada, sin la cual es imposible generar riqueza, ni desarrollo, en beneficio de las personas” (*ídem*).

¿En dónde se encuentra, entonces, la controversia en materia económica? Sorprendentemente, tanto el PRD como el PRI acusan a López Obrador de situarse en la continuidad del neoliberalismo. El gobierno de López Obrador, afirma el PRD, “ha dado continuidad a la política neoliberal”, y su política “es característica de un populista neoliberal” (PRD, 2021: 1). El PRI, por su parte, acusa al gobierno de mostrar “una actitud de extrema ortodoxia y raigambre neoliberal”: “Conforme al más puro neoliberalismo, se retorna a una especie de Estado policía que no interviene [...] al más puro estilo de dejar hacer, dejar pasar” (PRI, 2021: 36). El PAN no acusa a Morena de ser neoliberal, sino “enemigo de la inversión privada”, y de defender “modelos estatistas, propios de los años 70, que ya mostraron su fracaso, en México y en el mundo” (PAN, 2021: 4, 9).

La política energética morenista es objeto de críticas por parte del PAN y del PRI. Las críticas van enderezadas tanto a la construcción de refinerías como a la supuesta exclusión del sector privado de la generación eléctrica. El PAN es, sin duda, el que critica más duramente la política energética del gobierno. El gobierno, afirma, decidió “cancelar la participación del sector privado en la generación de energía eléctrica (que es más barata y limpia), para apuntalar a un monopolio público, caro e ineficiente, como es la Comisión Federal de Electricidad” (*ibíd.*: 4). El gobierno apuesta, por otro lado, a los combustibles fósiles como motor del desarrollo energético, a pesar de que estos son profundamente contaminantes y caros, de que su uso es violatorio de tratados internacionales, y de que las nuevas tecnologías los volverán completamente obsoletos en un plazo no mayor a 20 años (*ibíd.*: 3-4). El PRI, por su parte, se pronuncia por un sector energético abierto y responsable del uso eficiente y racional de los recursos, y por impulsar la inversión en energías sostenibles (PRI, 2021 60), y afirma que la estrategia de reposicionar a Pemex y de alcanzar la soberanía energética se enfrenta a grandes demandas de inversión y a la baja en la nota crediticia de Fitch Ratings y

Moody's (*ibíd.*: 35). El partido se limita a criticar la decisión del gobierno de emplear el combustóleo en las plantas termoeléctricas, generando una alta contaminación (*ídem*). El PRD, en cambio, parece estar a favor de una política energética parecida a la de Morena. Para este partido, en efecto, el Estado debe conservar la rectoría sobre el sector energético, y se debe fortalecer a Pemex, transformándola de empresa exportadora de petróleo crudo a exportadora de productos refinados (PRD, 2021: 13-14).

Los tres partidos opositores critican a Morena por no haber implementado una suerte de rescate de la economía y de los consumidores, con motivo de la crisis provocada por la pandemia de Covid-19. El PRD critica la gestión de Morena de la crisis (de salud y económica) provocada por el Covid: no invirtió en pruebas; no se responsabilizó “de la población que se quedó sin empleo por las cuarentenas”, ni de la dramática afectación “a micro, pequeñas y medianas empresas” (*ibíd.*: 1). El PAN también critica la falta de pruebas, y se pronuncia por promover “medidas de emergencia a nivel nacional en favor de la recuperación y la protección del empleo, de los negocios y de la inversión”, así como por crear, ante “contingencias”, “fondos de emergencia” para mipymes y para las poblaciones más vulnerables (PAN, 2021: 13, 11). El PRI, por último, deplora la “renuencia” del gobierno a “detonar la recuperación económica con los instrumentos a su alcance”, y afirma que su negativa “para generar incentivos a la recuperación del mercado, mediante estímulos a los negocios y a los emprendedores, muestra una actitud de extrema ortodoxia y raigambre neoliberal” (PRI, 2021: 28, 36).

El PRD es el único partido que menciona a la democracia entre los 20 sustantivos más empleados. La palabra no aparece en las listas de 100 sustantivos más empleados de Morena y del PAN, y aparece en el lugar 50 de la lista del PRI. La palabra aparece en los sintagmas: *democracia política* (x7), *democracia electoral* (x3), *democracia social* (x6), *democracia económica* (x3), *democracia representativa* (x1), *democracia directa* (x1), *democracia participativa* (x1).

Una de las formas preferidas del PRI en la plataforma de 2021 es el sustantivo *crisis*, que aparece en el lugar 10. En 2018, el partido no utilizaba una sola vez la palabra, y en 2015, la palabra había sido utilizada en solamente cuatro ocasiones. La palabra aparece en los

sintagmas: *crisis económica* (7 ocurrencias), *crisis de salud* (4 ocurrencias), *crisis de gobernabilidad* (2 ocurrencias), *crisis que vive el país* (2 ocurrencias). Para el PRI, el tamaño de la crisis que enfrentó México en 2020 es inconmensurable”; es “la más severa desde la crisis de 1929-1932” (PRI, 2021: 39, 27).

La palabra *justicia* parece ser más característica del PRI. En 2021, aparece en el lugar 24, mientras que en 2018, con 37 ocurrencias, aparecía en el lugar 14. La palabra aparece en los sintagmas: *justicia social* (22 ocurrencias), *acceso a la justicia* (4 ocurrencias), *impartición de justicia* (2 ocurrencias). “El PRI reivindica la tesis de la democracia y la justicia social para orientar el desarrollo del país”, tesis que el partido hace remontar hasta la Revolución de 1910 (PRI, 2021: 10, 4).

Las palabras que mejor caracterizan a los partidos: análisis de especificidades

El análisis de especificidades busca destacar las formas sobre-empleadas o subempleadas en las diferentes partes del corpus (es decir, en las diferentes plataformas electorales). La tabla 2 muestra las palabras con diagnósticos de especificidad positiva más altos, para cada plataforma electoral. El diagnóstico de especificidad señala si la especificidad es positiva o negativa, es decir, si la forma en cuestión es sobre-empleada (+) o, por el contrario, subempleada (-), e indica enseguida un índice que corresponde al grado de desviación, calculado en relación con la frecuencia que se hubiera podido esperar si la forma hubiera sido repartida en las diferentes partes del corpus en forma aleatoria (Fracchiolla, Kuncova y Maisondieu: 29).

Tabla 2. Formas con diagnósticos de especificidad positiva más altos

Morena	PAN	PRD	PRI
pueblo (+10)	juventud (+26)	ciudadanía (+13)	PRI (+47)
Bienestar (+10)	presidente (+24)	democrática (+12)	2020 (+12)
ciento (+9)	niñez (+21)	bienestar (+11)	migrantes (+9)
mil (+9)	Acción (+16)	derechos (+11)	partido (+8)
Transformación (+9)	personas (+13)	discriminación (+11)	crisis (+7)
Cuarta (+8)	efecto (+11)	juventudes (+11)	gobernabilidad (+7)
sexenio (+8)	servicio (+9)	mujeres (+11)	2019 (+6)

2018 (+7)	cualquier (+8)	PRD (+11)	cada (+6)
entrega (+7)	Nacional (+8)	género (+10)	caída (+6)
movimiento (+7)	público (+8)	igualitario (+10)	clara (+6)
neoliberales (+7)	digitales (+7)	individuos (+9)	determinación (+6)
orientado (+7)	familia (+7)	república (+9)	exterior (+6)
funcionarios (+6)	México (+7)	democracia (+8)	líneas (+6)
marginación (+6)	contingencias (+6)	LGBTTTI (+8)	marco (+6)
paz (+6)	medidas (+6)	lógica (+8)	republicana (+6)
policial (+6)	preescolar (+6)	reconocimiento (+8)	2021 (+5)
Programa (+6)	públicos (+6)	sexual (+8)	9% (+5)
becarios (+5)	trabajadoras (+6)	bienes (+7)	capacidades (+5)
Corredor (+5)	anterior (+5)	civil (+7)	debate (+5)
emigración (+5)	contenidos (+5)	ejercicio (+7)	duda (+5)
estabilizador (+5)	delitos (+5)	pleno (+7)	eje (+5)
insumos (+5)	emprendimiento (+5)	civiles (+6)	esfuerzo (+5)
Juárez (+5)	encargadas (+5)	colectividades	grandes (+5)
Libre (+5)	enorme (+5)	democrático (+6)	mejores (+5)
neoliberal (+5)	entes (+5)	derecho (+6)	mexicanos (+5)
oligárquico (+5)	espacios (+5)	economía (+6)	países (+5)
organismo (+5)	internacionales (+5)	Estado (+6)	PCD (+5)
pesos (+5)	legislativas (+5)	igualdad (+6)	residentes (+5)
población (+5)	menores (+5)	legislativo (+6)	respuestas (+5)
policiales (+5)	protección (+5)	república (+6)	reto (+5)
proyecto (+5)	República (+5)		rural (+5)
saqueo (+5)	sanitarias (+5)		situación (+5)
sectores (+5)	uso (+5)		tarea (+5)
seguridad (+5)			
Seguridad (+5)			
Unidos (+5)			

Fuente: elaboración propia a partir de los datos arrojados por el programa *Léxico 3.6*.

La palabra que mejor caracteriza a Morena es *pueblo* (con un índice de especificidad de +10, y 17 ocurrencias). El PRD emplea una sola vez la palabra, el PAN ninguna, y el PRI 2 veces. El sustantivo *pueblo* es característico de Morena en sus documentos básicos (Johansson, 2019). En la *Declaración de principios*, *pueblo* es segunda forma más empleada (con 12 ocurrencias), y en el *Programa de acción*, es la quinta (con 16 ocurrencias). En la plataforma de 2015, la forma aparece en el lugar 8, con 14 ocurrencias. En 2018, Morena no emplea *pueblo*, en singular, y emplea 9 veces *pueblos*. Pero esto se explica esencialmente por las condiciones en que fue producida la plataforma (Johansson, 2022).

Para Morena, el *pueblo de México* es el que determinó el cambio de rumbo el 1 de julio de 2018; el que “se organizó para enterrar el neoliberalismo”; y el que ha permitido la construcción del proyecto de la Cuarta Transformación (Morena, 2021: 5, 9). Morena también se refiere al pueblo en un sentido un poco más abstracto. En sus aforismos: “No al gobierno rico con pueblo pobre”, “Los soldados y marinos de México son pueblo uniformado”. Y en frases de carácter generalizador: “Democracia significa poder del pueblo”; “todo poder público dimana del pueblo”, “la democracia es gobierno del pueblo”. Dos empleos resultan particularmente interesantes. “Se fue conformando así una clase política separada del pueblo que terminó actuando en función de sus propios intereses.”; “El creciente divorcio entre el poder oligárquico y el pueblo generó una percepción social de la política como una actividad intrínsecamente corrupta e inmoral” (*ibíd.*: 18).

El pueblo se opone al *poder oligárquico* (2 ocurrencias), al *régimen oligárquico* (3 ocurrencias). El adjetivo *oligárquico* tiene un índice de especificidad alto (+5, con 5 ocurrencias). La plataforma asocia los *gobiernos oligárquicos* (2 ocurrencias) al *neoliberalismo* (+3, 7 ocurrencias): “El ciclo de gobiernos oligárquicos y neoliberales (...)” (*ibíd.*: 20); “Durante el periodo neoliberal, el sistema de educación pública fue devastado por los gobiernos oligárquicos” (*ibíd.*: 31). Las formas *neoliberales* (+7, 8 ocurrencias) y *neoliberal* (+5, 15 ocurrencias) tienen también altos índices de especificidad. A las formas *oligárquico* y *oligárquicos*, habría que añadir *oligarquía* (2 ocurrencias), todos hápax.⁵ Esta oligarquía es una *élite* (+3, x3, hápax) responsable del *saqueo* (+5, x6, hápax) que ha llevado a la *marginación* (+6, x12), a la *pobreza* (+3, x21), y a conductas *antisociales* (+4, x4, hápax).

Muchas de las formas más específicas de Morena se relacionan con los programas y los megaproyectos: *Bienestar* (+10), *Transformación* (+8), *Cuarta* (+7), *Corredor, Libre* (+5), *Benito, Istmo, Universidades* (+4), *aeropuerto, Ángeles* (+3), etc. El renovado interés que Morena presta a la *seguridad* (+5, 42 ocurrencias) se expresa en el empleo de términos como *paz* (+6, 18 ocurrencias), *policial* (+6), *policiales* (+5), *delincuencia* (+4), *delictivas, delictivos, delito* (+3).

⁵ Un hápax es una forma que solamente aparece en una parte de un corpus (en este caso, en una sola plataforma electoral).

Llama, sin duda, la atención, que el vocabulario asociado con temas polémicos (la política energética, en particular) no tenga índices de especificidad positivos. Algunas excepciones son: *autosuficiencia* (+3, 4 ocurrencias), presente en los segmentos repetidos *autosuficiencia alimentaria* (2 ocurrencias), *autosuficiencia en la producción de semillas* (1 ocurrencia), *autosuficiencia en maíz y frijol* (1 ocurrencia); *combustibles* (+2, 6 ocurrencias), presente en los sintagmas *robo de combustibles* (2 ocurrencias), *precio de los combustibles* (1 ocurrencia), *precios de los combustibles* (1 ocurrencia). El PRD emplea varias veces *soberanía alimentaria* (3 ocurrencias) y *autosuficiencia y soberanía alimentarias* (1 ocurrencias). El PAN menciona una *supuesta “soberanía energética”*, en referencia a la postura morenista, y el PRI *soberanía energética*, en referencia a la política del gobierno.

En el caso del PRD, llama la atención el vocabulario asociado a la *democracia* (+8, 36 ocurrencias): *democrática* (+12, 35 ocurrencias), *democrático* (+6, 2 ocurrencias), *democráticas* (+5), *democratización* (+4); y a las prácticas antidemocráticas: *clientelismo* (+5, 7 ocurrencias, término también empleado por el PRI, en dos ocasiones), *corporativismo* (+4, 4 ocurrencias, hápax), *paternalismo* (+4, 4 ocurrencias, hápax).

Pero el vocabulario que mejor caracteriza al PRD es, por un lado, aquel relacionado con el campo semántico de la paridad de género, y aquel relacionado con la diversidad sexual, por otro lado, vocabulario que converge en expresiones como *discriminación* (+11, 2 ocurrencias⁷), *género* (+10, 3 ocurrencias), *igualitario* (+10, 13 ocurrencias, hápax), *sexual* (+8, 18 ocurrencias), *igualdad* (+6, 30 ocurrencias), *géneros* (+5, 5 ocurrencias, hápax).

Dentro del vocabulario relacionado específicamente con el campo semántico de la paridad de género, destaca: *mujeres* (+11, 71 ocurrencias), *embarazo* (+5, 8 ocurrencias), *interrupción* (+5, 8 ocurrencias), *maternidad* (+4), *paridad* (+4, 7 ocurrencias), *reproductivos* (+4), presente en los sintagmas *derechos reproductivos* (1 ocurrencia) y *derechos sexuales y reproductivos* (3 ocurrencias). Los sintagmas *interrupción del embarazo* (2 ocurrencias), *interrupción legal del embarazo* (4 ocurrencias) e *interrupción legal de su embarazo* (1 ocurrencia) son únicamente empleados por el PRD. Morena y PAN utilizan dos veces *paridad*. El PRI ninguna. El PRD es, por otro lado, el único partido que menciona los derechos (*sexuales y reproductivos*).

Dentro del vocabulario relacionado específicamente con el campo semántico de la diversidad sexual, destacan: *LGBTTTI* (+8, x9, hápax), *matrimonio* (+5, x6), en los sintagmas *matrimonio igualitario* (x1) y *matrimonio civil igualitario* (x4). El PRD es, una vez más, el único partido que utiliza estos segmentos repetidos.

En el caso del PAN, no resultan sorprendentes los altos índices de especificidad del vocabulario relacionado con la *familia* (+7): *familiares* (+4), *hijos* (+4), *padres* (+4). Llama la atención el vocabulario relacionado con la pandemia y la salud: *contingencias* (+6), *sanitarias* (+5), *cáncer* (+4), *derechohabientes* (+4), *salud* (+4); con el medio ambiente: *ambiente* (+4), *cambio* (+3), *clima* (+3), *climático* (+3), *combustión* (+3), *Bocas* (+3), *Dos* (+3), *refinería* (+3), *ecosistemas* (+3), *fósiles* (+3), *limpias* (+3), *residuos* (+3), *combustóleo* (+2), *deforestación* (+2); con la *energía eléctrica*: *Comisión* (+3), *Electricidad* (+3), *eléctricos* (+2); con la delincuencia: *delitos* (+5), *penal* (+4), *víctimas* (+4), *impunidad* (+3); la educación: *preescolar* (+6), *magisterial* (+4), *académica* (+3), *académico* (+3), *aulas* (+3), *educación* (+3), *educativos* (+3), *evaluación* (+3); con los organismos autónomos: *autónomo* (+4), *organismos* (+4), *reguladores* (+4), *constitucional* (+3); con las empresas y la iniciativa privada: *emprendimiento* (+5), *privada* (+4), *empresarial* (+3), *iniciativa* (+3), *privado* (+3), *empresas* (+2), *mipymes* (+2), *privadas* (+2); y, finalmente, con la corrupción: *corrupción* (+4), *corruptos* (+3), *Anticorrupción* (+2).

En el caso del PRI, llama la atención el vocabulario de la gobernabilidad y de las instituciones pasadas: *crisis* (+7), *gobernabilidad* (+7), *republicana* (+6), *presidencialismo* (+4), *regulación* (+4), *Revolución* (+4), *alternancia* (+3), *coaliciones* (+3), *estabilidad* (+3), *fractura* (+3), *hegemonía* (+3), *equilibrios* (+2), *hegemónico* (+2); el vocabulario del esfuerzo: *capacidades* (+5), *esfuerzo* (+5), *esfuerzos* (+4), *oportunidades* (+3), *potencialidades* (+3), *disciplina* (+2); de las alianzas: *alianzas* (+4), *coalición* (+4), *oposición* (+4); del campo: *agropecuario* (+3), *campo* (+3), ; de la migración: *migrantes* (+9), tercera forma más específica del PRI, *residentes* (+5), *migrante* (+3); de la pandemia: *Covid* (+4), *pandemia* (+3); economía: *crecimiento* (+4), *industrias* (+3), *subsidios* (+3), *gasto* (+2), *reactivación* (+2).

Conclusiones

El análisis lexicométrico del corpus *Plataformas 2021* no permite concluir que Morena se distingue, a nivel del vocabulario empleado, de las demás fuerzas políticas. No representa, en otras palabras, una formación discursiva (en el sentido de un discurso que señala una posición social del locutor o su anclaje ideológico) distinta a la de los demás actores políticos. Lejos de marcar una radicalización, en relación con plataformas anteriores, la plataforma morenista de 2021 avanza en la ruta de la moderación, inaugurada por la plataforma de 2018. Al igual que en la anterior plataforma, parece haber, de hecho, un sólido consenso interpartidario en torno a la economía de mercado, y a la idea de que el mercado requiere correctivos.

Las diferencias entre Morena y el resto de los partidos parece ser una cuestión de matices. Tres son los puntos que generan controversia: la acusación, formulada tanto por el PRI como por el PRD, de que Morena se ubica en la prolongación de los gobiernos neoliberales; las críticas, formuladas por el PAN, y en menor medida por el PRI, a la política energética morenista; y, sobre todo, la crítica, realizada por los tres partidos opositores, por no haber asumido la responsabilidad por la población que se quedó sin empleo, y por la afectación a micro, pequeñas y medianas empresas, con motivo de la crisis económica generada por la pandemia de Covid-19 y el confinamiento. Llama la atención, sin embargo, que el vocabulario relacionado con los temas más controversiales no muestre índices de especificidad altos, lo que demuestra que Morena no presta demasiada atención a tales temas. La forma *gasolinas*, y el segmento repetido *autosuficiencia energética*, que presentaban altas frecuencias de empleo en 2018, pierden relevancia en la plataforma de 2021, que ya únicamente resalta la *autosuficiencia alimentaria*.

El corpus *Plataformas 2021* sí refleja, desde luego, algunas marcas de individuación discursiva (la oposición pueblo-oligarquía, en el caso de Morena; la alta frecuencia de la forma *presidente*, en el caso del PAN, por mencionar solamente dos ejemplos), pero éstas no permiten acreditar la existencia de dos o más formaciones discursivas.

Bibliografía

Coalición Juntos Haremos Historia, *Plataforma electoral 2020-2021*, recuperado de <https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/bitstream/handle/123456789/116336/CGex202101-15-rp-15-a2.pdf>, consultado el 12 de agosto de 2021.

Courtine, Jean-Jacques. 1981. “Quelques problèmes théoriques et méthodologiques, à propos du discours communiste adressé aux chrétiens”, en *Langages*, año 15, núm. 62, junio, recuperado de http://www.persee.fr/doc/lgge_0458-726x_1981_num_15_62_1873, consultado el 12 agosto de 2022.

Charaudeau, Patrick y Maingueneau, Dominique (coords.). 2005. *Diccionario de análisis del discurso*, Buenos Aires-Madrid, Amorrortu Editores.

Espinoza, Ricardo y Johansson, Steven. 2019. “Morena, partido político : ¿otra política es posible?”, en Vidal, Godofredo (coord.), *La izquierda mexicana y el régimen político*, México, Universidad Autónoma Metropolitana-Unidad Xochimilco.

Fracchiolla, Béatrice, Kuncova, Andrea y Maisondieu, Aude. 2003. *Lexico 3.6. Manuel d'utilisation*, París, Universidad de París 3, recuperado de <http://lexico.com/ressources/manuel-3.41.pdf>, consultado el 12 de agosto de 2022.

Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). 2020. *Encuesta Nacional de Cultura Cívica (ENCUCI) 2020*, recuperado de https://www.inegi.org.mx/contenidos/programas/encuci/2020/doc/ENCUCI_2020_Presentacion_Ejecutiva.pdf, consultado el 12 de agosto de 2022.

Johansson, Steven. 2011. “¿Están convergiendo los partidos políticos en México? Papel del Estado y modelo de desarrollo en los documentos básicos del Partido Revolucionario Institucional, del Partido Acción Nacional y del Partido de la Revolución Democrática (1929-2009)”, en *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*, vol. 56, núm. 212, recuperado de <http://www.revistas.unam.mx/index.php/rmcyps/article/view/30423/28245>, consultado el 12 de agosto de 2022.

Johansson, Steven. 2022. “Las plataformas electorales de los partidos políticos mexicanos para las elecciones de 2018”, en de la Peña, Ricardo y Nateras González, Martha E. (coords.), *Los dilemas de la democracia en México en el contexto de América Latina*, México, Sociedad Mexicana de Estudios Electorales, recuperado de https://drive.google.com/file/d/139BbKc9nAWpI0_woPJN_esukd5txmo3B/view, consultado el 12 de agosto de 2022.

Labbé, Dominique y Monière, Denis. 2008. “Des mots pour des voix. 132 discours pour devenir président de la République française”, en *Revue Française de Sciences Politiques*, vol. 58, núm. 3, recuperado de https://www.researchgate.net/publication/251057297_Des_mots_pour_des_voix_132_discours_pour_devenir_president_de_la_Republique_francaise, consultado el 12 de agosto de 2022.

Lebart, Ludovic y Salem, André. 1994. *Statistique textuelle*, París, Dunod.

Lebart, Ludovic, Salem, André y Bécue Bertaut, Monica. 2000. *Análisis estadístico de textos*, Sant Salvador, Editorial Milenio.

Mayaffre, Damon. 2004. “Formation(s) discursive(s) et discours politique: l'exemplarité des discours communistes versus bourgeois durant l'entre-deux-guerres ”, en *Texto ! Textes et Cultures*, recuperado de <https://halshs.archives-ouvertes.fr/halshs-00576225/document>, consultado el 12 de agosto de 2022.

Partido Acción Nacional, *Plataforma electoral 2021*, recuperado de <https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/bitstream/handle/123456789/116681/CGor202101-27-ap-20-1-a1.pdf>, consultado el 12 de agosto de 2022.

Partido de la Revolución Democrática, *Proyecto de Plataforma Electoral PRD 2021. Modelo Democrático, Igualitario y Republicano de Desarrollo Nacional*, recuperado de <https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/bitstream/handle/123456789/116683/CGor202101-27-ap-20-3-A1.pdf>, consultado el 12 de agosto de 2022.

Partido Revolucionario Institucional, *Plataforma electoral 2021-2024*, recuperado de <https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/bitstream/handle/123456789/116682/CGor202101-27-ap-20-2-A1.pdf>, consultado el 12 de agosto de 2022.