

Metodología de observación de la Consulta Ciudadana sobre Presupuesto Participativo de la Ciudad de México

Idalina Arreola Atilano¹ y Marisol Jiménez Martínez²

Contenido

1. Introducción	1
2. Planteamiento del problema y justificación	2
3. Marco conceptual	3
3.1. Consulta Ciudadana sobre Presupuesto Participativo	3
3.2 Actores que intervienen en la Consulta Ciudadana sobre Presupuesto Participativo	4
4. Marco metodológico	6
4.1 Criterios para la observación de la Consulta Ciudadana sobre Presupuesto Participativo	6
4.1.1 Actos previos a la Consulta Ciudadana sobre Presupuesto Participativo	6
4.1.2 Día de la Jornada Consultiva	12
4.1.3 Actos posteriores a la Consulta Ciudadana sobre Presupuesto Participativo	13
4.2. Sistematización de Resultados y presentación de informes de observación	16

1. Introducción

La observación electoral se ha consolidado desde la elección de 1994, año en que por primera vez se permitió que ciudadanas y ciudadanos de manera independiente dieran seguimiento a la jornada electoral. Es por ello, que actualmente contamos con un número considerable de Organizaciones de la Sociedad Civil (OSC) especializadas en estas tareas, además de que se han desarrollado infinidad de metodologías de observación, no solo de la jornada electoral, si no de las diferentes etapas y con diferentes perspectivas.

Una nueva visión de democracia y participación de las y los ciudadanos, incluyó adicionar a los diferentes instrumentos jurídicos, figuras mediante las cuáles las decisiones públicas tomarán en

¹ Master en Estudios Latinoamericanos por la Universidad de Salamanca, Encargada de Despacho de la Unidad Técnica de Vinculación con Organismos Externos del Instituto Electoral de la Ciudad de México, idalina.arreola@iedf.org.mx

² Licenciada en Derecho, Jefa de Departamento de Vinculación con Organismos Externos del Instituto Electoral de la Ciudad de México, marisol.jimenez@iedf.org.mx

cuenta las necesidades directas y opiniones de la ciudadanía, es así que a partir del año 2011 en la Ciudad de México se realiza la Consulta Ciudadana sobre Presupuesto Participativo.

Estos nuevos mecanismos de democracia directa, aunado al interés de las y los observadores, representan un reto en su seguimiento y vigilancia, puesto que no aplican las mismas reglas que un proceso electoral. Actualmente nos enfrentamos a que se realizan tareas de observación sin metodologías específicas y adecuadas a cada una de las etapas de los mencionados mecanismos, en específico del Presupuesto Participativo.

Este documento presenta una metodología de observación especializada en materia de Presupuesto Participativo, que va desde la etapa de registro de Proyectos Específicos, hasta la ejecución en el siguiente año fiscal de los mismos.

La metodología está planteada para realizar observación de 18 meses, la cual se podrá modificar dependiendo de la materia de interés de las y los observadores, es así que además de vigilar la debida aplicación del presupuesto, podrá asentar sus hallazgos en materia de perspectiva de género, de derechos humanos, de juventud, sustentabilidad, entre otras.

2. Planteamiento del problema y justificación

El presente documento pretende dar respuesta a las inquietudes de que, como y a quien observar en el marco del Presupuesto Participativo.

Como se señaló anteriormente, la observación de este mecanismo de participación ciudadana resulta compleja, al ser poco conocido en su funcionamiento. Son pocas las personas que conocen cada una de las etapas, por lo cual, con el presente se pretende dotar a las Organizaciones de la Sociedad Civil especializadas en la materia de observación electoral, de un instrumento práctico para dar seguimiento a cada una de sus etapas.

3. Marco conceptual

3.1 Consulta Ciudadana sobre Presupuesto Participativo

La participación ciudadana comprende diversas formas de expresión social y prácticas que se sustentan en una diversidad de contenidos y enfoques a través de los cuales se generan alternativas organizativas y operativas que inciden en la gestión e intervienen en la toma de decisiones sobre asuntos públicos en un contexto democrático (Vargas Solano y Galván Gómez).

El presupuesto participativo es la política pública más replicada en todo el mundo, debido a que ésta genera participación directa por parte de la ciudadanía en el proceso, con el fin de establecer las principales demandas y preocupaciones de las y los vecinos en materia de gasto público, incluyéndose en el presupuesto anual de la ciudad, priorizando los más importantes y realizando un seguimiento de los compromisos alcanzados.

Algunos estudios han asociado el incremento del uso de mecanismos de democracia directa (MDD) con un intento de dar respuesta a la creciente insatisfacción ciudadana con las instituciones de la democracia representativa, mediante la apertura de canales de intervención directa de la ciudadanía en los asuntos públicos (Ruth y Welp, 2015). Para Dalton (2004) por ejemplo, este tipo de mecanismos participativos encajan con una ciudadanía cada vez más sofisticada políticamente, con mayores recursos informativos y cognitivos, más especializada en sus intereses temáticos y menos confiada en la capacidad representativa de los partidos políticos o de las instituciones tradicionales.

Para UN-HABITAT, el presupuesto participativo es una práctica innovadora de la gestión urbana con excelente potencial para promover los principios de la buena gobernanza. De hecho, los presupuestos participativos pueden traer muchos beneficios tanto a los gobiernos locales como a la sociedad civil. Pueden mejorar la transparencia en el gasto municipal y estimular la participación ciudadana en la toma de decisiones con relación a los recursos públicos³.

³ <http://www.internationalbudget.org/themes/PB/72Respuestas.pdf>

En el caso de la Ciudad de México, la consulta ciudadana sobre presupuesto participativo se ha venido realizado desde el año 2011, con el principal objetivo de involucrar a las y los ciudadanos en los asuntos del gobierno. De esta manera, la sociedad decide sobre la aplicación del 3% del presupuesto anual de las delegaciones para el ejercicio fiscal siguiente, equivalente a más de 900 millones de pesos, a partir de proyectos específicos de obras, servicios o acciones que se consideren prioritarias para la mejora de las colonias y pueblos originarios en que se divide el territorio.

La decisión colectiva sobre ese 3% se respalda, según la Ley de Participación Ciudadana, en dos figuras legales: 1) la Consulta Ciudadana y 2) los Comités Ciudadanos y los Consejos de los Pueblos. La primera expresa la voluntad de los vecinos y la segunda representa a cada colonia (Bellota, 2017). La participación de estos órganos descentralizados, abonan a buenas prácticas para la ejecución del gasto público a través del Presupuesto Participativo, generando sinergias entre la autoridad y la ciudadanía, además de un bienestar social de las y los habitantes que englobe los conceptos de rendición de cuentas, mayor participación, transparencia, construcción de ciudadanía, fortalecimiento a la democracia, entre otros.

Es importante señalar, que, si bien este ejercicio de democracia directa viene realizándose desde hace 6 años en la capital de la república, las cifras de participación no lo hacen aún más atractivo. Los resultados históricos han demostrado la baja participación de la ciudadanía cuando se realiza dicha consulta, los rangos de personas que emiten su opinión oscila entre el 2.01% y el 4%, a diferencia de cuando se realiza en conjunto con la elección de Comités Ciudadanos y Consejos de los Pueblos, que rebasa el 10% de la participación.

3.2 Actores que intervienen en la Consulta Ciudadana sobre Presupuesto Participativo

- Instituto Electoral de la Ciudad de México

El Instituto Electoral de la Ciudad de México es la autoridad facultada para convocar, organizar, desarrollar, vigilar y emitir los resultados de la Consulta Ciudadana sobre Presupuesto Participativo. Las actividades específicas que se destacan son las siguientes: emitir la convocatoria, registrar los proyectos específicos que se presentan, elaborar diversos materiales y formatos que se utilizan para

registrar los proyectos, emitir opinión y elegir un proyecto, y finalmente, validar los resultados de la consulta. Es importante señalar que el Instituto Electoral de la Ciudad de México cuenta con distintos canales de comunicación en donde orienta y capacita a las y los ciudadanos que lo desean para elaborar los proyectos específicos.

- Asamblea Legislativa de la Ciudad de México

A la Asamblea Legislativa le compete en materia de presupuesto participativo, aprobar en forma anual en el decreto de presupuesto de egresos de la Ciudad de México, los recursos para el presupuesto participativo, vigilar, a través de la Contaduría Mayor de Hacienda de la Asamblea Legislativa, el ejercicio de los recursos, así como, participar en coordinación con las demás autoridades y con los Comités Ciudadanos, en las Consultas Ciudadanas sobre Presupuesto Participativo.

- Jefaturas Delegacionales

En materia de Presupuesto Participativo, deberán participar en coordinación con las demás autoridades y con los Comités Ciudadanos en las Consultas Ciudadanas sobre Presupuesto Participativo, así como aplicar el Presupuesto Participativo en cada una de las colonias, de conformidad con los resultados de la Consulta Ciudadana respectiva.

- Órgano Técnico Colegiado Delegacional

Los Órganos Técnicos Colegiados, serán los encargados de realizar los dictámenes de viabilidad o no de los proyectos específicos presentados por la ciudadanía, la integración será de la siguiente manera: Jefa o Jefe Delegacional, una secretaría técnica, las y los titulares de las unidades administrativas de nivel inmediato inferior a la jefatura delegacional, cuyas funciones se vinculen con la materia de los proyectos, una o un representante del órgano de control interno de la demarcación política, tres integrantes de la mesa directiva del Consejo Ciudadano Delegacional y dos especialistas provenientes de instituciones académicas de reconocido prestigio. Cabe destacar que el personal de la delegación no podrá superar a cinco integrantes.

4. Marco metodológico

4.1 Criterios para la observación de la Consulta Ciudadana sobre Presupuesto Participativo

En el siguiente apartado se desarrollara la metodología de observación propuesta en cada una de las etapas de la Consulta Ciudadana que se consideran relevantes, a fin de dar seguimiento a todo el proceso, desde el registro de un proyecto específico hasta su ejecución.

La metodología está pensada para el seguimiento de proyectos por colonia, dependiendo del interés de las y los observadores, ya que podrían aplicarla por demarcaciones territoriales.

4.1.1 Actos previos a la Consulta Ciudadana sobre Presupuesto Participativo

Esta etapa incluye todos los actos preparatorios de la Jornada Consultiva, mismos que se determinan desde la emisión de la Convocatoria respectiva.

En cada apartado se desarrolla un cuestionario de observación, el cual las y los observadores deberán de requisitar a fin de determinar datos que permitan desarrollar un análisis integral posterior.

- Etapa de registro de proyectos específicos

Para la obtención de información de este apartado, se propone que se soliciten reuniones u entrevistas con las y los funcionarios de las Direcciones Distritales a fin de tener una mayor claridad del tipo de proyectos presentados y las personas que los propusieron.

Si bien, esta información podría obtenerse a nivel centralizado, se propone una observación más local, a fin de obtener mayores elementos por parte de las y los funcionarios que atienden a la ciudadanía en la presentación de proyectos.

En la encuesta propuesta se incluye un apartado de observaciones generales a fin de que las y los observadores anoten cuestiones a destacar derivadas de la entrevista con las y los funcionarios de

las Direcciones Distritales.

a. Encuesta 1 Etapa de registro de proyectos específicos

Pregunta	Respuesta
¿Cuántos proyectos fueron registrados en la Colonia?	
¿Cuántos proyectos fueron propuestos por mujeres?	
¿Cuántos proyectos fueron propuestos por hombres?	
¿Cuántos proyectos fueron presentados por jóvenes?*	
¿Cuántos proyectos fueron presentados por personas menores de edad?	
¿Cuántos proyectos fueron presentados por integrantes de Comités Ciudadanos?	
¿Cuántos proyectos fueron presentados en el rubro de obras y servicios?	
¿Cuántos proyectos fueron presentados en el rubro de equipamiento?	
¿Cuántos proyectos fueron presentados en el rubro de infraestructura urbana?	
¿Cuántos proyectos fueron presentados en el rubro de prevención del delito?	
<p>¿Cuántos proyectos fueron presentados en el rubro de actividades deportivas, recreativas y culturales? de este rubro:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuántos y cuáles son los proyectos presentados para inclusión de personas con discapacidad? • ¿Cuántos y cuáles son los proyectos presentados con perspectiva de género? • ¿Cuántos y cuáles son los proyectos presentados sobre medio ambiente y sustentabilidad? 	
¿Cuántos proyectos fueron presentados vía remota?	

¿Cuántos proyectos fueron presentados de manera presencial?	
¿Qué porcentaje de los proyectos fueron llenados en el momento de su presentación, en las oficinas Distritales o módulos itinerantes?***	
¿Qué porcentaje de los proyectos fueron entregados ya elaborados y/o con anexos?***	
¿Algún proyecto específico se repite en todas las colonias de la Demarcación Territorial?, ¿Cuál es?, ¿Fue presentado por algún integrante del Comité Ciudadano?***	
Observaciones generales En este apartado la o el observador puede incluir percepciones de su entrevista, tales como: atención por parte de las y los funcionarios, comentarios sobre la influencia de las autoridades de las demarcaciones territoriales en la presentación de proyectos, percepción de involucramiento y conocimiento del tema por parte de la ciudadanía, etc.	

*Considerados en un rango de edad de _____

**Datos aproximados, de ahí la importancia de entrevistarse con las y los funcionarios que reciban directamente los proyectos específicos.

***Preguntas para las Direcciones Distritales cabeceras de Delegación.

- Etapa de dictaminación de los proyectos específicos

En esta etapa se consideran las actividades y funcionamiento de los Órganos Técnicos Colegiados⁴, que son los encargados de dictaminar los proyectos específicos presentados por la ciudadanía.

Para la obtención de la información de esta etapa se propone que las y los observadores se reúnan o se entrevisten con las y los integrantes de los Órganos Técnicos Colegiados de las demarcaciones territoriales que son materia de la observación, además de solicitar asistir a las sesiones de

⁴ Previstos en el artículo 203 Bis de la Ley de Participación Ciudadana del Distrito Federal.

dictaminación de los proyectos.

Asimismo, para resolver la segunda parte de la encuesta, se propone asistir a las Direcciones Distritales o solicitar información de forma centralizada sobre el sentido de la dictaminación, una vez terminada esta etapa.

b. Encuesta 2 Etapa de dictaminación de proyectos

Pregunta	Respuesta
¿En qué fecha se instaló el Órgano Técnico?	
¿El Órgano Técnico está integrado conforme a lo establecido en la Ley de Participación Ciudadana?	
¿Existe información del Órgano Técnico en páginas de internet de la demarcación territorial y/o del Instituto Electoral?	
¿Existe un calendario de sesiones de dictaminación abiertas a la ciudadanía en general?	
¿Se pudo asistir a alguna sesión de dictaminación?	
¿Cómo se desarrollaron las sesiones de dictaminación? ¿Cuál fue el modelo de discusión?	
¿Todos los integrantes del Órgano Técnico intervinieron en la discusión sobre la dictaminación de proyectos?	
¿En qué fecha se terminó la dictaminación de proyectos?	
De los proyectos dictaminados no viables, ¿Existe una justificación amplia, clara y puntual de los motivos por los que fue dictaminado como no viable?*	
¿En qué rubro general se encuentra la mayoría de los proyectos no viables?	
¿En qué rubro general se encuentra la mayoría de los proyectos dictaminados como viables?	
De la totalidad de proyectos específicos presentados en la	

demarcación territorial ¿Cuál es el porcentaje de proyectos dictaminados como viables? y ¿Cuál es el porcentaje de proyectos dictaminados como no viables?	
De los proyectos específicos repetidos en la mayoría de las colonias de la demarcación territorial, ¿Cuál fue el sentido de su dictaminación?*	
De la totalidad de proyectos presentados por las y los integrantes de los Comités Ciudadanos o Consejos de los Pueblos ¿Cuántos fueron dictaminados como viables?	
¿Se difundió ampliamente el sentido de dictaminación de los proyectos? ¿Por qué medios se difundió?	
Observaciones generales En este apartado la o el observador puede incluir percepciones de su entrevista con las y los integrantes de los Órganos Técnicos.	

*Pregunta de percepción de la o el observador, por lo que se sugiere que la persona que realice la observación de esta etapa tenga conocimientos de viabilidad física, técnica, financiera y jurídica, de conformidad con lo establecido en los artículos 203 y 203 Bis de la Ley de Participación del Distrito Federal.

**En caso de que en el cuestionario anterior se haya detectado que había proyectos iguales en todas las colonias.

- Asambleas Informativas y difusión sobre los proyectos específicos que de presupuesto participativo que serán electos en la consulta.

Para esta etapa se considera que las y los observadores den seguimiento a las actividades de difusión de los proyectos específicos que participaran en la Consulta Ciudadana.

A fin de responder al cuestionario, se sugiere que en un primer momento se solicite información respecto del calendario de las asambleas y acciones tomadas por el Instituto Electoral, tendientes a la difusión de los proyectos específicos, así como de la Consulta Ciudadana. Posteriormente se

sugiere la asistencia a las Asambleas Informativas, con la finalidad de verificar su desarrollo.

c. Encuesta 3 Etapa de Asambleas Informativas

Pregunta	Respuesta
¿Existe información respecto de las Asambleas Informativas en las páginas de Internet del Instituto Electoral y de las Demarcaciones Políticas?	
¿Por qué medio las Direcciones Distritales difunden el calendario de las Asambleas Informativas? (correo electrónico, perifoneo, estrados, a través de los Comités Ciudadanos, etc.)	
¿Existe propaganda impresa sobre el calendario de las Asambleas Informativas?	
Desarrollo de las Asambleas Informativas	
¿Se comenzó la Asamblea a la hora citada? En caso contrario ¿A qué hora se comenzó?	
¿Cuántas personas asistieron a la Asamblea?	
¿Se contó con la participación de las y los titulares de los proyectos específicos?	
¿Se proporcionó información suficiente de cada proyecto a la ciudadanía?*	
¿La ciudadanía tuvo oportunidad de realizar preguntas a fin de ampliar la información proporcionada?	
¿La ciudadanía que acudió tenía conocimiento de que se trataba la Asamblea?***	
¿Cómo fue que la ciudadanía que acudió a la Asamblea se enteró de la realización de la misma?***	
Observaciones generales En este apartado la o el observador puede incluir percepciones sobre el desarrollo de las Asambleas	

Informativas.	
---------------	--

*La mencionada información se refiere a si se proporcionaron elementos que permitieran a las y los ciudadanos para elegir de manera informada el proyecto que deseen aplicar para el mejoramiento de su colonia.

**Para esta pregunta, se sugiere que la o el observador se acerque a platicar con las y los asistentes a fin de conocer sus impresiones.

4.1.2 Día de la Jornada Consultiva

Esta etapa incluye el desarrollo de la Jornada Consultiva, desde la apertura de las mesas receptoras de opinión hasta la recepción de los paquetes en las Direcciones Distritales para su resguardo.

Se sugiere que las y los observadores realicen un recorrido por las mesas receptoras de votación de la demarcación territorial a observar, con la finalidad de verificar su desarrollo.

d. Encuesta 4 Día de la Jornada Consultiva

Pregunta	Respuesta
¿Se instaló y se abrió la mesa a la hora prevista?*	
¿Estaban en la mesa todos los materiales indispensables?	
¿El lugar donde se instaló la mesa era de fácil acceso para personas con discapacidad o de la tercera edad?	
¿La mesa se encontraba debidamente identificada?	
¿El lugar donde se instaló la mesa fue el mismo que aparecía en los listados publicados por el Instituto Electoral? En caso contrario, ¿Cuál fue la justificación del cambio de ubicación?	
¿Se observó la presencia de agentes de la Fiscalía Especializada para la Atención de Delitos Electorales?	
¿Se observaron algunas de las siguientes prácticas? • Ciudadanas y ciudadanos que no se les permitió opinar por	

<p>aparecer en el listado de personas que emitieron su opinión por internet.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Largas filas. • Interrupción del proceso de opinión. • Incidentes de violencia. • Coacción de la opinión. • Acarreo. • Presencia de personas ajenas a la integración de la mesa. • Otras (especificar). 	
¿La mesa cerró a la hora especificada? En caso contrario, motivo por el cual no cerró a las 17:00 horas.	
¿Durante el escrutinio de las opiniones se detectó la presencia de personas ajenas a la mesa? Especificar.	
¿Quién se encargó del traslado del paquete de la consulta a la Dirección Distrital? ¿Qué medio de transporte se utilizó para el traslado?	
<p>Observaciones generales</p> <p>En este apartado la o el observador puede incluir percepciones sobre el desarrollo de la Jornada Consultiva que no se hayan desarrollado en las preguntas de la encuesta y que se consideren relevantes.</p>	

*La instalación se prevé a las 8:30 horas y el inicio de la recepción de opiniones es a las 9:00 horas.

4.1.3 Actos posteriores a la Consulta Ciudadana sobre Presupuesto Participativo

En esta etapa se consideran dos momentos que son de vital importancia en el proceso del Presupuesto Participativo, uno tiene que ver con el derecho de las y los ciudadanos de impugnar cada una de las etapas de la Consulta Ciudadana, misma que puede resultar en una anulación de resultados y la obligación de reponerla. Por otro lado tenemos la parte más importante, los resultados y la aplicación del presupuesto participativo a través de la ejecución de los proyectos ganadores de la Consulta Ciudadana.

- Medios de impugnación

Con la finalidad de obtener la información necesaria de esta etapa, se sugiere que las y los observadores la soliciten de manera central al Instituto Electoral, así como en el Tribunal Electoral de la Ciudad de México.

e. Encuesta 5 Medios de impugnación

Pregunta	Respuesta
¿Se recibieron impugnaciones sobre el sentido de la dictaminación de los proyectos específicos?	
¿A qué rubro general pertenecen los proyectos dictaminados no viables, motivo de la impugnación?	
¿Cuál fue el sentido de la sentencia emitida por la autoridad judicial competente?	
¿Se ordenó reponer o llamar a Consulta Ciudadana extraordinaria? ¿Por qué motivo?	
¿Se impugno alguna otra etapa de la Consulta Ciudadana? ¿Cuál?	
Observaciones generales En este apartado la o el observador puede incluir comentarios que abonen a la observación de esta etapa.	

- Resultados y ejecución de los proyectos específicos ganadores de la Consulta Ciudadana sobre Presupuesto Participativo durante el ejercicio fiscal siguiente.

Se considera que esta etapa es la más importante, ya que se puede dar seguimiento puntual a la realización de los proyectos ganadores. Asimismo, es la etapa que más tiempo llevará puesto que las autoridades de las demarcaciones territoriales tienen como plazo el siguiente año fiscal.

Para la obtención de información de este apartado, se sugiere solicitar la información sobre los resultados de manera centralizada en el Instituto Electoral, en la demarcación territorial motivo de la observación, así como con la Contraloría General de la Ciudad de México.

f. Encuesta 6 Resultados y ejecución de los proyectos específicos ganadores de la Consulta Ciudadana

Pregunta	Respuesta
¿A qué rubro general pertenecen los proyectos ganadores?	
De los proyectos presentados para inclusión de personas con discapacidad, perspectiva de género, medio ambiente y sustentabilidad ¿Cuántos y cuáles ganaron la Consulta Ciudadana?	
De los proyectos presentados por mujeres ¿Cuántos ganaron la Consulta Ciudadana?	
De los proyectos presentados por jóvenes ¿Cuántos ganaron la Consulta Ciudadana?	
De los proyectos presentados por personas menores de edad ¿Cuántos ganaron la Consulta Ciudadana?	
¿Por qué medio se difundieron los proyectos ganadores?	
Aplicación del Presupuesto Participativo	
¿En qué fecha se comenzó la realización del proyecto?	
¿En qué fecha se concluyó el proyecto?	
¿El proyecto se realizó en el lugar propuesto por la o el ciudadano?	
¿El proyecto se realizó tal cual fue opinado? ¿Hubo variaciones? Especificar.	
¿Se colocó la placa que identifica que el proyecto fue realizado con el presupuesto participativo?	
Observaciones generales	
En este apartado la o el observador puede incluir	

comentarios que abonen a la observación de esta etapa.	
--	--

4.2 Sistematización de Resultados y presentación de informes de observación

Finalmente, se propone la realización de un documento que conjunte los hallazgos obtenidos a partir de la observación de cada una de las etapas.

El documento debe ser una evaluación del proceso en su conjunto, desde el registro de los proyectos hasta la aplicación de los mismos. Con lo anterior, se va más allá de los resultados de la observación de la Jornada Consultiva, dando como resultado una visión global del proceso y los actores que intervienen en el.

Se sugiere que en el documento final se incluyan indicadores y hallazgos de cada etapa en tres categorías, Fortalezas, Áreas de Oportunidad y Propuestas de Mejora. En caso de haber observado más de una demarcación territorial, se sugiere se haga un comparativo entre estas a fin de determinar qué diferencia se encuentra sobre todo en la etapa de dictaminación de proyectos.

El documento elaborado a partir de la observación, es un insumo importante para todos los actores que intervienen en el desarrollo y ejecución del presupuesto participativo, por lo cual se sugiere se haga del conocimiento de éstos.

Bibliografía

- Saskia Ruth y Yanina Welp. Mecanismos de democracia directa y poder en América Latina:
http://americo.usa.es/iberoame/sites/default/files/Ruth_Welp%202015%20Seminario%20USAL.pdf
- Dalton, R. (2004), Democratic challenges, democratic choices: the erosion of political support in advanced industrial democracies. Oxford: Oxford University Press.
- Blanco Ismael; Ballester, Marta. ¿Participar para Transformar? La experiencia de los presupuestos participativos en la provincia de Barcelona.
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=281521735005>
- Ley de Participación Ciudadana del Distrito Federal:
<http://www.iedf.org.mx/transparencia/art.121/121.f.01/marco.legal/LPCDF070617.doc>