

Los escándalos políticos en los gobiernos de México y los Estados Unidos y sus posibles efectos en su popularidad y sus posibilidades de mantenerse en el poder

Murilo Kuschick¹

1. Introducción

La política se encuentra muy ligada a la evaluación ciudadana con respecto a los niveles ético-morales con los que los gobiernos son juzgados y vistos por la opinión pública. Se puede decir que los políticos viven en una casa de cristal y se encuentran bajo los ojos del público que con lupa observan sus actividades y actuaciones, ya que son representantes del interés ciudadano y en términos ideales suelen defender el “bien común” y que sus acciones u omisiones van a tener algún tipo de impacto o efecto en sus carreras políticas. De ahí que los políticos como lo plantearía Max Weber en su conferencia “La Política como Vocación” (1989) estableciera las características que deben de mostrar los políticos en su actuar y como su imagen puede dañarse o lastimarse a partir del momento en que su actuar rebasa ciertos límites; ahí diferencia a aquellos políticos que son profesionales de la política, es decir que la política es un medio para lograr sus objetivos y anhelos personales de fama, poder, status, riqueza y aquellos para quienes la política es un fin para lograr alcanzar los objetivos y las expectativas populares, es decir lograr el “bien común”.

Empero, aun cuando algunos políticos tengan entre sus objetivos lograr la felicidad y aspiran gobernar y lograr en su administración la mayor cantidad de satisfacciones a sus gobernados, no les resulta ajeno el hecho de que el significado de sus actos sean vistos y calificados de una manera que pueda huir de sus ideales y de sus motivaciones y sean vistos de tal manera que su significado sea mal interpretado por la ciudadanía. De ahí que sea un imperativo que las acciones que lleva a cabo tanto en el ámbito público como en el privado sean juzgadas por la visión de la opinión pública de manera positiva, esto nos lleva a nuestro objetivo primordial en este trabajo que es observar los escándalos político y de los políticos y hasta que punto pueden estos alterar su imagen² y su popularidad así

¹ Profesor-Investigador, Departamento de Sociología, UAM Azcapotzalco, markjankus@yahoo.com

² El concepto de imagen se relaciona con la actitud que se tiene hacia un objeto determinado, persona o cosa, así como la percepción que hemos desarrollado en función de características personales de los políticos, de la información que de ellos solemos tener de estos individuos de sus acciones o de las instituciones, así como con la propia comunicación que los políticos realizan en sus respectivas campañas

como sus posibilidades de mantenerse en el poder y acceder a nuevos puestos y responsabilidades.

Sabemos pues que el escándalo³, los escándalos suelen dañar aquello que vamos a entender por la imagen, es decir, la percepción que tenemos de una persona, de un acontecimiento de un suceso y cuándo esta imagen es dañada la percepción que tenemos de esta persona, de este acontecimiento o suceso puede modificarse, lo que puede ocasionar que a partir de un determinado estímulo nuestra forma de ver a algo se modifique nuestra actitud en términos cognitivos, emotivos o comportamentales posiblemente cambie, lo que va hacer que los esfuerzos comunicativos, persuasivos que un político y/o un gobierno debe hacer para lograr una mejoría en su imagen derivado de este o estos escándalos pueda tener resultados dramáticos en su imagen lo que puede determinar el fin de su carrera o simplemente un rasguño en ella. Sin embargo, estos resultados no son inmediatos, ya que la opinión pública no es una caja de resonancia de los acontecimientos y sucesos y no siempre un mismo estímulo o estímulos tienen la misma respuesta, como podremos ver en este trabajo no podemos explicar distintas actuaciones de la misma manera.

1. Escándalo y escándalos políticos

2. Un escándalo (del griego *σκάνδαλον*, *skándalon*, «trampa» u «obstáculo») es un incidente ampliamente publicitado que incluye acusaciones de proceder incorrecto, degradación o inmoralidad. Un escándalo puede basarse en actos reales, ser producto de acusaciones, o una mezcla de ambas. Las acciones tomadas para encubrir un escándalo e impedir que este se haga público suelen generar un escándalo mayor si el encubrimiento falla y el escándalo logra efectivamente hacerse público.
3. Un escándalo puede hacerse público debido al trabajo de [filtración informativa](#) de un [investigador](#), [periodístico](#) o de otro tipo, debido a la confesión de una persona involucrada en el mismo u otros métodos. Un ejemplo notable es la confesión de "Garganta Profunda", el informante que desencadenó el escándalo del [Watergate](#).

políticas o en la información que proporcionan al público. Este concepto fue desarrollado por Keneth Bolding (1961), así como por Dan Nimmo y Robert Savage en su libro *Candidates and their Images* (1976).

³ Román Espino Sánchez, *La República del Escándalo*, ed. Fontamara, México, 2009

Un escándalo basado en mentiras suele tener el propósito de difamar a la persona involucrada. Si bien dicha persona podría iniciar juicio por difamación a los responsables, el efecto mediático de desprestigiarla podría tener lugar de todas formas, en especial si se pretende que la persona esté desacreditada durante un intervalo de tiempo concreto (por ejemplo, antes de la celebración de elecciones, o durante la participación en un evento en particular). Sin embargo, esta metodología también puede desacreditar a quien la emplea si la acusación se descubre falsa, o la mayoría del público presume que es falsa.

<https://es.wikipedia.org/wiki/Esc%C3%A1ndalo>

Como ya habíamos dicho la idea, el concepto de escándalo corresponde a acusaciones en contra de alguien en relación a su proceder planteando que este sea incorrecto de acuerdo a ciertos principios morales, lo cuáles son compartidos por una comunidad. Se puede establecer que existe una gran diversidad de escándalos y todos adquieren de una manera u otra cierta notoriedad, como los casos de robo, lavado de dinero, sexuales, violaciones, infidelidades, es decir, todos aquellos actos que pueden ser señalados por la moral pública, la cual parte de ciertas idealizaciones con respecto al comportamiento y la conducta de las personas, de los grupos sean sociales, políticos y económicos.

Los escándalos suelen llamar la atención cuando representan o son vistos como parte de un espectáculo, una especie de *show* que permite todo tipo de habladurías y comentarios y que pueden conducir a la ruptura de la fe pública en las instituciones y en las personas que ocupan u ostentan cargos públicos, usualmente están relacionados con la corrupción y ocasionan crisis ya que mucho de los involucrados pierden la confianza de los ciudadanos y de la opinión pública.

Un escándalo político es un evento público donde se acusa a gobernantes o partidos de romper la ley o la confianza. Estos casos suelen involucrar el mal uso de dinero público, sobornos, fraudes electorales o tráfico de influencias, afectando la estabilidad del gobierno.

Se puede establecer por tanto que los escándalos políticos tienden a modificar la opinión y la imagen que tenemos de un político, gobernante o partido político y el resultado de los escándalos puede significar la necesidad de que un político renuncie a su puesto o a sus aspiraciones, aun cuando es posible que algunos escándalos no logren

perjudicar a la imagen o la opinión que algunos ciudadanos tienen con relación a ciertos políticos o partidos. Uno de los puntos principales en los escándalos políticos es la capacidad de los medios de información para hacer su divulgación y llamar la atención de amplios públicos.

¿Qué factores podríamos establecer que hacen posible no solo los escándalos sino las repercusiones que ellos llegan a tener?

Lo importante en los escándalos está ligado a su repercusión al interés de los medios y el respectivo interés que pueden llegar a tener otras fuerzas políticas es decir, los partidos opositores que quieren obtener alguna ventaja político-electoral, la posibilidad de que un partido pierda una elección o que un político deba alejarse de su cargo o renunciar a su posición, sin embargo en algunos casos los escándalos no tienen ninguna repercusión en la opinión pública o simplemente los ciudadanos o una gran parte de ellos considera que tales escándalos o actos de corrupción son insuficientes para quebrantar la reputación de alguien o en otros casos la labor de los medios, las páginas, las redes sociales pueden inocular o impedir que estos escándalos afecten la imagen de un gobernante o de su partido.

Tanto en México como en los Estados Unidos de América como en Europa se han suscitado grandes escándalos relacionados con distintos niveles de corrupción política, económica, social y moral, como lo dice John B. Thompson (2001). Es importante situar algunos de estos escándalos que se han suscitado en la esfera pública.

3. Escándalos Políticos en México y sus repercusiones en los procesos político-electorales

En el caso de México ha habido innumerables escándalos políticos y en muchos casos derivados de la propia estructura política del país sin muchas repercusiones de manera directa propiciando cambios en el sistema político, pero en el largo plazo se puede decir que una gran parte de estos acontecimientos con la venia o no de los medios de comunicación tuvieron repercusiones políticas y sociales.

Algunos casos importantes de escándalo político en México hay que nombrar un magnicidio como fue la muerte del general Álvaro Obregón, presidente de México y que fuera reelecto en 1928 no llegó a tomar posesión ya que fue asesinado por un cristero Juan B. Toral, esto va a propiciar la llegada al poder de Plutarco Elías Calles quien va a finalizar la era de los caudillos revolucionarios y establecerá el Partido Nacional Revolucionario (PNR) en 1929, al mismo tiempo que controlará la sucesión presidencial, primero con Emilio Portes Gil, después con Pascual Ortiz Rubio quien renuncia a la presidencia derivado de la injerencia de Calles, siendo sustituido por Abelardo Rodríguez, este periodo es conocido como el Maximato ⁴hasta la llegada de Lázaro Cárdenas quien es electo presidente en 1934. Por lo tanto no sólo la muerte de Obregón genera una lucha entre los caudillos revolucionarios, la cual será vencida por Plutarco Elías Calles que después será defenestrado del poder por el General Lázaro Cárdenas, de ahí que estos distintos escándalos políticos mostraran la lucha interna y tras bambalinas de las distintas facciones políticas al interior del grupo en el poder, sin que necesariamente los medios de comunicación y la opinión pública tuviera más allá de los corrillos políticos y de la prensa asociada al régimen y sus contrincantes participaran de estas confrontaciones y pudieran ejercer su derecho a la crítica.

El siguiente caso es el movimiento del 68, el cual fue ampliamente reprimido por el gobierno del presidente Díaz Ordaz, ya que se acercaba la justa olímpica en que México iba a ser el anfitrión por primera vez de este acontecimiento que proyectaría a México a nivel internacional, los estudiantes universitarios fueron acribillados cuando realizaban una manifestación en la Plaza de las Tres Culturas en Tlatelolco, hecho que no sólo conmovió el país sino el mundo entero. Pero pese a esto y al encarcelamiento de líderes del movimiento y personajes políticos de la época. Este amplio espectáculo sangriento y devastador no tuvo repercusiones políticas de forma inmediata ya que el Partido Revolucionario Institucional (PRI) ganó las siguientes elecciones en el año de 1970 llegando a la presidencia Luis Echeverría Álvarez, de la misma manera en 1976 siendo electo José López Portillo sin embargo, fue único candidato y a partir de 1977 se concreta

⁴ *Historia de la Revolución Mexicana (Periodo 1928-1934: Los inicios de la institucionalización)* de Alejandra Lajous y Lorenzo Meyer, El Colegio de México, México, 1978

una reforma electoral que permite a los grupos y partidos disidentes tener representatividad política en el Congreso. Lo que se puede plantear es la necesidad del régimen de lograr una mayor legitimidad frente a una opinión pública que ya comenzaba a manifestarse y a buscar formas de representación y de participación.

Otro momento importante y gran escándalo político se va a suscitar cuando en 1988 hubo una escisión al interior del Partido Revolucionario Institucional (PRI) y Cuauhtémoc Cárdenas se presentará a disputar la presidencia a Carlos Salinas de Gortari que finalmente fue declarado presidente, pero este hecho dio cuenta de cómo la sociedad mexicana ya no se encontraba en una situación de debilidad frente al poder político hasta entonces hegemónico del partido en el poder y eran necesarios cambios que pudieran incluir una opinión pública que cuestionó junto a los medios de comunicación el resultado de aquella elección alegando la posibilidad de un fraude electoral y el recuento de los votos. Situación similar la vamos encontrar el año 2006 cuando Andrés Manuel López Obrador quien había sido Jefe de Gobierno del Distrito Federal se presentó como candidato de una coalición de izquierda dominada por el Partido de la Revolución Democrática (PRD) y su principal contrincante era Felipe Calderón, candidato del Partido Acción Nacional (PAN), quien se encontraba en el poder tras la victoria de Vicente Fox en el año 2000. López Obrador fue derrotado por Felipe Calderón por una cantidad mínima de voto y se gestó un gran escándalo político ya que parte de la sociedad pedía el recuento de los votos: “Voto por Voto, Casilla por Casilla”.

En esta elección por primera vez el Partido Revolucionario Institucional fue derrotado quedando en tercer lugar, aun cuando el país tenía instituciones democráticas y había una institución encargada de organizar las elecciones y contabilizar los votos junto con los electores, otra vez se generó un gran escándalo, ya que López Obrador se proclamó Presidente Legítimo creando un gobierno paralelo, una especie de *Shadow Cabinet*, como se estilaba en la Gran Bretaña, si bien las acciones del candidato del PRD lo elevaron a mayor nivel de popularidad y de imagen pública no pudo ganar las elecciones de 2012 y cómo en el gobierno de Felipe Calderón se había gestado una guerra en contra del narco, esta guerra significó gran

cantidad de pérdidas en la sociedad civil dado que el Ejército no tenía condiciones para realizar actividades de policía en su intento de combatir y de ganar una guerra ya que el crimen organizado y principalmente los narcotraficantes no atacaban al Ejército bajo la forma de una guerra convencional y como podían mimetizarse con la población gran parte de las acciones de los militares no lograba sus objetivos y finalmente uno de sus logros fue que los grupos se multiplicaran y además había gran infiltración de los grupos delictivos en los distintos niveles de gobierno.

Lo que se puede decir que los cambios en la opinión pública, la modificación de las percepciones y de la imagen del grupo en el poder tuvo consecuencias fatales y el Partido Acción Nacional (PAN) perdió la elección del 2012, pero el ganador no fue López Obrador que otra vez se presentó como candidato siendo derrotado por Enrique Peña Nieto en cuyo sexenio podemos encontrar amplios escándalos políticos, ya que existía no sólo una oposición sino medios masivos de información y una sociedad vigilante de las actividades de gobierno, que se demuestra con algunos ejemplos como fue el escándalo de la Casa Blanca, una residencia que le fue regalada a la esposa del presidente por empresarios inmobiliarios que habían sido agraciados con obras tanto en el Estado de México, como en el gobierno federal; pero el acontecimiento clave fue la muerte de los 43 estudiantes de la Escuela Normal Rural de Ayotzinapa que fueron secuestrados en la ciudad de Iguala Guerrero y luego cremados, aun cuando las acciones posteriores a su secuestro e incineración nunca han sido de todo aclaradas. Estos hechos generaron una gran conmoción en la sociedad ocasionando grandes movilizaciones de indignación, si bien en un principio se culpó al gobierno local y al gobernador del estado de Guerrero miembro del PRD, como el gobierno de Peña Nieto no se manifestaba ni presentaba una solución a los hechos la revuelta popular se dirigió al gobierno de Peña Nieto quien acabará su gobierno sumido en una amplia crisis de popularidad y prácticamente cediendo el gobierno a López Obrador al final de su administración, ya que este personaje ganó por fin la presidencia de la República, ya no como candidato del PRD, sino como miembro de un partido que él mismo creó el Movimiento de Regeneración Nacional (Morena) que ganó aquella elección con un gran margen de ventaja en las urnas. Con esto podemos afirmar, como veremos en el caso de los Estados Unidos que los

escándalos políticos y la baja en la popularidad, transformación de la percepción ciudadana y el cambio de imagen de un gobernante puede tener consecuencias y generar cambios sobresalientes en el sistema de poder. Entonces vemos que los escándalos políticos propician un embate en la moral pública y ciudadana y la debilitación de la opinión y de la imagen que se tiene de los gobernantes.



Si bien podemos encontrar varios escándalos políticos en el gobierno de López Obrador, como el caso de los desvíos de fondos en Seguridad Alimentaria Mexicana (SEGALMEX), las entregas de recursos a los hermanos del presidente, los costos multimillonarios en la construcción del Tren Maya, el aeropuerto Felipe Ángeles, la refinería Olmeca (Dos Bocas) los contratos que los hijos del presidente gestionaron mediante intermediarios tanto en la construcción del Tren Maya, como en el tren Interoceánico, que ha tenido dos descarrilamientos, se puede decir que tales sucesos no tuvieron como consecuencia como en casos anteriores la pérdida del prestigio y de su popularidad, ya que al término de su sexenio su nivel de aprobación llegó al

68%, nivel comparable al de otros presidentes como Carlos Salinas de Gortari, Ernesto Zedillo, por lo tanto su alto nivel de popularidad y de aprobación, como en el caso de Salinas de Gortari se debe a los programas sociales que Salinas emprendió, ya que al iniciar su gobierno tenía una bajo nivel de aceptación y popularidad debido al fraude electoral de 1988, sin embargo su recuperación debe estar relacionado al haber emprendido el programa Solidaridad, se puede decir que las medidas populistas y el establecimiento de apoyos para grupos marginados de las áreas suburbanas y del medio rural fueron exitosos y lograron un gran apoyo popular.

EVALUACIÓN DE GOBIERNO

Aprobación

En general, ¿cómo evalúa el trabajo que está haciendo Andrés Manuel López Obrador como Presidente de México?
(En promedio trimestral 2018 a 2023 y % mensual a partir de 2023)

— Aprobación — Desaprobación



Fuente: <https://www.elfinanciero.com.mx/nacional/2024/09/30/amlo-termina-su-sexenio-de-cuanto-es-su-popularidad-encuesta-ef/>



De manera similar encontramos que en el gobierno de AMLO, los programas sociales, el aumento al salario mínimo son los actos más recordados por la población que fortalecen a la evaluación positiva de su sexenio, encontramos que las acciones de corte popular como la entrega de pensiones para adultos mayores, madres solteras o el programa “Jóvenes Construyendo el Futuro” fueron importantes mecanismos de

política pública con un fundamento moral y que permite a parte importante de la sociedad mejorar sus condiciones de vida, empero el hecho de que en el caso de las “Pensiones para Adultos Mayores” no fuera establecido y dirigido únicamente a la población de menores ingresos, sino a personas con 65 años y más puede ser visto como una medida que favorece a personas de otros grupos sociales como los integrantes de la clase media, por ejemplo que no necesariamente necesitan de este ingreso, pero que finalmente juzgan que como pagan impuestos pueden ser favorecidos y esto pudiera apoyar no sólo la popularidad de López Obrador, sino la victoria que obtuvo su sucesora Claudia Sheinbaum Pardo en 2024.

Uno de los casos más importantes y que están afectando la imagen y posiblemente la opinión acerca del gobierno de Sheinbaum es el caso del gobernador de Sinaloa Rubén Rocha Moya, actualmente gobernador con licencia de colaborar con el Cártel de Sinaloa -Los Chapitos-, para introducir drogas a los Estados Unidos.

EL 'ENJAMBRE' SINALOENSE

Una Fiscalía de New York acusó al Gobernador de Sinaloa, a un Senador, al Alcalde de Culiacán y otros 7 funcionarios de narcotráfico y ha solicitado su extradición a EU.



CIUDAD DE MÉXICO. Autoridades de Estados Unidos exigieron ayer la entrega del Gobernador Rubén Rocha Moya (Morena) por encabezar un narco gobierno en Sinaloa.

El Gobierno del Presidente Donald Trump solicitó la detención con fines de extradición del Mandatario morenista y otros nueve funcionarios y ex funcionarios de su círculo cercano, quienes son requeridos por la Fiscalía del Distrito Sur de Nueva York por dar protección al Cártel de Sinaloa para traficar drogas y armas.

Se trata del primer Gobernador en funciones en México acusado en Estados Unidos por estos delitos.

Según el expediente, los señalados habrían conspirado con el Cártel de Sinaloa para introducir drogas a Estados Unidos a cambio de apoyo político y sobornos.

«Se les acusa de haberse asociado con el Cártel de Sinaloa para distribuir grandes cantidades de narcóticos a Estados Unidos», se establece.

En particular, el Gobierno de Estados Unidos acusa al Gobernador Rocha de haberse reunido en junio de 2021 con Iván Archivaldo Guzmán Salazar y Ovidio Guzmán López, hijos de Joaquín «El Chapo» Guzmán y conocidos en Sinaloa como «Los Chapitos», para garantizar el apoyo del Cártel de Sinaloa para su elección. Dicho apoyo incluyó la intimidación a otros candidatos y el robo de boletas electorales en aquel año.

Además, lo implican en el asesinato de un colaborador de la DEA, de nombre Alexander Meza Leon.

A Enrique Díaz Vega, ex Secretario de Administración y Finanzas de Sinaloa en la gestión de Rocha, se le acusa de haber entregado a «Los Chapitos» nombres y direcciones de los rivales de Rocha Moya para la gubernatura en junio de 2021, para poder intimidarlos.

A cambio del apoyo electoral, el gobierno de Rocha permitió a «Los Chapitos» operar con impunidad en Sinaloa, según la denuncia.

Además del Gobernador son requeridos por Estados Unidos el senador Enrique Inzunza, ex Secretario General de Sinaloa en la gestión de Rocha; el Alcalde morenista de Culiacán, Juan de Dios Gámez; y el vicefiscal de Sinaloa, Dámaso Castro.

Por haberse beneficiado de sobornos del Cártel de Sinaloa por montos de hasta 300 mil pesos mensuales también son señalados Gerardo Mérida, Secretario de Seguridad Pública; Juan Valenzuela, ex comandante de alto rango de la Policía de Culiacán; y Marco Antonio Almanza, ex jefe de la Policía de Investigación de la Fiscalía estatal.

Unos minutos después de que se dieron a conocer los cargos penales, el Embajador de Estados Unidos en México, Ronald Johnson, advirtió ayer que todos los actos de corrupción que ayuden al crimen organizado serán castigados y ofreció continuar colaborando con las autoridades de México para impulsar la rendición de cuentas y promover la seguridad de ambos países.

«Hay algo claro: la corrupción que facilita el crimen organizado y perjudica a ambos países será investigada y procesada en todos los casos en que aplique la jurisdicción de los Estados Unidos», aseveró.

El pasado 23 de abril, en Sinaloa, al hablar de que la corrupción frena las inversiones, Johnson anunció que pronto habría acciones para combatir este problema.

«El mensaje es claro: donde la integridad es fuerte, la inversión crece; donde no la hay, se pierden las oportunidades», señaló hace una semana.

En aquel evento -la colocación de la primera piedra de la planta de Mexinol, con una inversión estadounidense de 3.3 mil millones de dólares- estaba prevista la presencia de Rocha; sin embargo, una manifestación impidió que se desarrollara la ceremonia.

Johnson se trasladó con los ejecutivos a un hotel, mientras que el Mandatario permaneció dialogando con los inconformes.

Víctor Fuentes y Rolando Herrera
Agencia Reforma

Fuente: <https://ntrzacatecas.com/2026/04/exige-eu-a-rocha-moya-por-narcogobierno/>

Se puede observar que el gobierno de Claudia Sheinbaum ha tenido que defender al político sinaloense de las acusaciones hechas por el gobierno de Estados Unidos, alegando ausencia de pruebas que los puedan incriminar, además ha hecho referencia que son intentos de injerencia del gobierno de Trump en los asuntos nacionales y había llamado a defender la “soberanía nacional”.

En sus conferencias mañaneras, la presidenta Claudia Sheinbaum se ha referido en diversas ocasiones a Rubén Rocha Moya, gobernador con licencia de Sinaloa, señalando que el gobierno de Estados Unidos no ha presentado pruebas contundentes ni fehacientes ante la Fiscalía General de la República (FGR) respecto a los señalamientos en su contra. Sheinbaum ha indicado que cualquier acción o investigación requiere evidencias sólidas evaluadas por las autoridades mexicanas y ha aclarado que la decisión de no regresar al cargo corresponde estrictamente al propio Rocha Moya.

Fuente: conferencia de Sheinbaum y referencia a Rocha Moya

Pese a esta defensa de la presidente con relación al gobierno de Rocha Moya encontramos otro escándalo político derivado de que el gobierno norteamericano retirara la visa a Andrés Manuel López Beltrán, hijo del expresidente Andrés Manuel López Obrador, lo que generó un conjunto de comentarios en distintos medios de comunicación y la defensa por parte de la

presidenta al exsecretario de Organización del partido Morena y actual precandidato a una diputación federal por el estado de Tabasco.

La presidenta [Claudia Sheinbaum](#) negó que [Andrés Manuel López Beltrán](#) estuviera ‘en el radar’ de la Fiscalía General de la República (FGR) por presuntos vínculos con el [huachicol fiscal](#), pese a versiones periodísticas que citan a presuntos testigos protegidos.

“**No estuvo** (Andrés Manuel López Beltrán bajo sospecha de las autoridades)”, respondió en la mañana de este martes 18 de agosto ante la pregunta expresa sobre las revelaciones.

La mandataria rechazó que la [revocación de la visa de ‘Andy’ López Beltrán](#) estuviera vinculada con pruebas sobre alguna conducta delictiva. Insistió en que se trata de un asunto político.

Señaló a “otros presuntos delincuentes” que no tienen algún problema con su permiso para entrar a Estados Unidos, en referencia a otras figuras políticas, principalmente de oposición, que enfrentan señalamientos en México.

La funcionaria descartó que la Fiscalía General de la República vaya a iniciar una [investigación contra ‘Andy’ López Beltrán](#) luego de que las autoridades estadounidenses le retiraran su visa y se retomaran los **testimonios de testigos protegidos** que mencionan al hijo del expresidente López Obrador.

Aseguró que la revocación del permiso para entrar a Estados Unidos no es motivo suficiente e insistió en que la **FGR no cuenta con información** ni pruebas suficientes para tomar acciones legales.

<https://www.elfinanciero.com.mx/nacional/2026/08/18/sheinbaum-saca-a-andy-lopez-beltran-del-caso-huachicol-fiscal-no-estuvo-en-el-radar/>

Otro importante escándalo ha sido el del huachicol fiscal hecho que ha involucrado a integrantes de la Marina Armada de México como es el contra almirante Farías Laguna el vicealmirante Manuel Roberto Farías Laguna. El vicealmirante es acusado de liderar la red junto con su hermano, el contra almirante Fernando Farías Laguna, quien se encontraba en Argentina y ha sido expulsado a México por su supuesta participación en este delito, si bien que algunas personas han sido capturadas como es el caso del exgobernador de Baja California Ernesto Ruffo Appel con estos hasta ahora implicados se busca controlar los posibles daños derivados de este escándalo.

Se conoce como huachicol fiscal a la importación ilegal de combustibles simulando que son otro producto, como aditivos o lubricantes, para evitar el pago de impuestos al gobierno al momento de cruzar las aduanas del país. Dado que el combustible se compra barato en el extranjero y se esa diferencia termina en manos de la red delincriminal en lugar de en la hacienda pública. puede comerciar cerca del precio de la gasolina legal, esa diferencia termina en manos de la red delincriminal en lugar de en la hacienda

<https://contralacorrupcion.mx/anuario-de-la-corrupcion-2025-gobierno-de-sheinbaum/huachicol-fiscal-corrupcion-mexico/>

De esta manera tenemos varios ejemplos de escándalos que han sacudido el gobierno de la presidenta Claudia Sheinbaum Pardo, sin embargo, ¿tales situaciones han tenido algún impacto en su imagen y en la opinión pública?



Fuente: Polls.mx

Según algunas fuentes como Polls.mx el nivel de aprobación de Sheinbaum ha caído 12 puntos a partir del escándalo de Rocha Moya y la solicitud del gobierno de Estados Unidos por su extradición cosa que ha sido negada por el gobierno de México, empero para otras fuentes su popularidad se ha mantenido intacta, como podemos ver en el estudio que publicara el Periódico El Financiero en donde se aprecia que en el mes de julio

la evaluación de su gobierno apenas disminuyó un punto porcentual con respecto al mes de junio del año en curso. Ahora cuándo vemos la evaluación de los entrevistados con relación a ciertos aspectos o ámbitos específicos como la situación económica del país apenas hay un punto de diferencia entre aquellos que la aprueban y los que no la aprueban (48%-47%); ya en la materia de corrupción (62% la califica de muy mal, mientras que el 20% la califica de muy bien); con relación al problema de la inseguridad (61% la califica muy mal y 21% de muy bien), por tanto ¿por qué estos niveles de aprobación para el gobierno de Sheinbaum Pardo?

Se puede decir que los altos niveles de aprobación de su gobierno son producto de los apoyos sociales, como es el caso del Programa de Pensiones para Adultos Mayores como lo dice Alejandro Moreno, el encuestador del *Periódico El Financiero*

EVALUACIÓN DE GOBIERNO

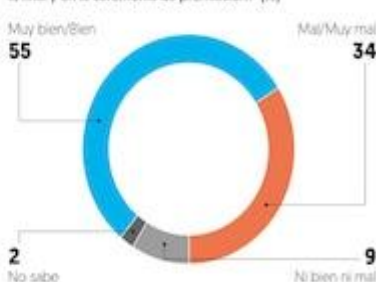
Aprobación a Claudia Sheinbaum

En general, ¿usted aprueba o desaprueba el trabajo que está haciendo Claudia Sheinbaum como presidenta de México? [%]



Final del Mundial

La presidenta Sheinbaum asistió a la final del Mundial de fútbol con los mandatarios de los tres países organizadores. ¿Qué le pareció la presencia de la presidenta Sheinbaum en la final y en la ceremonia de premiación? [%]*



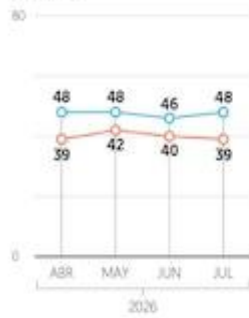
www.elfinanciero.com.mx/encuestas-ef/2026/08/03/mantiene-sheinbaum-aprobacion-consistente-en-julio-encuesta-ef/

Desempeño de gobierno

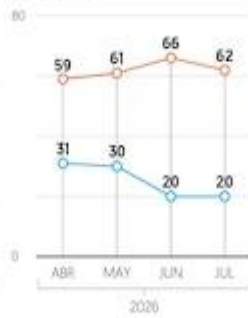
¿Cómo calificaría la manera en que el gobierno de Claudia Sheinbaum está tratando los siguientes aspectos...? [%]

— Muy bien/ Bien — Mal/ Muy mal

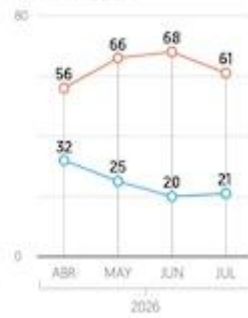
Economía



Corrupción



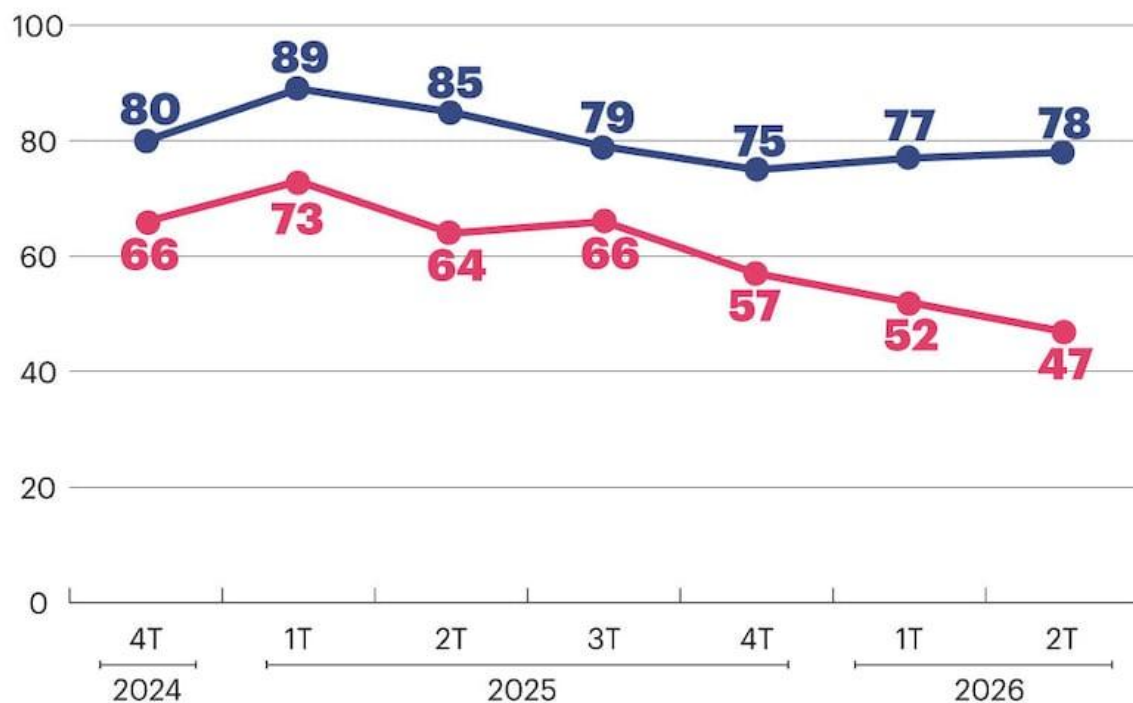
Seguridad pública



www.elfinanciero.com.mx/encuestas-ef/2026/08/03/mantiene-sheinbaum-aprobacion-consistente-en-julio-encuesta-ef/

Porcentaje de aprobación al trabajo de la Presidenta entre quienes reciben beneficios o apoyos de programas sociales y quienes no reciben.

● **Beneficiarios** ● **No beneficiarios**



Fuente: El Financiero, encuestas nacionales. Se muestran porcentajes en promedios trimestrales, (aunque el dato del segundo trimestre de 2026 incluye también julio, siendo el único cuatrimestral).

Más que contradicción, los datos nos sugieren que las exigencias y preocupaciones ciudadanas pueden darse perfectamente bien con expresiones de apoyo: Se apoya al presidente en turno y, a la vez, se exigen mejores resultados.

También es probable que las preguntas de desempeño por rubros reflejen elementos principalmente evaluativos, ya sea por percepción o por experiencia, mientras que la aprobación a un presidente refleja la importancia de otros factores, como la deferencia hacia el cargo, las identidades sociopolíticas, el partidismo entre ellas, así como el acuerdo con la visión, las propuestas y los principios del liderazgo en turno, independientemente <https://www.nacion321.com/opinion/alejandro-moreno/2026/08/14/aprobacion-y-desempeno/de-los-resultados>.

Según Alejandro Moreno (2026) como vemos en la cita anterior el apoyo hacia al presidente se da pese a que se exijan mejores resultados, él cree que esto se deba a la identidad partidaria, el hecho de qué una parte de la opinión pública esté de acuerdo con las políticas adoptadas por la presidenta, la deferencia al cargo y principalmente las políticas que se han implementado de pensiones que favorecen a los adultos mayores, madres solteras, jóvenes etc., mientras que la situación de corrupción y de colusión de gobernadores con el narco no son vistas o no afectan una gran parte de los entrevistados, de ahí que pese a estos hechos que le interesan a los analistas políticos y a los partidos de oposición no generen una animadversión de la ciudadanía hacia la presidenta, al gobierno de Morena ya la 4 T, ya que la oposición que antes había gobernado no es vista como una opción.

4. Escándalos políticos en los Estados Unidos y sus repercusiones político-electorales

En los Estados Unidos podemos encontrar importantes escándalos como fueron los asesinatos de presidentes como el caso de Abraham Lincoln, al finalizar la Guerra de Secesión un acontecimiento que cimbró la vida política de aquel país, sin embargo esto no le costó al Partido Republicano, perder el poder ya que este acontecimiento posibilitó que la opinión pública que se encontraba dividida entre los dos bandos “Norte” y “Sur” que habían disputado en la guerra no sólo el poder, sino la continuidad del país, por lo tanto esta guerra generó una gran conmoción social, pues a partir de ella los antiguos esclavos no sólo buscaron dejar el Sur, ir al este a la capital Washington, D.C, y a otros estados de la Unión Americana en donde aparentemente tendrían un trato menos degradante, al mismo tiempo las grandes plantaciones y haciendas algodoneras simplemente fueron a la quiebra o tuvieron que buscar nuevas formas de explotación de

sus recursos. Otro importante caso fue la muerte de John F. Kennedy, así como de su hermano Robert Kennedy, los que si bien contaban con una gran popularidad y simpatía política, lo que hubiera posibilitado la reelección del presidente Kennedy o la llegada al poder de su hermano posteriormente ha sido un fenómeno mediático que no se ha logrado después de muchas décadas establecer con claridad quién fue el autor directo del magnicidio y sus o sus autores intelectuales, sin embargo el partido Demócrata siguió en el poder, empero el sucesor de Kennedy, Lyndon B. Johnson pudo completar el periodo electoral de su antecesor y logró ser electo en 1964, pero al término de su periodo no buscó la reelección llegando al poder Richard Nixon, con estos ejemplos podemos afirmar que la opinión pública no castiga al partido en el poder después de un acontecimiento con características tan dramáticas y que tiene repercusiones de carácter emocional tan profundas. Pese a esto Lyndon Johnson fue sacado del poder pese a los grandes cambios que se dieron en su periodo presidencial, principalmente con los programas sociales y sus repercusiones principalmente para la población negra. Así, la realización de cambios importantes en las políticas públicas, fueron disminuidas por los grandes movimientos sociales que buscaban principalmente entre las clases medias y estudiantes universitarios la finalización de la Guerra de Vietnam, situación que se vivió en el gobierno de Nixon.

No obstante el haber finalizado la guerra no fue suficiente para que Nixon pudiera finalizar su segundo periodo al frente de la presidencia, ya que los medios de comunicación -el periódico Washington Post- a partir de una filtración conocieron de las labores de espionaje que llevaban a cabo personas de la campaña de Richard Nixon en un hotel en donde se concentraban miembros de la campaña fueron apresados cuando instalaban micrófonos y cámaras en el complejo de Watergate a la postre esto generará una investigación por parte del Congreso y la posterior renuncia por parte del presidente que fue sustituido por Gerald Ford, quien no puede elegirse como presidente ya que fue derrotada por Jimmy Carter. Aquí vemos como un escándalo político que fue ampliado y divulgado por los medios de comunicación tiene la capacidad para impactar e influenciar a la opinión pública y posibilitar la destitución de un presidente. En otro caso el sonado escándalo del presidente Bill Clinton y las relaciones sexuales con la becaria Mónica Lewinsky, pese a que el presidente Clinton fuera absuelto en el juicio de

impeachment que el Congreso de los Estados Unidos realizó en su contra el juicio de la opinión pública que si bien aprobaba al gobierno de Clinton descalificó al Partido Demócrata y posibilitó que Al Gore fue derrotado por George W. Bush, otra vez vemos como los escándalos políticos tienen repercusiones en la opinión pública y pese a que Clinton fuera absuelto por los miembros del Congreso sus actos y sus mentiras no fueron admitidos y una de sus consecuencias que pese al buen desempeño que tuviera en su presidencia y los resultados económicos que logró no permitió que su vicepresidente llegara a la presidencia del país.

Por último quisiéramos tocar el caso de Donald Trump quien tiene muchos escándalos en su haber ya que en sus dos presidencias ha tenido no sólo grandes enfrentamientos con los medios de información, sino que se ha comportado fuera de los cánones usuales de respeto e integridad política, pues no sólo ha descalificado a sus contrincantes en el caso de Hillary Clinton, sino que ha creado apodos para Joe Biden

Ha dicho que las elecciones del 2020 fueron ganados por los demócratas mediante un fraude, creemos que estas expresiones son escandalosas, pero le ha generado una gran cantidad de apoyos en distintos grupos de la sociedad, principalmente entre aquellos que han sido golpeados por el desempleo, la inflación y los cambios en la economía de los Estados Unidos y pese a sus promesas e intentos por reindustrializar a su país esto no ha tenido buenos resultados.

"La deshonesto Hillary" (*Crooked Hillary*): Era el apodo principal que Trump usaba en mítines y redes sociales para señalarla. [[1](#), [2](#)]

□ **Acusaciones de corrupción:** Afirmaba que estaba protegida por un sistema amañado y que respondía a los intereses especiales de Wall Street. [[1](#), [2](#)]

"Estarías en la cárcel": Durante el segundo debate presidencial de 2016, Trump amenazó con ordenar a un fiscal general que investigara el uso de su servidor privado de correo electrónico, diciendo que de ganar, ella estaría en prisión

"Es el diablo": Se refirió a ella de esta forma al criticar el respaldo que Bernie Sanders le dio durante las primarias demócratas de 2016. [[1](#), [2](#)]

Visión del país: Sostenía que las políticas de Clinton llevarían a un país sin fronteras y sin seguridad para la clase trabajadora.

Fuente: lo que dijo Donald Trump de Hillary Clinton

Sleepy Joe (Joe el dormilón / somnoliento): Es el mote más repetido por Trump. Lo usa para sugerir que Biden tiene poca energía, se ve cansado o le falta agilidad mental para gobernar. [1, 2, 3]

Crazy Joe (Joe el loco): Utilizado por Trump en redes sociales para calificarlo de débil tanto física como mentalmente tras declaraciones cruzadas. [1, 2]

Joe 1 por ciento (Joe 1%): Un apodo despectivo empleado durante campañas anteriores para burlarse del bajo porcentaje de apoyo que Biden obtenía en sus primeras tentativas para conseguir la candidatura presidencial demócrata. [Low IQ Joe

(Joe el de bajo coeficiente intelectual): Usado en diversas ocasiones para descalificar su capacidad intelectual y sus tropiezos al hablar en público.

Fuente:https://theconversation-com.translate.googleusercontent.com/translate?sl=en&tl=es&hl=es&pt=tc&_x_tr_sl=en&_x_tr_tl=es&_x_tr_hl=es&_x_tr_pto=tc

Inflación y precios: Trump ha afirmado que los elevados costos para los consumidores son consecuencia directa de las políticas de su predecesor. [1]

Seguridad fronteriza: Ha cuestionado el manejo de la inmigración durante el mandato de Biden, calificándolo de cruce sin control. [1]

Calificaciones personales: Ha llegado a decir que Biden ha sido el peor presidente en la historia del país y se ha burlado de su estado físico y mental.

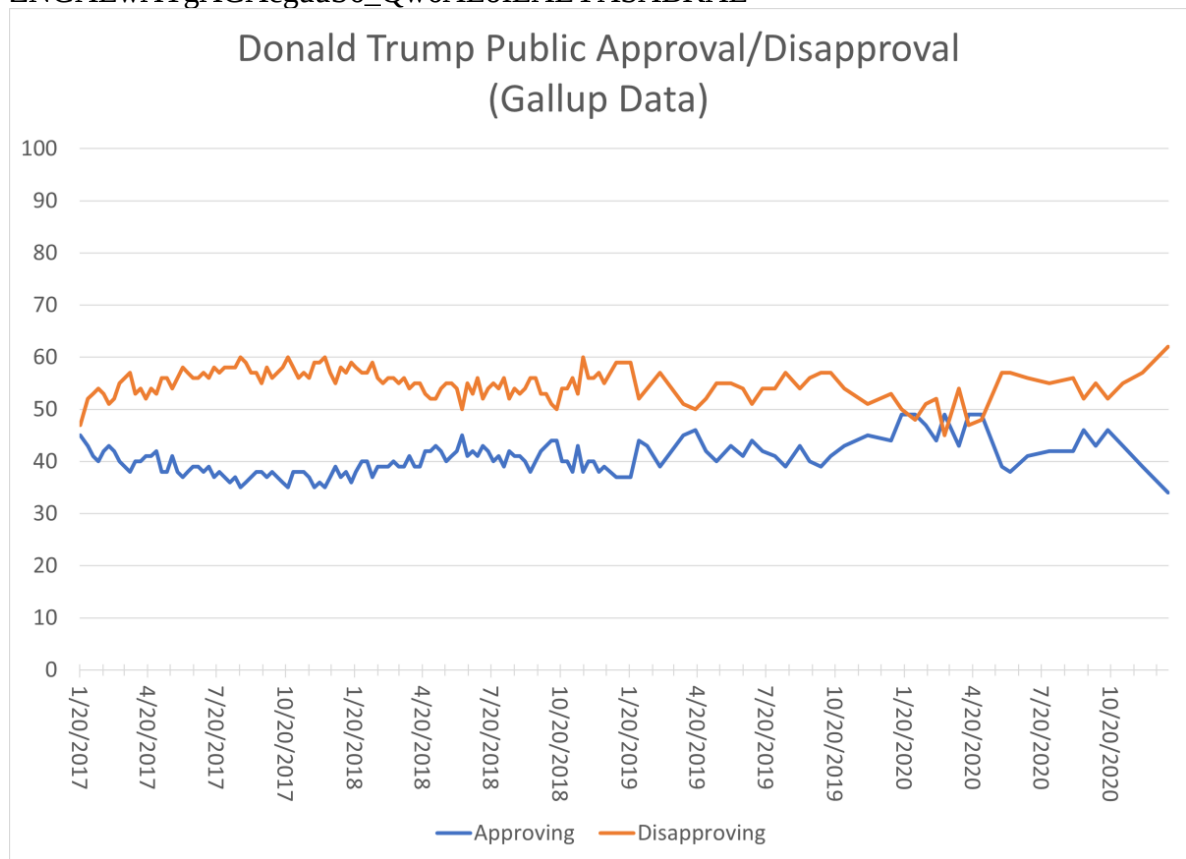
Encontramos una forma poco honesta de realizar campañas políticas por parte de Donald Trump dentro de los cánones que solían tener los políticos en el pasado y en el pasado reciente en dónde se mantenía un mínimo de respeto entre los políticos y sus adversarios esta situación ha sido rebasada en las campañas políticas en que ha participado Donald Trump, ya que no acepta ningún tipo de crítica de parte de sus adversarios, así como de la prensa y se sentía intocable, ya que llegó a decir “que podría disparar a personas en la Quinta Avenida y no perdería ningún votante” Ahora bien, este conjunto de demostraciones y cómo el mismo dice si no “eres un egocéntrico, nunca triunfarás en la vida” qué han significado y de qué manera le han generado dividendos en materia de apoyo y de popularidad.

Voto Popular

- **Hillary Clinton:** Ganó el voto popular con más de 65.8 millones de votos (aproximadamente el 48.2%).
- **Donald Trump:** Ganó el voto popular con más de 65.8 millones de votos (aproximadamente el 48.2%).

- **Donald Trump:** Obteniendo cerca de 62.9 millones de votos (el 46.1%).
Resultado del Colegio Electoral
- **Donald Trump (Partido Republicano):** 304 votos electorales.
- **Hillary Clinton (Partido Demócrata):** 227 votos electorales.

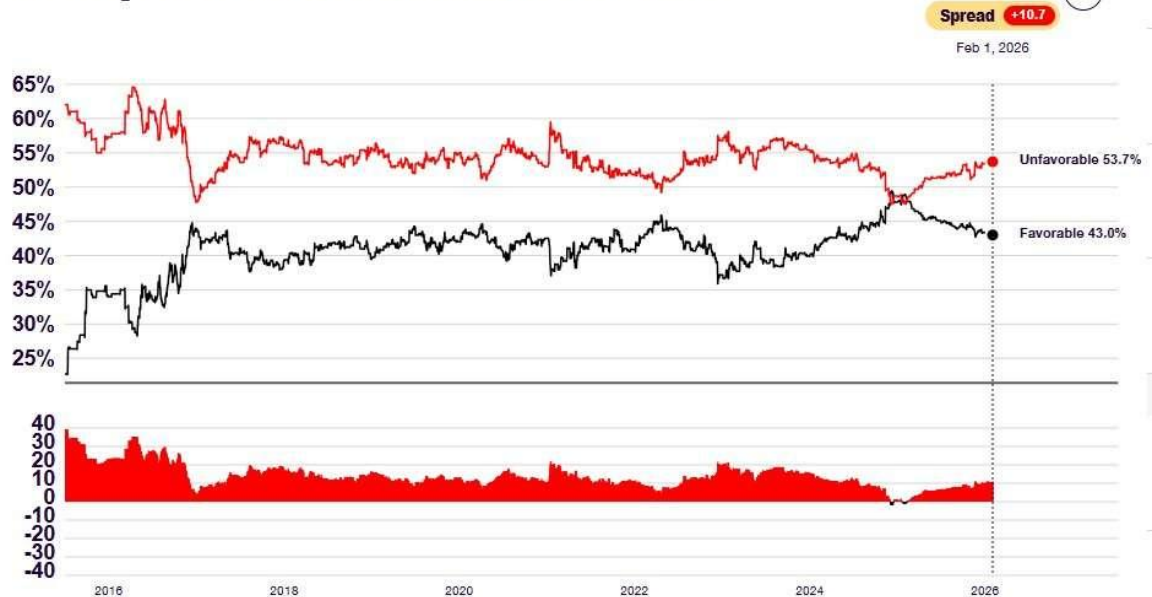
https://www.google.com/search?client=firefox-b-d&hs=aGWq&sca_esv=76770821c93de147&q=presidenciales+resultado+elecciones+2016+usa&uds=AJ5uw1_a2D0D09lxm8gpKKOTUn4r_qrbTxluRPMiRG81FwjWW39Fzmsv_4XRroP8oFf5U4PfVkpEoXkmPBVM6ZCNn9UesyVHFdTdXoQnw1IIV7zUc4yocTca6IlSbtV32a3c073EZBdIEafob64ATRjuxRZ0A6UVlsDneH1THR169b67F24deW8oUzUKA62g0pAgt5fVqXf&udm=2&sa=X&ved=2ahUKEwik4J2sx7-WAxXmB7wBHXYZMgIQxKsJKAf6BAgVEAE&ictx=0&biw=1280&bih=587&dp=1.5#sv=CAMSUXoyKhBILUdBMFVwbnJtdmpMSmZNMg5HQTbVcG5ybXZqTEpmTToOX3p4ck9VOHVucEpFdU0gBCoXCgFzEhBILUdBMFVwbnJtdmpMSmZNGAEwATgAGAcguuS6_Qw6AEoIEAEYASABKAE



Cómo se puede observar pese a que perdió el voto popular en la elección del 2016, Trump ganó el voto en el Colegio Electoral (votación indirecta), lo que le garantizó su primer mandato; sin embargo como vemos por los resultados de las encuestas de aprobación/desaprobación los ciudadanos nunca lo favorecieron sólo en un pequeño

periodo en el 2020 debido a buenos resultados económicos con bajo nivel de desocupación y un estilo directo de comunicación, sin embargo estos buenos niveles no fueron suficientes para que venciera a Joe Biden en la elección del 2020.

Trump: Favorable/Desfavorable



Si bien que ganó la elección del 2024 con gran apoyo popular sus niveles de aprobación/desaprobación no han sido los mejores, ya que muchas de las promesas que hiciera en la campaña no se han logrado principalmente como la disminución del precio de la gasolina, la inflación, la reindustrialización del país, lo que ha generado descontento y pesimismo entre los trabajadores blancos que le dieron un gran apoyo, la guerra con Irán que si bien no ha involucrado la presencia de tropas y la muerte de soldados norteamericanos no ha tenido consecuencias favorables como la disminución en los precios de los hidrocarburos, ni tampoco ha significado la apertura del Golfo de Ormuz por parte de los iraníes.

4. Conclusión

Se puede plantear que si bien los escándalos del Trump no han tenido las dimensiones de los que han habido en el gobierno de López Obrador o de la presidenta Sheinbaum, aun cuándo tenga las características de actos inmorales, como el hecho de

que declarara que la elección de Biden fuera producto de un fraude, o que apoyara la toma del Capitolio por parte de grupos que lo apoyan o la cantidad de dichos y afirmaciones que hace diariamente en donde acusa a otros como México de enviar asesinos y violadores a los Estados Unidos o de que envenena al pueblo norteamericano con las drogas y el fentanilo, por tanto las mentiras y las media verdades han caracterizado al gobierno de Trump, si bien que no podemos decir que tales declaraciones sean las causantes de su bajo nivel de aprobación en las encuestas, sino los errores que ha cometido, así como la modificación de su imagen y de la percepción que los electores tienen de él tanto demócratas, como los propios republicanos, lo que podrá ser motivo de que pierda la mayoría en las elecciones de medio término en su país, pero esto puede ser motivo de otro artículo.

Como hemos planteado los escándalos políticos pueden tener consecuencias en la vida política de un país, de un gobierno pero como hemos analizado hasta ahora solamente en algunos casos, estos tienen la capacidad para modificar o trastocar la estructura política. Vimos como en el caso de México sólo en contadas ocasiones algunos escándalos (entendido estos como modificación de las reglas políticas el trastocamiento de ciertas condiciones morales, mentiras, faltas a la moral y a los buenos principios por parte de los gobernantes) pueden ocasionar transformaciones, se vio como en el caso del movimiento del 68 que no tuvo consecuencias inmediatas, en el fraude electoral de 1988, todos los cambios y transformaciones fueron paulatinos, sólo en el caso de la muerte de los estudiantes de la normal rural de Ayotzinapa, tuvo como consecuencia la pérdida del prestigio y de la imagen del presidente Enrique Peña Nieto, lo que pudo haberle acarreado que su partido perdiera el poder en la elección del 2018. Vimos que en el gobierno de López Obrador y ahora en el gobierno de Claudia Sheinbaum se han suscitado varios escándalos, pero pocos de ellos han logrado llamar la atención de la opinión pública para que modifique sustancialmente los niveles de aprobación de estos presidentes. De ahí que se necesita un golpe emocional que haga posible cambios de opinión, de imagen, emocionales o morales, estos es, que se exacerbe la indignación de los públicos mayoritarios frente a las acciones e inacciones de los gobiernos.

En el caso de los Estados Unidos los escándalos políticos muestran consecuencias en el ámbito electoral, ya que desde las trampas del presidente Nixon, hasta los engaños de Bill Clinton han tenido consecuencias electorales esta pérdida de prestigio, ya que en el caso de Trump sus conductas provocaron pérdidas electorales, ya que pierda su reelección frente a Joe Biden, sin embargo gana un segundo mandato, pero poco a poco ha perdido el apoyo mayoritario de la población que había logrado en la elección del 2024, entonces se puede concluir que las acciones, el comportamiento ético-moral ocasiona de manera directa pérdida de la aprobación de un gobierno y a la larga podrá ocasionar pérdida de votos, como podrá suceder con Donald Trump y a los republicanos en la elección intermedia del 2027 frente a los demócratas.

Bibliografía

- Bolding, K. (1961) *The Image*, The University of Michigan, Ann Arbor
- Espino Sánchez, (2009) *La República del Escándalo*, ed. Fontamara, México
- Nimmo D. y Savage R. Savage (1976) en su libro *Candidates and their Images*, Good Year, Santa Mónica, CA.
- Thompson J.B. (2000) *El Escándalo Político*, Paidós, Madrid
- Weber, M. (1989) *El Político y el Científico*, Alianza editorial, Madrid