

“Perspectiva de las Candidaturas Independientes en el nuevo* sistema nacional electoral mexicano. Después de los procesos electorales de 2015 y 2016”.

Rodolfo Orozco Martínez¹

Introducción

El origen del Derecho Electoral en nuestro país se remonta a la Constitución de 1812, desde entonces y hasta nuestros días ha tenido constantes y significativas transformaciones que han dado por resultado la conformación de nuestro orden jurídico actual. Una de estas es la que se encuentra plasmada en la reforma de 2014, en donde surge nuevamente la figura de candidatos independientes en nuestra legislación.

Es interesante resaltar que durante casi un siglo, desde la constitución de Cádiz de 1812, hasta la expedición de la Ley Electoral de 1911, las candidaturas individuales fueron las únicas reconocidas por la ley, ya que los partidos políticos surgieron de manera formal con la expedición de esta última, con lo cual se inicia el cambio de candidatos independientes por partidos políticos.

Es a partir de la reforma electoral de 1946 que la ley electoral concede únicamente a los partidos políticos el derecho a registrar candidatos a cargos de elección popular, desapareciendo los candidatos independientes en nuestro sistema electoral.

Cabe señalar que la figura de candidaturas independientes se instauró como un derecho político-electoral desde la reforma constitucional del 9 de agosto de 2012, y es en la reforma del 10 de febrero de 2014, en donde se establecen los mecanismos para su ejercicio los cuales tendrían aplicación hasta el proceso electoral de 2015; el reconocimiento de las candidaturas independientes para cualquier cargo de elección popular, tanto a nivel federal, como de las

¹ Maestro en Derecho por la Universidad Nacional Autónoma de México, Asesor de Magistrado Electoral del Tribunal Electoral del Distrito Federal y profesor de la Facultad de Derecho de la Universidad Nacional Autónoma de México, fderechounam@yahoo.com.mx

entidades federativas, dejando de ser una facultad exclusiva de los partidos políticos el registrar a los candidatos para contener a cargos de elección popular.

Sin embargo, después de la reforma de 2014, llevamos dos procesos electorales en donde hemos visto que las candidaturas independientes no han sido reales y eficaces.

En congruencia con la exposición anterior, de los dos procesos electorales en donde han participado candidatos independientes 2015 y 2016, pretendo hacer un estudio y realizar una prospectiva de los cambios que se requieren para lograr que dicha institución sea más eficaz con base en los resultados de las dos elecciones inmediatas.

Lo anterior en virtud de que las elecciones de los procesos electorales de 2015 y 2016, arrojaría resultados significativos tomando en consideración que se han realizado elecciones locales en 30 entidades federativas, de las 32 con que cuenta nuestro país, lo cual representa el 93.75 por ciento, así como la elección federal para diputados al Congreso de la Unión y al Constituyente de la Ciudad de México; y el estudio se basa en los resultados de estas elecciones.

El presente estudio pretende señalar los logros y pendientes de las autoridades, como por parte de la sociedad, y evaluar si la reforma realmente tuvo el impacto directo para la participación de los ciudadanos como candidatos independientes.

El trabajo se divide en cinco apartados, el primero hace un recuento histórico desde 1824 hasta el año de 2013, el segundo trata la reforma constitucional de 2014, el tercero analiza los resultados del proceso electoral de 2015, en el cuarto se examinan los resultados del proceso electoral de 2016 y en la parte final, se realiza una reflexión a manera de conclusión.

Antecedentes

El derecho de votar y ser votado para un cargo de elección popular forma parte de los Derechos Humanos de primera generación reconocidos a nivel mundial. Las candidaturas

independientes, son una vía de participación de los ciudadanos en los asuntos públicos de un régimen democrático. No obstante, el caso de México, ha sido muy polémico pues antes de 1946 contábamos con candidaturas independientes y es ahora que con la reforma constitucional del 10 de febrero de 2014 se tiene nuevamente la voluntad del constituyente de considerar esta figura en nuestra práctica electoral.

La inclusión de estas candidaturas en nuestra normatividad es una demanda ciudadana de hace mucho tiempo, ante la pérdida de credibilidad de los partidos políticos, que según el artículo 41 constitucional son el medio para el acceso al ejercicio del poder público, lo cual abre la puerta a nuevas formas de representación en nuestro país.

En la Enciclopedia Jurídica Mexicana se menciona que “Bajo la modalidad de las candidaturas independientes, se posibilita el ejercicio del derecho de los ciudadanos de presentar su postulación a un cargo de elección popular de manera desvinculada a los partidos políticos”.²

En México se puede hablar de cuatro periodos de la evolución de los candidatos independientes los cuales son: 1824 a 1901 en donde no existía un reconocimiento explícito de los mismos; 1911-1942 en el que se hace la instauración legal de las candidaturas independientes; 1946 a 2013 en el cual se da una prohibición legal y constitucional, y de 2014 a la fecha que es el año en el que se hace un reconocimiento constitucional y reglamentario a las candidaturas independientes.

Como ya se señaló en un principio, el surgimiento del Derecho Electoral en México se remonta a la constitución de 1812 en la que se establecen las bases para realizar las primeras elecciones a la Corte de Cádiz; a partir de entonces y hasta el día de hoy ha tenido constantes y significativos cambios, así como transformaciones que han dado por resultado la conformación de nuestro orden jurídico actual.

² Anuario 2005, Instituto de Investigaciones Jurídicas-Porrúa, México, página 83

Es interesante resaltar que aproximadamente durante un siglo las candidaturas independientes fueron las únicas reconocidas por la legislación electoral, pues como veremos, los partidos políticos surgieron de manera formal con la expedición de la Ley Electoral del 19 de diciembre de 1911.

La anterior información se fortalece, si se toma en consideración que el 17 de junio de 1823 se proclamaron las Bases para las Elecciones del Congreso Constituyente, donde se estableció un sistema de elección indirecta, ya que habría un diputado por cada 50,000 habitantes y dividía al país en 19 estados y 5 territorios.

En lo que concierne al sufragio, este se ejercía de manera indirecta, y la elección de los diputados se realizaba cada 2 años. El candidato a diputado debía cumplir los siguientes requisitos de elegibilidad: contar con 25 años, ser nativo del lugar con 2 años de vecindad, y para los nacidos fuera del territorio del estado, 8 años de vecindad. Las elecciones para senadores la realizaban las legislaturas de cada uno de los estados, estableciéndose en este aspecto un sistema de mayoría absoluta.

Como consecuencia de la constitución, el 12 de julio de 1830 se establecieron las reglas para las elecciones de diputados y ayuntamientos, en donde se observaban aspectos significativos como la necesidad de contar con un empadronamiento de ciudadanos.

El 30 de noviembre de 1836, se promulgo la Ley sobre la Elección de Diputados en donde los ciudadanos solamente podían elegir a los diputados y a los miembros de las juntas departamentales en las elecciones de segundo grado. La elección de diputados se realizaba en cada departamento, y era dividida en dos secciones proporcionalmente iguales y como nuevo requisito de elegibilidad se requería de una renta de \$1,500.00, provenientes de capital fijo.

En las Bases Orgánicas de la República Mexicana del 14 de junio de 1843, los requisitos para ser diputado eran ser nacional del departamento que lo elegía, o vecino de el, con residencia

de 3 años por lo menos, tener 30 años de edad, estar en ejercicio de los derechos ciudadanos y contar con una renta anual efectiva de \$2,000.00 procedentes de capital fijo o moral.

Ignacio Comonfort, el 15 de mayo de 1856, expidió el Estatuto Orgánico Provisional de la República Mexicana, en donde estableció entre otras cosas el derecho al sufragio a partir de los 18 años, la obligación de los ciudadanos de inscribirse en el padrón de la municipalidad y la exclusión de los eclesiásticos al sufragio activo y pasivo.

En la constitución de 1857, quedo establecido que el derecho del voto era para todos los varones ciudadanos mexicanos, con independencia de su estado civil, nivel socioeconómico y profesión, y en la Ley Orgánica Electoral se hace referencia que los candidatos que pretendieran competir por algún cargo de elección popular se podían promover por distintos medios, dejando abierta la posibilidad de que los candidatos se allegaran de los medios, ya sea por si mismos o por sus simpatizantes, para desarrollar sus acciones.

En la Ley Electoral de 1901, se estableció que si ningún candidato obtenía la mayoría absoluta de votos, se llevaría a cabo otra elección entre los contendientes que hubieran tenido el mayor número de sufragios, y que resultaría electo el candidato que obtuviera la mayoría de votos en esta segunda elección, como se puede observar se hace mención de los candidatos que contienden por cargos de elección popular en forma individual.

Hasta este momento histórico no existía reglamentación de candidaturas independientes pero en la práctica, los candidatos no pertenecían a algún partido político.

El segundo periodo de la evolución inicia el 19 de diciembre de 1911, se expide una nueva ley electoral en donde por primera vez se da injerencia a los partidos políticos en las elecciones y se les permite postular candidatos en las elecciones primarias, no siendo este derecho exclusivo, ya que podían concurrir candidatos que no pertenecieran a partido alguno, tal y como se expresa en el artículo que a continuación se transcribe:

Artículo 22. Sin perjuicio de lo dispuesto en los artículos anteriores, todo partido político registrado en un distrito electoral, tendrá derecho de designar un representante que asista a las elecciones primarias en las casillas electorales correspondientes. Igual derecho tendrán los candidatos que se presenten con el carácter de independientes, por no pertenecer a ningún partido registrado.

Los candidatos y partidos políticos contaban con el derecho de acreditar a un representante ante las casillas electorales.

En la Ley Electoral para la formación del Congreso Constituyente del 20 de septiembre de 1916, se habla de manera expresa de las candidaturas independientes y de los partidos políticos, se les da la atribución de nombrar representantes, mismos que podrían presentar las reclamaciones sobre la elección, y algo destacado es que se podía reclamar la nulidad de la elección por no haberse permitido a los representantes de los partidos o candidatos independientes ejercer su cargo. En la Ley Electoral del 6 de febrero de 1917, se continúa con la misma regulación para las candidaturas independientes.

En la Ley para la Elección de Poderes Federales del 2 de julio de 1918, siendo todavía presidente Venustiano Carranza, se contemplaron los candidatos independientes, denominados como candidatos no dependientes de partidos políticos. En el artículo 107 de la Ley surgían nuevos requisitos de elegibilidad, como eran:

“Los candidatos no dependientes de partidos políticos tendrán los mismos derechos conferidos a los candidatos de estos, siempre que estén apoyados por cincuenta ciudadanos por distrito, que hayan firmado su adhesión voluntaria en acta formal; que tengan un programa político al que deban dar publicidad y se sujeten a los requisitos prevenidos de las fracciones séptima y octava del artículo anterior.- Para que un candidato independiente a senador o presidente de la República sea registrado bastará que llene las condiciones

anteriores; pero se exigirá que esté apoyado por 50 ciudadanos de cualquier distrito electoral del estado...”

Siendo presidente Adolfo de la Huerta, en 1920, a través del decreto del 7 de julio, se reformo la Ley Electoral de 1918, en la cual se utilizó por primera vez el termino candidatos independientes.

En las leyes electorales de 1921, 1933, 1934, y 1942, no sufrieron ninguna modificación a la reglamentación de la figura de los candidatos independientes, sin embargo, sus disposiciones eran mínimas para su ejercicio, pero en contra posición los candidatos de los partidos políticos iban ganado adeptos en los procesos electorales, no obstante, la legislación electoral contemplaba en forma conjunta tanto la figura de las candidaturas independientes, como la de los candidatos de partidos políticos para ocupar cargos de elección popular.

En los inicios de la revolución mexicana teníamos un famoso personaje que se presentaba elección tras elección como candidato independiente, Nicolás Zúñiga y Miranda, este aspirante que se oponía sistemáticamente a la candidatura oficial de Porfirio Díaz, al final de cuentas pronóstico el sentir de la población con respecto a un régimen que se agotaba. Así mismo, tenemos otros dos candidatos independientes que no hay que olvidar Ezequiel Padilla (1946) y Miguel Henríquez Guzmán (1952) los cuales fueron opacados por la naciente fuerza de los partidos políticos.

La tercera etapa de los antecedentes históricos inicia en el sexenio de Manuel Ávila Camacho cuando se promulgo la Ley Electoral del 7 de enero de 1946. La trascendencia que tiene para el tema de estudio, es que con ella desaparecen las candidaturas independientes, pasando a ser un derecho exclusivo y particular de los partidos políticos.

Artículo 60. Las candidaturas para presidente de la Republica se registraran ante la Comisión Federal de Vigilancia Electoral; las de senador, en la Comisión Local Electoral de la entidad respectiva y las de diputados en el Comité Electoral Distrital que corresponda.

Solamente los partidos podrán registrar candidatos.

En 1977, se promulga la Ley Federal de Organizaciones Políticas y Procesos Electorales en cuyo artículo 165 se menciona que serán los partidos políticos los que en forma exclusiva procederán al registro de los candidatos.

Para 1988, en el informe de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos, sobre la situación en México, en el punto 445, se menciona que se debe revisar la legislación secundaria en cuanto hace al sufragio pasivo.

En el Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales de 1990, se expresa con toda claridad, la exclusividad de los partidos políticos para el registro de candidatos, como se observa en su artículo 175, párrafo 1, que señalaba lo siguiente:

Artículo 175. Corresponde exclusivamente a los partidos políticos nacionales el derecho de solicitar el registro de candidatos a cargos de elección popular.

El 12 de julio de 1996, en la observación general de la Oficina del Alto Comisionado de Derechos Humanos se señala que se encuentra un elemento discriminatorio en el voto pasivo de los mexicanos.

En el año de 1998, en el estado de Tamaulipas, se presentó la ciudadana María del Rosario Elizondo Salinas como candidata no registrada a la elección del 25 de octubre para ocupar el cargo de presidente municipal de Santander Jiménez, ganando con el 46.53 por ciento de la votación, ratificando la determinación el Tribunal Electoral del Estado de Tamaulipas, convirtiéndose así en la primera presidenta municipal que accedía a un cargo mediante una candidatura no registrada.



Resultados del Cómputo Municipal del Instituto Electoral de Tamaulipas	
Sujetos Electorales	Número de Votos
PAN	119
PRI	1743
PRD	52
PT	6
PVEM	0
PARM	0
PC	4
Candidatos No Registrados	1890
Votos Validos	3814
Votos Nulos	248
Votación Total	4062

Fuente: Cuadro elaborado con los datos de la página de los resultados finales del cómputo municipal del proceso electoral 1998 del Consejo Estatal Electoral de Tamaulipas.³

Así para el mes de agosto de 2001, el ciudadano Manuel Guillén Monzón, presento ante la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, el juicio para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano SUP-JDC-037/2001, en contra del Acuerdo del Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Michoacán, por el cual no se aprobó su registro como candidato independiente a gobernador. El tribunal resolvió que: 1) El derecho político-electoral del ciudadano a ser votado es un derecho fundamental de base constitucional y configuración legal; 2) Que la constitución no consagraba un derecho absoluto a ser votado, ni tampoco un derecho a ser registrado como candidato independiente; 3) Que ninguna disposición constitucional, ni la interpretación sistemática o funcional del conjunto de preceptos constitucionales, establece que los partidos políticos tengan el monopolio de la postulación de candidaturas para cargos de elección popular ni, mucho menos, que al efecto estén prohibidas las candidaturas independientes o no partidistas y que por lo tanto es facultad del legislador ordinario determinar la admisión o no de las

³ www.ietam.org.mx/portal/documentos/Estadística/1998/ayuntamientos_final_1998.pdf
(4 de agosto de 2016)

candidaturas; y 4) Que solo en la postulación de candidatos a diputados y senadores por el principio de representación proporcional hay disposición expresa y clara, que se confiere en forma exclusiva a los partidos políticos.

Para el año de 2004, el ciudadano Jorge Castañeda solicita ante el Instituto Federal Electoral su inscripción para participar como candidato independiente en la elección presidencial, misma que le fue negada por ser una facultad exclusiva de los partidos políticos y aun no iniciar el proceso de registro, por lo cual acudió en vía de amparo ante un Juzgado de Distrito el cual sobreseyó el medio impugnativo por ser un asunto de materia electoral, en vía de revisión acudió ante la Suprema Corte de Justicia de la Nación la cual confirmó la resolución del Juzgado de Distrito; en el año de 2006, acude ante la Corte Interamericana de Derechos Humanos la cual concluye que se violó el derecho de protección judicial a no existir algún medio de impugnación para defender sus derechos y el estado mexicano deberá ajustar su legislación secundaria.

Para el año de 2006, los estados de Yucatán y Sonora, eran los únicos que habían establecido en sus normatividad electoral el derecho de los ciudadanos a participar en las elecciones con independencia de los partidos políticos.

Sin embargo, para esos años el antecedente más destacado lo tuvimos en el estado de Yucatán, donde la figura de candidato independiente se hizo realidad en las elecciones de 2007, en que resultó electo José Adonay Avilés Sierra, como presidente municipal del ayuntamiento de Yobain, con un 40.2 por ciento de la votación. Pero este gusto no duro mucho, pues en la reforma constitucional de noviembre de ese año, se señaló expresamente que, en el ámbito local, los partidos políticos tenían la exclusividad en el registro de candidaturas a cargos de elección popular.

Para el año de 2008, la Corte Interamericana de Derechos Humanos reconoció en el párrafo 204 de la sentencia del 6 de agosto, del caso Castañeda Gutman vs. Estados Unidos Mexicanos, que: "...en la región existe una profunda crisis en relación con los partidos políticos, los poderes legislativos y con quienes dirigen los asuntos públicos, por lo que

resulta imperioso un profundo y reflexivo debate sobre la participación y la representación política, transparencia y el acercamiento de las instituciones a las personas.....” y que “los Estados deben valorar de acuerdo con su desarrollo histórico y político las medidas que permitan fortalecer los derechos políticos y la democracia, y las candidaturas independientes pueden ser uno de esos mecanismos...”.⁴

Cabe señalar que la figura de candidaturas independientes se consagro como un derecho político-electoral hasta la reforma constitucional del 9 de agosto de 2012, la cual amplía los derechos políticos de los ciudadanos al incluir en la fracción II, del artículo 35 el derecho de los ciudadanos a ser votados a cargos de elección popular, sin necesidad de ser postulados por conducto de los partidos políticos.

Esta reforma abrió la puerta a los candidatos sin partido, sumándose así a un grupo de países que si permitían las candidaturas independientes como eran: Bolivia, Chile, Colombia, Ecuador, El Salvador, Honduras, Panamá, Perú, República Dominicana y Venezuela, siendo México el onceavo país en regularlas en américa latina.

Podemos decir que a partir de esta reforma constitucional, la Suprema Corte de Justicia de la Nación sentó tres criterios en torno a los candidatos independientes: 1) Las entidades federativas gozan de una autodeterminación para establecer en sus constituciones y leyes los requisitos, condiciones y plazos para el ejercicio del sufragio pasivo; 2) Las candidaturas independientes cuentan con distinta naturaleza jurídica que los partidos políticos; 3) La existencia de requisitos en las leyes locales para el registro y control de las candidaturas independientes tienen como finalidad cumplir el principio de certeza y dar certidumbre a los ciudadanos sobre los independientes⁵

Si bien quedo establecido en la reforma de 2012 que el derecho de los ciudadanos era votar sin necesidad de los partidos políticos, no fueron establecidos los mecanismos para su

⁴ www.corteidh.or.cr/docs/casos/articulos/seriec_184_esp.pdf (2 de agosto de 2016)

⁵ Acciones de inconstitucionalidad, 50/2012, 32/2014, 38/2014, 39/2014, 40/2014, 42/2014, 43/2014, 45/2014 y 49/2014

elección, no obstante en los procesos electorales de 2013 y 2014, Quintana Roo, Coahuila, Nayarit y Zacatecas se anticiparon al poner en práctica el renovado régimen jurídico de las candidaturas independientes, en donde en esta última entidad, en el año de 2013, se dio el triunfo al ciudadano Raúl de Luna Tovar que compitió al ayuntamiento del Gral. Enrique Estrada; y en el año de 2014, en el municipio de San Blas, Nayarit, a Hilario Ramírez Villanueva, conocido como “Layin”. Asimismo, con estos procesos electorales se dio inicio a la interposición de demandas ante el Tribunal Electoral del Poder Judicial Federal, por la imposición de requisitos que resultaban ser inequitativos y desproporcionados para los contendientes sin partido.

Reforma Constitucional de 2014

En la reforma constitucional del 10 de febrero de 2014, se enfatiza el reconocimiento de las candidaturas independientes para cualquier cargo de elección popular, tanto a nivel federal como de las entidades federativas. Esto implica que ya no será una facultad exclusiva de los partidos políticos registrar a los candidatos para contener por los diversos cargos de elección popular, sino que cualquier ciudadano interesado en participar en la competencia electoral, cumpliendo con la normatividad correspondiente, podrá registrarse como candidato.

Con ello se finaliza la facultad exclusiva que tenían los partidos para registrar candidatos a cargos de elección popular, al incluir a los candidatos independientes que podrán registrarse directamente para competir a dichos cargos.

Es importante resaltar que con la instauración de estos derechos políticos se aumenta la esfera de los derechos ciudadanos, en concordancia con los principios relativos a la protección y ampliación de derechos humanos en México, que a partir del mes de junio de 2011 se plasmaron en la reforma constitucional de esta materia.

No dejemos de lado que los derechos políticos son derechos humanos y las autoridades están obligadas a proteger, promover, respetar y garantizar estos derechos a favor de todo ciudadano.

Proceso Electoral de 2015

Las elecciones de ese año nos sorprendieron con la realidad de que, a pesar de los candados legales y las restricciones presupuestarias que las legislaturas secundarias impusieron a las candidaturas independientes, seis candidatos obtuvieron el triunfo de los votantes.

Con este proceso electoral se da inicio a una nueva etapa de los candidatos independientes, si bien es cierto que los resultados del 7 de junio, fueron noticia en el mundo, pese a que fueron muy pobres los resultados obtenidos, se había logrado una gubernatura por un candidato independiente.

En los comicios, compitieron un total de 134 candidatos independientes por distintos cargos de elección popular, tanto en el ámbito federal, como en el local.

Candidatos Independientes en el Proceso Electoral 2015	
Cargo	Candidatos
Diputado Federal	22
Gobernador	3
Diputado Local	30
Ayuntamientos	79
Total	134

Para integrar la LXIII Legislatura de la Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión, en el proceso electoral federal 2015, en donde se eligieron 300 diputados por el principio de mayoría relativa, participaron 52 ciudadanos como aspirantes, de los cuales 22 fueron registrados como candidatos independientes y sólo uno obtuvo el triunfo y este fue en el Distrito V, de Sinaloa. A continuación el cuadro señala el número de candidatos por entidad federativa que compitieron para esta elección:

Candidaturas Independientes a Diputado Federal por Entidad Federativa					
No.	Entidad	Nombre	Distrito	Votación	Ganador
1	Chihuahua	Sergio Rivera Figueroa	3 de Juárez	1,749	
2	Distrito Federal	Eliseo Rosales Avalos	24 de Coyoacán	6,471	
3	Hidalgo	Antonio Mata Rojas	6 de Pachuca del Oro	23,862	
4	Nayarit	Carlos Manuel Ibarra Ocampo	2 de Tepic	9,008	
5	Nuevo León	Blanca Lilia Sandoval de León	8 de Guadalupe	15,421	
6	Puebla	Manuel Alberto Merlo Martínez	6 de Puebla	5,208	
7	Puebla	Jesús Amador Hernández Barbosa	15 de Tehuacán	13,990	
8	Quintana Roo	Andrés Florentino Ruiz	2 de Othón	10,969	
9	Sinaloa	Jesús Alfredo Ayala López	1 del Fuerte	19,753	
10	Sinaloa	Manuel J. Clouthier Carrillo	5 de Culiacán	43,730	GANADOR
11	Sinaloa	Víctor Antonio Corrales Borgueño	6 de Mazatlán	15,297	
12	Sinaloa	José Vidal Jiménez Ramírez	5 de Culiacán	13,629	
13	Sinaloa	Giova Camacho Castro	8 de Mazatlán	8,909	
14	Tabasco	Adolfo Pulido Santiago	3 de Comalcallo	2,321	
15	Tamaulipas	Diana Elizabeth Chavira Martínez	1 de Nuevo Laredo	3,110	
16	Tamaulipas	Jorge Presciliano Rentería Campos	4 de Matamoros	8,136	
17	Tamaulipas	Manuel Heriberto Santillán Martínez	7 de Ciudad Matamoros	4,983	
18	Tlaxcala	Daniel Romero López	3 de Zacatelo	2,488	
19	Veracruz	Eduardo Sergio de la Torre Jaramillo	10 de Xalapa	2,449	
20	Veracruz	Rafael Pérez Sánchez	10 de Xalapa	9,048	
21	Veracruz	Esteban Valles Ramírez	11 de Coatzacoalcos	3,629	
22	Veracruz	Roberto García Alonso	11 de Coatzacoalcos	1,340	

Fuente: Cuadro elaborado con los datos de la página del INE

En cuanto hace a los candidatos independientes que participaron en los 17 procesos electorales locales de 2015, tenemos la siguiente información:

Baja California Sur			
	Aspirantes	Candidatos	Ganadores
Gobernador	2	1	0
Diputados	6	6**	0
Ayuntamientos	11	1	0

Candidato a Gobernador: Benjamín de la Rosa

**se canceló el registro del candidato independiente al cargo de diputado al Congreso del Distrito I, por Acuerdo IEEBCS_ACU440 de fecha 8 de mayo de 2015 (Por anomalías en el informe de ingresos y gastos de aspirante)

Campeche			
	Aspirantes	Candidatos	Ganadores
Gobernador	1	1	0
Diputados	1	1	0
Ayuntamientos	0	0	0

Candidato a Gobernador: Luis Antonio Che Cu

Colima			
	Aspirantes	Candidatos	Ganadores
Gobernador	2	0	0
Diputados	6	0	0
Ayuntamientos	2	0	0

Chiapas			
	Aspirantes	Candidatos	Ganadores
Gobernador	0	0	0
Diputados	2	1	0
Ayuntamientos	10	8	0

Distrito Federal			
	Aspirantes	Candidatos	Ganadores
Jefe de Gobierno	0	0	0
Diputados	6	4	0
Jefes Delegacionales	8	7	0

Guanajuato			
	Aspirantes	Candidatos	Ganadores
Gobernador	0	0	0
Diputados	0	0	0
Ayuntamientos	2	2	1

Ganador del Ayuntamiento: José Alberto Méndez Pérez, en el municipio de Comonfort.

Guerrero			
	Aspirantes	Candidatos	Ganadores
Gobernador	1	0	0
Diputados	0	0	0
Ayuntamientos	3	3	0

Jalisco			
	Aspirantes	Candidatos	Ganadores
Gobernador	3	0	0
Diputados	5	1	1
Ayuntamientos	26	4	0

Ganador para Diputado Local: José Pedro Kumamoto Aguilar, Distrito X, de Jalisco.

México			
	Aspirantes	Candidatos	Ganadores
Gobernador	0	0	0
Diputados	10	2	0
Ayuntamientos	23	9**	0

**se canceló el registro del candidato independiente de Cuautitlán, por Acuerdo IEEM/CG/160/2015 (Por anomalías en el informe de ingresos y gastos de aspirante)

Michoacán			
	Aspirantes	Candidatos	Ganadores
Gobernador	0	0	0
Diputados	2	1	0
Ayuntamientos	27	11	1

Ganador del Ayuntamiento: Alfonso Martínez Alcázar, en el municipio de Morelia.

Morelos			
	Aspirantes	Candidatos	Ganadores
Gobernador	0	0	0
Diputados	0	0	0
Ayuntamientos	5	3	0

Nuevo León			
	Aspirantes	Candidatos	Ganadores
Gobernador	3	1	1
Diputados	11	11	0
Ayuntamientos	15	10	1

Ganador a Gobernador: Jaime Heliodoro Rodríguez Calderón; y Ganador del Ayuntamiento Cesar Adrián Valadez Martínez, en el municipio de Garza.

Querétaro			
	Aspirantes	Candidatos	Ganadores
Gobernador	0	0	0
Diputados	15	0	0
Ayuntamientos	10	7	0

San Luis Potosí			
	Aspirantes	Candidatos	Ganadores
Gobernador	0	0	0
Diputados	0	0	0
Ayuntamientos	13	3	0

Sonora			
	Aspirantes	Candidatos	Ganadores
Gobernador	0	0	0
Diputados	5	2	0
Ayuntamientos	4	4	0

Tabasco			
	Aspirantes	Candidatos	Ganadores
Gobernador	0	0	0
Diputados	4	1	0
Ayuntamientos	11	5	0

Yucatán			
	Aspirantes	Candidatos	Ganadores
Gobernador	0	0	0
Diputados	0	0	0
Ayuntamientos	5	2	0

Fuente: Cuadro elaborado con los datos de las páginas de resultados finales de los Consejos Estatales Electorales

De los resultados anteriormente señalados podemos concluir que de los 22 candidatos que compitieron al cargo de diputado federal, únicamente uno llegó a obtener la victoria el cual fue el ciudadano Manuel J. Clouthier Carrillo, por el Distrito 5, de Sinaloa; además participaron 3 candidatos a gobernador, obteniendo el triunfo Jaime Eliodoro Rodríguez Calderón, mejor conocido como “El Bronco”, en el estado de Nuevo León; entre los 78 candidatos que compitieron para una presidencia municipal, obtuvieron la conquista tres: Alfonso Martínez Alcázar, en Morelia, Michoacán; José Alberto Méndez Pérez, en Comonfort, en el estado de Guanajuato; y Cesar Adrián Valades Martínez, de Garza, Nuevo León; y entre los 30 que lucharon para obtener el triunfo para una diputación local destaca José Pedro Kumamoto Aguilar que conquistó el Distrito X, de Zapopán, Jalisco.

Como podemos observar de los 312 ciudadanos que aspiraron ser candidatos independientes, solo 134 lograron su registro como candidatos, lo cual representa el 42.94 por ciento, y de

estos solo obtuvieron el triunfo 6, lo que significa el 1.92 por ciento de los ciudadanos que pretendieron ser independientes. Además atendiendo la participación política de las mujeres en este proceso electoral ninguna obtuvo el triunfo en la contienda.

De los aspirantes que cumplieron los requisitos para ser candidatos independientes al menos 48 militaron en uno o más partidos políticos y de los demás muchos habían sido activistas o líderes sociales.

Proceso Electoral de 2016

Para el proceso electoral de este año, la figura del candidato independiente ha probado que a pesar de todos los obstáculos que fueron incorporados en la ley por parte de los legisladores, es practicable, ya que en este año creció de manera exponencial el número de participantes, pero igual que en el proceso anterior los triunfos apenas son perceptibles.

Candidatos Independientes en el Proceso Electoral 2016	
Cargo	Candidatos
Gobernador	10
Diputado local	70
Ayuntamientos	202
Constituyentes a la CDMX	21
Presidentes de Comunidad	4
Total	307

Candidatos independientes por entidad federativa:

Aguascalientes			
	Aspirantes	Candidatos	Ganadores
Gobernador	3	1	0
Diputados	17	7	0
Ayuntamientos	9	8	1

Ganador del Ayuntamiento: Juan Manuel Villalpando Adame, en el municipio de Cosío

Baja California			
	Aspirantes	Candidatos	Ganadores
Gobernador	0	0	0
Diputados	27	7	0
Ayuntamientos	16	8	0

Chihuahua			
	Aspirantes	Candidatos	Ganadores
Gobernador	0	1	0
Diputados	10	0	0
Ayuntamientos	21	12	2

Candidato a Gobernador José Luis Barraza González

Ganadores de los Ayuntamientos: Héctor Armando Cabada Alvidrez, en el municipio de Juárez; y Jorge Alfredo Lozoya Santillán, en el municipio de Hidalgo de Parral

Ciudad de México			
	Aspirantes	Candidatos	Ganadores
Constituyentes	38	21	1

Ganador: Ismael Figueroa Flores por el distrito 24 de Coyoacán

Durango			
	Aspirantes	Candidatos	Ganadores
Gobernador	1	1	0
Diputados	10	7	0
Ayuntamientos	15	14	0

Candidato a Gobernador Alejandro Campa Avitia

Hidalgo			
	Aspirantes	Candidatos	Ganadores
Gobernador	0	0	0
Diputados	0	0	0
Ayuntamientos	46	38	1

Ganador del Ayuntamiento: Francisco Javier Hernández Cortez, en el municipio de Tlanalapa

Oaxaca			
	Aspirantes	Candidatos	Ganadores
Gobernador	3	0	0
Diputados	8	5	0
Ayuntamientos	51	42	2

Ganadores de los Ayuntamientos: Manuel Guzmán Carrasco, en el municipio de Putla Villa de Guerrero; y Rosa María Aguilar Antonio, en el municipio de Reforma de Pineda

Puebla			
	Aspirantes	Candidatos	Ganadores
Gobernador	6	1	0
Diputados	0	0	0
Ayuntamientos	0	0	0

Candidato a Gobernador Ana Teresa Aranda

Quintana Roo			
--------------	--	--	--

	Aspirantes	Candidatos	Ganadores
Gobernador	3	0	0
Diputados	0	0	0
Ayuntamientos	3	3	0

Sinaloa			
	Aspirantes	Candidatos	Ganadores
Gobernador	1	1	0
Diputados	26	19	0
Ayuntamientos	15	11	0

Candidato a Gobernador Francisco Cuauhtémoc Frías Castro

Nota: Luis Fernando García Aguirre aspirante a presidente municipal se registró como candidato en el Distrito 9

Tabasco Extraordinaria			
	Aspirantes	Candidatos	Ganadores
Ayuntamientos	1	1	0

Nota: Elección extraordinaria en el municipio del centro

Tamaulipas			
	Aspirantes	Candidatos	Ganadores
Gobernador	1	1	0
Diputados	21	1	0
Ayuntamientos	40	23	2

Candidato a Gobernador José Francisco Chavira Martínez

Ganadores de los Ayuntamientos: José Luis Gallardo Flores, por el municipio de Jaumave; y Héctor Manuel de la Torre Valenzuela, por el municipio de Llera

Tlaxcala			
	Aspirantes	Candidatos	Ganadores
Gobernador	2	1	0
Diputados	4	2	0
Ayuntamientos	27	24	2
Presidentes de Comunidad	4	4	2

Candidato a Gobernador Jacob Hernández Corona

Ganadores de los Ayuntamientos: José Esteban Cortes Torres, por el municipio de Mazatecochco de José María Morelos; y Miguel Ángel Sanabria Chávez, por el municipio de Santa Cruz Tlaxcala; y Marcos Huerta Cuevas en San Francisco Tecuac, municipio de Huamantla y Esteban Bautista en la colonia Guadalupe Tlachco del municipio de Santa Cruz Tlaxcala

Veracruz			
	Aspirantes	Candidatos	Ganadores
Gobernador	1	1	0
Diputados	73	18	0
Ayuntamientos	0	0	0

Candidato a Gobernador Juan Bueno Torio

Zacatecas			
	Aspirantes	Candidatos	Ganadores

Gobernador	2	2	0
Diputados	4	4	0
Ayuntamientos	18	18	0

Candidatos a Gobernador Rogelio Soto Acuña, Alma Rosa Ollervides

Fuente: Cuadro elaborado con los datos de las páginas de los resultados finales de los Consejos Estatales Electorales

En Aguascalientes se encumbró la victoria de Juan Manuel Villalpando Adame, con 27.94 por ciento en el municipio de Cosío. En Chihuahua, Armando Cabada y Alfredo Lozoya obtuvieron la alcaldía de Ciudad Juárez e Hidalgo de Parral, respectivamente, con 48.22 y 48.39 por ciento de los votos. En Hidalgo, Francisco Javier Hernández Cortés logró la conquista del municipio de Tlanalapa, con 24 por ciento de los sufragios. En Oaxaca, Manuel Guzmán Carrasco recibió 39.64 por ciento de los votos y se convirtió en el alcalde de Putla Villa de Guerrero. En Tamaulipas hubo dos ganadores, en los ayuntamientos de Jaumave y Llera; José Luis Gallardo Flores ganó con 39.64 por ciento y Héctor de la Torre Valenzuela, con 40.38. En Tlaxcala el triunfo fue para José Esteban Cortés Torres, con el 18.24 por ciento, en el ayuntamiento de Mazatecochco de José María Morelos, y para Miguel Ángel Sanabria Chávez, en Santa Cruz Tlaxcala, con 21.11 por ciento, y dos ganadores como presidentes de comunidad; y de los 21 que aspiraron a conformar la Asamblea Constituyente de la Ciudad de México, solo Ismael Figueroa Flores, obtuvo la victoria de la elección.

Asimismo, atendiendo la participación política de las mujeres en este proceso electoral si llegaron a obtener el triunfo como lo podemos ver en el cuadro anterior, sin embargo, es mínima la representación de las candidatas independientes.

Como podemos ver de los 527 ciudadanos que aspiraron ser candidatos independientes, solo lograron su registro como candidatos 307, lo cual representa el 58.25 por ciento, de estos solo obtuvieron la victoria 13, lo que significa el 2.46 por ciento de los ciudadanos que pretendieron ser independientes.

Conclusión

A manera de conclusión, se puede señalar que el tema de las candidaturas independientes puede ser analizado desde diferentes puntos de vista y a través de diversas etapas de nuestra historia que para nosotros en el presente estudio las dividimos en cuatro, pero que en la práctica puede llegar a tener aspectos desconocidos y por ello se encuentra llena de desafíos para los legisladores y para las autoridades electorales.

Para hacer real y eficaz esta nueva forma de representación, y tomando en cuenta los hechos suscitados en los procesos electorales de 2015 y 2016, es necesario encontrar mecanismos reales de acceso de los ciudadanos al ejercicio de cargos de elección, mismos que deberán ser plasmados en las normas secundarias, en condiciones reales de equidad en la contienda con los partidos. De lo contrario, la figura quedará sólo como una buena intención.

Los temas a legislar para los candidatos independientes son: el porcentaje requerido de ciudadanos que los apoyen, el financiamiento y la fiscalización de campañas y precampañas; los requisitos, condiciones y términos para el registro; las reglas de fijación y colocación de propaganda electoral; el acceso a tiempos en radio y televisión; la participación en debates; la equidad en la contienda entre ellos y con los partidos políticos.

Proceso Electoral	Diputados Federales	Gobernador	Diputados Locales	Ayuntamientos	Constituyentes de la CDMX	Presidentes de Comunidad
2015	22	3	30	79		
2016		10	70	202	21	4

Fuente: Cuadro elaborado con los datos de los cuadros anteriores

De los resultados que dejaron los procesos electorales de 2015 y 2016, deberá surgir una nueva reforma electoral, la pregunta es cuándo se realizará. Ya que se deberá valorar la curva de aprendizaje de las autoridades electorales, así como el momento político y económico del país.

Candidatos Independientes				
Cargo	Proceso 2015	Proceso 2016	Aumento	%
Gobernador	3	10	7	233
Diputados Locales	30	70	40	133

Ayuntamientos	79	202	123	156
---------------	----	-----	-----	-----

Fuente: Cuadro elaborado con los datos de los cuadros anteriores

Los derechos político-electorales no solo otorgan la oportunidad de que los ciudadanos en lo individual contiendan en las elecciones, sino que además lo hagan con la posibilidad real y efectiva de tener éxito, lo cual se puede lograr si:

Se considera que debe bajarse el requisito del porcentaje de firmas de apoyo como lo ha determinado la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación en su sentencia SUP- JDC-1004/2015, con apoyo en lo señalado por la Comisión Europea para la Democracia y la Comisión de Venecia, que ha formado criterios orientadores de que lo adecuado es establecer el uno por ciento de la lista de electores como apoyo para el registro de un candidato independiente.

Por otro lado, se abra la puerta a un financiamiento privado compensatorio al financiamiento público, para que los candidatos independientes tengan iguales posibilidades al tope de gastos de campaña fijados para la elección por la que compiten, por lo que este deberá ser reglamentado a través de la legalidad de su origen y monto, la observancia de sus límites, la transparencia de sus erogaciones, lo que implica una estricta rendición de cuentas sobre su uso y destino, mismo que deberá ser auditado por la autoridad electoral, a fin de evitar el riesgo de que se inviertan en campañas de candidatos independientes recursos excesivos o de procedencia ilícita.

A manera de muestra, se ilustra el caso de siete candidatos independientes que participaron en el proceso electoral de 2015 y que obtuvieron el triunfo de la elección.

Candidato	Localidad	Cargo	Financiamiento Público	Tope de Campaña
Jaime Rodríguez Calderón	Nuevo León	Gobernador	383,329.46	49,929,949.27

Manuel Clouthier Carrillo	Distrito 5 Sinaloa	Diputado Federal	1,066,239.76	1,260,038.00
José Alberto Méndez Pérez	Comonfort, Guanajuato	Presidente Municipal	111864.00	
Alfonso Martínez Alcázar	Morelia, Michoacán	Presidente Municipal	1,200,000.00	3,314,397.93
Cesar Adrián Valdés Martínez	García, Nuevo León	Presidente Municipal	153,573.89	2,827,224.43
José Pedro Kumamoto Aguilar	Distrito 10 de Zapopán, Jalisco	Diputado Local	18,626.50	1,235,538.13
Ismael Figueroa	Constituyente CDMX	Constituyente	1,268,000.00	3,044,962.99

Fuente: Cuadro elaborado con los datos de las páginas de los Consejos Electorales

Como se puede observar en el cuadro anterior, el financiamiento que reciben los candidatos independientes es muy desproporcionado en relación con el que reciben los partidos políticos.

En cuanto al modelo de comunicación una de las principales herramientas con que cuentan los candidatos independientes son las redes sociales, mismos que les permite interactuar de forma directa con la ciudadanía, por lo que deben ser reglamentadas en su uso y contenido; sin dejar de valorar la posibilidad de establecer porcentaje de tiempos en radio y televisión, que les permita contar con el mismo tiempo que los candidatos que postulen los partidos políticos; no omito manifestar que los candidatos independientes durante los procesos electorales de 2015 y 2016 casi no hicieron uso de estas prerrogativas.

A manera de ejemplo señalaré que en el proceso electoral de 2015, los candidatos independientes tuvieron 97,829 espacios asignados en la pauta y solo utilizaron 35,998, esto es solo utilizaron el 37% de lo que les correspondía. Así mismo, en el proceso de 2016, en promedio, uno de cada tres candidatos independientes accedió a los tiempos de radio y televisión; pero en el estado de Tlaxcala ninguno de los 30 candidatos independientes utilizó sus tiempos, mientras que en la Ciudad de México, 20 de los 21 candidatos si los usaron.

Distribución de los Tiempos del Estado en 2015			
Sujeto Electoral	En forma igualitaria 30%	Por fuerza electoral 70%	Total 100%
PAN	565,800	2,787,470	3,353,270
PRI	565,800	3,873,467	4,439,267
PRD	565,800	1,442,451	2,008,251
PVEM	565,800	917,275	1,483,075
MC	565,800	809,151	1,374,951
PNA	565,800	494,283	1,060,083
Morena	565,800	1,113,325	1,679,125
ES	565,800	440,815	1,006,615
Independientes	565,800		565,800
Total	5,092,200	11,878,235	16,970,435

Fuente: Cuadro elaborado con los datos de la página del INE

Sin embargo, si observamos el cuadro anterior veremos que es muy desproporcionada la distribución de tiempos en radio y televisión entre los candidatos independientes y los partidos políticos, muchas veces ni cuentan con los medios humanos y materiales para su implementación y debemos considerar que también los candidatos tienen menos medios de difusión por los cuales puedan hacerse conocer por la ciudadanía.

En relación con lo anteriormente señalado, las candidaturas independientes llegan sin normas equitativas, es menester desarrollar una cultura y educación adecuada para esta nueva realidad de competencia política.

Por un lado tenemos candidatos independientes poco regulados que se enfrentan con candidatos partidistas muy regulados. Candidatos independientes con pocos recursos enfrente a partidos con recursos públicos, equipo, instalaciones, estructura, personal, relaciones con medios de comunicación y estrategias.

Por ahora es posible asegurar que su reconocimiento jurídico permanecerá por un buen tiempo en los textos legales, por ello es necesario generar condiciones normativas para promover y garantizar verdadera equidad en las contiendas futuras.

El legislador secundario tiene una tarea muy ardua pues si los requisitos son muy fáciles de cumplir hay el riesgo que se presenten un gran número de candidatos y si son difíciles entonces se hace nula la posibilidad de que existan candidatos independientes haciendo que las normas que los regulan sean ineficaces.

Es por ello que el Congreso de la Unión y las Legislaturas de las entidades federativas tienen una gran responsabilidad al legislar la nueva normatividad que reglamentará las candidaturas independientes en nuestro país, y no debe olvidarse que deben buscar las condiciones de equidad con respecto a los partidos políticos.

No obstante, no debemos de olvidar que con las candidaturas independientes lo que se busca es una mayor participación de la ciudadanía en la vida política del país.

Las candidaturas independientes pretenden ser una manera de fortalecer los derechos político-electorales de los mexicanos, poniendo al alcance de los ciudadanos otro medio de acceso al poder público y de generar un escenario político que pueda mejorar la calidad de la democracia.

Las autoridades electorales y los ciudadanos tienen la importante tarea de fortalecer a las candidaturas independientes para que puedan cumplir su función democrática y social. Las autoridades deben garantizar y facilitar el acceso de los ciudadanos a cargos de elección por vía de las candidaturas independientes y los ciudadanos informándose más de sus propuestas y metas a cumplir, para que puedan con mayor facilidad lograr su triunfo.

En 2018 se celebrarán 33 elecciones en el país, será el proceso electoral más grande de la historia, en el que se elegirá al Presidente de la República, se renovará el Congreso de la

Unión y tendrá lugar 30 elecciones locales, en conjunto estarán en juego 3,692 cargos de elección popular, lo que representa el 86 por ciento de los cargos públicos en todo el país.

Procesos Electorales Federal y Locales 2018								
Ámbito Federal								
Cargo	Presidente	MR	RP	Gobernador	MR	RP	Ayuntamientos	Total
Presidente	1							1
Senador		96	32					128
Diputados		300	200					500
Total	1	396	232					629
Ámbito Local								
Cargo	Presidente	MR	RP	Gobernador	MR	RP	Ayuntamientos	Total
Gobernador				9				9
Diputados					598	386		984
Ayuntamientos							2070	2070
Total				9	598	386	2070	3063
Gran total	1	396	232	9	598	386	2070	3692

Fuente: Cuadro elaborado con base en las constituciones federal y de las entidades federativas.

Ante este panorama, resulta indispensable valorar los resultados de las candidaturas independientes, que ahora, como una opción política se encuentran en la vida política del país, para dotarlas de más herramientas que les permitan competir con las demás opciones políticas y el sistema democrático mexicano se vea robustecido.

Nuestra incógnita es: ¿cuántos candidatos independientes ganaras su contienda electoral?

Fuentes de Consulta

Caso 12.535. Demanda ante la Corte Interamericana de Derechos Humanos en el caso de Jorge Castañeda Gutman contra los Estados Unidos Mexicanos. 21 de marzo de 2007. Comisión Interamericana de Derechos Humanos, Organización de los Estados Americanos.
<http://www.cidh.org/demanda/12.535%20jorge%20castanedada%20gutman%20mexico%2021%20marzo%202007%20ESP.pdf>

Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales comentado, Secretaría de Gobernación. México, 1991.

Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, Diario Oficial de la Federación del 9 de agosto de 2012. México.

Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, Diario Oficial de la Federación del 10 de febrero de 2014. México.

Esparza Martínez, Bernardino. Partidos Políticos un paso de su formación política y jurídica. Porrúa. México, 2005.

Enciclopedia Jurídica Mexicana, Anuario 2005, Instituto de Investigaciones Jurídicas UNAM. México, 2005. 83-85.

Fix Fierro, Héctor. Los derechos políticos en el ordenamiento jurídico vigente. En los Derechos Políticos de los Mexicanos, Instituto de Investigaciones Jurídicas UNAM. México, 2006. 33-92.

González Oropeza, Manuel. “Las candidaturas Independientes”, Este País, número 227, marzo. México, 2010. 48-51.

Ley Electoral. Diario Oficial de la Federación del 18 de diciembre de 1901, México.

Ley Electoral. Diario Oficial de la Federación del 19 de diciembre de 1911, México.

Ley Electoral. Diario Oficial de la Federación del 20 de septiembre de 1916, México.

Ley Electoral. Diario Oficial de la Federación del 6 de febrero de 1917, México.

Ley para Elecciones de Poderes Federales. Diario Oficial de la Federación del 2 de julio de 1918, México.

Ley Electoral Federal. Diario Oficial de la Federación del 7 de enero de 1946, México.

Ley Federal de Organizaciones Políticas y Procesos Electorales. Diario Oficial de la Federación del 28 de diciembre de 1977, México.

Morodo Raúl y Pablo Lucas Murillo de la Cueva. El ordenamiento constitucional de los partidos políticos. Instituto de Investigaciones Jurídicas UNAM. México, 2001.

Patiño Camarena, Javier. Nuevo derecho electoral mexicano 2006, Instituto de Investigaciones Jurídicas UNAM. México, 2006.

Peza Muñoz Cano, José Luis de la. Candidaturas Independientes. En Tratado de Derecho Electoral Comparado de América Latina, Fondo de Cultura Economía. México, 2007.

Páginas Web

Aguascalientes

file:///C:/Users/DELL/Desktop/Resultados%20candidatos%20independientes%20por%20entidad_2015/2016/Aguascalientes/IEE%20Aguascalientes.htm

Baja California

file:///C:/Users/DELL/Desktop/Resultados%20candidatos%20independientes%20por%20entidad_2015/2016/BC/Prep%20bc2016.htm

Baja California Sur

<http://www.ieebcs.org.mx/resultadoselectorales2015/>

Campeche

<http://www.ieec.org.mx/elecciones/2015/estadistica%20electoral.swf>

Colima

<http://www.ieecolima.org.mx/oficial2015.html>

Chiapas

<http://www.iepc-chiapas.org.mx/candidaturas-independientes#>

http://iepc-chiapas.org.mx/archivos/resultados_finales_elecciones_2015/DIPUTADOS-MR_nombres.pdf

<http://iepc->

[chiapas.org.mx/archivos/resultados_finales_elecciones_2015/AYUNTAMIENTOS_nombres_ok2.pdf#page=1&zoom=100,-7,-49](http://iepc-chiapas.org.mx/archivos/resultados_finales_elecciones_2015/AYUNTAMIENTOS_nombres_ok2.pdf#page=1&zoom=100,-7,-49)

<http://portal.iedf.org.mx/resultados2015/index.php>

Chihuahua

file:///C:/Users/DELL/Desktop/Resultados%20candidatos%20independientes%20por%20entidad_2015/2016/Chihuahua/PREP-chihuahua%202016.htm

Ciudad de México

<http://www.iedf.org.mx/index.php/elecciones>

Durango

<http://www.infoeleccionesmexico.com/resultados-elecciones-durango-9.html>

Guanajuato

<http://www.ieeg.org.mx/prep/UbicacionGral.php>

Guerrero

<http://www.iepcgro.mx/ResultadosElect.html>

Hidalgo

http://www.ieehidalgo.org.mx/index.php?option=com_content&view=article&id=80&Itemid=194

Jalisco

<http://prep2015.iepcjalisco.org.mx/>

<http://prep2015.iepcjalisco.org.mx/prep/>

México

http://www.ieem.org.mx/numeralia/result_elect.html

Michoacán

<http://www.iem.org.mx/index.php/archivo-documental/category/249-proceso-electoral-ordinario-del-ao-2015>

Morelos

<file:///C:/Users/DELL/Desktop/Resultados%20candidatos%20independientes%20por%20entidad/Morelos/I-MPEPAC%20-%20C%C3%93MPUTOS%20MUNICIPALES.htm>

<file:///C:/Users/DELL/Desktop/Resultados%20candidatos%20independientes%20por%20entidad/Morelos/I-MPEPAC%20-%20C%C3%93MPUTOS%20DISTRITALES.htm>

Nuevo León

<file:///C:/Users/DELL/Desktop/Resultados%20candidatos%20independientes%20por%20entidad/Nuevo%20Le%C3%B3n/Gobernador,%20Nuevo%20Le%C3%B3n.htm>

<file:///C:/Users/DELL/Desktop/Resultados%20candidatos%20independientes%20por%20entidad/Nuevo%20Le%C3%B3n/Diputados%20Locales%20por%20Distrito.htm>

<file:///C:/Users/DELL/Desktop/Resultados%20candidatos%20independientes%20por%20entidad/Nuevo%20Le%C3%B3n/Ayuntamiento%20por%20Municipio.htm>

Oaxaca

http://ieepco.org.mx/images/biblioteca_digital/PDFs/2016/COMPUTOSDIPMR2016.pdf

http://ieepco.org.mx/images/biblioteca_digital/PDFs/2016/PRESIDENTES MUNICIPALES ELECTOS 2016.pdf

http://ieepco.org.mx/images/biblioteca_digital/PDFs/2016/COMPUTOSGOB2016.pdf

http://ieepco.org.mx/images/biblioteca_digital/PDFs/2016/Aspirantes%20a%20Diputaciones%20MR%20y%20RP.pdf

http://www.prepoaxaca2016.com/tsuma_c2.htm

Puebla

<http://www.iee-puebla.org.mx/index.php?Categoria=peeo2015-2016>

Querétaro

file:///C:/Users/DELL/Desktop/Resultados%20candidatos%20independientes%20por%20entidad/Queret%C3%A1ro/Instituto%20Electoral%20del%20Estado%20de%20Quer%C3%A9taro%20%20PREP%202015_gobernador.htm

file:///C:/Users/DELL/Desktop/Resultados%20candidatos%20independientes%20por%20entidad/Queret%C3%A1ro/Instituto%20Electoral%20del%20Estado%20de%20Quer%C3%A9taro%20%20PREP%202015_ayuntamientos.htm

file:///C:/Users/DELL/Desktop/Resultados%20candidatos%20independientes%20por%20entidad/Queret%C3%A1ro/Instituto%20Electoral%20del%20Estado%20de%20Quer%C3%A9taro%20%20PREP%202015_%20Diputados.htm

Quintana Roo

<http://www.prepgroo2016.org.mx/prep/Votaciones/graficarxGobernadorCandidatos.html>

San Luis Potosí

<http://www.ceepacslp.org.mx/ceepac/nota/id/1032/informacion/resultados-eleccin-de-gobernador-2015.html>

<http://www.ceepacslp.org.mx/ceepac/nota/id/1037/informacion/resultados-eleccin-de-diputados-2015.html>

<http://www.ceepacslp.org.mx/ceepac/nota/id/1047/informacion/resultados-eleccin-ayuntamientos-2015.html>

Sinaloa

<http://prep2016-sin.ine.mx/DiputadosLocales/Entidad/Distritos/>

<http://prep2016-sin.ine.mx/Gobernador/Entidad/VotosResumen/>

<http://prep2016-sin.ine.mx/PresidentesMunicipales/Entidad/Municipios/>

Sonora

<http://www.ieesonora.org.mx/estadistica/2015/informacion/resultados/ComputoDttalGob2015.pdf>

<http://www.ieesonora.org.mx/estadistica/2015/informacion/resultados/ComputoDttalDipLoc2015.pdf>

<http://www.ieesonora.org.mx/#estadistica/2015/2015.htm>

Tabasco

[file:///C:/Users/DELL/Desktop/Resultados%20candidatos%20independientes%20por%20entidad/Tabasco/IEPC%20Tabasco%20-%20Estad%3%ADstica%20Electoral%20\(Proceso%20Electoral%20Ordinario%202014%20-%202015\).htm](file:///C:/Users/DELL/Desktop/Resultados%20candidatos%20independientes%20por%20entidad/Tabasco/IEPC%20Tabasco%20-%20Estad%3%ADstica%20Electoral%20(Proceso%20Electoral%20Ordinario%202014%20-%202015).htm)
[file:///C:/Users/DELL/Desktop/Resultados%20candidatos%20independientes%20por%20entidad/Tabasco/IEPC%20Tabasco%20-%20Estad%3%ADstica%20Electoral%20\(Proceso%20Electoral%20Ordinario%202014%20-%202015\)%20dtto.htm](file:///C:/Users/DELL/Desktop/Resultados%20candidatos%20independientes%20por%20entidad/Tabasco/IEPC%20Tabasco%20-%20Estad%3%ADstica%20Electoral%20(Proceso%20Electoral%20Ordinario%202014%20-%202015)%20dtto.htm)
http://iepc.org.mx/prepet2016/resultados.html#/votacion_candidatura
<http://www.preptam.org/#/gobernador/>
<http://www.preptam.org/#/ayuntamientos/>
<http://www.preptam.org/#/diputados/>

Tamaulipas

http://ietam.org.mx/portal/PE2015_2016_Resultados.aspx
http://ietam.org.mx/portal/documentos/PE2015/Resultados/Concentrado_Ayuntamientos_2016.pdf
http://ietam.org.mx/portal/documentos/PE2015/Resultados/Concentrado_Diputados_MR_2016.pdf
http://ietam.org.mx/portal/PE2015_2016_Resultados.aspx

Tlaxcala

<https://prep.itetlax.org.mx/#/gobernador>
<https://prep.itetlax.org.mx/#/diputados>
<https://prep.itetlax.org.mx/#/ayuntamientos>

Veracruz

<http://www.prepveracruz.org/#/gobernador/>
<http://www.prepveracruz.org/#/diputados/>

Yucatán

<http://www.iepac.mx/resultados-electorales/2015/RESULTADOS-POR-CASILLAS-DE-DIPUTADOS-2015.pdf>
<http://www.iepac.mx/resultados-electorales/2015/REGIDORES-ELECTOS-2015-2018.pdf>

Zacatecas

<http://resultadospreliminares.ieez.org.mx/gobernador.html>
<http://resultadospreliminares.ieez.org.mx/diputados.html>
<http://resultadospreliminares.ieez.org.mx/ayuntamientos.html>