



LA ELECCIÓN DE GOBERNADOR EN OAXACA DE 2022:

precaria participación y competitividad electoral

Autor:

David Adelfo López Velasco. daalove@hotmail.com

Candidato a Doctor por la FCPyS/UNAM

Adscripción institucional:
CETis N° 124

Tema: Elecciones a nivel subnacional

Coordinador: René Valdiviezo Sandoval

Preparado para su presentación en el XXXIV Congreso Internacional de Estudios Electorales, organizado por la Sociedad Mexicana de Estudios Electorales y realizado del 17 al 20 de octubre de 2023, en Tijuana, Baja California, México

PRESENTACIÓN

En la presente ponencia se abordan las características principales del proceso electoral 2021-2022, en el que se renovó la gubernatura del estado de Oaxaca para el periodo 2022-2028. Las consideramos inéditas, toda vez que se diferenciaron notablemente de las presentadas en los tres procesos precedentes en lo que va del presente siglo, cuyas jornadas electorales se desarrollaron en los años 2004, 2010 y 2018.

La exposición de las peculiaridades de este proceso *sui géneris* inicia con una sucinta contextualización político-institucional, para enseguida abordar los temas en este orden: 1. Alternancia de género en la renovación de la presidencia del órgano de administración electoral; 2. Elección exclusiva de la gubernatura; 3. Alianzas partidarias y candidaturas inéditas; 4. Baja participación y alto abstencionismo electoral; y 5. Precaria competitividad electoral y mermada votación del ganador. Se finaliza con breves comentarios finales y referencia bibliográficas.

Contexto político institucional

El 5 de junio de 2022 se realizaron jornadas electorales para nombrar a seis gobernadores en los estados de Aguascalientes, Durango, Hidalgo, Oaxaca, Quintana Roo y Tamaulipas, involucrando a 11.7 millones de potenciales electores de acuerdo con el listado nominal aprobado por el Instituto Nacional Electoral. En las dos primeras entidades la mayoría de las encuestas pronosticaron el triunfo de la coalición “Va por México” integrada por los partidos políticos: Acción Nacional, Revolucionario Institucional y de la Revolución Democrática; mientras que en las cuatro restantes el de Morena y sus aliados.

En Oaxaca se eligió al gobernador del estado para el periodo 2022-2028. Una entidad que tuvo su primera alternancia en el 2010, con el triunfo de la amplia coalición partidista que llevó a la gubernatura a Gabino Cué Monteagudo (2010-2016), no obstante, seis años después, la entidad tuvo de retorno a la gubernatura al otrora partido hegemónico a través del priista Alejandro Ismael Murat Hinojosa (2016-2022), hijo del exgobernador José Murat Cassab (1998-2004)

Además de elegir quien preside al Poder Ejecutivo cada seis años, cada tres años (salvo en 2016 que fueron para dos años) son electos 42 diputados locales: 25 de mayoría relativa (MR) en el mismo número de distritos locales electorales y 17 de representación proporcional (RP), en lista cerrada; así como a 570 ayuntamientos municipales: 153 por el régimen de partidos políticos y 417 por sistemas normativos indígenas, conocidos como “usos y costumbres”.¹

Cuenta con una población de 4 millones 132 mil 148 habitantes que residen en Oaxaca (52.2% mujeres y 47.8% hombres), de acuerdo al Censo de Población y Vivienda 2020 (Inegi), y un listado nominal de 3 millones 8 mil 790, distribuidos en secciones y casillas. En este contexto, y con estas características, se dio inicio del proceso electoral 2021-2022, de acuerdo y la convocatoria emitida por el Poder Legislativo para renovar la gubernatura del estado.

1. La alternancia de género en la renovación del órgano electoral

El Pacto por México acordado por los partidos Acción Nacional, Revolucionario Institucional y de la Revolución Democrática, y signado con el presidente de la república Enrique Peña Nieto en diciembre de 2012, respecto al tema político-electoral, buscó concentrar los órganos estatales electorales en uno nacional, bajo los argumentos de reducir los costos de los procesos electorales y limitar la injerencia de los gobernadores en tales procesos. Finalmente este propósito no se concretó, dando paso a órganos “híbridos” denominados Órganos Públicos Locales (OPLES), compartiendo responsabilidades con el Instituto Nacional Electoral.

Es en este contexto, en 2014 se dio la renovación de los consejeros electorales del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca (IEEPCO).² Fue

¹ Los 417 municipios eligen a sus ayuntamientos para los periodos siguientes: Un año 59; 1 año y medio 24; 2 años 5; y 3 años 329. Véase “Resultados electorales 2016, Municipios con régimen de sistemas normativos indígenas (SIN) en el estado de Oaxaca”. IEEPCO, 2016. PDF.

² El IEEPCO fue creado en 2011 con reforma política electoral del primer gobernador de la alternancia Gabino Cué Monteagudo (2010-2016), desapareciendo al Instituto Estatal Electoral de Oaxaca (IEE), instituido en 1992, y presidido hasta 1995 por el Secretario General de Gobierno.

designado como presidente un hombre: Gustavo Meixueiro Nájera (7 años), y tres mujeres: Rita Bell López Vences (6 años); Nora Hilda Urdiales Sánchez (3 años); y Elizabeth Bautista Velasco (3 años). Las mujeres solo fueron incrementado su participación como consejeras, pues durante tres décadas el órgano estuvo presidido por hombres (ver cuadro 1).

CUADRO 1
LA EVOLUCION DE GÉNERO EN EL ORGANO ELECTORAL

AÑO	PRESIDENTE	GÉNERO
1992	Lino Celaya Luría	Todos hombres
1995	Cipriano Flores Cruz	Todos hombres
2001	Cipriano Flores Cruz	Todos hombres
2004	José Luis Echeverría Morales	Una mujer
2010	José Luis Echeverría Morales	Una mujer
2011	Alberto Alonso Criollo	Dos mujeres
2014	Gustavo Meixueiro Nájera	Tres mujeres

Fuente: López Velasco, David A. e Isidoro Yescas (2014).

En 2021, cuando Gustavo Meixueiro Nájera cumplió el periodo de siete años para el que fue electo (2014-2021), el Instituto Nacional Electoral (INE) emitió una convocatoria para la designación de “Consejeros y Consejeras Presidentes” para varias entidades del país, entre estos Oaxaca. (INE/CG420/202). Hecho que mujeres oaxaqueñas³ decidieron impugnar promoviendo juicio para la protección de los derechos político-electorales, en virtud de que consideraron que la convocatoria vulneraba el principio de paridad y alternancia de género. Solicitando que se convoque exclusivamente a mujeres.

En este sentido, las autoridades jurisdiccionales resolvieron revocar el acuerdo del INE y ordenar la emisión de una nueva convocatoria exclusivamente para mujeres. La segunda convocatoria emitida con base en el acuerdo INE/CG520/2021, tuvo como “propósito designar a una Consejera Presidenta del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca, por un periodo de siete años.” Siendo finalmente designada ya iniciado el proceso electoral 2021-2022, Elizabeth Sánchez González⁴ (ver

³ Karla Jiménez Carrasco, María Luisa Matus Pineda, Patricia Pérez Sánchez y Dagnia Luis Roa, fueron las promoventes. Expediente: SUP-JDC-858/2021. Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.

⁴ De acuerdo con el Resumen Curricular del portal de internet del INE, es licenciada en Derecho y Ciencias Sociales, con experiencia como consultora en atención a mujeres indígenas, red de mujeres, derechos humanos.

cuadro 2).

CUADRO 2
CONSEJO GENERAL ELECTORAL DEL IEEPCO. 2021

CONSEJERO	NOMBRE	GENERO
Presidente	Elizabeth Sánchez González	Mujer
Electoral	Jessica Jazibe Hernández García	Mujer
Electoral	Zaira Alehlí Hipólito López	Mujer
Electoral	Alejandro Carrasco Sampedro	Hombre
Electoral	Nayma Enríquez Estrada	Mujer
Electoral	Carmelita Sibaja Ochoa	Mujer
Electoral	Wilfrido Lulio Almaráz Santibañez	Hombre

Fuente: <https://www.ieepco.org.mx/consejo-general>

2. La elección exclusiva de gobernador de estado

En esta jornada electoral sólo se votó para gobernador de estado, diferenciándose de las elecciones de 2004, 2010 y 2016. El 1º de agosto de 2004 fueron electos de forma simultánea los poderes Ejecutivo y Legislativo, este último integrado por 42 diputados locales: 25 de mayoría relativa (MR) y 17 de representación proporcional (RP). Y el 03 de octubre del mismo año se eligieron 152 ayuntamientos de los 570 con que cuenta la entidad y que se rigen bajo el sistema de partidos políticos, pues los 416 restantes fueron designados mediante sistemas normativos indígenas, también llamados de “usos y costumbres” (Ver cuadro 3).

Seis años después, cuando se presentó la primera alternancia en Oaxaca, se eligieron en una sola jornada electoral realizada el 04 de julio de 2010, los cargos de gobernador y 42 diputados locales, en ésta también fueron votados los 152 ayuntamientos de forma concurrente. Posteriormente, el domingo 05 de junio de 2016 fueron de nueva cuenta electos simultáneamente el gobernador y 42 diputados locales, y, ahora, 153 ayuntamientos por el

Se adscribe como zapoteca y migrante, y con experiencia en procesos electorales municipales, tanto en sistemas normativos indígenas como en el régimen de partidos político-electorales. Así como en la defensa y el ejercicio de la perspectiva de género, la participación ciudadana y la defensa de la identidad cultural. Cabe señalar que participó como regidora por acuerdo de sesión de cabildo del Ayuntamiento Municipal de Tlacolula de Matamoros, Oaxaca, de donde es originaria, pero mediante juicio de protección de los derechos político-electorales, se convirtió en sindica, pues al ganar el juicio, recuperó el cargo por el que había participado en las elecciones municipales de 2013, por la coalición “Unidos por el Desarrollo”, integrada por el PAN, PRD y PT. Expedientes: SUP-JDC-403/2014 y acumulado SUP-JDC-405/2014.

régimen de partidos políticos, pues en la elección intermedia de 2013, el municipio de San Andrés Cabecera Nueva abandonó sus “usos y costumbres”.

CUADRO 3
ELECCION DE GOBERNADOR. OAXACA 2004-2022

Año de elección	Jornada electoral	Cargos a elegir	Boletas electorales
2004	Domingo 1º de agosto	Gobernador Diputados	Dos (2)
2010	Domingo 04 de julio	Gobernador Diputados Ayuntamientos	Tres (3)
2016	Domingo 05 de junio	Gobernador Diputados Ayuntamientos	Tres (3)
2022	Domingo 05 de junio	Gobernador	Una (1)

Fuente: elaboración propia con datos del IEEO y IEEPCO.

Cabe mencionar que mientras el Ejecutivo fue electo para su periodo normal de 6 años (2016-2022), diputados y ayuntamientos lo fueron por única vez para un periodo de 2 años, con el propósito de homologarlas y hacerlas concurrentes con las federales de 2018, cuando se votaron juntamente con los cargos de presidente de la República, así como senadores y diputados al Congreso de la Unión. En este sentido, en la jornada del 05 de junio de 2022 sólo se realizó la elección de gobernador para el periodo 2022-2028.

3. Alianzas y candidaturas inéditas.

En el contexto de la transición política oaxaqueña, y, lograda la primera alternancia en el Ejecutivo federal en el año 2000, después de varias décadas de vigencia del partido hegemónico, se fueron configurando en el nivel subnacional amplias coaliciones electorales con el propósito de lograr la alternancia en los ejecutivos locales y colapsar los enclaves autoritarios supervivientes.

Si bien en el 2004 participaron en Oaxaca dos amplias coaliciones, la alianzaopositora fue divergente, pues la distancia ideológica entre los aliados PAN y PRD permitió

críticas de sus opositores y disidentes, pues no concebían la “unión del agua y el aceite”. En el 2010 se alcanzó la primera alternancia en Oaxaca a través de una amplia coalición aglutinada en “Unidos por la Paz y el Progreso” conformada por el PAN, PRD, PT y Convergencia. El del Trabajo esta vez dejó al PRI solo con el PVEM, y se sumó a la coalición ganadora.

Finalmente, en el 2016 la coalición “Con Rumbo y Estabilidad por Oaxaca” se integró solo con dos aliados: el PAN y PRD; pues el PT relegó esta alianza y fue solo con su candidatura, debilitando tanto a ésta coalición, como a Morena en su primera participación electoral. Convergencia, ahora Movimiento Ciudadano, no presentó candidatura agobernador en virtud de no lograr una candidatura con perfil competitivo.

En este proceso electoral 2021-2022 de manera inédita participaron una amplia coalición, una candidatura común, tres candidaturas partidarias y dos candidaturas independientes indígenas. La coalición “Juntos Hacemos Historia” se conformó con los partidos: Morena, Verde Ecologista de México (PVEM), del Trabajo (PT) y Unidad Popular (PUP), de ascendencia indígena y con registro local La candidatura común se integró por los partidos Revolucionario Institucional (PRI) y de la Revolución Democrática (PRD); así como las candidaturas de Acción Nacional (PAN), Movimiento Ciudadano (MC), Nueva Alianza Oaxaca (PNAO), éste último también con registro local. (ver cuadro 4).

CUADRO 4
ALIANZAS ELECTORALES OAXACA 2004-2022

Año de elección	Coaliciones/ Candidaturas comunes	Partidos Aliados	Número de Partidos
2004	“Todos Somos Oaxaca”	PAN-PRD-Convergencia	Cuatro (4)
	“Nueva Fuerza Oaxaqueña”	PRI-PVEM-PT	Tres (3)
2010	“Unidos por la Paz y el Progreso”	PAN-PRD-PT-Convergencia	Cuatro (4)
	“Por la transformación de Oaxaca”	PRI-PVEM	Dos (2)
2016	“Con Rumbo y Estabilidad por Oaxaca”	PAN-PRD	Dos (2)
	“Juntos Hacemos Más”	PRI-PVEM-PANAL	Tres(3)
2022	Candidatura Común	PRI-PRD	Dos (2)
	“Juntos Hacemos Historia”	PT-PVEM-PUP-Morena	Cuatro (4)

Fuente: elaboración propia con datos del IEEO y IEEPCO.

Mientras en los estado de Aguascalientes y Durango se replicó la coalición “Va por México” (PAN-PRI-PRD), en Oaxaca esto no sucedió, y el PAN se presentó sólo en esta elección, tal como lo hicieron Movimiento Ciudadano y Partido Nueva Alianza Oaxaca. También lo novedoso en esta elección fue la participación de dos candidaturas independientes⁵ (ver cuadro 5).

De las elecciones internas para elección de candidatos, la más controvertida fue la de la coalición “Juntos Hacemos Historia, integrada por el PT-PVEM-PUP-Morena. La precandidata Susana Harp Iturribarría, en un proceso tortuoso impugnó la designación de Salomón Jara Cruz como “Coordinador del Cuarta Transformación en Oaxaca”, pues consideró que de *facto* era designado precandidato único de Morena a la gubernatura. Primero, ante la Comisión de Justicia de Morena que sobreseyó la queja, posteriormente ante el Tribunal Estatal Electoral de Oaxaca en el mismo sentido, y, finalmente, ante la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, instancia que le revocó la sentencia del órgano jurisdiccional local, pero, finalmente, Jara Cruz obtuvo la candidatura.⁶

CUADRO 5
CANDIDATOS ELECCION DE GOBERNADOR. OAXACA 2004-2022

Candidata (o)	Coalición/candidatura comun/partidos/independientes indígenas
1. Antonia Natividad Díaz Jiménez	Partido Acción Nacional
2. Dulce Alejandra García Morlán	Movimiento Ciudadano
3. Barsahín Asael López López	Nueva Alianza Oaxaca
4. Mauricio Cruz Vargas	Independiente Indígena
5. Jesús López Rodríguez	Independiente Indígena
6. Alejndro Aviléz Alvarez	Candidatura Común: PRI-PRD
7. Salomón Jara Cruz	Coalición: PT-PVEM-PUP-Morena

Fuente: elaboración propia con datos del IEEPCO.

4. Baja participación y alto abstencionismo electoral

⁵ Los candidatos independientes existen solamente en Oaxaca, reconocida en la constitución local en 2015. No obstante, de acuerdo con Leonel Martínez “Al entrar al esquema de partidos juegan con las reglas de se sistema, carecen de financiamiento, los tiempos en los medios de comunicación son nulos y el proyecto y la agenda indígena se diluyen.” (2022: p. 64).

⁶ Expediente: SUP-JDC-50/2022. TEPJF.

Los primeros resultados de la jornada electoral que contrastaron drásticamente con los pronósticos fueron la baja participación de los inscritos en el listado nominal, y, en consecuencia, una alta abstención electoral, lo cual sólo se había presentado en la elección de 2001, cuando únicamente se eligieron diputados locales, que fue de 68.92%, y la participación mermada a 31.08%.

De acuerdo con los datos del cuadro N° 3, en el 2004 participación y abstención estuvieron equilibradas: 50.53% y 49.18%, respectivamente. Seis años después el primer indicador se incrementó a 56.97%, siguiendo la tendencia en la elección de 2016 a 58.53%, y en consecuencia la abstención se vio mermada ligeramente. De tal forma que la participación en 2022 sorprendió, pues bajó drásticamente a 38.97%. Más aún, asombra si se compara con los resultados de las elecciones de 2018, cuando concurrieron las depresidente de la república, senadores, diputados federales y locales, así como ayuntamientos municipales, pues la participación ascendió a 66.84% y la abstención se vio reducida notablemente a 33.16% (López, 2019).

CUADRO 6
PARTICIPACION-ABSTENCION. OAXACA 2022

Año	Lista nominal	Votación total	Participación %	Abstención %	Cargos a elegir
2004	2,171,664	1,099,506	50.53	49.16	Diputados locales
2010	2,569,992	1,464,237	56.97	41.47	Diputados locales y ayuntamientos
2016	2,763,984	1,617,538	58.53	41.47	Diputados locales y ayuntamientos
2022	3,008,790	1,149,935	38.97	61.03	-----

Fuente: elaboración propia con datos del IIEO y IEEPCO.

Si bien la participación-abstención se puede atribuir a factores psicológicos y sociológicos,⁷ se deben considerar para su explicación factores político-institucionales como

⁷ Para Becerra y Corona (2017), no existe una sola teoría aceptada que explique las razones de la participación y la abstención en las elecciones, y hacen referencia a tres escuelas: la de Columbia, y su enfoque sociológico que se concentra en los determinantes sociales y económicos del comportamiento electoral; la de Michigan y su enfoque psicológico o cultural, que acentúa los valores y las inclinaciones políticas; y el enfoque de la elección racional basado en la racionalidad individual, que considera que el ciudadano decide votar o abstenerse con base en sus cálculos racionales sobre el costo de ir a votar y la utilidad de su voto.

el diseño del sistema electoral y de partidos que ha contribuido a la explicación del comportamiento del votante, a saber: la proporcionalidad del sistema, la obligatoriedad del voto, la simultaneidad de las elecciones, las leyes de registro, la fatiga electoral y el carácter bicameral o unicameral del parlamento, entre otras (Bedolla, 2019).

No obstante, de acuerdo con Yescas Martínez, se deben considerar en esta elección de gobernador factores coyunturales que disparan la abstención, a saber: la división al interior del partido Morena a la candidatura; el rechazo al candidato a gobernador para “cicatrizan heridas”; la estrategia de Susana Harp para hacerle el “vacío” a la campaña de Salomón Jara al dejar libre a sus seguidores y simpatizantes a votar por otras opciones o abstenerse; y, finalmente, el hartazgo ciudadano hacia la partidocracia y los malos manejos que han tenido Oaxaca los gobernadores en los cuatro últimos sexenios.⁸

5. Precaria competitividad y merma votación del candidato

Los resultados de la jornada electoral del 05 de junio de 2022 no fueron sorpresa ni generaron incertidumbre, pues la mayoría de la encuestas pronosticaron un amplio Margen de Victoria (MV) entre el primer lugar y el segundo. De tal forma que observamos una precaria competitividad electoral⁹, hecho que no se había presentado en las elecciones precedentes que hemos retomado para su comparación en este artículo, como se muestran en el cuadro siguiente:

CUADRO 7
ELECCIONES DE GOBERNADOR. OAXACA 2004-2022

Año de elección	Primer lugar	Segundo lugar	Margen de victoria	%
2004	Ulises Ruiz Ortiz 522,797 (49.41%)	Gabino Cué M. 488,002 (46.12%)	34,795	3.29
2010	Gabino Cué M.	Evíel Pérez M.		

⁸ Comentarios del maestro en Sociología Isidoro Yescas Martínez a la presente ponencia.

⁹ De acuerdo con Sánchez Ramos (2006), hay Alta competitividad cuando existe incertidumbre sobre los resultados y un reducido Margen de Victoria (MV); Mediana pues hay poca incertidumbre y poco MV; y Baja cuando hay poca incertidumbre, pues se percibe quien puede ser el ganador y resulta un alto MV entre el primer lugar y el segundo.

	733,783 (50.11%)	613,651 (41.91%)	120,132	8.21
2016	Alejandro Murat H. 519,502 (32.11%)	José A. Estefan G. 402,550 (24.89%)	116,952	7.22
2022	Salomón Jara C. 696,488 (60.56%)	Alejandro Aviléz A. 287,998 (25.04%)	408,490	35.52

Fuente: elaboración propia con datos del IEEO y IEEPCO.

En 2004, observamos una elección altamente competitiva, hubo incertidumbre previo a los resultados de la jornada electoral, y el MV fue de solo 3.29%. Esta elección fue impugnada en los órganos jurisdiccionales por el segundo lugar, no obstante fue ratificado el triunfo del priista Ulises Ruiz Ortiz (2004-2010).

Seis años después, el candidato que ocupó el segundo lugar vuelve a participar y esta vez alcanzó el triunfo sobre el candidato priista Eviel Pérez Magaña y se da la primera alternancia en el poder ejecutivo de Oaxaca: hubo incertidumbre y el MV se amplió ligeramente a 8,1%. Situación similar se presenta en 2016, no hay certeza sobre el ganador y el MV se redujo ligeramente a 7.22%, presentándose la segunda alternancia y el retorno del PRI a la gubernatura.

Finalmente, en la reciente elección hubo certidumbre de quien sería el candidato ganador y el MV se amplió drásticamente a 35.52%. Salomón Jara Cruz ganó la elección sin mayores problemas, aun si, como en el 2016, hubiera participado solo con su partido Morena, pues sus aliados PT, PVEM y PUP, solo aportaron el 10.23% de votos, 5.3, 2.17 y 2.76 respectivamente.

Al presentarse la tercera alternancia para el periodo 2002-2028, donde se visualiza un gobierno que se ubica en la izquierda de espectro partidario, hay una peculiaridad más: una merma en los votos obtenidos si se le compara con los logrados por la coalición opositora al PRI en la primera alternancia de 2010 que encabezó Gabino Cué Monteagudo. Mientras esta última candidatura obtuvo 733 mil 783 sufragios de un listado nominal de 2 millones 569 mil 992 electores (28.55 %), la de Salomón Jara Cruz lo fue de 696 mil 488, de un listado de 3

millones 008 mil 790 (23.14%). Paradójicamente: Alto MV, pero menor participación del electorado y competitividad, y muy baja votación a favor del ganador.

Comentarios finales

Como hemos intentado dar cuenta, esta elección de gobernador fue un proceso *sui géneris*, pues a diferencia de las tres anteriores del presente siglo reviste características distintivas: una sola elección, novedosas alianzas partidarias y la inclusión de candidaturas independientes indígenas. Se observa una alta abstención electoral y una escasa participación que no se presentó en las elecciones revisadas. De igual forma se presenta una precaria competitividad electoral, pues hubo certidumbre como en los tiempos del otrora partido hegemónico de quien sería el ganador, y el MV se asemejó a las últimas elecciones del siglo pasado, pero con una mermada votación.

Las causas de las características peculiaridades sobre la participación-abstención de esta elección ya mencionadas como coyunturales, son sin duda, multifactoriales. No obstante, desde una perspectiva institucional, y sin menoscabo de los factores psicológicos y sociológicos que inciden en el comportamiento electoral, la elección exclusiva de gobernador inhibe la participación de los ciudadanos, y como lo muestran los datos registrados, la homologación de los procesos electorales locales con las federales, incentivan una mayor participación.

Por su parte, los mecanismo de selección interna, como en el caso del partido ganador, el método de encuestas ha sido severamente cuestionado por los propios competidores. Para el caso de Oaxaca, sin duda, desmotivó al electorado, en particular de Morena, más aún que en las mismas encuesta consideraba que una mujer debería gobernar Oaxaca.

Las alianzas y coaliciones partidarias que en otros tiempos no eran imaginables, donde las distancias ideológicas se diluyen para prevalecer un pleno pragmatismo, son también elementos que desincentivan porque que confunden a los ciudadanos en sus preferencias electorales. Más aún, si con el afán de garantizar los triunfos se construyen

acuerdos con actores y grupos políticos en otro momento férreos adversarios (Vgr. 2006).

Sin duda, en este triunfo rotundo de Morena, el “efecto AMLO” fue un factor relevante, que para el caso de Oaxaca ha sido evidente en la elecciones federales presidenciales de 2006 y 2012, influyendo notablemente en el triunfo de senadores de mayoría y diputados federales, hecho que no ocurrió en las elecciones intermedias de 2009 y 2015 (López: 2013). Y de manera más evidente en las elecciones de 2018, cuando ayudó a alcanzar el triunfo de los candidatos a diputados locales y ayuntamientos, y, de nueva cuenta, en la senadurías y diputaciones federales. No obstante, no se debe soslayar la persistencia de quien ganó la gubernatura, su trayectoria en la izquierda social y partidaria, y su activismo político al lado de Andrés Manuel López Obrador, aunque con escasa y cuestionada experiencia en la administración pública estatal, fue determinante.

De los resultados electorales emergió una nueva configuración político-institucional: un gobierno unificado vertical y horizontal. Verticalmente, el Ejecutivo local y federal son del mismo partido político Morena, así como los ayuntamientos más importantes y estratégicos como son la capital del estado y los que se ubican en el Corredor Interoceánico del Istmo de Tehuantepec. Horizontalmente, el nuevo Ejecutivo y sus nuevos aliados en el Congreso, conforman una mayoría calificada que le permitirá hacer sin mayores problemas cambios constitucionales y legales.

REFERENCIAS

Becerra Pablo, Gabriel Corona. 2017. “Participación y abstención en el estado de México. Una visión panorámica del periodo 1991-2015”. Revista Mexicana de Estudios Electorales. Número 18, segundo semestre julio-diciembre, pp. 61-90.

Bedoya John, Juan Carlos Escobar, Aura Sánchez y Felipe Nieto Palacio. 2019. “Estudios sobre comportamiento electoral, ¿qué explica la participación en las urnas? Un estado del arte”. Estudios Políticos. Medellín, Colombia, pp. 177-198.

Juan Martínez, Víctor L. 2022. "Oaxaca: ajustes al sistema regional de dominio". El Cotidiano, 234, julio-agosto, UAM-Azcapotzalco, CDMX, México, pp. 57-65

López Velasco, David A. 2013. "Los efectos de la elección Presidencial en la conformación de las bancadas de Senadores y Diputados por Oaxaca" en Valdiviezo Sandoval, René y Angélica Cazarín Martínez (coords.) México 2012: Las Elecciones del Ejecutivo Federal en los Estados. Estudios de caso. ICGDE/BUAP/SOMEE/CT/UAN/IFE. México, pp. 141-174.

López Velasco, David A. e Isidoro Yescas Martínez. 2014. "Organismos de administración electoral a nivel subnacional: El caso Oaxaca, México", ponencia presentada en la Mesa Elecciones subnacionales, estudios comparados, del XXV CONGRESO NACIONAL Y V INTERNACIONAL DE ESTUDIOS ELECTORALES: Integridad y Equidad Electoral en América Latina, realizada en San José, Costa Rica, del 11 al 14 de Noviembre de 2014.

López Velasco, David A. 2023. "La elección presidencial de 2018 en Oaxaca". en Valdiviezo Sandoval, René, (coords.) México 2018: la elección presidencial en los estados. Instituto Nacional Electoral. México, pp. 141-174.

Sánchez Ramos, Miguel Ángel. 2006, "Niveles de competitividad electoral, el caso de los estados de México y Morelos". Espacios Públicos, vol. 9, núm. 17, febrero. Universidad Autónoma del Estado de México, Toluca, México, pp. 58-103