

Reelección de diputados en el proceso electoral 2018. Caso Aguascalientes.
Re-election of deputies in the 2018 electoral process. Study of the case Aguascalientes,
México.

Autor: Víctor Manuel Díaz de León Alcalá¹

Coautora: Daniela Tiznado Velázquez²

Introducción

En febrero de 2014, fue publicado en el Diario Oficial de la Federación el decreto por el cual se reformaron, adicionaron y derogaron diversas disposiciones de la Constitución Federal, que provocó que en mayo del mismo año se expidiera la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales (LGIPE). Entre otras disposiciones, se incorporó en la materia, como figura novedosa, la posibilidad de la reelección inmediata de diputados locales, rompiendo con ello uno de los paradigmas fundacionales del sistema político mexicano.

A raíz de esas nuevas disposiciones legales, se sucedieron reformas constitucionales locales, emisión de nuevos códigos, reglamentos y un nuevo cuerpo de instrumentos legales que dieron vida a la operatividad necesaria para el cumplimiento adecuado de las figuras recientes.

El presente trabajo propone sentar las bases de un estudio que refleje los resultados obtenidos por las candidatas y los candidatos que optaron por la reelección en el Estado de Aguascalientes durante el Proceso Electoral 2017-2018³ a efecto de dejar constancia histórica y política de dicho fenómeno de estudio.

En el trabajo se propone un breve análisis introductorio de las disposiciones normativas sustantivas y procedimentales derivadas de la más reciente reforma electoral, y su evolución operativa durante el Proceso Electoral 2017-2018 por el cual se renovó el poder legislativo

¹ Licenciado en Derecho por la Universidad Autónoma de Aguascalientes. Coordinador de Presidencia del Instituto Estatal Electoral de Aguascalientes. victor.diazdeleon@gmail.com

² Licenciada en Comunicación Interinstitucional por la Universidad La Concordia, Aguascalientes. Actualmente es Consejera Local del Instituto Nacional Electoral en el Estado de Nayarit. danielatiznado04@gmail.com

³ Primer proceso electoral en el que se pudo implementar la figura

estatal. Además se plantea un análisis descriptivo de las circunstancias bajo las cuales aplicó la figura, desde el punto de vista social y político, para concluir con un estudio cuantitativo respecto del proceso electoral primigenio y un balance comparativo entre ambos.

Se presentará, de igual manera, un estudio puntual acerca de las reformas legales en la materia electoral para su aplicación en el proceso electoral 2018, relacionado con la posibilidad de la separación del cargo y el principio de imparcialidad consagrado en el artículo 134 constitucional que regula la equidad en la contienda, concluyendo con la prospectiva hacia los procesos de reelección de autoridades municipales en el plano subnacional, específicamente en la entidad, dada la proximidad del proceso electoral que tendrá su punto culminante en junio de 2019 y por el cual se renovarán las once alcaldías que conforman el Estado de Aguascalientes.

1. Análisis de la legislación base en la entidad.

Tras la aprobación de la Reforma Política, dentro de las llamadas Reformas Estructurales en el sexenio del Presidente Peña Nieto, fue necesaria la adecuación de las disposiciones legales en la entidad, que hicieran posible en la práctica las figuras de reciente creación. De esa manera, el 28 de julio de 2014, se publicó en el Periódico Oficial del Estado de Aguascalientes el decreto de reformas y adiciones de diversos artículos en la materia político electoral, expidiéndose el nuevo Código Electoral para el Estado de Aguascalientes (en adelante Código, Código Local), publicado en fecha 2 de marzo de 2015, reformado sucesivamente el 11 de julio de 2016 y 29 de mayo de 2017.

Mención aparte merece la serie de lineamientos que fueron emitidos por el Consejo General del Instituto Nacional Electoral (en adelante INE) que permitieron la reglamentación y por tanto la operatividad de las disposiciones durante el proceso 2014-2015⁴. Varios de esos lineamientos trascendieron al proceso 2015-2016, que para algunas entidades significó el primer proceso electoral bajo las nuevas condiciones impuestas por la rectoría nacional del INE. Sin embargo, para el proceso concurrente 2017-2018, el INE aprobó mediante acuerdo⁵

⁴ Proceso Federal intermedio, que fue concurrente para algunos estados.

⁵ Acuerdo identificado bajo el rubro INE/CG661/2016, aprobado en sesión de fecha 7 de septiembre de 2016.

el Reglamento de Elecciones, que condensó las disposiciones emitidas como lineamientos en un solo cuerpo legal.

No pasa desapercibido que, para el proceso concurrente, se tuvieron que emitir algunas disposiciones jurídicas de carácter técnico operativo, que buscaron facilitar la coincidencia de los procesos electorales federal y locales en 30 entidades federativas. A fin de homologar actividades entre las instituciones administrativas involucradas, el Consejo General del INE aprobó ejercer la facultad de atracción prevista en la legislación para ajustar a una sola fecha nacional la conclusión del periodo de precampañas y el periodo para recabar apoyo ciudadano por parte de los candidatos independientes, así como establecer las fechas para aprobación del registro de candidatas y candidatos por las autoridades competentes.

Ello adquiere relevancia, puesto que el Consejo General del Instituto Estatal Electoral (en adelante IEE) emitió la Agenda Electoral del Proceso Electoral Local 2017-2018, documento donde se plasman las fechas de inicio y término de las actividades que conforman al proceso, entre las cuales se preveía la separación del cargo de los servidores públicos que contendrían en el proceso electoral. Como se verá más adelante, dicha situación provocó la interposición de una serie de Juicios Para la Protección de los Derechos Político Electorales del Ciudadano, en contra del acuerdo donde se aprobaba dicha agenda. De la sentencia de los juicios acumulados se ordenó la emisión de dos acuerdos, uno que se refería a la modificación, en la agenda, del plazo de separación en comento, así como la emisión de unos lineamientos sobre el adecuado uso de los recursos por parte de los candidatos que optaran por la reelección consecutiva, mismos que se detallarán en el apartado respectivo.

2. Datos relevantes del Estado de Aguascalientes

El Estado de Aguascalientes se encuentra ubicado en la porción central de la república. Limita al Norte, Este y Oeste con el Estado de Zacatecas y al Sur con el Estado de Jalisco, se ubica en la vigesimonovena posición entre las entidades federativas de acuerdo con su extensión territorial. De igual manera es la vigesimoséptima entidad más poblada de la república, con cerca de 1 millón 200 mil habitantes. En aspectos geo-electorales la entidad se divide en 3 distritos federales, 18 distritos locales y 11 municipios.

Una de las particularidades de la entidad es que la mayor parte de la población (más del 65%) se concentra en el municipio capital, y si se extiende el territorio a la zona conurbada que conforman los municipios de Aguascalientes, Jesús María y San Francisco de Los Romo, dicha cifra alcanza los 75 puntos porcentuales, lo que convierte a la capital del Estado en un polo único de desarrollo de las actividades más trascendentes.

Por ello, en la geografía electoral, de los 18 distritos locales en que se divide el territorio del Estado, 12 se encuentran en territorio del municipio de Aguascalientes, y 6 tienen su cabecera distrital en los municipios más poblados del interior. De los 3 distritos federales, 1 abarca el territorio de los diez municipios distintos al de la capital, mientras que en la ciudad de Aguascalientes tienen su sede los distritos 2 y 3.

3. El Proceso Electoral 2017-2018

En palabras de Lorenzo Córdova, Consejero Presidente del INE, en artículo de El Financiero (Clemente, 2017), los comicios con jornada el 1 de julio de 2018 representaron “...no solamente el proceso electoral más grande de nuestra historia, por múltiples razones, el número de elecciones, el número de cargos a elegir, el número de concurrencia de comicios locales con los federales, el número de ciudadanos que vamos a necesitar... el compromiso que desde aquí queremos reiterar es que esta sea también la elección más transparente de la historia”.

Este proceso electoral además significó la primera posibilidad, en cuanto al escenario local, de la reelección consecutiva en el plano legislativo. De acuerdo con el transitorio Tercero del Decreto número 390 que reformó el artículo 17 de la Constitución del Estado de Aguascalientes, “...los diputados que resulten electos en la elección constitucional del año 2016, iniciarán sus funciones el 15 de noviembre del mismo año, y concluirán su periodo constitucional el 14 de septiembre del año 2018, los cuales tendrán derecho a la reelección consecutiva por un periodo más...”⁶, por lo que resulta pertinente analizar el entorno en el cual se produjo tal situación.

⁶ Código Electoral para el Estado de Aguascalientes, edición propia del autor

De acuerdo a la serie de reformas que han quedado establecidas en párrafos precedentes, en la entidad, el proceso concurrente permitió elegir, además de los cargos de Presidente de la República, Senadores y Diputados Federales, a los 18 Diputados Locales por el principio de Mayoría Relativa y asignar a los 9 Diputados por el principio de Representación Proporcional, para renovar el poder legislativo compuesto por 27 miembros en su totalidad.

En sesión ordinaria del mes de septiembre de 2017, el Consejo General del IEE, amparado en la facultad del Secretario Ejecutivo que señala la fracción III del artículo 78 del Código⁷, aprobó la Agenda Electoral, documento donde se hicieron constar los plazos y términos de las actividades legales que componen el proceso. No es óbice mencionar que en el Decreto que expide el Código, en su transitorio Décimo Primero dispone que, dadas las modificaciones diversas de la reforma multicitada, la Jornada Electoral se llevaría a cabo durante el mes de julio, por lo que se facultó “...al Consejo General del Instituto Estatal Electoral de Aguascalientes, para ajustar los plazos establecidos en el Código Electoral del Estado de Aguascalientes para la celebración del Proceso Electoral Ordinario 2017-2018...” luego entonces, en la Agenda en cuestión las fechas fueron ajustadas para armonizarlas con el calendario nacional, mencionado en párrafos anteriores.

Luego de que en una primera instancia, se había señalado como fecha límite el 2 de abril de 2018 para que los servidores públicos en funciones, se separaran de sus cargos para que pudieran contender como candidatos, a la interposición de un Juicio para la Protección de los Derechos Político Electorales del Ciudadano por parte de diputadas y diputados en funciones, recayó la Sentencia de la Sala Monterrey del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación identificada como SM-JDC-498/2017 y acumulados, por la que se ordenó a la autoridad administrativa electoral local emitiera un nuevo acuerdo en el que precisara que la referida fecha límite para separarse del cargo no le aplica a quienes tuvieran la intención de reelegirse, luego de haber inaplicado al caso concreto la porción normativa que exigía que para ser diputado, no se ocupase cargo de elección popular, a menos de que se separase 90 días antes del de la jornada electoral.

⁷ Y su correspondiente artículo 51, párrafo segundo, fracción II del Reglamento Interior del IEE

Ante ese nuevo acuerdo, y tras la interposición de un nuevo medio de impugnación, el Tribunal Electoral del Estado de Aguascalientes, de reciente integración, ordenó al IEE llevar a cabo las medidas necesarias para emitir los lineamientos que debían seguir los diputados que no separaran de su cargo para contender por la reelección consecutiva, considerando los Magistrados en su resolución que "...a efecto de preservar este principio (el de equidad), así como para salvaguardar los diversos de neutralidad e imparcialidad en el manejo de los recursos que están bajo el control de los servidores públicos, es razonable y necesario determinar reglas o lineamientos respecto a la forma en que deberán conducirse los diputados que no se separen del cargo, durante su pre-campaña o campaña electoral; lo cual incluso abona a la certidumbre de esos propios funcionarios en cuanto al ejercicio de su derecho a ser votados para la reelección, que ahora prevalece conjuntamente con su prerrogativa de seguir en su actividad legislativa...", por lo que, en cumplimiento, el Consejo General emitió los Lineamientos para la Devida Utilización de los Recursos Públicos a Cargo de las Diputadas y los Diputados que, sin Separarse de su Cargo, Pretendan Contender dentro del Proceso Electoral 2017-2018 en Aguascalientes.

En el aspecto sociopolítico la elección no levantó gran expectación, fundamentalmente debido a que la mayor cantidad de reflectores en la prensa se los llevó la elección federal presidencial, de diputados federales y de senadores, mientras que en la entidad como ha sido señalado, resultó atípica la elección solamente de diputados locales, debido al empate de fechas necesario tras la multicitada reforma.

4. La reelección

Uno de los primeros actos jurídicos en relación con la figura a estudio, resultó la manifestación de intención que los diputados en funciones debieron entregar a la autoridad administrativa como requisito de conformidad con los artículos 143 A último párrafo, y 147 fracción VII del reformado Código donde se pone de manifiesto que "... las listas de candidatos a diputados por el principio de mayoría relativa y representación proporcional, deben especificar cuáles integrantes de la lista están optando por reelegirse en sus cargos, además de acompañar una

carta que especifique los periodos para los que han sido electos en ese cargo, y la manifestación de estar cumpliendo los límites constitucionales...”.

Luego entonces, se les proporcionó a dichos integrantes un formato específico, el cual adjuntaron en su debido momento a la solicitud de registro de candidatos. Dicho formato constituye el anexo 1 al presente trabajo.

En ese orden de ideas, quienes solicitaron su registro como candidatos, optando por la reelección consecutiva, fueron:

Candidato/Candidata	Circunscripción	Partido Político	Partido/Coalición postulante (2018)
Nidia Acosta Lozano	Distrito I	Partido Revolucionario Institucional	Partido Revolucionario Institucional
Silvia Alaniz	Distrito IV	Partido Verde Ecologista de México	Partido Verde Ecologista de México
Salvador Pérez Sánchez	Distrito V	Partido Acción Nacional	Coalición Por Aguascalientes al Frente
Gustavo Alberto Báez Leos	Distrito VI	Partido Acción Nacional	Coalición Por Aguascalientes al Frente
Claudia Guadalupe de Lira Beltrán	Distrito VII	Partido Acción Nacional	Coalición Por Aguascalientes al Frente
Juan Guillermo Alaniz de León	Distrito XI	Partido Acción Nacional	Coalición Por Aguascalientes al Frente
Elsa Amabel Landín Olivares	Distrito XII	Partido Revolucionario Institucional	Partido Revolucionario Institucional
Paloma Cecilia Amézquita Carreón	Distrito XIII	Partido Acción Nacional	Coalición Por Aguascalientes al Frente
María del Carmen Mayela Macías Alvarado	Distrito XV	Partido Nueva Alianza	Partido Nueva Alianza
Sergio Augusto López Ramírez	Representación Proporcional	Partido Verde Ecologista de México	Partido Verde Ecologista de México
Jesús Morquecho Valdez	Representación Proporcional	Partido Encuentro Social	Partido Encuentro Social
Karina Ivette Eudave Delgado	Representación Proporcional	Partido Acción Nacional	Coalición Por Aguascalientes al Frente
Edith Citlalli Rodríguez González	Representación Proporcional	Partido Revolucionario Institucional	Partido Revolucionario Institucional

Todos ellos tras cumplir con los requisitos pertinentes para el registro, lo obtuvieron en las fechas previstas por el calendario electoral.

Inconformes con la disposición legal que señalaba la separación del cargo de elección para presentarse al nuevo proceso electoral como candidato, 90 días antes de la Jornada Electoral, algunos diputados acudieron ante la Sala Regional a controvertirla, procedimiento delegado a la instancia local quien determinó "...desechar la demanda, por considerar refiriendo que era improcedente por actualizarse el supuesto previsto en el artículo 304 fracción II inciso a) del Código local, relativo a la falta de interés jurídico, ya que el acto impugnado no causaba algún perjuicio real e inminente a los promoventes..."

En contra de dicha determinación se resolvieron los JDC 498/2017 y acumulados en el sentido de reconocerles a los promoventes el interés legítimo no reconocido en la local en contra del Acuerdo que aprobó la Agenda, solamente en la porción normativa relativa a la fecha de separación del cargo, pues al ser diputados en funciones y con la sola expectativa a reelegirse, la medida negativa adoptada afectaba su derecho a ser votados.

Como el plazo señalado en la Agenda primigenia del 2 de abril de 2018, como requisito para separarse del cargo, se daba previo a la fecha en que se obtenía la calidad de candidatos, entre el 20 y 21 de abril, la Sala Regional estimó que los actores poseían el derecho a tener certeza de las reglas aplicables para la elección consecutiva al cargo. En su razonamiento, señala la autoridad jurisdiccional que la controversia no se daba de manera frontal a una disposición del Código Electoral, sino a la Agenda que ajustaba las fechas por las razones esgrimidas anteriormente en el presente trabajo.

Por los tiempos recortados, en plenitud de jurisdicción, la Sala inaplicó la mencionada porción normativa, tomando como antecedentes, entre otras disposiciones, la acción de inconstitucionalidad 76/2016, teniendo por obligatorias las razones que dieron sustento a la sentencia dictada bajo ese rubro, en donde, si bien el Alto Tribunal declaró la validez de la separación del cargo, estimó que tal disposición no aplica para efectos de quienes aspiran a

reelegirse, pues ello los obligaría a que, tras la separación, no se pudieran refrendar las razones por las cuales fueron elegidos por la ciudadanía en un primer momento, ni cumplir con las expectativas que generaron en esa primera elección, máxime si, para los efectos del empate en los procesos electorales, la legislatura primigenia fue acortada en su duración, lo que provocaría que tal separación hubiera hecho corto en demasía el lapso de vigencia del encargo de los congresistas.

Es necesario mencionar, que la decisión de la separación fue optativa, pues se dejó a salvo el derecho de ejercerlo quien quisiera hacerlo.

Finalmente, al momento de la redacción del presente trabajo, no se ha actualizado lo previsto por el artículo 131 del Código local, que establece que la declaratoria de validez de la elección se da al resolverse el último de los medios de impugnación que se hubiesen interpuesto en contra de la elección, siendo el caso que en el proceso actual no ha concluido al existir medios de impugnación en trámite ante instancias jurisdiccionales.

En ese sentido, el listado de las personas beneficiadas con la reelección se encuentra en posibilidades de cambiar, pues aún no se ha concluido definitivamente la última etapa del proceso que nos atañe. Luego de la impugnación al acuerdo que otorgó las diputaciones por el principio de representación proporcional, el Tribunal Local en plenitud de jurisdicción, determinó que los diputados y diputadas electos por la vía de elección consecutiva a la fecha, son los siguientes:

Candidato/Candidata	Circunscripción	Partido Político	Partido/Coalición postulante (2018)
Silvia Alaniz	Distrito IV	Partido Verde Ecologista de México	Partido Verde Ecologista de México
Salvador Pérez Sánchez	Distrito V	Partido Acción Nacional	Coalición Por Aguascalientes al Frente
Gustavo Alberto Báez Leos	Distrito VI	Partido Acción Nacional	Coalición Por Aguascalientes al Frente
Claudia Guadalupe de Lira Beltrán	Distrito VII	Partido Acción Nacional	Coalición Por Aguascalientes al Frente

Candidato/Candidata	Circunscripción	Partido Político	Partido/Coalición postulante (2018)
Juan Guillermo Alaniz de León	Distrito XI	Partido Acción Nacional	Coalición Por Aguascalientes al Frente
Paloma Cecilia Amézquita Carreón	Distrito XIII	Partido Acción Nacional	Coalición Por Aguascalientes al Frente
Karina Ivette Eudave Delgado	Representación Proporcional	Partido Acción Nacional	Coalición Por Aguascalientes al Frente

Fuente: datos propios

5. El principio de no-reelección como paradigma fundacional del sistema político mexicano contemporáneo

La reelección consecutiva proscrita constitucionalmente desde 1933⁸ lo fue como un mecanismo de control político del entonces partido hegemónico. Hasta antes de la reforma político electoral de 2014, la reelección, bandera que sustentó la revolución mexicana, existió, pero no de manera abierta, precisamente por considerarla un paradigma fundacional del sistema político derivado de la revolución.

El costo político de derrumbar la imagen impuesta en el imaginario colectivo del ‘sufragio efectivo’ fue asumido paulatinamente, con antecedentes de iniciativas de reelección consecutiva en los años 1964, 2005 y 2009-2010 (Cortez, 2011:1325-1326) . Si bien, como se ha mencionado, la carrera parlamentaria existió con la reelección indefinida de varios personajes, siempre cumpliendo la premisa de que mediara un periodo similar al de ejercicio para poder presentarse a una nueva legislatura.

Los fenómenos provocados en ello fueron varios. Desde los vaivenes de quienes siendo diputados, se trasladaban al finalizar el periodo de manera inmediata a una senaduría y viceversa, para volver, igual de manera inmediata a la cámara original, hasta hacer nugatorio un sistema o mecanismos de revisión de las actividades, transparencia en la actuación y la calificación que hace el electorado de dicha situación en un nuevo proceso electoral.

⁸ Como dato anecdótico, la iniciativa presentada por el entonces Partido Nacional Revolucionario, antecedente directo del PRI, fue tomada en Convención Extraordinaria celebrada en la Ciudad de Aguascalientes, los días 30 y 31 de octubre de 1932.

Definitivamente, la reelección consecutiva constituyó un avance en ese mecanismo de rendición de cuentas, beneficiando a la ciudadanía votante, quien tiene la posibilidad de ejercer un comparativo, no solo del partido, sino propiamente de la persona que se presenta nuevamente ante el electorado para que realice, tácitamente, una calificación de la gestión previa.

De acuerdo con Dworak y otros, citado por Estrada (2012), algunos de los beneficios de la reelección de los legisladores serían “...mayor profesionalización, mayor solidez a las políticas públicas, acuerdos a largo plazo, autonomía y solidez al Congreso, mayor trabajo en comisiones, y, sobre todo, rendición de cuentas...”.

Para la conclusión del presente trabajo será menester la definitividad necesaria en el proceso electivo, y estar en condiciones de sentar las bases para realizar un análisis certero que por lo menos incluya las correlaciones señaladas como ventajas por Dworak, citado por (Carbonell, 2004: 274-275) de la reelección consecutiva:

- a) Crea una relación más directa entre los representantes y los electores
- b) Fortalece la responsabilidad de los legisladores
- c) Profesionalizaría a los legisladores

En el primero de los puntos, se concluye que en un esquema donde opera la reelección se mantiene una relación más estrecha con el electorado que con el partido, en el entendido de que la proximidad se da entre el diputado y quien le garantice el futuro de su carrera política. La ventaja de la reelección, se afirma, es que la relación se da tanto al interno del partido, como con el electorado: con el primero para ser postulado nuevamente, con los segundos para ganar en las urnas.

En relación con ello, se concluye en el segundo de los puntos que el desempeño del legislador tenderá a ser más diligente, aportando a los trabajos del órgano colegiado. Situación que concluye el tercero de los puntos: las tareas legislativas y sus productos normativos cada vez requieren de una experiencia que solamente se puede adquirir en el desempeño del cargo. El legislador ideal propone la creación de una ley, impulsándola dentro de su bancada

primeramente, y después entre el colegiado. Con la continuidad, existe la posibilidad de darle seguimiento de manera tal que se pueda dar un seguimiento a su aplicación y operatividad. La profesionalización se extiende, incluso, al personal de apoyo y asistencia legislativa necesario en el trabajo cotidiano del congresista.

Conclusiones

Una de las pretensiones modestas del presente trabajo es el de iniciar la literatura sobre el tema en la entidad. (Carbonell, 2004: 273) ya manifestaba desde inicios de la década pasada, a propósito de una obra de Dworak, la escasez de la literatura sobre el tema congresional debido a esa falta de relevancia de las cámaras dentro del sistema político nacional, siempre opacado por la institución presidencial que acaparó el estudio político-electoral.

El momento de la reelección en el panorama electoral mexicano en general, y en la entidad en lo particular, llega justo en el momento en que la estabilidad electoral ha permitido la confianza en los órganos electorales, capaces de organizar procesos electorales con eficiencia y de cara a la ciudadanía. Mientras, como señalaba Silva-Herzog Márquez, en escenarios de autoritarismo la reelección no es otra cosa sino la momificación de la clase política, en nuestra democracia en construcción, y asumiendo no consolidada, debe ayudar de manera significativa a la autonomía del Poder Legislativo.

Precisamente, ante la realidad de esa democracia en construcción es que la figura de la reelección debe ser, además, complementada con el ejercicio de otras acciones tendentes al fortalecimiento del legislativo como contrapeso natural en el equilibrio de poderes.

Al momento no es posible señalar si las condiciones que se enumeran han sido satisfechas para establecer las correlaciones necesarias, no obstante se espera que el presente trabajo sirva como fundamento para el estudio posterior.

Mesografía

Bárcena Juárez, Sergio Arturo. (2017). “Involucramiento legislativo sin reelección. La productividad de los diputados federales en México 1985-2015”. Política y Gobierno. Vol. XXIV, No. 1, enero-junio 2017, Centro de Investigación y Docencia Económicas, Ciudad de México, pp. 45-79

Béjar Algazi, Luisa. (2003). “La reelección parlamentaria inmediata: un reto en la agenda política de México”. Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales. Vol. XLVI, No. 187, enero-abril 2003, Universidad Nacional Autónoma de México, Ciudad de México, pp. 203-227.

Clemente, Anabel. “Elección del 2018 será la más transparente de la historia: Córdova”, El Financiero, 6 de diciembre de 2017, México, disponible en línea en <http://www.elfinanciero.com.mx/nacional/eleccion-del-2018-sera-la-mas-transparente-de-la-historia-cordova> (consultada el 25 de agosto de 2018)

Carbonell, Miguel. (2004). “El legislador a examen. El debate sobre la reelección legislativa en México (Reseña)”. Cuestiones Constitucionales. No. 11, julio-diciembre, 2004, Universidad Nacional Autónoma de México, Ciudad de México, pp. 273-277

Cortez Salinas, Josafat. (2011). “La propuesta de la reelección inmediata de legisladores en la reforma del estado de 2010”. Boletín Mexicano de Derecho Comparado. Vol. XLIV, No. 132, septiembre-diciembre 2011, Universidad Nacional Autónoma de México, pp. 1321-1333

Estrada Rodríguez, José Luis. (2012). “Para que se queden los que sirven. La importancia de la reelección inmediata de los legisladores y alcaldes (recensión)”. Secuencia. Revista de Historia y Ciencias Sociales. No. 83, mayo-agosto 2012, Instituto de Investigaciones José María Luis Mora, Ciudad de México, pp. 235-238

Instituto Estatal Electoral de Aguascalientes, (2017). CG-A-30/17 “Acuerdo del Consejo General del Instituto Estatal Electoral, mediante el cual aprueba la Agenda Electoral del Proceso Electoral 2017-2018 en Aguascalientes”

_____, (2017). CG-A-50/17 “Acuerdo del Consejo General del Instituto Estatal Electoral, mediante el cual aprueba la Agenda Electoral del Proceso Electoral 2017-2018 en Aguascalientes, en cumplimiento a la Sentencia recaída a los Juicios para la Protección de los Derechos Político-Electorales del Ciudadano, identificados bajo los números de expedientes SM-JDC-498/2017 y Acumulados, emitida por la Sala Regional del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, correspondiente a la Segunda Circunscripción Electoral Plurinominal”

_____, (2018). CG-A-11/18 “Acuerdo del Consejo General del Instituto Estatal Electoral, mediante el cual aprueba los lineamientos para la debida utilización de los recursos públicos a cargo de las diputadas y los diputados que, sin separarse de su cargo, pretendan contender dentro del Proceso Electoral 2017-2018 en Aguascalientes, en cumplimiento a la Sentencia recaída al Recurso de Apelación identificado bajo el número de expediente TEEA-RAP-001/2018, emitida por el Tribunal Electoral del Estado de Aguascalientes”

Jaimes Delgado, David Alberto. (2011). “¿Cómo fortalecer el poder legislativo federal en México? El caso de la reelección inmediata de los miembros del congreso”. Cuestiones Constitucionales. No. 25, julio-diciembre 2011, Universidad Nacional Autónoma de México, Ciudad de México, pp. 59-99

Sala Regional del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, correspondiente a la Segunda Circunscripción Plurinominal. (2017). “Sentencia definitiva de los Juicios para la Protección de los Derechos Político Electorales del Ciudadano SM-JDC-498/2017 y Acumulados”

Soto Flores, Armando. (2014). “Reflexiones en torno a la reelección de los senadores y diputados del Congreso de la Unión como consecuencia de la reforma política. Compromiso del Congreso de la Unión 2012-2018”. Cuestiones Constitucionales. No. 31, 2014, Universidad Nacional Autónoma de México, Ciudad de México, pp. 273-284

Anexo 1.

**DECLARACIÓN DE LA O EL DIPUTADO LOCAL QUE BUSCA LA
REELECCIÓN**

Aguascalientes, Ags., a (día) de abril de dos mil dieciocho.

De conformidad con lo establecido en el artículo 147 fracción VII del Código Electoral para el Estado de Aguascalientes, yo (nombre completo de la o el candidato), de forma libre y consciente vengo a declarar que actualmente me desempeño como Diputado(a) Local de la LXIII Legislatura del H. Congreso del Estado de Aguascalientes, en virtud de que fui electo(a) durante el Proceso Electoral Local 2015-2016 para desempeñar dicho cargo durante el periodo comprendido del 15 de noviembre de 2016 al 14 de septiembre de 2018 y al ser mi deseo buscar la reelección durante el presente Proceso Electoral 2017-2018 en Aguascalientes, es que manifiesto estar dando cabal cumplimiento a los límites constitucionales establecidos tanto a nivel federal como local.

ATENTAMENTE

(Nombre completo y firma o huella dactilar de la o el candidato).