

LA COMISIÓN TEMPORAL DE PARTICIPACIÓN INDÍGENA DEL CEEPAC DE SAN LUIS POTOSÍ.

Un fenómeno de transición organizacional sin representatividad.

Alejandro Gutiérrez Hernández

Profesor Investigador de Tiempo Completo de la Escuela de Derecho
de la Facultad de Estudios Profesionales, Zona Huasteca, de la UASLP
alejandrogh@uaslp.mx

Laura Montoya Moctezuma

Abogada por la FEPZH de la UASLP
Maestrante del programa “Maestría en Asuntos Políticos y Políticas Públicas”
El Colegio de San Luis
laura.montoya@colsan.edu.mx

RESUMEN

La deuda histórica que tiene México con los llamados pueblos originarios ha sido una deuda difícil y complicada de saldar a través de los diferentes tiempos que ha vivido el país. Una brecha resultante de ese pasivo es precisamente la inequidad y asimetría del reconocimiento y ejercicio de los derechos humanos de esas comunidades. Además del rezago histórico en materia económica y educativa, así como la exclusión, marginación y “racismo” de las comunidades originarias, por parte de la cultura hegemónica, tenemos que sumar también, la tardanza en el reconocimiento de sus propias instituciones y proceso de elección de autoridades y representantes, es decir, de sus derechos político-electorales sustentados en los llamados “usos y costumbres” y por supuesto en lo establecido en la Constitución general mexicana. En este caso, nos referimos a la participación de comunidades indígenas en la institucionalidad de los derechos y proceso electorales, a través de los organismos encargados de la organización, ejecución y decisión de las jornadas electorales, conocidos genéricamente como OPLES.

En ese orden de ideas, en este trabajo damos cuenta del trabajo de intervención organizacional llevado a cabo en el CEEPAC de San Luis Potosí, con motivo de la implementación de una **Comisión temporal de participación indígena**, que estaría encargada de dar atención a pueblos indígenas del estado potosino. Forma parte de nuestro interés, describir y analizar el proceso que se siguió para la incorporación a la estructura organizacional de dicha comisión, por lo que recurrimos a la “intervención organizacional” tomando como guía teórica y metodología, los trabajos y propuestas de Jacobson, Butterill y Goering (2005), desde donde abordamos nuestro objeto de estudio, que es la implementación organizacional de la Comisión que comentamos, su discusión y debate, así como su implementación y conformación. El objetivo en concreto es conocer y analizar la toma de decisión del OPLE en análisis y observar críticamente el trabajo desarrollado con el objetivo de “atender los asuntos electorales indígenas”. Hemos de avisar que la propuesta de creación de la llamada Comisión Temporal de participación indígena fue transformada en la Comisión Temporal de Inclusión. En esa nueva propuesta se decidió darle el encargo de la atención a todos los considerados grupos vulnerables. Nuestras conclusiones advierten de la necesidad de dotar de una genuina representación político electoral a las comunidades y pueblos

indígenas, generando una estructura incluyente, que ofrezca las plazas necesarias a representantes indígenas, al interior de la estructura del CEEPAC y su Pleno, como consejeros de igual importancia que los no indígenas, desde la posición de la interculturalidad, para el logro del Desarrollo y la Democracia plena.

Palabras clave: I. Pueblos indígenas; II. Derechos humanos; III. Intervención organizacional; IV. CEEPAC-SLP; V. Comisión Temporal indígena

ABSTRACT

The historical debt that Mexico has with the original peoples, has been a difficult and complicated debt to settle through the different times that the country has lived. A gap resulting from this liability is precisely the inequity and the asymmetries in the recognition and exercise of the human rights of these communities. In addition to the historical backwardness in economic and educational matters, as well as the exclusion, marginalization, and "racism" of the original communities, by the hegemonic culture, we must also add the delay in the recognition of their own institutions and electoral process of authorities and representatives, that is, of their political-electoral rights based on the so-called "usos y costumbres" established in the article 2, in general Mexican Constitution. In this case, we refer to the participation of indigenous communities in the institutional framework of electoral rights and processes, through the bodies responsible for the organization, execution, and decision of the electoral days, known generically as OPLES.

In this paper, we describe an organizational intervention work carried out in the CEEPAC of San Luis Potosí, on the implementation of a temporary Commission of electoral indigenous participation, which would oversee giving attention to indigenous peoples of the Potosí state. It is part of our interest to describe and analyze the process that was followed for the incorporation into the organizational structure of that commission, for which we resort to "organizational intervention" taking as a theoretical guide and methodology, the works, and proposals of Jacobson, Butterill y Goering (2005).

Our object of study is the organizational implementation of the Commission we are commenting on, its discussion and debate, as well as its implementation and conformation. The specific objective is to know and analyze the decision-making of the OPLE under analysis and critically observation, the work carried out with the objective of "addressing indigenous electoral issues." We must warn that the proposal for the creation of the so-called Temporary Commission for indigenous participation was transformed into the Temporary Commission for Inclusion. In this new proposal, it was decided to give care to all those considered vulnerable social groups. Our conclusions warn of the need to provide genuine electoral political representation to indigenous communities and peoples, generating an inclusive structure that offers the necessary places to indigenous representatives, within the structure of CEEPAC and its Plenary, as equal counselors, with the goal, from the position of interculturality, to reach the Development and plenty Democracy.

KEYWORDS: I. Indigenous people; II. Human rights; III. Organizational intervention; IV. CEPAC-SLP; V. Indigenous Temporary Commission

INTRODUCCIÓN. -

La relación del estado mexicano con las poblaciones indígenas ha ido pasando de la marginación, exclusión, discriminación y racismo, a una relación de respeto que se ha ido fortaleciendo al paso de los años y al paso de las reformas legales; todo esto a partir de las luchas y resistencias de las comunidades indígenas. Una de las reformas constitucionales de mayor trascendencia para las poblaciones indígenas, es la que se dio en el 2001, cuando se reformaron varios artículos constitucionales, para reconocer a los pueblos originarios un régimen específico de derechos humanos. Incluso debemos aclarar que esta reforma, no contempló en un inicio a los pueblos afrodescendientes; en torno a estas comunidades, aún está latente el debate sobre la posibilidad de un reconocimiento diferenciado, de las comunidades que históricamente hemos denominado “indígenas”. En este orden de ideas, nos referimos por comunidades o pueblos originarios en este trabajo, a las poblaciones indígenas, con toda la complejidad que esto entraña. Así entonces, a partir de la reforma mencionada se suscitaron otras que han ido modelando la relación entre el estado, la sociedad y las comunidades originarias. Sin embargo, aún no se ven garantizados los derechos humanos de esas poblaciones, nos referimos en específico a sus derechos político-electorales.

La capacidad de representación¹ política indígena es uno de los temas de importancia trascendental, ya que involucra cualidades y calidades culturales que son la expresión de su

¹ Debemos tomar en cuenta la opinión de Martha Singer, quien comenta sobre lo ambiguo y difuso del concepto “representación”, que con la llegada de la modernidad se volvió un derecho: “Con el desarrollo del estado moderno, la representación lentamente se transformó en un derecho, llegando en el siglo XVIII a ligarse con la naciente democracia y sus soportes: la igualdad ciudadana y su derecho a participar en la vida política. Igual que otros conceptos en las ciencias sociales, el de representación política es polisémico, ambiguo y difuso. En ocasiones se utiliza para denotar cualquier tipo de relación entre gobernantes y gobernados, o aquella que pasa por la responsabilidad (*responsiveness*), autorización, legitimación, transparencia y rendición de cuentas (*accountability*). En un sentido amplio, también se emplea para referir a las funciones de las instituciones políticas. Otros, siguiendo a Edmund Burke, la circunscriben a las funciones que son exclusivas de los legisladores, de quienes se espera cuenten con la confianza del electorado para tomar decisiones a su nombre. También se utiliza para aludir a la red de interacciones en el interior o entre organizaciones políticas (entre ellas las organizaciones gremiales, vecinales, etcétera, y especialmente los partidos políticos, y a veces solamente éstos) que se vinculan con las instituciones que actúan en el proceso de elaboración de políticas públicas, o bien a las organizaciones sociales y sus formatos de participación política en general”. (Singer, 2021: 29-30) En este trabajo hemos de referirnos a la “representación indígena” en un sentido amplio.

identidad y tradiciones. Esto pone en juego no solo un proceso electoral, con toda su estructura política y jurídica, sino que, se arriesga la vida comunitaria y la expresión de la diversidad de identidades étnicas y manifestaciones de cultura originaria, que componen la raíz y riqueza cultural de México. Por ello, es que nos interesa observar y analizar, desde los derechos humanos, la capacidad y libertad de los pueblos o comunidades originarias, para ejercer los derechos político-electorales, así como las acciones gubernamentales, para garantizar el pleno respeto al ejercicio de esos derechos.

En ese orden de ideas, el presente trabajo se inscribe dentro de los análisis organizacionales,² aunque la línea discursiva nace de los estudios sobre derechos humanos de pueblos originarios. El estudio se realizó en el Consejo Estatal Electoral y de Participación Ciudadana (CEEPAC) de San Luis Potosí, llamado genéricamente OPLE (Organismo Público Local Electoral). Este organismo, creó recientemente una *Comisión Temporal de Participación Indígena*. Lo que pretendemos, es conocer la existencia, proceso de creación y desarrollo de esa Comisión Temporal, encaminada a la atención de la representación y participación política de las comunidades o pueblos originarios, del estado de San Luis Potosí. Lo que proponemos como estrategia de análisis es el *diseño de una intervención³ organizacional* que nos revele el proceso de creación y justificación del departamento o unidad de atención a pueblos originarios.

Nos interesa conocer, el proceso de diseño e implementación de la mencionada Comisión que llevó a cabo el OPLE potosino, para dar cauce a los derechos político-electorales de las comunidades indígenas, considerados derechos humanos y, con ello, comprender la capacidad de representación política que pueden tener estos ciudadanos. Las preguntas que guían nuestra intervención son: ¿Cuál fue el proceso de diseño e implementación de la Comisión Temporal de Participación Indígena? ¿Cuáles son los

² Si bien las organizaciones pueden clasificarse de diversas maneras, para fines de este trabajo, hemos de entender que: “La organización resulta ser entonces, una construcción social e histórica, que se va conformando a través del tiempo y en lugares concretos por medio de la cual el hombre, no sólo produce y distribuye la riqueza social, sino que también sirve como espacio en donde busca darle sentido a su existencia a través de relaciones sociales subjetivadas, dando lugar a la producción de identidades individuales y colectivas, es decir, en las organizaciones tiene lugar dos tipos de producción: la producción de satisfactores materiales para la sociedad y la producción de sentido e identidad para los actores organizacionales”. (Pacheco, 2022: 18)

³ Consideramos a la intervención como la describe Arturo Andrés Pacheco: “Es claro que una intervención desde una disciplina en particular, por ejemplo, desde la sociología, implica una “intromisión” deliberada en una comunidad a la luz de determinados objetivos, pero siempre desde la mirada del sociólogo, con marcos teóricos referenciales, categorías y herramientas metodológicas propias de la disciplina”. (Pacheco, 2022: 16)

fundamentos y motivaciones de la creación de la Comisión, así como de su acciones y facultades? ¿cuáles son los objetivos, metas, estrategias y resultados de dicha Comisión? ¿cómo se puede medir la capacidad, calidad y eficiencia de la Comisión Temporal y, cuáles son los indicadores que se pueden utilizar para ello?

Para el abordaje de la realidad, partimos del análisis de la creación de la Comisión Temporal, desde el diseño de política pública, lo que nos lleva a elegir, dentro de la vasta teoría, organizacional, al llamado modelo de Jacobson, Butterill y Goering (2005), como eje del análisis y modelado de la intervención. Se realizó el análisis de la legislación nacional y local en materia de derechos humanos de pueblos originarios y, en materia electoral. A partir de la revisión de las propuestas de diseño de política pública, procedimos al abordaje de la implementación de la Comisión en análisis, sin descontextualizar a este órgano de todo el cuerpo organizacional. Se procedió entonces al diseño de un modelo de intervención organizacional, con los resultados preliminares de los análisis de la teoría y la legislación.

1. Creación de la Comisión Temporal de Participación Indígena. -

Nuestro país ha dejado de ser ajeno al tema de la representación político electoral de pueblos indígenas, debido a que es un importante componente en su población y, el que salgan a votar y sean votados, implica por lo menos, un notable cambio dentro del poder legislativo. Luego de destacar lo fundamental de su participación ciudadana, se tiene el desafío de tomar acciones destinadas a incrementar la representación política de los indígenas en los órganos legislativos y, que participen de manera eficiente, garantizando cubrir con las necesidades básicas de sus representados.

El consenso normativo es fundamental con referencia al diseño, desarrollo e implementación de acciones directas, para poner en práctica la representación legislativa de los indígenas, para tener en conocimiento la intervención de las instituciones públicas electorales entorno a, si contemplan y cumplen con los protocolos de actuación, sobre todo al investigar, promover, estimular, respetar y en su caso, resarcir los derechos electorales que les han sido violentados. En materia de población indígena, la Constitución General (CPEUM) establece en el artículo 2°:

Esta Constitución reconoce y garantiza el derecho de los pueblos y las comunidades indígenas a la libre determinación y, en consecuencia, a la autonomía para: [...] VII. Elegir, en los municipios con población indígena,

representantes ante los ayuntamientos, observando el principio de paridad de género conforme a las normas aplicables.

Por su parte, la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales (LGIPE), en su artículo 26, establece que: “Las constituciones y leyes en las entidades federativas reconocerán y regularán el derecho de los pueblos y comunidades indígenas a elegir a sus autoridades garantizando el principio de paridad de género, de manera gradual, conforme lo establecido en el artículo 2 de la Constitución”.

De lo establecido en las disposiciones anteriores, se desprenden dos aspectos con relación a la representación política indígena:

- 1) La implementación progresiva de la paridad de género en la elección de autoridades en los pueblos y comunidades indígenas conforme a las normas aplicables y;
- 2) El reconocimiento del derecho a elegir representantes ante los ayuntamientos con población indígena observando el principio de paridad.

De este consenso normativo, se infiere la acción que ocupa a los organismos públicos electorales a garantizar los derechos político-electorales de todas las personas, en especial a garantizar la inclusión de las comunidades indígenas en los espacios de toma de decisión política.

1.1 La definición de los Organismos Públicos Locales Electorales (OPLES). –

El derecho a la representación político electoral de pueblos indígenas, tiene su base fundamental en los derechos humanos, los cuales suponen la garantía del cumplimiento de la tutela, goce y ejercicio de la ciudadanía. Si bien es cierto que los indígenas, en su calidad de ciudadanos mexicanos, tienen acceso a sus derechos político-electorales a través de las organizaciones públicas locales, también es cierto que pueden exigir este derecho desde su reconocimiento como ciudadanos originarios.

Ante el régimen de derechos humanos constitucionales, el estado está obligado a dotar de herramientas jurídicas a todos los ciudadanos, con mayor énfasis, lo debe hacer para los grupos vulnerables; en específico a pueblos indígenas, para que puedan acceder al ejercicio de sus derechos. Con el reconocimiento de las desventajas históricas y el reconocimiento de sus derechos, las acciones gubernamentales deben procurar legitimar la construcción de un

estado de derecho, a través de un marco equitativo, igualitario, claro y eficiente, de reconocimiento de pueblos indígenas para su representación política.

En el estrato más directo de gobierno, para llevar a cabo las acciones públicas, tendientes a reconocer la participación política de pueblos y comunidades originarios, encontramos a los Organismos Públicos Locales Electorales (OPLES), encargados de la organización y formación del sistema electoral, como medio a través del cual se integran los órganos de gobierno y de representación política bajo la voluntad de los ciudadanos.

La Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales (LGIPE) vigente, en sus artículos 98 y 99, así como en los términos previstos en la Constitución y las constituciones y leyes locales, establece que los OPLE's:

- Tienen personalidad jurídica y patrimonio propios.
- Gozarán de autonomía en su funcionamiento e independencia en sus decisiones
- Serán profesionales en su desempeño.
- Se regirán por los principios de certeza, imparcialidad, independencia, legalidad, máxima publicidad y objetividad.

(artículo 99): los OPLES, contarán con:

- Un órgano de dirección superior integrado por un consejero presidente y seis consejeros electorales, con derecho a voz y voto;
- El secretario ejecutivo con derecho a voz y,
- Un representante de los partidos políticos con registro nacional o estatal, quienes concurrirán a las sesiones sólo con derecho a voz,
- Su patrimonio se integra con los bienes muebles e inmuebles que se destinen al cumplimiento de su objeto
- Además, de las partidas que anualmente se les señalen en el presupuesto de egresos de cada entidad federativa, para la organización de los procesos electorales locales y para el financiamiento de los partidos políticos.

En este sentido el INE, en coordinación con los OPLES, son los encargados de organizar e implementar estrategias concretas para asegurar y permitir la presencia de personas indígenas, dentro de las elecciones en sus entidades federativas, para la designación de gobernadores, diputados locales, integrantes de los ayuntamientos y jefes de gobierno, garantizando la participación de los sectores de población específicos.

1.2 Consejo Estatal Electoral y de Participación Ciudadana (CEEPAC). -

En el Estado de San Luis Potosí en 1992, fue creado el primer organismo electoral de todo México, como consecuencia de intensas luchas ciudadanas que exigían que los

organizadores de los procesos electorales fueran ciudadanos, sin relación institucional con un partido político o con el gobierno en turno, teniendo como auge el año de 1991, cuando se forma la Coalición Demócrata Potosina. Desde entonces, se encargó al CEEPAC el papel de garante de la inclusión de grupos vulnerables o estructuralmente excluidos, en relación con el acceso y ejercicio de sus derechos político-electorales. Es un órgano público vigilante y que debe asegurarse del cumplimiento de las disposiciones constitucionales, legales y reglamentarias en materia electoral, así como de calificar y vigilar, en su ámbito de competencia, los procesos electorales locales que corresponden al estado de San Luis Potosí.

En los términos previstos en la Constitución Federal, la Constitución del Estado, la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales; La ley electoral del estado de San Luis Potosí en su artículo 30, establece que el CEEPAC es un:

- Organismo público
- Con carácter permanente
- Autónomo en su funcionamiento
- Independiente en sus decisiones
- Dotado de personalidad jurídica y patrimonio propios
- Será profesional en su desempeño y,
- Se regirá por los principios de certeza, imparcialidad, independencia, legalidad, equidad, máxima publicidad y objetividad.

La importancia del funcionamiento de este organismo público está encaminada a reforzar la relación entre autoridades electorales y ciudadanos, para la existencia de una democracia significativa, así como para desarrollar y calificar las consultas ciudadanas. Para el desarrollo de sus actividades y el logro de objetivos, el Consejo puede contar con comisiones permanentes y temporales que considere necesarias para el desempeño de sus atribuciones, mismas que serán presididas por el pleno del Consejo electoral.

1.3 Comisión temporal de participación indígena. -

El proceso de construcción y diseño de la Comisión Temporal atravesó por distintas etapas en las que se involucraron algunos consejeros y consejeras. El análisis de los antecedentes de creación de esta Comisión es la parte fuerte de nuestro trabajo, es decir, el conocer lo que hubo detrás de la confección del órgano nos permite comprender las circunstancias, contexto y argumentos, para la implementación de una política pública, a través de la modificación organizacional. Es así como resulta importante recuperar todo o

parte del proceso de propuesta, discusión y debate de la implementación de la Comisión para pueblos indígenas, para comprender el grado de interés del organismo electoral, así como el grado de representatividad que se les “otorga” o “reconoce” a los pueblos indígenas.

a) Antecedentes. -

En la actualidad, persiste el desafío de promover y fortalecer la representación pluricultural en la democracia mexicana, además de cubrir con las demandas de participación y consulta indígena. La declaración Universal de los Derechos Humanos en su artículo 21, en relación con el artículo 23 de la Convención Americana de Derechos humanos y el artículo 25 del Pacto Internacional de Derechos Civiles Políticos, contempla que todas las personas tienen derecho a participar en el gobierno de su país, directamente o por medio de representantes libremente escogidos o escogidas; también se señala que toda persona tiene el derecho de acceso, en condiciones de igualdad, a las funciones públicas de su país.

La Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos en su artículo 115, inciso I, párrafo 4, establece que: “Las comunidades indígenas, dentro del ámbito municipal, podrán coordinarse y asociarse en los términos y para los efectos que prevenga la ley.” En relación con esta norma, la LGIPE en su artículo 26, párrafo 3 y 4, dispone que:

3. Los pueblos y comunidades indígenas tienen derecho a elegir, en los municipios con población indígena, representantes ante los Ayuntamientos. Las constituciones y leyes de las entidades federativas reconocerán y regularán estos derechos en los municipios, así como el de elegir a sus autoridades, con el propósito de fortalecer la participación y representación política de conformidad con sus tradiciones y normas internas, garantizando el principio de paridad de género, en cumplimiento de lo establecido en el artículo 2o. de la Constitución, de manera gradual.

4. Los pueblos y comunidades indígenas en las entidades federativas elegirán, de acuerdo con sus principios, normas, procedimientos y prácticas tradicionales, a las autoridades o representantes para el ejercicio de sus formas propias de gobierno interno, garantizando la participación de hombres y mujeres en condiciones de igualdad y paridad, guardando las normas establecidas en la Constitución, las constituciones locales y las leyes aplicables.

Se desprende de lo establecido, un aspecto muy importante en relación con la representación y participación indígena: Que el Organismo Público Electoral puede iniciar los trabajos en busca del aseguramiento de la participación de personas indígenas, coadyuvando a las instituciones encargadas de cuidar y salvaguardar los intereses de los

pueblos originarios residentes en el Estado, mediante una instancia que vigile y atienda las solicitudes hacia una transición de sistemas en su caso. Es por ello por lo que el CEEPAC, crea la Comisión Temporal de Participación Indígena, para analizar las solicitudes de estos grupos en específico y atender a sus demandas.

b) Integración. –

La Comisión Temporal de Participación Indígena, para la fecha de la toma del acuerdo se integró con los siguientes consejeros electorales: Mtra. Zelandia Bórquez Estrada y la Lic. Graciela Díaz Vázquez, siendo esta última, la Comisionada presidenta. El consejero Electoral Dr. Adán Nieto Flores; Titular de la Coordinación de Género e inclusión, teniendo el cargo de secretario técnico Propietario y, La Lic. María Fernanda Villa Galarza, quien actuará en su carácter de secretaria técnica Suplente.

c) Objetivo General y Atribuciones. -

El Pleno del CEEPAC, creó la Comisión Temporal de Participación indígena, y le asignó como objetivo:

- Vigilar el cumplimiento de las disposiciones normativas, dar trámite a las solicitudes ciudadanas, resoluciones y determinaciones que vinculen al Consejo Estatal Electoral y de Participación Ciudadana para dar atención, gestión y seguimiento en el ejercicio de los derechos electorales, colectivos e individuales de personas integrantes de grupos en situaciones de vulnerabilidad, en el estado.
- Verificar que los acuerdo, acciones y programas del consejo, así como de los partidos políticos y de las agrupaciones políticas observen, en todos los casos, la legislación nacional e internacional de derechos humanos, con enfoque de interseccionalidad, de igualdad estructural e inclusión social y, en su caso, promover e implementar modificaciones o cambios correspondientes;

2. Transición Organizacional, el proceso del cambio. -

Durante la intervención organizacional⁴ que realizamos a la Comisión Temporal de Participación indígena, se llevó a cabo un proceso de Transición Organizacional, cambiando

⁴ Nos adherimos a la definición de Arturo Andrés Pacheco sobre *intervención organizacional*: “El proceso de intervención organizaciones lo entendemos como: el conjunto de acciones deliberadas que son diseñadas y operadas “desde afuera”, es decir, por agentes externos (los cuales le dan vida a la organización a través de sus interacciones cotidianas), que están teóricamente sustentadas y metodológicamente ordenadas y que está orientadas, tanto a comprender la compleja naturaleza de la organización particular a intervenir (los mundos, “objetivo y simbólico”, y sus interrelaciones), como a inducir su transformación para mejorar y fortalecer su

la Comisión ya mencionada a *Comisión Temporal de Inclusión*. Para dar continuidad a la intervención y llevar a cabo los planes de mejora, resultó necesario pensar el cambio⁵ en tres estados, lo que permite ayudar a aclarar el trabajo que debe efectuarse para administrar cambios importantes: 1. definir el estado futuro; 2. evaluar el presente y 3. administrar la transición (Beckhard, 1988: 31). En este sentido, se entiende el cambio a Comisión Temporal de Inclusión como la definición de la necesidad para cubrir las demandas en materia Electoral no solo de los indígenas, sino también de todos los grupos vulnerables que establece la ley.

3. La metodología para el diagnóstico de Intervención Organizacional. -

Para llevar a cabo el proceso de intervención en la Comisión Temporal de Participación Indígena (CTPI) y obtener un diagnóstico organizacional, se siguió el modelo de Jacobson, Butterill y Goering (2005), mismo que se presenta por etapas, las cuales exponemos a continuación:

a. Pre-entrada: Es la primera etapa de la intervención, para Rodríguez (2005) es el punto de partida, es el momento en que el consultor es requerido por algún representante de una organización y desea encontrar soluciones para algún problema que ha visualizado en su sistema organizacional. Aunque generalmente es la organización quien busca al dirigente de una intervención, en esta ocasión el interventor es quien ofreció sus servicios para llevar a cabo el diagnóstico organizacional. Para ese primer paso, nos acercamos al organismo autónomo en cuestión, estableciendo contacto con la consejera secretaria ejecutiva, estableciendo de manera informal que se llevaría a cabo una intervención, sin conocer o especificar problemas.

Esperábamos que, con ese contacto se tuviera un primer acercamiento a una demanda por parte de la organización, así como establecer las limitantes a las que se enfrentan ambas partes con el desarrollo de la intervención. Sin embargo, la organización solo mostró disposición en línea para consultas, apoyar en las cuestiones y dudas que surjan respecto a la organización y, se manifestó que, una vez obteniendo los resultados se estará de acuerdo con

desempeño integral a la luz de objetivos concretos, considerando los impactos que tales acciones transformadoras tienen en la sociedad y en el medio ambiente”. (Pacheco, 2022: 20).

⁵ Sobre consideraciones del significado de cambio en las organizaciones, recomendamos también las aportaciones de Schvarstein, 1998: 251 y sigs.

las conclusiones de la intervención, (recordemos que la intervención se llevó a cabo en plena pandemia del COVID 19).

b. Entrada: Es la segunda etapa del modelo que aplicamos para el seguimiento a esta intervención. Por lo que a continuación, se tuvo una charla más a detalle sobre los principales puntos que se pueden contemplar en la intervención y, se estableció como objetivo general de la intervención, encontrar áreas con oportunidad al cambio, sugerir acciones de mejora y, nos enfocamos, de manera más general, a donde iría dirigida la intervención, quedando como tarea de estudio la organización estructural y la legislación. En esa misma oportunidad, se aprovechó para conocer más a detalle el surgimiento de la comisión a intervenir y, que se esperaba de la intervención por ambas partes, tanto de los interventores como de la intervenida.

Diagnóstico: En este caso, la intervención ocurrió de manera limitada en cuanto a recurso humano. Para Rodríguez (2005) esta etapa establece una metodología a seguir, ello implica la recolección de datos sobre el funcionamiento de la organización y el análisis de este, para una vez, llevado a cabo su estudio y análisis, se logre descubrir las causas del problema o en su caso las oportunidades de la organización.

Intervención: Entendemos a la intervención, como el movimiento de un estado de equilibrio a otro estado de equilibrio, intencionalmente provocado en la estructura organizacional (Audirac, 2007: 73) lo que, de manera indirecta, nos hace pensar que la intervención y el cambio organizacional puede ser planeado y discrecional (Audirac, 2007) es decir, hay elementos que provocan o limitan el cambio organizacional, estos pueden ser, su estructura, procedimientos, sus prácticas y sus recursos que durante el proceso, se adaptan para conseguir la estabilidad.

Salida y Post-salida: Se estima importante dar mayor énfasis a esta etapa, pues es aquí donde es posible observar el cambio deseado. Sin embargo, queda a criterio de los clientes si realizan o no las propuestas que hace el interventor, esto debido a que sus intereses o el entorno, en este caso político, están por encima de lo esperado. Para fines de esta intervención no se ha logrado un cambio, la razón es porque solo se dieron a conocer planes de mejora.

3.1 Fortalezas y oportunidades. -

Se logró llevar a cabo una intervención organizacional en la “Comisión Temporal de Participación Indígena”, posteriormente llamada, *Comisión Temporal de Inclusión* del CEEPAC, durante los meses de marzo a mayo del año 2021. Una vez que se llevó a cabo la intervención organizacional, se obtuvo la adquisición de nuevos conocimientos sobre los orígenes normativos, sociales e institucionales del CEEPAC, así como su integración, funcionamiento, estrategias y atribuciones. De igual manera se obtuvo información bastante clara sobre la creación, integración y atribuciones de la Comisión Temporal de Participación Indígena, luego Comisión de Inclusión.

3.2 Debilidades y Amenazas. -

La intervención organizacional inició cuando la CTPI apenas se había creado por el Pleno del CEEPAC, el 15 de enero de 2021 luego que mediante acuerdo, se instruyó a la Secretaría Ejecutiva para que presentara el proyecto con el que se llevarían a cabo trabajos de estudio y análisis de las peticiones presentadas, referentes a la transición del sistema de partidos y candidaturas independientes a usos y costumbres, para atender de forma puntual el seguimiento de las solicitudes de las y los ciudadanos indígenas. Sin embargo, aunque se estableció el objetivo, atribuciones e integración de la Comisión Temporal de Participación Indígena, se determinó que debía cambiar a Comisión Temporal de Inclusión, dejando lo que ya se tenía establecido. Por esta razón no existe un plan de trabajo que de manera concreta, establezca las estrategias de inclusión en materia electoral, no solo para grupos de pueblos y comunidades indígenas, sino también para los grupos vulnerables. Se limitó el espacio para acceder a la organización del CEEPAC en la cual se llevó a cabo la intervención, esto debido a la contingencia sanitaria por Covid-19 que se vivió en esos momentos; aunado a ello, se complicó la comunicación con los actores a causa del exceso de trabajo que tenían por el proceso electoral 2020-2021. Finalmente, se encontraron deficiencias con la plataforma informativa o página oficial del OPLE, respecto a la definición de la comisión que comentamos.

4. Problemas y diseño de Intervención Estructural. -

El CEEPAC presentó algunos aspectos problemáticos con los recursos humanos relacionados con la organización; este fenómeno organizacional lo analizamos debido a que, por un ineficiente funcionamiento de tales recursos, se vio afectada directamente la calidad de desarrollo de las actividades del organismo; tales hallazgos, los reseñamos a continuación.

4.1 Fenómeno Organizacional. -

La problemática observada es la excesiva carga de funciones, asignada a los consejeros; Esta sobrecarga de responsabilidades, no sólo implicó limitaciones en cuanto a la estructura organizacional, o al marco jurídico, sino también en lo que concierne a la relación con las diferentes comisiones, tanto permanentes como temporales, que son parte del organismo.

Con base en la revisión de este proceso estructural, se planteó la posibilidad de distinguir los puntos de quiebre, entre el CEEPAC, como institución rectora durante el proceso y las comisiones permanentes y temporales, como coadyuvantes. Sin embargo, es muy complejo el aterrizar plenamente esta estructura, ya que los consejeros cubren otras actividades, que no son propiamente las pactadas en un inicio, si no que durante el tiempo que se desempeñan como consejeros, se les van atribuyendo más actividades; además tuvieron la tarea de organizar una elección estatal y hacerse cargo de las elecciones concurrentes del 2021.

5. Metodología. -

En este caso, la recolección de información a la que recurrimos fue una investigación documental y de observación de algunas funciones y/o cargos a los que pertenece cada consejero. Se contó con el apoyo de una persona clave, para recopilar y analizar datos que ayudaron a explicar la situación actual de la Comisión Temporal de Participación Indígena. También se hicieron sugerencias por parte de la intervenida, para guiar la intervención a un problema organizacional enfocado al cambio, en el cual se tuvo mayor preocupación por resolver y sobre todo, porque tenía que ver con la comisión en la cual se llevó a cabo la intervención organizacional. En cuanto a la recolección de datos —existen dos tipos, los directos e indirectos— (Audirac, 2007: 108) para esta intervención recurrimos a los indirectos.

5.1 Revisión de documentos. -

Se revisaron documentos oficiales: Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, Ley general de Instituciones y procedimientos electorales, Ley Electoral del Estado de San Luis Potosí, Reglamento de Trabajo en Comisiones del Consejo Estatal Electoral y de Participación Ciudadana, Acuerdo por medio del cual se atendieron solicitudes de pueblos indígenas, Acuerdo mediante el cual se crea la Comisión Temporal de Participación Indígena.

6. Reporte de diagnóstico de la intervención. -

Derivado del trabajo de intervención, se diagnosticaron las siguientes problemáticas y deficiencias:

- A. Es vital describir adecuadamente la integración, facultades y atribuciones de la Comisión para lograr apreciar y conocer el aspecto formal de ésta.
- B. Se identificó una carga excesiva de atribuciones a los consejeros, debido a la tarea de organizar la elección estatal y hacerse cargo de las elecciones concurrentes del 2021.
- C. El surgimiento de la creación de la Comisión Temporal de participación Indígena y su cambio a Comisión Temporal de Inclusión, representó un viraje no planeado, ni consolidado.
- D. Se encontraron deficiencias con la plataforma informativa o página oficial del Organismo Público Local, respecto a la comisión que analizamos.

7. Consideraciones finales. -

Este estudio se realizó a partir de las propuestas sobre las diferentes etapas, de la intervención organizacional, propuestas por diversos autores, y se trabajó en específico con las etapas del modelo de Jacobson, Butterill y Goering (2005), como guía de todo el proceso de intervención. Es pertinente aclarar que, aunque resultó un tanto difícil la tarea de la obtención de datos, en especial por las limitantes que ya anteriormente descritas, se llevó a cabo el proceso de intervención de manera satisfactoria. Dicha actividad nos permitió conocer más a fondo la integración del CEEPAC, su historia, sus funciones y conocer la relación que tiene con los actores sociales y otras instituciones electorales.

En cuanto al trabajo con la Comisión, nos permitió indagar más allá de la legislación que existe no solo en el estado de S.L.P., sino también en otros estados, con referencia a la determinación de candidatos por uso y costumbre. Sin embargo y, haciendo una

interpretación sustentada en la evidencia que pudimos recuperar, podemos afirmar que la instrumentación de la Comisión Temporal de inclusión, marca el ingreso del tema electoral indígena, aunque no dota ni reconoce la representación política de los pueblos indígenas, es decir, además del cambio que sufrió la iniciativa primaria de la Comisión, específica, para la atención de poblaciones originarias, y su modificación por el tema de “inclusión”, consideramos que sigue pendiente la verdadera inclusión de estos pueblos, en los procesos e instituciones jurídico políticas. Si bien el trabajo no nos autoriza para evidenciar algún tipo de discriminación o exclusión, si podemos observar que no se obtuvo con esta política, una avance sustancial o trascendente para los pueblos originarios del estado potosino. Es precisamente este tópico el que consideramos de mayor importancia en nuestros hallazgos. Sin duda que existen aún otros puntos a tratar en una siguiente intervención, como es el caso de abordar el análisis de esta Comisión desde un enfoque de la interculturalidad, ya que, si con el proceso de transición organizacional que se dio, se creó un nuevo ente al interior de la organización y se plantearon otras cuestiones alrededor del desarrollo de la Comisión, también es necesario incluir mayor trabajo de campo para desarrollar una intervención global, en la que el organismo tenga la disposición y voluntad para que pueda ser analizado en su totalidad. Amén de inspeccionar, inquirir y explorar las limitaciones para incorporar a la toma de decisiones político-electorales a las comunidades originarias, tomando como guía de investigación las preguntas de: ¿Por qué no existen consejeros indígenas que conformen la estructura del OPLE analizado? ¿Qué hace falta para la implementación de una política intercultural, que reconozca la capacidad de representación y participación política de los pueblos originarios, al interior de las organizaciones sociales y políticas comunitarias, más allá de las llamadas acciones afirmativas y se consolide el ejercicio de los derechos de esas poblaciones, no ya como un favor de la clase dominante, sino como un derecho humano?

Por lo que resta en esta oportunidad, basados en la intervención realizada, consideramos necesario, para el avance del verdadero reconocimiento intercultural, los siguientes puntos:

- I. Establecer el procedimiento que debe seguir el proceso electoral para determinar candidatos por uso y costumbre, así como la inclusión de grupos vulnerables.
- II. Realizar los lineamientos y /o reglamentos para establecer el procedimiento o ruta de atención a atender las demandas en materia Electoral y de inclusión de grupos vulnerables.

III. Establecer un plan de acción y de trabajo, especificando las actividades y estrategias que ayuden a subsanar y garantizar la inclusión de grupos vulnerables.

IV. Realizar el programa formal de capacitación con perspectiva de inclusión de grupos vulnerables en materia electoral para formar parte de la toma de decisiones para designar representantes Políticos y garantizar sus derechos electorales.

V. Crear grupos de trabajo de auxilio para cubrir con las tareas propias de la comisión.

VI. Llevar a cabo un proceso de cambio real, en el que no solo se introduzca al OPLE “el tema indígena”, sino que se reconozca la plena representatividad a los grupos étnicos u originarios, a través de la convocatoria e incorporación de genuinos representantes políticos de estas comunidades al nivel de consejeros, con plena autonomía, participación y voto dentro del Pleno del organismo.

Sin duda que la voluntad de todos los actores sociales, el respeto y la lucha pacífica de las comunidades o pueblos indígenas, serán siempre los elementos necesarios para una reforma necesaria y plena que reconozca las capacidades y derechos político-electorales de las minorías étnicas, con la que podamos andar por el camino de la interculturalidad y el desarrollo a la armonía social y la democracia plena.

Referencias

Audirac, Camarena Carlos A. 2007 Desarrollo organizacional y consultoría, México: Trillas,

Beckhard, Richard. 1988. Transiciones Organizacionales. Administración del cambio. EUA: Addison-Wesley Iberoamericana.

Constitución política de los Estados Unidos Mexicanos.

Jacobson, Nora, Dale Butterill, Paula Goering. 2005. “Consulting as a Strategy for Knowledge Transfer”. The Milbank Quarterly, Vol. 83, No. 2. pp. 299-321.

Pacheco Espejel, Arturo Andrés. 2022. “Intervención organizacional. Primeras aproximaciones conceptuales”. Revista Gestión y Estrategia, (48), pp. 15-24. México, Universidad Autónoma Metropolitana.

DOI:<https://doi.org/10.24275/uam/azc/dcsh/gye/2015n48/Pacheco>

Rodríguez M. Darío. 2005. Diagnóstico Organizacional. México: Alfaomega.

Schvarstein, Leonardo. 1998. Diseño de organizaciones. Tensiones y paradojas. Argentina: Paidós

Singer Sochet, Martha. 2021. Participación y representación política indígena en México. México: UNAM-INE.

Páginas electrónicas:

Consejo Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de San Luis Potosí.

<http://www.ceepacslp.org.mx/ceepac/>

Historia del Consejo Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de San Luis Potosí.

<http://www.ceepacslp.org.mx/ceepac/nota/id/49/informacion/historia-del-ceepac>

Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales

http://www.diputados.gob.mx/eleccionconsecutiva2021/pdf/2_LGIPE_vigente_dof_13abr20_ART_238.pdf

Ley Electoral del Estado de San Luis Potosí

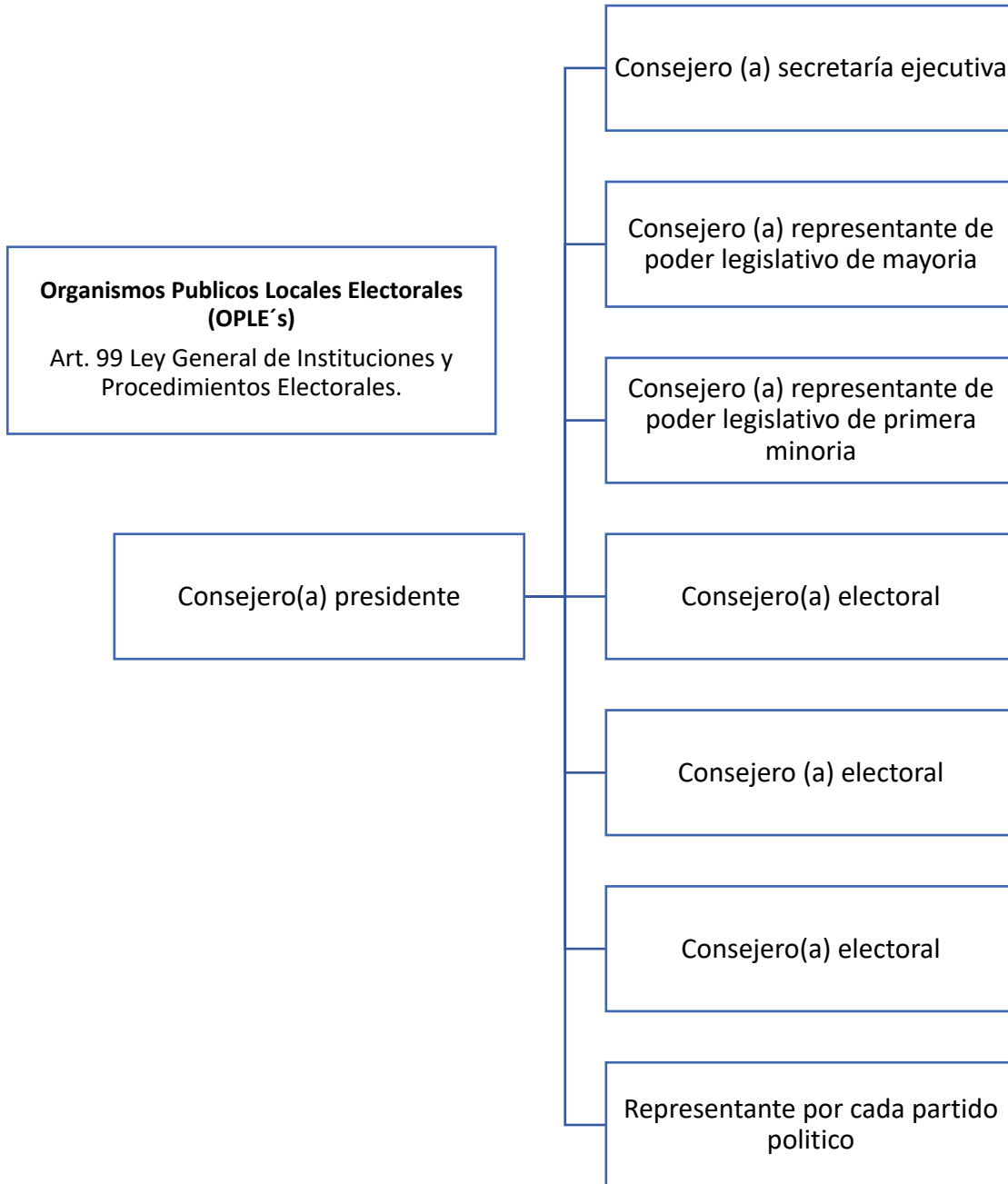
http://www.ceepacslp.org.mx/ceepac/uploads2/files/Ley_Electoral_del_Estado_de_San_Luis_Potosi_03_Julio_2019.pdf

Acuerdos del CEEPAC del 1er semestre del año 2021:

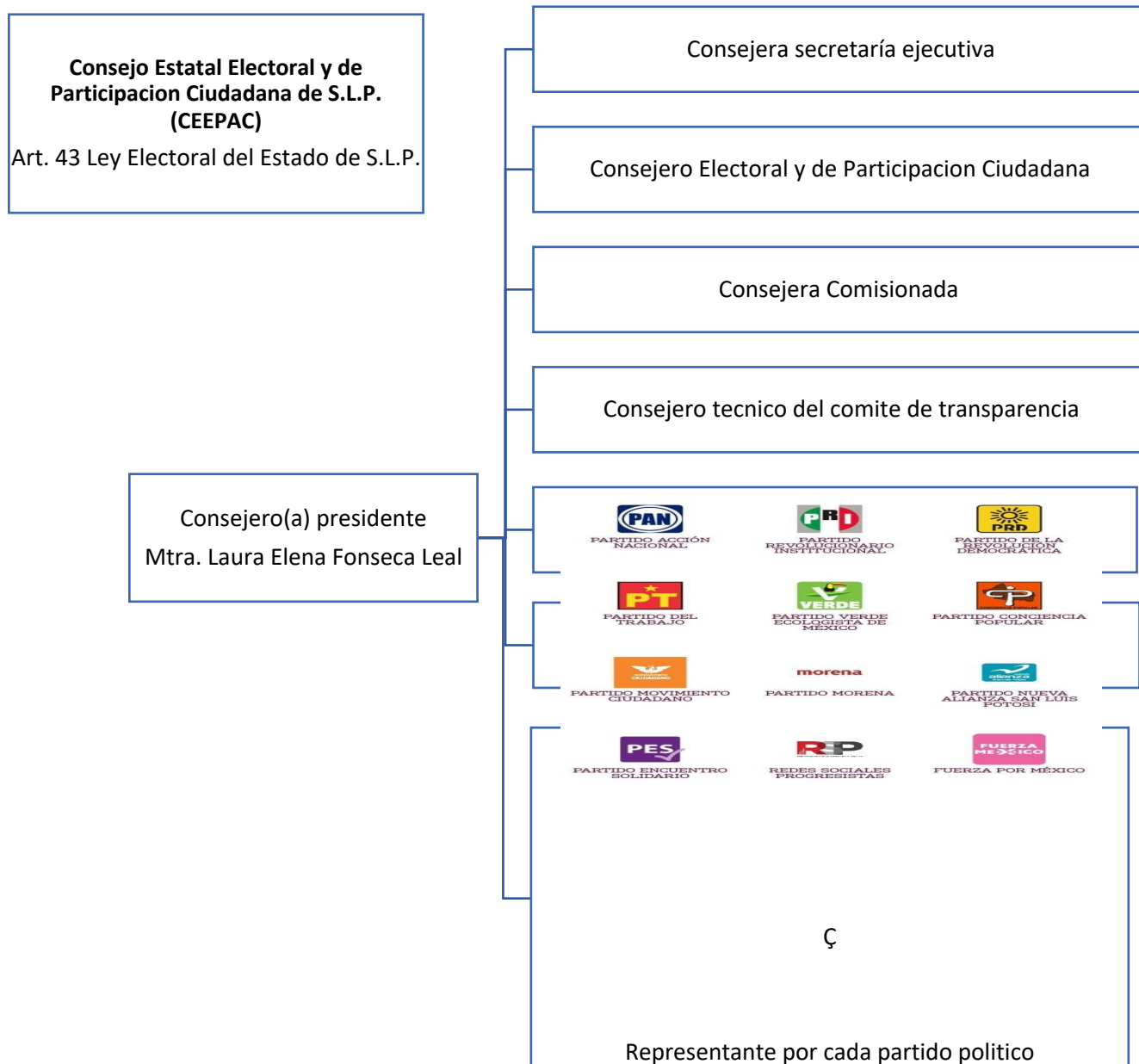
<http://www.ceepacslp.org.mx/ceepac/seccion.php?id=203>

ANEXOS

1. Organigrama del Organismo Público Electoral tomando como base el art. 99 de la LGIPE.



2. Organigrama del Pleno del Consejo Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de S.L.P.



2.0.- Organigrama de la Comisión Temporal de Participación Indígena (Comisión Temporal de Inclusión)

