

Diputados locales en Aguascalientes. Reelección, impacto de la reforma electoral en la conformación de las legislaturas LXIII, LXIV y LXV

Dra. Brisa Herminia Campos Aceves

Resumen

La reelección legislativa a través de una reforma constitucional el año 2014, permitiendo a las legisladoras y legisladores obtener la posibilidad de adquirir experiencia y mejorar la calidad de su desempeño en el puesto. Aguascalientes es un estado cuya Cámara de Diputados se conforma por 18 diputados electos por Mayoría Relativa y 9 por Representación Proporcional, estableciendo un total de 27 diputados y diputadas, es a partir de la reforma antes mencionada que en el Estado permite la reelección de los legisladores hasta por dos periodos consecutivos.

En México 180 diputados fueron reelectos en diferentes congresos locales en el 2021. De ahí la importancia de revisar de forma local ¿impacto de la reforma para propiciar en los diputados locales el interés de reelegirse?, identificar ¿cuántos diputados se postularon a partir de la reforma de reelección?, ¿cuántos, y quienes se han reelegido?, ¿bajo qué partido político, distrito, trabajo legislativo, comisiones, etc? A partir del análisis y seguimiento de notas periodísticas de los procesos electorales, página del Congreso Local, así como seguimiento trabajo legislativo realizado.

Palabras clave: profesionalización legislativa, reelección legislativa, legislaturas locales.

Introducción

El concepto de calidad se ha relacionado, en lo común, con el rubro del comercio de bienes y servicios, ya sea como el proceso de producción o como el producto final y sus características para salir al mercado. En un sentido más amplio, calidad implica tener las mejores características de funcionamiento, y dicho término se ha utilizado en otros tropos separados de los procesos netamente económicos. Dicho así, la labor legislativa, es una actividad a la cual se ha buscado, en los últimos años, establecer elementos a cumplir para considerarse como una labor de calidad.

Más allá de ver a los ciudadanos tan solo como un cliente al cual se debe de otorgar un servicio de calidad por parte de los servidores públicos, el proceso se centra en identificar las formas de desarrollo laboral de los y las servidores públicos, así como en los requisitos (no oficiales, por no aparecer en las legislaciones) que se pueden cumplir para tener acceso a los puestos de representación popular. De este modo, la profesionalización de los servidores públicos es un rubro de importancia a tomarse en cuenta a la hora de evaluar la calidad de la labor legislativa.

El concepto de profesionalización lleva a identificar dos ideas que la conforman, la preparación de las personas para realizar un cargo, llámese nivel de estudios, cursos de la profesión, etc.; mientras, por otro lado, la experiencia en el cargo desarrollado es la segunda idea relacionada con la profesionalización, referente al tiempo en el que una persona se ha desarrollado en la dicha labor.

En el campo legislativo, la profesionalización representa una concepción compleja y ambigua debido a la naturaleza del cargo: es un cargo de representación en el que difícilmente pueden incluirse los elementos vinculados con el mérito y el desempeño (Valencia, 2009: 70). Estos estudios, los cuales han comenzado a desarrollarse hace no mucho tiempo, se centran en descubrir los niveles educativos de los legisladores, o en su caso, en identificar experiencia previa de los mismos en algún puesto de servidor público o referente a la administración pública.

La razón por la cual no se han podido desarrollar vastos estudios sobre profesionalización de los legisladores es por tratarse de un cargo efímero en su mayoría, que no permite, o permitía, permanecer durante mucho tiempo en él, por lo cual no se puede notar una evolución en la mejora de la calidad del servicio legislativo. Ante este tenor, la estrategia de los gobiernos para permitir la profesionalización de los legisladores es la implementación de la reelección en las legislaciones, bajo la justificación de que, al aumentar el tiempo en el puesto, los legisladores mejoren la calidad en su labor.

Históricamente, México ha presentado un rechazo a la figura de la reelección, originado por la imagen gestionada en los libros de historia al expresidente Porfirio Díaz, quien estableció una dictadura a partir de su reelección indefinida como mandatario a finales del siglo XIX y principios del XX. Fue así, que hasta la década de los 90 del siglo anterior, que las discusiones sobre la reelección legislativa comenzaron a realizarse, con un mayoritario rechazo, y hasta el año 2014 se presenta la reforma constitucional que permitiría la reelección para legisladores federales hasta por cuatro periodos, además de la exhortación de reformar las constituciones locales para establecer la reelección de legisladores locales a consideración hasta por cuatro periodos consecutivos.

Aguascalientes es un estado cuya Cámara de Diputados se conforma por 18 diputados electos por Mayoría Relativa y 9 por Representación Proporcional, estableciendo un total de 27 diputados y diputadas. En la reforma constitucional del 2014, se reformó la normativa electoral y la Constitución del Estado de Aguascalientes para permitir la reelección de los legisladores hasta por dos periodos consecutivos.

Identificar los casos de reelección en la Cámara de Diputados Local de Aguascalientes como primer acercamiento a la profesionalización de los legisladores locales, es el objetivo de este documento, para responder ¿es el ejercicio de la reelección legislativa un recurso muy utilizado en la Cámara de Diputados de Aguascalientes? ¿La cantidad de diputados y diputadas que se reeligen han aumentado en cada uno de los periodos electorales? ¿La reelección continua de los diputados por mayoría relativa es la única forma de permanecer en el cargo?

El objetivo se busca por medio del análisis de la lista de composición de las LXII, LXIII, LXIV y LXV Legislaturas del Estado de Aguascalientes, de forma que se podrá identificar a los diputados y diputadas que han ejercido la reelección. Dicho así, se tiene la hipótesis de que el ejercicio de la reelección es constante en las diferentes legislaturas a partir del establecimiento de la reforma constitucional en Aguascalientes. Así mismo, se prevé que la reelección no es la única manera en que los legisladores pueden permanecer en un curul legislativo, pues se considera, podrán encontrarse casos de diputados que en alguna legislatura se encuentren en mayoría relativa y en otra en representación proporcional, y viceversa.

Calidad de legisladores

A través de los años se ha establecido el término de calidad como partícipe en el mercado o la producción de bienes y servicios, entendiéndose, sobre todo, como la dotación de características positivas al bien o producto para hacerlo llegar al comprador en el mejor estado. La calidad puede entenderse como una filosofía de gestión centrada en las expectativas del cliente, a quien se provee de servicios o productos de calidad como resultado de un continuo mejoramiento de los procesos organizacionales (Contreras, 2014: 11).

Como se menciona anteriormente, a pesar de tornarse en un sentido físico para la producción de artículos a la venta, el concepto abarca también un sentido abstracto al hablar de bienes, y servicios, en los cuales la calidad pasa de ser características físicas positivas, al seguimiento de metodologías que permitan el óptimo desarrollo del bien o servicio. Dicho de esta manera, no es de sorprenderse el percatarse que, en el servicio público, la calidad también es un elemento importante para el desarrollo del ámbito.

El conjunto de ideas sobre calidad que fueron introducidas al servicio público en los últimos años se ha completado con estrategias relacionadas con el establecimiento de estándares, que resaltan el rendimiento y la eficiencia (Contreras, 2014: 13). En el ámbito público, la calidad debe vincularse con buenos resultados, con procesos transparentes, con responsabilidades compartidas, con productividad, con trabajo en equipo, con mejoramiento en el desempeño y servicio al usuario (Contreras, 2014: 11).

Es pertinente reconocer entonces al ciudadano como el cliente a recibir un servicio de parte del servidor público (su misma denominación lo demuestra), por ello, es necesario implementar búsquedas de estrategias para que se cubran los rubros de su labor. Calidad en la gestión también implica el desarrollo de técnicas que permitan la productividad y, sobre todo, mejorar el desempeño de los empleados; tiene que ver con la formación de una organización responsable, la cual, con la adopción de instrumentos gerenciales, pueda obtener organizada y planificadamente los resultados previstos, pero que además tenga la capacidad de hacer frente a situaciones no previstas, lo que salga de los procedimientos establecidos (Contreras, 2010: 292).

Trasladado hacia la labor política, un concepto de calidad de la democracia que se apega a la idea de democracia como un proceso político mediante el cual los ciudadanos deciden quién los gobierna, influye en las decisiones de políticas públicas y toman responsabilidad a los gobernantes, dentro de condiciones y derechos implícitos en ese proceso sería: la calidad de la democracia viene dada por la medida en que los ciudadanos participan informalmente en procesos de votación libres, imparciales y frecuentes; influyen en la toma de decisiones políticas; y exigen responsabilidad a los gobernantes, y por la medida en que estos últimos son quienes efectivamente toman las decisiones y lo hacen respondiendo a la voluntad popular (Levine y Molina, 2007: 23).

La calidad de la democracia depende del funcionamiento en los procesos mediante los cuales la población selecciona y controla sus gobiernos, no de la eficacia del gobierno en la solución de los problemas del país (Levine y Molina, 2007: 19). Para Linz, la democracia depende de la calidad de su clase política (Linz, 1997), entendida aquí como todos aquellos actores que ejercen poder político desde las instituciones representativas. Otros autores han resaltado que los sistemas políticos han sido creados a partir de las motivaciones y cálculos individuales de la clase política de un país (Huntington, 1991; Dahl, 1973; Higley y Gunther, 1992; Montaña, 2020: 78).

El desempeño legislativo es el criterio más importante para evaluar si los poderes legislativos cumplen su función política y representativa. Sin embargo, el concepto “desempeño legislativo” es ambiguo y carece de una definición y de consenso sobre los criterios para

medirlo (Ugalde, 2003: 178). Los problemas de representación y de competencia política necesarias para llevar a cabo el ejercicio del poder, sólo podrán modificarse al contar con políticos de altas competencias intelectuales, técnicas y políticas, y de una trayectoria que demuestre una vocación por los asuntos públicos (Montaño, 2020: 79).

Ante este tenor, es patente la insuficiencia de profesionales en los gobiernos y en las administraciones públicas en los órdenes federal, estatal y municipal. Los egresados de las escuelas para formar a los servidores públicos pocas veces son tomados en cuenta. Su incompetencia es una de las peores manifestaciones de la corrupción y causa de enfermedades hasta ahora sin remedio de los gobiernos y administraciones (Chanes, 2017).

Entre temas de los teóricos que han escrito sobre las características deseables de los políticos sobresalen: la vocación política, las capacidades intelectuales y técnicas (académico-profesional) y la experiencia política. Por ello, estas tres dimensiones son la base de la evaluación a los candidatos (Montaño, 2020: 80). Aplicado a los actores políticos, las competencias entrarían en la dimensión de procedimiento (o la vocación política fruto de su formación como líderes que han vivido en sus carreras políticas) y la dimensión de contenido (o las cualidades académico-profesionales del actor, así como su experiencia política) (Montaño, 2020: 79).

Profesionalización de legisladores

Por mucho tiempo los congresos locales en México se advertían como entes oscuros donde habitaban los diputados a quienes se les veía como funcionarios políticos que se les daban de premio una curul por favores políticos hechos en campañas, o por haber fungido como líderes de organizaciones gremiales magisteriales u obreras (Rodríguez, 2019: 4).

El estudio de la profesionalización de las élites políticas es un campo de investigación que permite comprender la dinámica de las instituciones representativas. Los estudios sobre las élites parlamentarias en México son aún escasos y es un tema poco desarrollado; sin embargo, a través de la medición sistemática y de largo aliento se puede contribuir cada vez más al análisis de las instituciones políticas y sus miembros (Patrón y Camacho, 2018: 102).

Los estudios de la profesionalización legislativa iniciaron su desarrollo en la década de los setenta y su eventual consolidación en la década de los ochenta se vio apoyada por las investigaciones enfocadas en el caso de Estados Unidos, principalmente. La profesionalización se entiende como la capacidad de los miembros, así como de la organización en su conjunto, para generar, transformar y presentar información útil en el proceso de toma de decisiones y el diseño de políticas públicas (Squire, 2007; Mooney, 1994; Patrón y Camacho, 2018: 91).

En el campo legislativo, la profesionalización representa una concepción compleja y ambigua debido a la naturaleza del cargo: es un cargo de representación en el que difícilmente pueden incluirse los elementos vinculados con el mérito y el desempeño (Valencia, 2009: 70). Profesionalizar al Congreso, significa hablar de todas las actividades que permitan que legisladores y personal de apoyo transiten por los diferentes caminos que les permitan convertirse en profesionales de lo que han decidido tener como actividad laboral principal y que para lograrlo se alleguen de los apoyos técnicos y las reglas institucionales necesarias (Garita, 2011: 6).

Hasta ahora los estudios han considerado que la profesionalización en el ámbito legislativo es prácticamente inaplicable y sólo es atribuido a la experiencia adquirida por el legislador. Además de que la actividad representativa por su propia naturaleza carece de información, pues los legisladores dependen de la información generada por los especialistas de la burocracia; el resultado de la agregación de intereses produce –en el mejor de los casos– consensos antes que eficacia y coherencia; por tanto, el efecto inmediato da como resultado políticas disfuncionales, coyunturales y sin capacidad de responder a las demandas sociales (Valencia, 2009: 70).

La profesionalización legislativa se ha intentado medir principalmente a través de dos rutas generales complementarias: la primera, considerando los recursos con los que cuentan las legislaturas, principalmente los monetarios, de infraestructura, y humanos; y la segunda se refiere a las características del legislador en lo individual, como la permanencia, la

preparación y el desempeño individual dentro de la legislatura (Villalobos y Patrón, 2018: 1507).

Además, se puede medir en cierta proporción de acuerdo con su trayectoria en la materia, lo que les permite en cierto grado, obtener mejor capacitación, y experiencia en sus labores de discusión y presentación de leyes y políticas, por lo que se puede considerar una variable de gran trascendencia. Para definir la carrera de un legislador se debe tomar en cuenta dos aspectos, si un referido servidor público está en la categoría amateur (son aquellos los cuales no viven del trabajo legislativo, pero tienen una ideología que se adapta a dicha función) o en la categoría de profesionales, aquellos que están apegados a su trabajo y trayectoria legislativa, y ven los factores de ganar o perder dentro de la misma (Villalobos y Patrón, 2018: 1508).

Dicho así, el estudio de la profesionalización legislativa se enfoca a la actividad de los congresistas que tiene como principales objetivos: dar respuesta a las demandas de sus representados mediante la formulación y elaboración de iniciativas de ley, que conjugan los intereses de los legisladores y sus partidos con la respuesta a las demandas de sus representados. Al mismo tiempo, la profesionalización legislativa se relaciona con la supervisión y control gubernamental e incluso cooperación, mediante la rendición de cuentas de los funcionarios, evitando así el abuso de poder, e influyendo en las políticas mediante la discusión pública y modificación de las propuestas diseñadas por el Ejecutivo (Valencia, 2009: 70).

Por otra parte, la profesionalización del legislador también se puede dividir para su estudio en cuatro elementos: la experiencia legislativa, la carrera legislativa, la capacitación y el cuerpo de apoyo legislativo (staff) (Valencia, 2009: 70). Al tiempo que el partido es un pilar básico para la profesionalización del legislador, el cuerpo de apoyo técnico en la elaboración de iniciativas y toma de decisiones, es quien realiza toda la actividad de investigación y sondeos para conocer las problemáticas y analizan las posibles soluciones; en ellos está la responsabilidad del apoyo y coparticipación del proceso legislativo (Valencia, 2009: 75 - 76).

Otra manera de preservar el control ha sido preparar a los funcionarios en las tareas administrativas, permitirles adquirir experiencia para que los gobernadores no tengan que llevar colaboradores del centro o, cuando menos, ajenos al estado (Hernández, 1998: 22). Parte de la institucionalidad y de la profesionalización en la política estatal es hacer uso de la gente que ya está en el estado, independientemente de con quién haya colaborado. Si es una gente que la experiencia avala para resolver el problema, es ése el criterio para incorporarlo al nuevo gobierno (Hernández, 1998: 23).

La capacitación relacionada con la experiencia de los legisladores es un elemento que por un lado se sustenta en los conocimientos previamente adquiridos por el propio legislador, tal es el caso de la *formación*, y por otro lado, se tiene la *capacitación adquirida* en el seno de sus partidos políticos, quienes previamente organizan la agenda legislativa sobre temas específicos y trascendentes para el país (Valencia, 2009: 22).

El desempeño legislativo es el criterio más importante para evaluar si los poderes legislativos cumplen su función política y representativa. Sin embargo, el concepto “desempeño legislativo” es ambiguo y carece de una definición y de consenso sobre los criterios para medirlo (Ugalde, 2003: 178). Los problemas de representación y de competencia política necesarias para llevar a cabo el ejercicio del poder, sólo podrán modificarse al contar con políticos de altas competencias intelectuales, técnicas y políticas, y de una trayectoria que demuestre una vocación por los asuntos públicos (Montaño, 2020: 79).

Montaño (2020), expone los elementos que a su consideración son pauta de reconocimiento de un (a) legislador (a) profesionalizado (a), expuestos en el cuadro 1:

Cuadro 1. Dimensiones y variables de la calidad de los diputados

Procedimiento	Vocación política	Primera participación política por vocación
		Independiente de grupos de interés
		Independiente de los lazos familiares con políticos consolidados
Contenido		Nivel educativo

	Académico profesional	Éxito profesional previo a la política
	Experiencia política	Dirigentes de partidos u organizaciones políticas
		Cargos de designación en cualquier nivel
		Cargos de elección popular

Fuente: (Montaño, 2020: 81)

Aplicado a los actores políticos, las competencias entrarían en la dimensión de procedimiento (o la vocación política fruto de su formación como líderes que han vivido en sus carreras políticas) y la dimensión de contenido (o las cualidades académico-profesionales del actor, así como su experiencia política) (Montaño, 2020: 79).

Se puede decir que *la profesionalización legislativa* se enfoca en la actividad de los congresistas que tiene como principales objetivos: dar respuesta a las demandas de sus representados mediante la formulación y elaboración de iniciativas de ley, que conjugan los intereses de los legisladores y sus partidos con la respuesta a las demandas de sus representados (Valencia, 2009: 70). Sin embargo, la información antes vista expresa que la experiencia de los legisladores es uno de los rubros más importantes de estudio, aunque la carrera legislativa históricamente haya sido corta por la durabilidad de las administraciones legislativas. Ante este tenor, los últimos años se han realizado reformas estructurales para permitir la profesionalización de los legisladores por medio de la experiencia.

Reelección legislativa

Hoy, los partidos políticos en México están consolidándose, es el momento de diseñar procedimientos e instituciones que administren legítimamente las carreras políticas y no la caprichosa voluntad de grupúsculos de poder. En este entorno, unas cuantas dirigencias políticas se adueñan de los partidos, pues son quienes tienen la capacidad de decidir las nominaciones a candidatos. Políticos que tienen una gran carrera legislativa y de cámara en cámara y oponiéndose a la reelección inmediata y arguyendo que la reelección que ya existe ha permitido la rotación de nuevos cuadros que entran con nuevas ideas (Tamayo, 2009: 32).

En un trabajo dedicado al estudio de las legislaturas mexicanas de 1934 a 1997, Campos definió la situación actual del legislador mexicano como una de «irresponsabilidad pública, de escasa experiencia y de amateurismo legislativo» (2003: 100), concluyendo que la experiencia de los legisladores mexicanos ha sido muy escasa y que la no reelección consecutiva ha imposibilitado cualquier tipo de profesionalización. Esta rigurosa investigación evidencia que, contrario a la creencia de que es posible conseguir profesionalización y experiencia legislativa con la reelección discontinua, por más de 60 años el Congreso ha estado integrado por amateurs, siendo sus implicaciones políticas de gran trascendencia ya que mientras no contemos con legisladores experimentados no se tendrá un poder legislativo fuerte y un verdadero equilibrio de poderes (Morales: 19).

Una opción viable para la acumulación de experiencia ha sido la reelección inmediata de los legisladores. La reelección consecutiva durante uno o varios periodos produce parlamentarios informados y educados en las diversas materias y asuntos legislativos. También es un mecanismo que crea incentivos para que los legisladores se acerquen a sus electores, rindan cuentas, y genera estímulos para quedarse más tiempo en el Congreso (Valencia, 2009: 71).

La experiencia legislativa se entiende como el tiempo (años, legislaturas, periodos) que un legislador permanece en el Congreso. Ocupar un curul implica aprender o dominar el proceso y la técnica legislativa, ya que la práctica profundiza el conocimiento adquirido y favorece la actividad legislativa (Valencia, 2009: 70). No obstante, la necesidad de establecer la reelección legislativa en México se ha demostrado que esta figura sería insuficiente por sí misma, si no se atienden elementos tan importantes como la carrera legislativa, la capacitación ofrecida por los partidos políticos, y por supuesto, el apoyo de los expertos (Valencia, 2009: 76).

En México, la reelección ha sido causa de debate en los últimos tiempos. Desde 1994 innumerables propuestas han sido discutidas por parte de los integrantes del Congreso, así como por la comunidad académica. Todas las propuestas coinciden en que la reelección limitada es el camino para la fundación de una carrera parlamentaria (Valencia, 2009: 71).

La reelección consecutiva fomenta que, con una visión de largo plazo, un conjunto de legisladores de carrera pueda iniciar, terminar y ver aplicarse textos legislativos exitosos, en cuanto logren el equilibrio entre justicia y eficacia, meta muy difícil de lograr en estos tiempos con problemas y fenómenos complejos, en que tres años sin reelección consecutiva hacen inviable la coherencia, la eficacia y la justicia resultantes de una buena ley (Andrea, 2002: 298).

Por otro lado, es posible observar a la reelección como una condición necesaria, mas no suficiente, para asegurar mejores gobiernos. Sin embargo, dichos mecanismos o condiciones para que la reelección funcione suelen estar limitados por barreras de información y normativas, así como por la captura del sistema electoral por los partidos políticos (Resendiz, 2016). Sin embargo, también la restricción del derecho de los aspirantes a reelección concluye que esta puede representar una nueva ruta para profesionalizar la actividad de la administración pública municipal y legislativa (Reséndiz, 2016).

La no reelección provoca dependencia de los legisladores hacia sus partidos, por lo que la centralización de la toma de decisiones en los coordinadores es hasta cierto punto natural. Si a ello se le agrega el componente de la representación proporcional, se hace más evidente, pues, como se sabe, los diputados plurinominales por lo general son nombrados por las dirigencias partidistas. La no reelección, provoca falta de especialización, lo que a su vez incide en el trabajo en comisiones. Adicionalmente la carencia de elementos de los diputados para cumplir cabalmente sus funciones no se resuelve con la asesoría o los servicios oficiales de apoyo, debido a que, o bien no existen, o no están institucionalizados y regulados (Reveles, 2011: 16).

En México, la prohibición de la figura de reelección nos remite invariablemente al principio de la “No reelección” basada en una larga tradición histórico-política, fundada en dos fenómenos: por un lado, el presidencialismo y la intención de los presidentes de perpetuarse en el poder y, por otra parte, la coacción y el fraude en los procesos electorales; es así como surge la “No reelección” como un símbolo político e instrumento del constitucionalismo mexicano (Acopa y Chicatto, 2018: 7).

Fue principalmente la imagen de Porfirio Díaz la que llevó al imaginario mexicano a rechazar el concepto de reelección en los puestos políticos. Recordamos que, a pesar del levantamiento en armas del militar contra la reelección de Sebastián Lerdo de Tejada, tras su primera presidencia, Díaz reformó la Constitución de 1857 para poder reelegirse en una primera instancia, de manera no consecutiva, para después realizarlo indefinidamente por alrededor de treinta años.

Por tal razón, desde 1933 hasta el 2014 se reguló la no reelección inmediata para los miembros del Poder Legislativo, aún en calidad de suplentes, pero los suplentes que no hubiesen actuado como propietarios, sí podían ser elegidos con el carácter de propietarios para el periodo inmediato. De igual manera, los miembros de los congresos locales, los presidentes municipales, regidores y síndicos no podían ser reelectos para el periodo inmediato.

La reelección presidencial con la reforma del presidente Calles en 1927, tuvo un restablecimiento, supuestamente para posibilitar que Álvaro Obregón, que había sido presidente de 1920 a 1924, volviera a ocupar ese cargo. De igual manera se explica la importancia de este segmento en la historia ya que es aquí en la que se da el surgimiento del PNR en México (Sámano, 2006).

En México, la reelección ha sido causa de debate en los últimos tiempos. Todas las propuestas coinciden en que la reelección limitada es el camino para la fundación de una carrera parlamentaria. No obstante, el amplio acuerdo a favor de esta medida ha sido limitada y hasta marginada por los argumentos en contra de la reelección consecutiva, los cuales la vinculan con el caciquismo, la concentración de poder en los grupos influyentes, además de que la apertura de la reelección en legisladores en un futuro abre la oportunidad de reelección del representante del Ejecutivo Federal (Valencia, 2009: 71).

Para el año 2004, se realizó una encuesta a fin de conocer la viabilidad del tema, presentada a la LIX Legislatura de la Cámara de Diputados. Al respecto, se observó que, del total de opiniones sobre la reelección de legisladores, aquellas que mencionan el nivel federal representan 93,5%; el nivel estatal 4,5 % y el nivel municipal 2% mientras que para el año

2012, un estudio del Instituto Mexicano para la Competitividad daba razones de una variante en el convencimiento de la ciudadanía para el regreso de esta figura: 70% afirmó estar en desacuerdo, derivado, tal vez, de una memoria histórica que ve en la reelección una oportunidad para el cacicazgo y el caudillismo, y no como un mecanismo de rendición de cuentas (Sámano, 2006).

La reforma política-electoral de 2014 introdujo la reelección tanto a nivel federal para legisladores como a nivel local para legisladores y munícipes para quedar de la siguiente manera (Acopa y Chicatto, 2018, p. 14):

1) Los Senadores podrán ser electos hasta por dos periodos consecutivos y los Diputados al Congreso de la Unión hasta por cuatro periodos consecutivos. La postulación sólo podrá ser realizada por el mismo partido o por cualquiera de los partidos integrantes de la coalición que los hubieren postulado, salvo que hayan renunciado o perdido su militancia antes de la mitad de su mandato.

2) Las Constituciones estatales establecerán la elección consecutiva de los diputados a las legislaturas de los Estados, hasta por cuatro periodos consecutivos. La postulación sólo podrá ser realizada por el mismo partido o por cualquiera de los partidos integrantes de la coalición que los hubieren postulado, salvo que hayan renunciado o perdido su militancia antes de la mitad de su mandato.

Tras las reformas constitucionales federales, los Congresos de los Estados iniciaron la labor de armonización legislativa, con la realización de reformas Constitucionales a nivel local, abriendo como primer paso, la reelección como posibilidad para legisladores locales, con distintos criterios respecto a los periodos consecutivos permitidos; así como para miembros de los ayuntamientos, definiendo a grandes rasgos las siguientes características (Muñoz y Agundis, 2018: 48). Ejemplo de dicha labor es la reforma realizada a la Constitución de Aguascalientes sobre la reelección legislativa:

Artículo 18. Los diputados podrán ser electos hasta por dos periodos consecutivos, la postulación solo podrá ser realizada por el mismo partido o por cualquiera de los

partidos integrantes de la coalición que los hubieren postulado, salvo que hayan renunciado o perdido su militancia antes de la mitad de su mandato.

Con la Reforma Política-Electoral 2014, los ciudadanos podrán decidir si reeligen o no a los diputados federales y senadores que resulten electos a partir del proceso electoral de 2018. La reelección consecutiva de legisladores de las entidades federativas y de los miembros que conforman los ayuntamientos, dependerá de las constituciones locales (Acopa y Chicatto, 2018: 14).

La presencia de legisladores experimentados -políticos de oficio- que saben que la prudencia, la negociación y la discreción son herramientas básicas del quehacer político y legislativo, haría más estable la relación Ejecutivo-Legislativo, aún a pesar y por encima de que las cámaras estén compuestas por un mosaico plural de individuos de diversos partidos (por encima de ideologías, estaría la carrera de largo plazo: saber que con quien se confronta hoy, probablemente será aliado o negociador mañana o pasado mañana y no como ahora, donde un pleito político dura sólo lo que el periodo legislativo) (Andrea, 2002: 297).

Casos de reelección en Aguascalientes

El estado de Aguascalientes cuenta con una Cámara Local de Diputados y Diputadas compuesta por 27 curules, de los cuales 18 son seleccionados por medio de la Mayoría Relativa y nueve por la representación proporcional. Ejemplo demostrado en la tabla 1:

Tabla 1. Composición de la LXII Legislatura de Aguascalientes. 2013 - 2016

DISTRITO	DIPUTADO	PARTIDO
I	Juan Manuel Méndez Noriega	PRI
II	Salvador Dávila Montoya	PANAL
III	Fernando Díaz de León González	PRI
IV	Juan Antonio Esparza Alonso	PRI
V	María de los Ángeles Aguilera Ramírez	PRI
VI	Guillermo Ulises Ruiz Esparza de Alba	PAN
VII	Adolfo Suárez Ramírez	PAN
VIII	Marco Arturo Delgado Martín del Campo	PRD
IX	Jesús Eduardo Rocha Álvarez	PRI
X	Leonardo Montañez Castro	PAN

XI	Silvia Violeta Garfias Cedillo	PAN
XII	J. Luis Fernando Muñoz López	PRI
XIII	José Enrique Juárez Ramírez	PRI
XIV	Verónica Sánchez Alejandre	PRI
XV	Anayeli Muñoz Moreno	PVEM
XVI	Norma Adela Guel Saldívar	PRI
XVII	José Israel Sandoval Macías	PAN
XVIII	Juan Francisco Ovalle García	PRI
RP	Jorge Varona Rodríguez	PRI
RP	Mario Alberto Álvarez Michaus	PAN
RP	Juana Alicia Espinosa de los Monteros Ortiz	PANAL
RP	Oswaldo Rodríguez García	MC
RP	J. Jesús Rangel de Lira	PT
RP	Cuauhtémoc Escobedo Tejada	PRD
RP	José Gilberto Gutiérrez Gutiérrez	PVEM
RP	María de Lourdes Dávila Castañeda	PRI
RP	Martha Cecilia Márquez Alvarado	PAN

Fuente: Elaboración propia con base en información del Congreso Local de Aguascalientes (congresoags.gob.mx)

Si bien, el objetivo de la presente investigación es exponer los casos de reelección en los diputados y diputadas del estado de Aguascalientes, la tabla anterior busca fungir como ejemplo de la composición de la Cámara de Diputados de la entidad, además de presentarse durante la LXII Legislatura expuesta en la tabla, cuya mayoría de sus integrantes son provenientes del Partido Revolucionario Internacional (PRI), cuando se estableció la reforma constitucional en la cual se establecería la posibilidad de reelección continua por dos periodos, misma que se aplicaría en el estado hasta la LXIV Legislatura.

Ante este tenor, la LXIII Legislatura del estado de Aguascalientes, de la cual procederían los primeros casos de reelección se conforma de la siguiente manera:

Tabla 2. Composición de la LXIII Legislatura de Aguascalientes. 2016 - 2018

DISTRITO	DIPUTADO	PARTIDO
I	Nidia Acosta Lozano	PRI
II	David Nájera Moreno	PRI
III	Josefina Moreno Pérez	PRI
IV	Silvia Alaniz	PVEM
V	Salvador Pérez Sánchez	PAN
VI	Gustavo Alberto Báez Leos	PAN

VII	Claudia Guadalupe De Lira Beltrán	PAN
VIII	Francisco Martínez Delgado	PAN
IX	Norma Isabel Zamora Rodríguez	PAN
X	María Cristina Urrutia De La Vega	PAN
XI	Juan Guillermo Alaniz De León	PAN
XII	Elsa Amabel Landín Olivares	PRI
XIII	Paloma Cecilia Amézquita Carreón	PAN
XIV	Jesús Guillermo Gutiérrez Ruiz Esparza	PAN
XV	María del Carmen Mayela Macías Alvarado	PANAL
XVI	Ma. Estela Cortés Meléndez	PANAL
XVII	Martha Elisa González Estrada	PAN
XVIII	Raymundo Durón Galván	PAN
RP	Jaime González De León	PAN
RP	Sergio Javier Reynoso Talamantes	PRI
RP	Iván Alejandro Sánchez Nájera	PRD
RP	Arturo Fernández Estrada	PANAL
RP	Alejandro Mendoza Villalobos	MORENA
RP	Sergio Augusto López Ramírez	PVEM
RP	Jesús Morquecho Valdez	PES
RP	Karina Ivette Eudave Delgado	PAN
RP	Edith Citlalli Rodríguez González	PRI

Fuente: Elaboración propia con base en información del Congreso Local de Aguascalientes (congresoags.gob.mx)

Lo principal a notar en la LXIII Legislatura es que se compone de una mayoría de diputados y diputadas procedentes del Partido Acción Nacional. Son precisamente de este partido, la mayoría de los diputados que lograron la reelección en la siguiente administración como podrá observarse en la tabla 3.

Tabla 3. Composición de la LXIV Legislatura de Aguascalientes. 2018 - 2021

DISTRITO	DIPUTADO	PARTIDO
I	Mónica Jiménez Rodríguez	PAN
II	José Manuel González Mota	MORENA
III	Jorge Saucedo Gaytán	PRD
IV	Karina Ivette Eudave Delgado	PAN
V	Salvador Pérez Sánchez	PAN
VI	Gustavo Alberto Báez Leos	PAN
VII	Claudia Guadalupe de Lira Beltrán	PAN
VIII	José Manuel Velasco Serna	PAN
IX	Mónica Becerra Moreno	PAN
X	Alejandro Serrano Almanza	PAN

XI	Alejandro González Dávila	PAN
XII	Heder Pedro Guzmán Espejel	MORENA
XIII	Paloma Cecilia Amézquita Carreón	PAN
XIV	Luis Enrique García López	PAN
XV	Érica Palomino Bernal	MORENA
XVI	Aída Karina Banda Iglesias	PES
XVII	Guadalupe Guerrero Delgado	PAN
XVIII	Gladys Adriana Ramírez Aguilar	PAN
RP	Sergio Augusto López Ramírez	PVEM
RP	Juan Manuel Gómez Morales	PRI
RP	Mario Armando Valdez Herrera	PANAL
RP	Ignacio Cuitláhuac Cardona Campos	MORENA
RP	Natzielly Teresita Rodríguez Calzada	MORENA
RP	Margarita Gallegos Soto	PRI
RP	Ma. Irma Guillén Bermúdez	Sin Partido
RP	Elsa Amabel Landín Olivares	PRI
RP	Elsa Lucía Armendáriz Silva	PRI

Fuente: Elaboración propia con base en información del Congreso Local de Aguascalientes (congresoags.gob.mx)

Son cuatro diputados del PAN los que lograron posicionarse nuevamente en un curul por medio de la reelección en la LXIV Legislatura de Aguascalientes. Ellos y ellas fueron Salvador Pérez Sánchez por el Distrito V, Gustavo Alberto Báez Leos en el VI Distrito, Claudia Guadalupe de Lira Beltrán por el VII y en el XIII Distrito Paloma Cecilia Amézquita Carreón. Sin embargo, aparece un caso del mismo partido en el cual Karina Ivette Eudave Delgado, quien de haber ocupado un lugar por Representación Proporcional durante la LXIII Legislatura, para la siguiente administración fue seleccionada como diputada por el IV Distrito.

Lo anterior demuestra que la reelección como mayoría relativa no es la única forma de extender la carrera legislativa, puesto que Karina Eudave no fue el único caso de cambio de formato de representación para establecerse en uno de los curules. Así, Elsa Amabel Landín Olivares, diputada por el PRI a la cabeza del Distrito XII durante la LXIII Legislatura, se posiciona como diputada por Representación Proporcional durante la LXIV Legislatura.

Un caso curioso es el de Sergio Augusto López Ramírez, quien se establece como diputado de Representación Proporcional en ambas legislaturas, abriendo un camino más a la reelección además de la Mayoría Relativa.

Tabla 4. Composición de la LXV Legislatura de Aguascalientes. 2021 - 2024

DISTRITO	DIPUTADO	PARTIDO
I	Fernando Marmolejo Montoya	PT
II	Juan Luis Jasso Hernández	MORENA
III	Cuauhtémoc Escobedo Tejada	PRD
IV	Juan José Hernández Aranda	PAN
V	Raúl Silva Perezchica	PAN
VI	Jaime González de León	PAN
VII	Laura Patricia Ponce Luna	PAN
VIII	Adán Valdivia López	PAN
IX	Alma Hilda Medina Macías	PAN
X	Nancy Xóchitl Macías Pacheco	MC
XI	María de Jesús Díaz Marmolejo	PAN
XII	Sanjuana Martínez Meléndez	PRD
XIII	Jedsabel Sánchez Montes	PAN
XIV	Luis Enrique García López	PAN
XV	Mayra Guadalupe Torres Mercado	PAN
XVI	Emanuelle Sánchez Nájera	PRD
XVII	Salvador Maximiliano Ramírez Hernández	PAN
XVIII	Juan Pablo Gómez Diosdado	PAN
RP	Nancy Jeanette Gutiérrez Ruvalcaba	PAN
RP	Ana Laura Gómez Calzada	MORENA
RP	Verónica Romo Sánchez	PRI
RP	Yolitzin Alelí Rodríguez Sendejas	MC
RP	Genny Janeth López Valenzuela	PV
RP	Leslie Mayela Figueroa Treviño	MORENA
RP	Irma Karola Macías Martínez	MORENA
RP	Juan Carlos Regalado Ugarte	MORENA
RP	Arturo Piña Alvarado	MORENA

Fuente: Elaboración propia con base en información del Congreso Local de Aguascalientes (congresoags.gob.mx)

A inicios del último proceso electoral local en Aguascalientes durante el 2021, la prensa informaba de la posibilidad de 10 diputados y diputadas de la XLIV Legislatura interesados en la reelección a la LXV Legislatura (Hidrocálido, 2021). Sin embargo, los resultados demuestran que solo un diputado pudo mantener su puesto en el Distrito XIV, Luis Enrique García López. Aún así, no es el único caso en el que un candidato vuelve a posicionarse en curul, ya que, Cuauhtémoc Escobedo Tejada, quien en la actual Administración funge como

diputado del III Distrito, ya había sido diputado por Representación Proporcional durante la LXII Legislatura.

Conclusión

La profesionalización inició como un rubro de atención al cliente, tanto como en los métodos de mano de obra para la producción, como en los procesos de atención en servicios al cliente para ofrecer servicios de calidad. En el caso de la profesionalización de los legisladores y las legisladoras, aparece como un rubro para atender las necesidades de los ciudadanos, más allá de solo percibir al ciudadano como un cliente al cual darle un buen servicio, la profesionalización legislativa se ha centrado en los procesos de mejora de las labores de las y los legisladores en sus puestos de trabajo.

Para apoyar a la mejora de las labores, los debates de profesionalización hicieron notorio el problema de lo efímero de los periodos legislativos, como un obstáculo importante en el desarrollo de los legisladores. Ante este tenor, una respuesta de trabajo fue la conversación sobre el establecimiento de la reelección legislativa, una forma de permitir que los periodos legislativos sean más extensos, y así, los legisladores y las legisladoras puedan adquirir experiencia en el marco laboral de interés.

En México, la conversación sobre el establecimiento de la reelección legislativa llegó de manera tardía en comparación con otros países ya que históricamente se gestionó un rechazo al concepto por, como se ha mencionado anteriormente, la imagen de Porfirio Díaz como un presidente que estableció una dictadura en el país gracias a la posibilidad auto otorgada de reelección indefinida que ejerció a finales del siglo XIX y principios del XX.

Por ello, fue hasta el año del 2014, cuando constitucionalmente es aceptada la reelección legislativa a nivel federal, permitiendo que los legisladores puedan ser reelectos hasta por cuatro periodos consecutivos y exhortando a las legislaciones locales a reformar sus constituciones para permitir el mismo ejercicio en los estados. Fue así como en el Estado de Aguascalientes se estableció la reelección legislativa local hasta por cuatro periodos consecutivos con diferentes limitaciones, como lo es ser postulado o postulada por el mismo partido de su primera legislación.

Para el presente trabajo se analizaron las listas de composición de las LXII, LXIII, LXIV, y LXV legislaturas locales del estado de Aguascalientes en la Cámara de Diputados para identificar los casos de reelección legislativa que se han ejercido durante el tiempo de aplicación desde la publicación de la reforma en el año 2014. En dicha cámara se cuenta con una composición de 27 diputados y diputadas de los cuales 18 son seleccionados por mayoría relativa y 9 por representación proporcional.

Si bien, las LXII y LXIII Legislaturas no presentarían casos de reelección entre ellas la primera fue revisada por el interés de presentar la mayor composición según los partidos políticos, como un parteaguas de la promoción y aceptación de la reforma constitucional. Por otro lado, La LXIII Legislatura comienza a tomarse en cuenta ya que de ésta saldrían los primeros casos de reelección.

Dicho así, se presentó que para la LXIV Legislatura local de Aguascalientes, fueron un total de cuatro diputados y diputadas provenientes del Partido Acción Nacional que fueron reelectos de la LXIII Legislatura. Mientras que en la LV Legislatura solamente un diputado fue reelecto de la LXIV. Ante esta perspectiva se podrían mencionar dos posibilidades, la primera es el agotamiento al ejercicio dado por los legisladores al ser reelectos de la LXIII a la LXIV Legislatura, lo cual conllevó a la reducción de casos de reelección. La segunda pudiese ser la percepción de la ciudadanía sobre la poca eficiencia de los legisladores reelectos por lo cual no buscaron apoyar en esa nueva ocasión; este último argumento apoyado en la nota de prensa que informaba al inicio del proceso electoral para la última legislatura, del interés de diez legisladores por ser reelectos.

Como se mencionó en el objetivo de la investigación, el ejercicio de la reelección ante dos legislaturas en las cuales se ha podido aplicar muestra una constancia e interés por parte de los legisladores, a pesar de que los resultados electorales puedan no favorecer a los interesados. Además se descubre que la reelección por mayoría de votos no es el único ejercicio que permite la extensión del periodo ocupando un curul en las legislaturas, pues se identifican casos en los que legisladores que fueron de Mayoría Relativa en un periodo se reintegran como Representación Proporcional en otro, o viceversa, además de presentar la diferencia de que en este tipo de ejercicio, los legisladores que han presentado el cambio de selección en los curules, no necesariamente lo hacen de forma consecutiva. Ejemplo, el caso

del diputado Cuauhtémoc Escobedo Tejada quien presenta cambio de RP a MR de la LXII a la LXV Legislatura.

El presente trabajo se forma como un acercamiento a los datos que permitirán en procesos futuros la revisión de si la labor legislativa está mejorando o no gracias a la implementación de la reelección como estrategia de adquisición de experiencia para los diputados y las diputadas. Se debe reconocer que, a pesar de ser un ejercicio con dos legislaturas plenas de aplicación, el mismo sigue siendo joven y un poco complicado para su estudio, pues las muestras, en el caso de Aguascalientes, seguirían siendo escasas y mínimas. Por tales razones se continuará con la revisión de los datos para generar nuevos conocimientos y conclusiones futuras.

Bibliografía

Andrea Sánchez, Francisco José. 2002. “Reelección legislativa consecutiva: una iniciativa de reforma riesgosa”. *Boletín Mexicano de Derecho Comparado*. (155). Universidad Nacional Autónoma de México. Disponible en: <https://revistas.juridicas.unam.mx/index.php/derecho-comparado/article/view/3709/4555>

Chanes Nieto, José. 2017. “Los servidores de la administración pública en la Constitución”. *Espacios Públicos*. 20 (50). Universidad Autónoma del Estado de México. Disponible en: <https://www.redalyc.org/journal/676/67656569007/html/>

Contreras Orozco, Leticia. 2014. “La gestión de calidad en el sector público”. *Rc Et Ratio*. V (8). Contraloría del Poder Legislativo del Estado de México. pp. 11 – 24. Disponible en: http://contraloriadelpoderlegislativo.gob.mx/Revista_Rc_et_Ratio/Rc_et_Ratio_8/Rc8_1-Leticia-Contreras.pdf

Contreras, Orozco, Leticia. 2010. “La calidad en la gestión como factor de cambio institucional en las organizaciones gubernamentales del Estado de México”. *Convergencia. Revista de ciencias sociales*. (53). Universidad Autónoma del Estado

de México. pp. 285 -310. Disponible en:
<https://convergencia.uaemex.mx/article/download/1153/873/>

Garita Alonso, Arturo. 2011. “La profesionalización del Congreso”. Conferencia para el diplomado *Derecho, Instituciones y Procesos Legislativos*. Universidad Nacional Autónoma de México/ Cámara de Diputados. Disponible en:
https://www.senado.gob.mx/BMO/pdfs/parlamentarios/pdfs/prof_congreso_mexicano.pdf

González Chávez, Jorge. 2003. *Reelección de legisladores. Estudio de las iniciativas en la LVIII Legislatura, Derecho Comparado y Reforma del Estado*. Servicio de Investigación y Análisis División de Política Interior. Disponible en:
<http://www.diputados.gob.mx/sedia/sia/spi/DPI-ISS-08-03.pdf>

Hernández Valle, Rubén. 2002. “La democracia interna de los partidos políticos”. *Partidos políticos: democracia interna y financiamiento de precampañas*. UNAM. México. Disponible en: <https://archivos.juridicas.unam.mx/www/bjv/libros/1/347/11.pdf>

Hidrocalido. 2021. “Al menos diez diputados van por la reelección”. Disponible en:
<https://www.hidrocalidodigital.com/al-menos-diez-diputados-van-por-la-reeleccion/>

Levine Daniel, H. y Molina, José Enrique. 2007. “La Calidad de la Democracia en América Latina: Una visión comparada”. *América Latina Hoy*. 45. España. pp. 17 – 46. Disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/308/30804502.pdf>

Morales Oyarvide, César. Sufragio efectivo, sí reelección legislativa consecutiva. *Décimo tercer certamen de Ensayo Político*. Disponible en:
https://www.ceenl.mx/educacion/certamen_ensayo/onceavo/CesarMorales.pdf

Patrón Sánchez, Fernando y Camacho García, María Ofelia. 2018. “La profesionalización legislativa de los diputados federales en México”. *De Política*. Revista de la Asociación Mexicana de Ciencias Políticas. Disponible en:
<http://ojs.uacj.mx/ojs/index.php/depolitica/article/view/13/13>

- Rodríguez Montaña, Luis Carlos. 2019. “La profesionalización del Poder Legislativo en Sonora ¿calidad o cantidad? Periodo 2009 – 2018”. *Trascender. Contabilidad y Gestión*. (12). Universidad de Sonora. pp. 2 – 21. Disponible en: <https://trascender.unison.mx/index.php/trascender/article/view/69/73>
- Sistema de información legislativa. “Reelección legislativa”. Disponible en: <http://sil.gobernacion.gob.mx/Glosario/definicionpop.php?ID=204#:~:text=Reelecci%C3%B3n%20legislativa&text=Posibilidad%20jur%C3%ADdica%20que%20tiene%20un,el%20periodo%20de%20su%20ejercicio>
- Ugalde, Luis Carlos. 2003. “Desempeño Legislativo en México”. *Instituto de Investigaciones Legislativas del Senado de la República*. Universidad Nacional Autónoma de México. pp. 175 – 195. Disponible en: <https://archivos.juridicas.unam.mx/www/bjv/libros/7/3179/11.pdf>
- Valencia Escamilla, Laura. 2009. “Élites parlamentarias y profesionalización legislativa en México”. *El Cotidiano*. No. 155. Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Azcapotzalco. pp. 69 – 76. Disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/325/32512745008.pdf>
- Villalobos Payán, Jonathan y Patrón Sánchez, Fernando. 2018. “La profesionalización legislativa de los diputados y senadores federales en México”. *Jóvenes en la Ciencia*. Disponible en: <https://www.jovenesenlaciencia.ugto.mx/index.php/jovenesenlaciencia/article/view/2483/1874>