

## **El Código Modelo de Ética Judicial Electoral y la transparencia como un mecanismo para impulsar la legitimación de los órganos jurisdiccionales electorales.**

*Adriana Bracho Alegría*

**2013**

La aprobación y publicación del Código Modelo de Ética Judicial Electoral (Código Modelo) por el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (Tribunal Electoral) y por los tribunales electorales de las Entidades Federativas a través de sus disposiciones de transparencia, se ve como una herramienta necesaria que contribuya a la legitimación de las autoridades judiciales electorales específicamente mediante la emisión de sus resoluciones de manera motivada y clara para la ciudadanía.

Las reflexiones aquí contenidas versan sobre la importancia de la transparencia

### **Antecedentes.**

1

---

Si bien es cierto que el Tribunal Electoral dentro del marco legal que rige sus actuaciones ya contaba con cuerpos normativos que rigen sus conductas y construyen un basamento sólido de principios y valores morales relacionados con su actuar como son: la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación, el Código de Ética del Poder Judicial de la Federación y el Código Iberoamericano de Ética Judicial. Sin embargo, resultaba necesario contar con un Código de Ética que además del aspecto judicial ético semántico y operativo, centrara sus disposiciones también en los efectos que las actuaciones de las autoridades electorales tienen frente a la sociedad en materia electoral, legitimando sus decisiones y colaborando así a la construcción de la democracia.

Es así que por la especificidad de la materia en la exposición de motivos del Código Modelo se establece que “por la complejidad de las situaciones que enfrentan los miembros de la judicatura electoral, los desafíos del desarrollo institucional y la exigencia de respetar los intereses legítimos de la ciudadanía y de las agrupaciones y partidos políticos, ponen de manifiesto la importancia de definir con claridad los principios y valores que dicha judicatura reconoce y asume”.

## ¿Qué nos señala la Constitución?

Nuestra Constitución señala en su artículo 17 que toda persona tiene derecho a que se le administre una justicia pronta imparcial y gratuita, como podemos observar estos son principios que rigen a todos los procesos judiciales que se siguen en la República y que deben ser cumplidos por las autoridades judiciales. También señala la Constitución que las sentencias deben estar fundadas y motivadas.

Asimismo el artículo 100 de nuestra Carta Magna señala que la ley establecerá las bases para la formación y actualización de funcionarios, así como para el desarrollo de la carrera judicial, la cual se regirá por los principios de excelencia, objetividad, imparcialidad, profesionalismo e independencia.

Queda así clara la carga hacia las autoridades de capacitar y formar a sus integrantes no sólo en los conocimientos sino en los aquellos principios éticos consagrados en esta Carta Magna, fundamento legal que obliga a la consecución de los objetivos establecidos.

## ¿Cómo cumplir con el mandato constitucional?

2

---

Se han realizado diversos esfuerzos para garantizar el cumplimiento de los valores éticos dentro del poder judicial federal y que impactan en el perfil del juzgador electoral directamente.

La propia Constitución Mexicana al establecer que para ser magistrado electoral se deberá cumplir con los requisitos que establezca la ley y que no podrán ser menores a los que se exigen para ser Ministro de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, ya en dichos requisitos vemos el perfil moral que debe cubrir el juzgador ya que se exige que deberá gozar de buena reputación y no haber sido condenado por delito que amerite pena corporal de más de un año de prisión; pero si se tratare de robo fraude, falsificación, abuso de confianza u otro que lastime la buena fama en el concepto público, inhabilitará para el cargo cualquiera que haya sido la pena.

Atendiendo a este perfil del juzgador destaca el desarrollo de cuerpos legales como lo es la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación en donde ya vemos un enfoque claro hacia los requisitos éticos con los que debe contar el juzgador electoral más allá de lo que dice la Constitución por la especificidad de la materia. Es así que el artículo 212 de esta ley establece que para ser electo magistrado electoral se deben acreditar conocimientos en materia electoral y sobre todo no haber sido candidato a cargo de

elección popular no desempeñar ni haber desempeñado cargo de dirección en algún partido político, en los últimos seis años.

Es claro y notorio que con los requisitos establecidos se busca garantizar la probidad y moralidad de quienes ocupan los cargos, para generar confianza en la sociedad en las personas designadas, alejándolos de cualquier tipo de grupos con algún interés político.

Sin embargo el desarrollo de los sistemas de selección en los que se trate de identificar la ética y moralidad de los jueces a través de la curricula y las entrevistas ya nos es suficiente, también se requiere una normatividad que garantice el actuar cotidiano del juzgador, su día con día y sobre todo la elaboración de sus sentencias ya que la ciudadanía establecerá una relación permanente y de comunicación con los juzgadores a través de su gestión.

Esto es que la tendencia de mediados del Siglo XX a la fecha en los estados democráticos es que las autoridades transparenten sus decisiones y rindan cuentas sobre sus actos.

Es por ello que la legitimación; en el ejercicio de su puesto, estará entonces sometida a la observación y juicio público, a través de la transparencia y la rendición de cuentas; en el caso de los tribunales tanto del órgano colegiado como de sus integrantes.

3

---

Es la propia Constitución la que nos marca la obligación de los órganos públicos de establecer mecanismos de acceso a la información y transparentar sus actuaciones.

Se puede concluir entonces que aquellos requisitos éticos relacionados con los nombramientos de los funcionarios para acceder a los cargos públicos ya no resultan suficientes ya no satisfacen a una sociedad cada vez más demandante que exige transparencia en los mecanismos de selección y también en las actuaciones cotidianas de las autoridades; lo cual les permitirá legitimarse en su encargo y permanecer en él.

### Los códigos de ética como herramienta de legitimación y vínculo con la sociedad.

Es así que en el devenir histórico, del siglo pasado a la fecha se han venido desarrollando documentos que orientan la labor judicial desde el punto de vista ético, a nivel universal el Dr. Javier Saldaña Serrano señala que son los antecedentes internacionales los siguientes documentos: Los Principios Básicos Relativos a la

Independencia de la Judicatura (1985), el Estatuto Universal del Juez (1999) y los Principios de Bangalore sobre la Conducta Judicial (2002).<sup>1</sup>

En estos documentos ya se desarrollan con detalle y exhaustivamente los valores y principios básicos que deben regir la conducta de los juzgadores.

Puede observarse que con un gran peso específico en todos estos documentos se hace hincapié en el principio de independencia y como especie de la misma la imparcialidad.

Es así que en los Principios Básicos Relativos a la Independencia de la Judicatura se establece en el artículo 2° referente a la imparcialidad que “los jueces resolverán los asuntos que conozcan con imparcialidad, basándose en los hechos y en consonancia con el derecho, sin restricción alguna y sin influencias, alicientes, presiones, amenazas, o intromisiones indebidas, sean directas o indirectas, de cualesquiera sectores o por cualquier motivo”

También en los Principios de Bangalore se establece que “Un juez debe desempeñar sus tareas judiciales sin favoritismo, predisposición o prejuicio”

Y establece asimismo en su numeral 3.1 que un juez debe asegurarse que su conducta está por encima de cualquier reproche a los ojos de un observador razonable y el comportamiento del juez debe reafirmar la confianza del público en la integridad de la judicatura. No sólo debe impartirse justicia sino que también ha de verse cómo se imparte.

Aquí está el gran cambio de paradigma en donde la función del juez y su perfil ético ya se regulan desde la perspectiva de la sociedad, una sociedad crítica que puede juzgar y sancionar aquellas conductas que no considere apropiadas de un juzgador porque le harán perder la confianza que ha depositado en él como impartidor de justicia.

## **El Código Iberoamericano de Ética Judicial el “parteaguas” hacia la transparencia |**

El Código Iberoamericano emitido en la XIII Cumbre Iberoamericana resultado de un mandato contenido en la Declaración de Copán – San Salvador, 2004 de los

---

<sup>1</sup> SALDAÑA SERRANO, J. , “Ética Judicial, Virtudes del Juzgador”, Instituto de Investigaciones Jurídicas de la Universidad Autónoma de México – Suprema Corte de Justicia de la Nación, , México, D.F. 2007 pp 55-60

Presidentes de Cortes y Tribunales Supremos, ya es un documento mucho más elaborado que los códigos universales antes citados y fue resultado de una compilación de disposiciones que ya existían instrumentos jurídicos vigentes en 15 países de Latinoamérica.

En su exposición de motivos el Código destaca esta nueva visión y propósito del Código se busca no únicamente señalar responsabilidad a los jueces por sus actos y mal desempeño en el ejercicio de su encargo, sino que lo primordial es modificar el comportamiento del juez y lograr la excelencia.

Asimismo en la propia exposición de motivos del Código Iberoamericano se establece que los principios éticos establecidos en el Código no sólo reclaman ciertas conductas sino que alientan que, tras la reiteración de las mismas se arraiguen en hábitos beneficiosos, facilitadores de los respectivos comportamientos y fuente de una más sólida confianza ciudadana.

En este tenor y acorde con las corrientes imperantes desde fines del siglo pasado y principios del presente, en las naciones democráticas el Código incluye a la motivación y la transparencia además de los principios de imparcialidad, conocimiento y capacitación, justicia y equidad, responsabilidad institucional, cortesía, integridad, secreto profesional, prudencia y diligencia.

Es en este documento en donde ya se aprecia la responsabilidad que hacia la ciudadanía tiene el juez, no desde el punto de vista personal como ser íntegro, justo, equitativo o contar con conocimientos y habilidades ad hoc, sino en función de la relación que tiene con la ciudadanía y los efectos sociales de su actuar.

En el Capítulo III del Código que habla sobre la motivación encontramos una clara referencia a la obligación del juez de motivar sus decisiones con cuatro objetivos:

- Asegurar la legitimidad del juez,
- El buen funcionamiento de un sistema de impugnaciones procesales,
- el adecuado control del poder del que los jueces son titulares, y
- la justicia de las resoluciones judiciales.

Destacan de estos objetivos la legitimación de los jueces y el control de su poder, y ¿cómo lograrlo? también el Código lo señala al destacar que motivar supone expresar, de manera ordenada y clara, razones jurídicamente válidas, aptas para justificar la decisión, y puntualiza que una decisión carente de motivación es una decisión arbitraria.

Adicionalmente señala que las motivaciones deben estar expresadas en un estilo claro y preciso, sin recurrir a tecnicismos innecesarios y con la concisión que sea compatible con la completa comprensión de las razones expuestas.

Abundando en estos conceptos que hacen asequible el trabajo jurisdiccional a la ciudadanía el Capítulo IX denominado Transparencia en cinco artículos señala como directrices de la conducta de los jueces en este tema, las siguientes:

- La transparencia de las actuaciones del juez es una garantía de la justicia de sus decisiones.
- El juez, ha de procurar ofrecer sin infringir el Derecho vigente, información útil, pertinente, comprensible y fiable.
- El juez debe documentar todos los actos de su gestión y permitir su publicidad
- El juez debe comportarse de manera equitativa y prudente en relación con los medios de comunicación, sin perjudicar a derechos o intereses de terceros.
- El juez debe evitar el protagonismo como búsqueda injustificada o desmesurada de reconocimiento social.

Podemos afirmar entonces que, es a partir del Código Iberoamericano que encontramos puntualmente directrices para los operadores judiciales puedan legitimar sus acciones a través de resoluciones que cuenten con una motivación de manera clara y bien sustentada y de hacerlas accesibles y comprensibles a los justiciables.

6

Es importante destacar que la tendencia hasta ese momento era que ni en los ordenamientos legales ni en los códigos de ética, se expresaba con esta claridad la obligación hacia los jueces de motivar en estos términos sus decisiones y mucho menos comunicarse con la ciudadanía en un lenguaje claro y sin tecnicismos; lo cual representa una comunicación directa y transparente de todas sus acciones hacia la ciudadanía y el ejercicio del poder que les ha sido delegado de impartir justicia.

### **¿Y el Código de Ética del Poder Judicial de la Federación, cuál es su perspectiva hacia la transparencia?**

Este Código aprobado por los plenos de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, del Consejo de la Judicatura Federal y por la Sala Superior del Tribunal Electoral en agosto de 2004 señala en su exposición de motivos que tiene como objetivo plasmar en un documento de manera sistematizada, las directrices que constituyen un referente

institucional para incentivar y facilitar la reflexión crítica de cada juzgador sobre su conducta.

Como tal el Código no hace referencia alguna a la legitimación de los jueces ni a la transparencia en su contenido; aunque podemos encontrar disposiciones tangenciales que de alguna manera colaboran al logro de esos objetivos como son el profesionalismo y el compromiso social.

En cuanto al profesionalismo se define como la manera de ejercer responsable y seria la función jurisdiccional, con relevante capacidad y aplicación para ello, requiere al juzgador a que señala que funde y motive sus resoluciones, evitando las afirmaciones dogmáticas.

Sobre el compromiso social señala que, el juzgador deberá tener presentes las condiciones de iniquidad que han afectado a una gran parte de la sociedad a lo largo de nuestra historia, y advierte que la confianza y el respeto sociales que merezca serán el resultado de un trabajo dedicado, responsable y honesto.

De la lectura general y específica del Código podemos deducir que no fue un objetivo del mismo impulsar la transparencia ni lo que en materia de sentencias se había establecido en el Código Iberoamericano, no hay referencia alguna a sentencias sin tecnicismos y en lenguaje claro.

### **El Código Modelo de Ética Judicial Electoral su enfoque hacia la transparencia y la democracia.**

El Código Modelo fue elaborado por convenio de 9 de noviembre de 2012 en el cual el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación y la Asociación de Salas y Tribunales Electorales de la República Mexicana acordaron redactar un Código que estipulara formalmente los principios y valores a los cuales debe adecuarse la actuación de los titulares y del personal que labora en sus órganos, teniendo presente que la observancia de dichos principios es fundamental para maximizar su eficiencia, confiabilidad y reputación.

Una vez analizados las disposiciones jurídicas constitucionales y legales, así como los antecedentes de Códigos judiciales es posible realizar el análisis del Código Modelo de Ética Judicial Electoral.

Podemos afirmar que los Códigos Iberoamericano y del Poder Judicial de la Federación se quedan muy lejos de definir el perfil de un juez de la actualidad que se

enfrenta a la resolución de las controversias que surgen en las elecciones y los efectos e impacto que dichas resoluciones tienen en la sociedad.

Las resoluciones emitidas por los tribunales electorales son esperadas y observadas tanto por las personas involucradas directamente, como lo son los candidatos, como por los partidos políticos y en su caso los integrantes de la localidad que en su caso será representada o gobernada por el candidato ganador y en muchas ocasiones por los medios de comunicación encargados de dar la información esperada al público en general.

Es por ello que las conductas que se regulan por el Código tendrán que ver con la imagen de respeto e imparcialidad que los jueces deben proyectar hacia la sociedad en el momento en que resuelven una controversia, ya que debemos considerar que en sus manos queda la decisión final de la elección de los presidentes municipales, gobernadores y del presidente de la República, diputados y senadores entre otros.

El carácter no vinculativo de este Código, como de otros, también es un tema de reflexión, ya que puede considerarse como un ramillete de buenos deseos y no de normas cuyo incumplimiento será sancionado; pero debemos considerar que estas normas, ya conforman un cuerpo jurídico y con la demanda social pueden ser la fuente de futuras reformas a leyes y reglamentos que garanticen a la ciudadanía la probidad, honorabilidad y transparencia de quienes ejercen la justicia en la materia.

Es importante destacar que este Código además de vanguardista por su contenido resulta especializado toda vez que cuenta con disposiciones directamente relacionadas con el quehacer jurisdiccional electoral y que destacan por impulsar de manera expresa los principios constitucionales de excelencia, objetividad, imparcialidad, profesionalismo e independencia así como los valores de honorabilidad, buena fe, honestidad y transparencia de actuación ante las partes.

## **Legitimación**

El Código designa su primer apartado como “Destinatarios y Ámbito de Aplicación” en él señala que los servidores judiciales electorales deben contribuir con la calidad de su trabajo a la prestación de un servicio de excelencia con el propósito de motivar certeza y confianza en la sociedad respecto de la objetividad e imparcialidad de sus resoluciones.

También señala que las actuaciones y comunicaciones de los servidores judiciales electorales con motivo de su actividad, deberán adecuarse a la exigencia de la



honorabilidad, exhaustividad y transparencia en la información así como a la claridad y veracidad de sus contenidos.

En esta disposición podemos ver como el Código expresamente señala que los jueces electorales a través de su actuación deben legitimarse creando certeza y confianza en los ciudadanos, resolviendo de manera satisfactoria y clara a las demandas de la sociedad.

Al respecto el Dr. Salvador Nava Gomar<sup>2</sup>, Magistrado de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación señala que la argumentación jurídica se vincula con el paso al Estado democrático de derecho, donde se advierte mayor exigencia al Estado en la toma de sus decisiones judiciales, que deberán ser apegadas a la legalidad, así como a un nuevo constitucionalismo que ve a la Constitución como una norma jurídica con garantías que deben hacerse realidad con la debida motivación , fundamentación y racionalidad, así como una mayor apertura social, en tanto que el Derecho apartado del dogma , se debe justificar ante los justiciables y la sociedad en general, más consciente e informada.

Afirma el Dr. Nava que debe haber una sentencia que pretende alcanzar legitimidad, vía su racionalidad y justificación argumentativa.

Por su parte el Ministro de la Suprema Corte Dr. José Ramón Cosío<sup>3</sup> también coincide en que el poder judicial se legitima a través de las resoluciones haciendo transparentes las formas de argumentación.

9

---

También el Ministro Jorge Mario Pardo Rebolledo<sup>4</sup> afirma que es indiscutible que el Poder Judicial de la Federación debe ganarse día con día la confianza de la ciudadanía, a fin de mantener la legitimación que debe tener todo juez para poder cumplir con su misión adecuadamente.

Destaca el Ministro Pardo que los jueces tienen la necesidad de justificar jurídicamente sus fallos ante las partes que intervienen en el juicio, y ante la sociedad en general, a fin de dejar constancia de que se está respondiendo adecuadamente a la función que tienen asignada, sobre todo en el marco de los regímenes democráticos actuales en los que es menester rendir cuentas claras del desempeño como funcionarios públicos.

---

<sup>2</sup> NAVA,GOMAR, S, La Sentencia como palabra e instrumento de la comunicación, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Revista Justicia Electoral, Cuarta Epoca, vol.1, num6,2010, pp 59 y ss

<sup>3</sup> COSSÍO DÍAZ, J.R. Ponencia presentada en el Foro sobre la Simplificación de la Estructura de las Sentencias de Amparo, Revista del Instituto de la Judicatura Federal, 21, pp 63

<sup>4</sup> PARDO REBOLLEDO,J.M Ponencia presentada en el Foro sobre la Simplificación de la Estructura de las Sentencias de Amparo, Revista del Instituto de la Judicatura Federal, 21-, pp 103

En armonía con lo antes expuesto por los autores, el Código confirma su enfoque transparente y social y que busca legitimar la actuación de los jueces ante la sociedad.

Es menester señalar que en este rubro surge una pregunta ¿cómo se puede lograr una motivación efectiva y convincente que legitime a los jueces ante la ciudadanía?, la respuesta la encontramos en las disposiciones que sobre el particular tiene el Código Iberoamericano de Ética Judicial y que ya habíamos señalado, al destacar que motivar supone expresar, de manera ordenada y clara, razones jurídicamente válidas, aptas para justificar la decisión, y puntualiza que una decisión carente de motivación es una decisión arbitraria.

También el Código Iberoamericano nos señala que las motivaciones deben estar expresadas en un estilo claro y preciso, sin recurrir a tecnicismos innecesarios y con la concisión que sea compatible con la completa comprensión de las razones expuestas.

Con una lectura armónica de las disposiciones de ambos Códigos y lo señalado por los autores podemos concluir que es a través de las sentencias debidamente motivadas, estructuradas y expresadas en lenguaje claro que los jueces se legitiman ante la sociedad.

#### **La transparencia y el Código Modelo de Ética Judicial Electoral**

10

---

El Código Modelo atiende al tema de la transparencia con un apartado específico en el cual señala como principales directrices las siguientes:

- La transparencia es un elemento necesario para la confiabilidad y certeza jurídica, de modo que las decisiones puedan ser verificables
- Que las partes y los ciudadanos deben quedar plenamente convencidos de que las decisiones han sido tomadas conforme a derecho, adecuadamente

La transparencia comprende:

- El libre acceso a los ciudadanos y los legítimamente interesados, a la información en la cual se basan las decisiones de las autoridades electorales,
- Se manifiesta en la máxima publicidad de la información y de las actuaciones judiciales

- La transparencia compromete ajustar la conducta al derecho que tiene la sociedad de estar bien informada sobre la actividad desarrollada por la institución y el correlativo deber de rendir cuentas en forma veraz.

Como podemos observar las directrices del Código Modelo atienden a dos ejes principales: la transparencia en las decisiones judiciales las cuales deben generar confiabilidad y certeza jurídica , el derecho y la motivación que las sustentan y por otra parte la transparencia del órgano jurisdiccional como tal en cuanto a sus obligaciones en materia de transparencia y acceso a la información.

Por lo que se refiere a este último tema el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación y en general todos los tribunales electorales estatales cuentan con la normatividad y la estructura orgánica necesaria para atender las obligaciones que en materia de transparencia y acceso a la información le imponen la Constitución Federal y la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental. Tienen una página de internet publican las sentencias y en el caso del Tribunal Federal transmiten las sesiones públicas en vivo a través de internet y del canal judicial en la televisión abierta.

Es de gran importancia destacar que el Código acorde a las ideas de vanguardia nuevamente afirma que las decisiones judiciales deben ser transparentes a la ciudadanía.

---

11

Sin embargo por lo que se refiere a la elaboración y debida motivación de las sentencias todavía hay mucho camino que recorrer.

Estas directrices no deben quedar tan sólo en el cuerpo de un Código de Ética, se requiere trabajar mucho en el tema a través de capacitación con talleres dirigidos a los operadores judiciales, creación de manuales de elaboración de sentencias, sensibilización sobre el tema.

Un país democrático requiere una estructura judicial que le dé respuestas transparentes, claras, comprensibles a sus demandas, el Código da la pauta, la sociedad puede y debe exigirlo.

## Bibliografía

ATIENZA, Manuel, Curso de Argumentación Jurídica, Ed. Trotta, Madrid, España. 2013.

ATIENZA, Manuel, Las razones del Derecho, Teorías de la Argumentación Jurídica. Centro de Estudios Constitucionales, Madrid. 1997.

Código Iberoamericano de Ética Judicial,  
[http://www.cumbrejudicial.org/c/document\\_library/get\\_file?folderId=27110&name=DLFE-1306.pdf](http://www.cumbrejudicial.org/c/document_library/get_file?folderId=27110&name=DLFE-1306.pdf)

Código de Ética del Poder Judicial de la Federación, Presentación, Serie ética Judicial Suprema Corte de Justicia de la Nación, México, DF. 2005

Código de Ética del Poder Judicial de la Federación,  
<http://www.scjn.gob.mx/conocelacorte/documents/publicaciones/codigo-de-etica.pdf>, México, DF. agosto de 2004

Código Modelo de Ética Judicial Electoral,  
[http://www.trielectoralhidalgo.org.mx/pdf/Codigo\\_Etica.pdf](http://www.trielectoralhidalgo.org.mx/pdf/Codigo_Etica.pdf), México, DF mayo de 2013.

---

12

COSSÍO DÍAZ, J.R. Ponencia presentada en el Foro sobre la Simplificación de la Estructura de las Sentencias de Amparo, Revista del Instituto de la Judicatura Federal, México, DF 2010.

EZQUIAGA GANUZAS, Francisco Javier, La Argumentación Interpretativa en la justicia electoral mexicana, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, , México, DF., 2006  
[http://www.te.gob.mx/documentacion/publicaciones/Libros/argumentacion\\_int.pdf](http://www.te.gob.mx/documentacion/publicaciones/Libros/argumentacion_int.pdf)

NAVA,GOMAR, S, La Sentencia como palabra e instrumento de la comunicación, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Revista Justicia Electoral, Cuarta Época, vol.1, num6 , México DF, 2010.

PARDO REBOLLEDO,J.M Ponencia presentada en el Foro sobre la Simplificación de la Estructura de las Sentencias de Amparo, Revista del Instituto de la Judicatura Federal, México, DF. 2010

SALDAÑA SERRANO, J. , “Ética Judicial, Virtudes del Juzgador”, Instituto de Investigaciones Jurídicas dela Universidad Autónoma de México – Suprema Corte de Justicia de la Nación, , México, D.F. 2007.