

**XXXI CONGRESO INTERNACIONAL DE ESTUDIOS ELECTORALES**  
**Los dilemas de la democracia en América Latina.**

6 al 9 de octubre del 2020  
Guadalajara, Jalisco

**Mesa:** Elecciones a nivel subnacional  
**Coord.** René Valdiviezo Sandoval

**ELECCIONES LOCALES EN TLAXCALA. UNA NUEVA ALTERNANCIA?**

**LOCAL ELECTIONS IN TLAXCALA. A NEW ALTERNATION?**

Angélica Cazarín Martínez<sup>1</sup>

**Resumen**

El estado de Tlaxcala es uno de los pocos en el país que ha experimentado alternancia en todos los niveles de elección y con los tres partidos hasta entonces más competitivos a nivel nacional (PAN, PRI y PRD); sin embargo, la aparición de un nuevo partido político (MORENA) encabezado entonces por el hoy Presidente de México Andrés Manuel López Obrador que lo calificó inicialmente como un “gran movimiento”, pero lo cierto es que MORENA han impactado contundentemente los resultados electorales y con ello ha trastocado el sistema de partidos a nivel nacional y local subiendo nuevamente a la mesa de debate el pluralismo político mexicano mostrado antes de la elección de 2018 como un síntoma de madurez democrática en México y que hoy, a decir de muchos estudiosos, estamos ante lo que algunos han calificado como una probable regresión. En Tlaxcala habrá elecciones en 2021, en ellas se habrán de renovar autoridades ayuntamientos, diputaciones y Gubernatura. En este contexto el presente trabajo pretender plantear posibles escenarios y tendencias ante los próximos resultados, esto sin descartar el arrastre de la “ola obradorista” que pareciera será aún un factor decisor en el resultado, por lo que se aventura un resultado donde muy probablemente se presentará una nueva alternancia.

**Palabras clave:** Elecciones, partidos, alternancia

**Summary**

The state of Tlaxcala is one of the few in the country that has experienced alternation at all levels of election and with the three most competitive parties at the national level until then (PAN, PRI and PRD); However, the appearance of a new political party (MORENA) then headed by the current President of Mexico Andrés Manuel López Obrador who described it as a "great movement", but the truth is that MORENA has had a strong impact on the electoral results and with it It has upset the party system at the national and local level, raising again to the table the Mexican political pluralism shown before the 2018 election as a symptom of democratic maturity in Mexico and that today, according to many scholars, we are facing

---

<sup>1</sup> Doctora en Desarrollo Regional. Profesora Investigadora de El Colegio de Tlaxcala A.C. E mail: cazarin0202@hotmail.com

what that some have called a probable regression. In Tlaxcala there will be elections in 2021, in which authorities will have to renew city councils, councils and the Government. In this context, the present work tries to propose possible scenarios and tendencies in the face of the next results, this without ruling out the drag of the "workerist wave" that seems to still be a decisive factor in the result, so a result is ventured where it will most likely be will present a new alternation.

**Keywords:** Elections, parties, alternation

### **Entorno estructural del Estado de Tlaxcala**

El Estado de Tlaxcala es después del Distrito Federal la entidad más pequeña del país contando con una superficie de 4,060.923 Km<sup>2</sup>, cifra que representa el 0.2% del territorio nacional. La entidad se ubica en el Altiplano Central Mexicano a escasos 120 Km. de la capital del país siendo uno de los cinco estados con menor población del país.

En la entidad la población ha crecido gradualmente superando apenas en 1980 el medio millón de habitantes, alcanzando en 2010 los 1,169,936 habitantes, población que representa en la actualidad el 1.04% de la población nacional, sin embargo, se ubica entre uno de los más densamente poblados 288 hab/ km<sup>2</sup>, esto frente al promedio nacional que es de 54 hab/km<sup>2</sup> (INEGI, 2010). Los límites del estado prácticamente se establecieron a principios de la época colonial y desde entonces no han sufrido cambios significativos: limita al sur, oriente y noroeste con el estado de Puebla; al norte con el estado de Hidalgo y al oeste con el estado de México, por el contrario en cuanto a la división político administrativa, en el estado si han habido modificaciones importantes siendo la más importante en 1995 cuando se crearon en un lapso de tres meses 16 nuevos municipios, pasando la entidad de 44 a 60.

En el contexto nacional, de acuerdo con el CONAPO (2020) en el año 2015 el estado de Tlaxcala ocupó el dieciseisavo lugar con un grado de nivel medio de marginación debido a que 50 de sus municipios de un total de 60 fueron clasificados con grados de marginación bajo y muy bajo 31 (51.7 %) y 19 (31.7 %), respectivamente. Sin embargo, a pesar de estas cifras, sigue persistiendo una significativa vulnerabilidad social en la entidad.

En este sentido, también es importante destacar que la entidad cuenta con ventajas de localización que le aportan cierta importancia y dinamismo al territorio, ventajas como su estratégica ubicación relacionada en forma directa con el área metropolitana de la Ciudad de México y el Estado de Puebla, lo que se ha traducido en el aprovechamiento de estas economías externas dada su cercanía, tomando en cuenta además que Tlaxcala es el paso casi obligado de mercancías y personas vía terrestre, entre el Puerto de Veracruz, Puebla y el Distrito Federal.

### **Distritación Electoral Federal**

Para efectos electorales, México se distribuye en cinco circunscripciones. El estado de Tlaxcala se encuentra en la cuarta circunscripción, conjuntamente con los Estados de Guerrero, Puebla, Morelos y el Distrito Federal como se aprecia en la figura 1. De igual

manera, el INE divide a la entidad en tres distritos locales electorales como se puede observar en la figura número 2, distritos que comprenden a su vez 608 secciones.

**Figura 1. Circunscripción electoral 4**



Fuente: Instituto Nacional Electoral (INE)

**El distrito I** incluye a 20 municipios (Apizaco, Atlangatepec, Altzayanca, El Carmen Tequexquitla, Cuapiaxtla, Cuaxomulco, Muñoz de Domingo Arenas, Huamantla, Ixtenco, Terrenate, Tetla de Solidaridad, Tlaxco, Tocatlán, Zitlaltepec, Tzompantepec, Xalostoc, Yauhquemecan, San José Teacalco, Emiliano Zapata y Lázaro Cardenas) en los cuales se concentran 243 secciones.

**El distrito II** lo integran 14 municipios (Amaxac de Guerrero, Apetatitlán de Antonio Carvajal, Santa Ana Chiautempan, Contla de Juan Cuamatzi, Acuamanala de Miguel Hidalgo, San Pablo del Monte, Santa Cruz Tlaxcala, Teolochocho, Tepeyanco, Tlaxcala, Totolác, Santa Isable Xiloxotla, San Francisco Tetlanohcan y la Magdalena Tlaltelulco los que comprenden 160 secciones.

Finalmente, en **el distrito III** se concentran 26 municipios (Calpulalpan, Españita, Hueyotlipan, Ixtacuixtla, Mazatecochco de J.M., Tepetitla de L., Sanctorum de L.C., Nanacamilpa de M. A., Nativitas, Panotla, Tenancingo, Tetlatlahuca, Xaltocan, Papalotla de X., Xicohtzinco, Zacatelco, Sta. Apolonio Teacalco, Sta. Cruz Quilehtla, San Juan Huactzinco, Sta. Catarina Ayometla, San Damian Texoloc, San Jerónimo Zacualpan, San Lucas Tecopilco, Sta. Ana Nopalucan, San Lorenzo Axocomanitla y Benito Juárez), en las cuales se concentran 205 secciones.

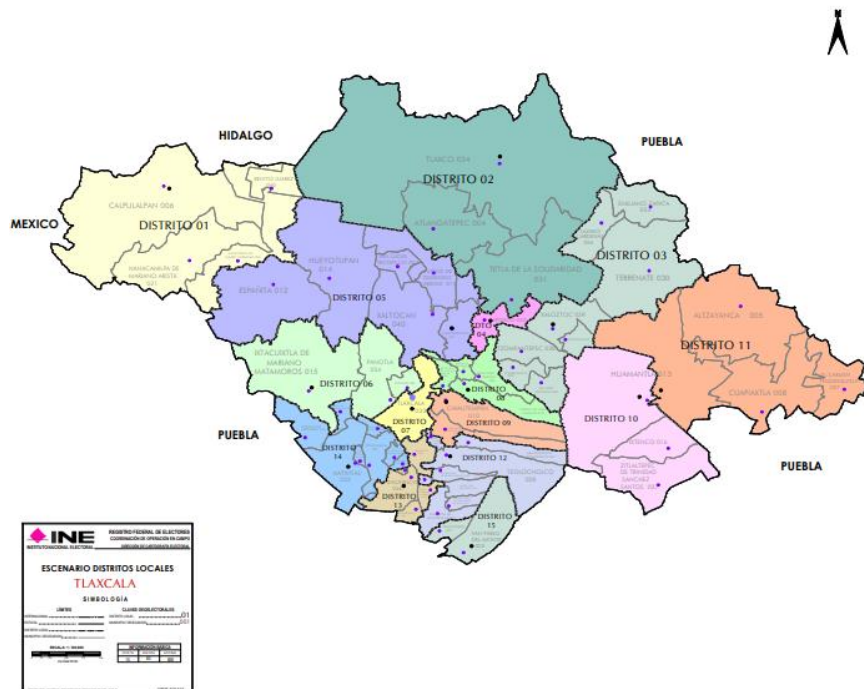
**Figura 2. Distritos electorales federales de Tlaxcala**



Fuente: Instituto Nacional Electoral (INE)

**Distritación Electoral Local**

**Figura 3. Distritos locales del estado de Tlaxcala**



Fuente: Instituto Tlaxcalteca de Elecciones (ITE).

## Resultados electorales locales

Como ya se ha mencionado antes, en el caso del Congreso local y derivado de la Reforma Electoral de 2014, se redujo el número de distritos electorales de 19 a 15, por lo que en la primera elección para diputados locales en 2016 de los 15 distritos locales en ocho obtuvo el triunfo el PRI ya sea en alianza con PVEM-PANAL o con el partido Nueva Alianza, tres distritos obtuvo el PAN, tres el PRD y uno el PT. Para la elección de 2018 y ya formalizado MORENA como partido obtuvo el triunfo en 10 de 15 distritos, el PT obtuvo tres, el PES uno y el PRD uno, por lo que prácticamente la mayoría del congreso la obtiene MORENA como se observa en el cuadro 2.

**Cuadro 2. Partido político ganador en las elecciones de Diputados locales (MR), 2016 y 2018**

Resultados electorales 2016		Resultados electorales 2018	
Distrito Electoral	Partido Político	Distrito Electoral	Partido Político
I Calpulalpan	PRI-PVEM-PANAL	I Calpulalpan	MORENA
II Tlaxco	PAN	II Tlaxco	PT
III Xaloztoc	PRI-NA	III Xaloztoc	PT
IV Apizaco	PRI-PVEM-PANAL	IV Apizaco	MORENA
V Yauhquemehcan	PAN	V Yauhquemehcan	MORENA
VI Ixtacuixtla	PRD	VI Ixtacuixtla	MORENA
VII Tlaxcala	PRI-PVEM-PANAL	VII Tlaxcala	PES
VIII Contla	PRD	VIII Contla	MORENA
IX Chiautempan	PT	IX Chiautempan	PT
X Huamantla	PRI-NA	X Huamantla	MORENA
XI Huamantla	PRI-NA	XI Huamantla	MORENA
XII Teolochocho	PRI-PVEM-PANAL	XII Teolochocho	MORENA
XIII Zacatelco	PRD	XIII Zacatelco	MORENA
XIV Nativitas	PRI-PVEM-PANAL	XIV Nativitas	PRD
XV San Pablo del Monte	PAN	XV San Pablo del Monte	MORENA

Fuente: Elaboración propia con base en resultados electorales de diputados locales 2016 y 2018, del Instituto Tlaxcalteca de Elecciones (ITE).

Para las elecciones municipales, por primera vez en su historia de alternancia política, dos municipios son ganados por candidaturas independientes; Mazatecochco y Santa Cruz Tlaxcala; mientras que el Partido Revolucionario Institucional (PRI) en alianza con PVEM, NA y PS mantiene 19 municipios; seguido del PAN con 10 ayuntamientos, después del PRD con 8 y en alianza con el PT se suman 2 municipios. Tanto el PT, el PAC y el PVEM obtiene 4 municipios, respectivamente, los restantes municipios quedan entre NA, ES con 2 municipios y MC con sólo un ayuntamiento. De acuerdo a esta configuración partidista, el PRI continúa manteniendo cierta presencia entre el electorado. En el cuadro 3 se muestran los resultados:

**Cuadro 3. Partido Político ganador en las elecciones de Ayuntamientos. 2016**

N°	Municipio	Partido Político	N°	Municipio	Partido Político
1	Amamax de Guerrero	PVEM	31	Tetla de la Solidaridad	PAN
2	Apetatitlán de Antonio Carvajal	PRD	32	Tetlatlahuca	PVEM
3	Apizaco	PAN	33	Tlaxcala	PRI- PVEM-NA-PS
4	Atlangatepec	PRI	34	Tlaxco	PRI
5	Atltzayanca	PRI	35	Tocatlán	PT
6	Calpulalpan	ES	36	Totolac	PRD
7	El Carmen Tequexquitla	PRI	37	Ziltlaltépec de T. S. Santos	PAN
8	Cuapiaxtla	PVEM	38	Tzompantepec	PAC
9	Cuaxomulco	PAC	39	Xaloztoc	PRD
10	Chiautempan	PRI- PVEM	40	Xaltocan	PAC
11	Muñoz de Domingo Arenas	PRI	41	Papalotla de Xicohténcatl	PRI- PVEM
12	Españita	PRI	42	Xicohtzinco	PRD
13	Huamantla	PRI	43	Yauhquemehcan	PAN
14	Hueyotlipan	PT	44	Zacatelco	PT-PRD
15	Ixtacuixtla de Mariano M	PRI	45	Benito Juárez	NA
16	Ixtenco	ES	46	Emiliano Zapata	NA
17	Mazatecochco de José María M.	José E. Cortes Torres	47	Lázaro Cárdenas	PS
18	Contla de Juan Cuamatzi	PRD	48	La Magdalena Tlaltelulco	PAN
19	Tepetitla de Lardizábal	PAN	49	San Damián Texóloc	PRI
20	Sanctórum de Lázaro Cárdenas	PAN	50	San Francisco Tetlanohcan	PRI
21	Nanacamilpa de Mariano Arista	PRI-PS	51	San Jerónimo Zacualpan	PRI
22	Acuamanala de Miguel Hidalgo	PT-PRD	52	San José Teacalco	PT
23	Natívitás	PAC	53	San Juan Huactzinco	PRD
24	Panotla	PRD	54	San Lorenzo Axocomanitla	PRI- PVEM
25	San Pablo del Monte	PAN	55	San Lucas Tecopilco	PVEM
26	Santa Cruz Tlaxcala	M.Á. Sanabria Chávez	56	Santa Ana Nopalucan	PRI- PVEM-NA
27	Tenancingo	PAN	57	Santa Apolonia Teacalco	MC
28	Teolochohco	PRI- PVEM	58	Santa Catarina Ayometla	PS
29	Tepeyanco	PRI- PVEM-NA	59	Santa Cruz Quilehtla	PAN
30	Terrenate	PT	60	Santa Isabel Xiloxoxtla	PRD

Fuente: Elaboración propia con base en resultados electorales de ayuntamientos de 2016, del Instituto Tlaxcalteca de Elecciones (ITE).

### **Alternancias en las gubernaturas en Tlaxcala**

Los procesos electorales locales del estado se han caracterizado por la alternancia a partir de 1998 con el triunfo de Alfonso Abraham Sánchez Anaya del PRD, en contra del Joaquín Cisneros Fernández del PRI; en 2004 Héctor Israel Ortiz Ortiz del PAN derrota a Mariano González Zarur del PRI, cabe señalar que ambos participaron en el proceso interno del Partido Revolucionario Institucional, donde la militancia les otorga el apoyo, para ser el abanderado del partido.

Es importante comentar que estos personajes son militantes y cuadros del PRI, que en algunos casos no se vieron favorecidos por el partido y buscaron otra opción política para lograr sus

aspiraciones. Su carrera política la inician y consolidan en la administración de Beatriz Elena Paredes Rangel, quienes son colaboradores cercanos y de confianza. Es importante indicar que la gobernadora no concluye su mandato, asumiendo el cargo como gobernador interino Samuel Quiroz de la Vega. En la escena política surge José Antonio Álvarez Lima, como senador de la república y posteriormente como gobernador quien deja el poder en Alfonso Abraham Sánchez Anaya.

**Cuadro 4. Resultados de la elección local 2012 para gobernador de Tlaxcala**

Partido/Coalición	Candidato	Votos	Porcentaje
Por el progreso de Tlaxcala (PAN, PANAL, PAC)	Adriana Dávila Fernández	193,689	38.86%
Unidos por Tlaxcala (PRI, PVEM)	Mariano González Zarur	231,631	46.47 %
Transparencia y honestidad por Tlaxcala (PRD, PT, Convergencia)	Minerva Hernández Ramos	24,436	4.90 %
Partido Socialista (Tlaxcala)	Rosalía Peredo Aguilar	32,371	6.49 %
Nulos		16,296	3.27%
<b>Total</b>		<b>498,423</b>	<b>100.00%</b>

Fuente: Instituto Federal Electoral (IFE).

El Partido Revolucionario Institucional, recupera el poder por la coalición “Unidos por Tlaxcala”, encabezada por Mariano González Zarur quien derrota a Adriana Dávila Fernández del PAN, quien además es una colaboradora cercana al entonces Presidente de la República, Felipe Calderón Hinojosa, dado que ella fue una de las operadoras políticas a nivel local durante la elección presidencial en 2006.

**Cuadro 5. Resultados de la elección 2016 para Gobernador de Tlaxcala**

Partido/Coalición	Candidato	Votos	Porcentaje
Partido Acción Nacional	Adriana Dávila Fernández	107,216	18.38%
Partido Revolucionario Institucional			
Partido Verde Ecologista de México	Marco Antonio Mena Rodríguez	189,499	32.49%
Nueva Alianza			
Partido Socialista			
Partido de la Revolución Democrática	Lorena Cuéllar Cisneros	175,743	30.13%
Movimiento Ciudadano	Edilberto Algreto Jaramillo	25,432	4.36%
Movimiento Regeneración Nacional	Martha Palafox Gutiérrez	36,939	6.33%
Partido Encuentro Social	Marco Antonio Hernández Morales	4,436	0.76%
Partido Alianza Ciudadana	Felipe Hernández Hernández	15,630	2.68%
Candidato Independiente	Jacob Hernández Corona	10,147	1.74%
Nulos		17,849	3.06%
No registrados		419	0.07%
<b>Total</b>		<b>583,310</b>	<b>100%</b>

Fuente: Instituto Nacional Electoral (INE).

## **De movimiento a Partido. Movimiento de Regeneración Nacional (MORENA)**

El Movimiento Regeneración Nacional (MORENA), el primer partido de izquierda que llegó a la presidencia de la república mexicana, surgió como un movimiento social debido al descontento de los resultados de las elecciones presidenciales del año 2006. En ese mismo año Nació la Convención Nacional Democrática (CND) liderado por Andrés Manuel López Obrador (candidato presidencial de ese entonces), que junto con sus colaboradores lograron reunir en una primera asamblea a un millón 25 mil 724 ciudadanos, quienes más adelante lo designarían como “Presidente legítimo” de México, cargo que buscó en un principio hacer valer la justa democracia en el país (Bolívar, 2013). Es importante mencionar que este nombramiento no sólo tuvo respaldo nacional sino también de organizaciones políticas extranjeras que se mostraron de acuerdo con el reconocimiento que se le había otorgado como ganador. En 2007, en una segunda asamblea según lo reportado también por Bolívar (2013) la CND prometió resolver las diferentes inconformidades de grupos organizados así como los problemas de interés público en general y en una tercera asamblea que se realizó en noviembre del mismo año, López Obrador creó “el Movimiento Nacional en Defensa del Petróleo, la Economía y la Soberanía Nacional en defensa de la economía, del petróleo y la soberanía nacional” haciendo contrapeso a iniciativas de ley de Felipe Calderón.

Estos antecedentes sirvieron como respaldo para posteriormente en fecha de 2 de octubre de 2011, MORENA, encabezado desde un inicio por el actual Presidente de México, se convirtiera formalmente en una asociación civil. Es importante destacar que para ese año, dicho movimiento ya contaba con un número significativo de actores, “dos mil 217 comités municipales y 37 mil 453 seccionales, integrados por 179 mil dirigentes y por cuatro millones de inscritos” (Bolívar, 2013; Bolívar, 2014). Por su parte, en un trabajo posterior Bolívar (2014) hace referencia a los objetivos principales que este movimiento persiguió, los cuales fueron: “transformar la vida pública del país, construir un nuevo pacto social donde realmente se respetaran la Constitución y las leyes, y se resolvieran los principales problemas que aquejaban al país”. Asimismo, esta organización también llamado “movimiento lopezobradorista” sirvió como un sólido soporte a AMLO en la jornada electoral del año 2012. Por tanto, para esas elecciones MORENA estaba fortalecido y apoyado por diferentes grupos de simpatizantes (estudiantes, artistas, asociaciones campesinas etc.) además de los partidos políticos: Revolución Democrática (PRD), el Partido del Trabajo (PT) y Convergencia los cuales habían formado parte de su campaña en 2006 como coalición (Bolívar, 2013; Bolívar, 2014).

Desafortunadamente los resultados electorales de las elecciones de 2012 tampoco fueron favorables y por segunda ocasión AMLO perdió la elección presidencial. En el mismo año, López obrador anunció su salida del PRD en el que había militado por 23 años. Su decisión fue tomada por diferentes razones, entre ellas las de diferencias ideológicas. Además, que su salida del partido le permitiría dedicarse a MORENA A.C para convertirlo en partido político (Navarrete, 2019).

Es así que, a principios de septiembre de 2012, los dirigentes del movimiento civil buscaron consensos en 300 congresos distritales y 32 estatales para definir el rumbo de la asociación, buscando la aprobación interna de transfórmalo en partido político, el resultado fue positivo. Siendo este el primer paso para comenzar el proceso legal y posteriormente conseguir el registro ante Instituto Nacional Electoral (Martínez, 2014 citado por Guzmán, 2019).Sin

embargo, fue hasta el 9 de julio de 2014 que obtuvo su registro ante el INE como partido nacional con el nombre de Movimiento Regeneración Nacional (MORENA), y pudo participar por primera vez en la elecciones intermedias de 2015 para la elección de diputados federales, compitiendo con los tres principales partidos políticos de México (PRI, PAN, PRD) convirtiéndose así en nueva gran fuerza política debido a la cantidad de votos obtenidos a favor en el contexto nacional(8.37%) (Navarrete y Espinoza, 2017)

Posteriormente, en las elecciones estatales de 2016, el partido pasó de ser la cuarta fuerza política del país a la posición número tres y terminó por desplazar al Partido de la Revolución Democrática (PRD) aunque todavía lejos de obtener la victoria, sin embargo, puntualizó su competitividad electoral (Espinoza y Navarrete, 2018). Este asentamiento progresivo de MORENA se le adjudicó principalmente al liderazgo carismático de su representante, dote que pudo visualizarse desde el surgimiento del partido y que con el tiempo siguió perfeccionando como una de las principales estrategias para lograr la victoria en las elecciones posteriores (Navarrete *et al.* 2017)

Finalmente, en los procesos electorales 2017-2018 para la renovación de cargos a nivel federal y local, la coalición izquierdista “juntos Haremos Historia” que fue integrado por el partido Movimiento Regeneración Nacional (MORENA), el Partido del Trabajo (PT) y el Partido Encuentro Social (PES) alcanzó la victoria con el 53.19% en votación a favor para el nombramiento presidencial, representado por tercera ocasión por Andrés Manuel López Obrador, el triunfo también fue para senadores, diputados y algunas gubernaturas de la misma izquierda (INE, 2018) estos resultados dieron apertura aun nuevo sistema político, marcando la consolidación y la legitimidad de este nuevo partido, que a su vez, terminó por desplazar a las agrupaciones políticas que habían predominado por años. Ahora queda esperar la materialización de las promesas para “hablar de una transformación política y no solo de un cambio en el sistema de partidos” (Aragón *et al.* 2019).

## Referencias

- Aragón F. J., Fernández de Lara G. E. A. y Bautista L. J. (2019)** Las elecciones de 2018 en México y el triunfo del Movimiento de Regeneración Nacional (Morena). *Estudios Políticos*, 54:286-308, <https://www.redalyc.org/jatsRepo/164/16459057014/16459057014.pdf>
- Bolívar M. R. (2013)** El lopezobradorismo: la construcción de un movimiento social y político. *El Cotidiano*, 178: 81-92, <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=32527006011>
- Bolívar M. R. (2014)** Morena: el partido del lopezobradorismo. *Polis*, 10: 71-103, <http://www.scielo.org.mx/pdf/polis/v10n2/v10n2a4.pdf>
- Espinoza T. R. y Navarrete V. J. P. (2018)**. El desempeño electoral de Morena (2015-2016). *Intersticios sociales*, 15:241-271, <http://www.scielo.org.mx/pdf/ins/n15/2007-4964-ins-15-241.pdf>

- Guzmán B. M. (2019)** El asalto democrático de Morena. *Argumentos: Estudios Críticos de la Sociedad*, 89: 31-56.  
<https://argumentos.xoc.uam.mx/index.php/argumentos/article/view/1053>
- Instituto Nacional Electoral (2018)** Numeralia. Proceso electoral 2017-2018,  
<https://www.ine.mx/wp-content/uploads/2018/08/1Numeralia01072018-SIJE08072018findocx-3.pdf>
- Navarrete V. J. P., Camacho S. O. A. y Ceja G. M. A. (2017)** Formación, liderazgo y desempeño electoral de morena. *Revista Mexicana de Estudios Electorales*, 18:11-60, <https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/55213222/216-762-2-PB.pdf>
- Navarrete V. J.P. y Espinoza T. R. (2017)** Morena en las elecciones federales de 2015. *Estudios Políticos*, 40: 71-103, <http://www.scielo.org.mx/pdf/ep/n40/0185-1616-ep-40-00071.pdf>
- Navarrete V. J.P., (2019)** Morena en el sistema de partidos en México: 2012-2018. 1ª Ed. Toluca, México: Instituto Electoral del Estado de México, Centro de Formación y Documentación Electoral. 373 pp. ISBN: 978-607-9496-73-9  
<https://www.ieem.org.mx/cefode/descargas/investigaciones/Morena.pdf>

