

Democracia y Cultura Política en Oaxaca, municipios de sistemas normativos indígenas

Gustavo Meixueiro¹ y Aron Baca Nakakawa²

Resumen

Existe un amplio debate a favor y en contra de la implementación de los sistemas normativos indígenas en Oaxaca. Sin embargo, no había bases de datos que nos permitieran saber de manera representativa qué opinan las personas que habitan en los municipios que eligen a sus autoridades por estos mecanismos. En este sentido, el presente estudio muestra los resultados de una encuesta realizada en el año 2016, con el título “Democracia y Cultura Política en Oaxaca”. En este estado, las elecciones municipales se hacen de forma convencional con partidos políticos en 153 municipios; en el resto, 417, las autoridades son seleccionadas por Sistemas Normativos Internos o como son conocidos “usos y costumbres”.

La muestra fue diseñada para obtener resultados representativos de estos dos tipos de demarcaciones. Los municipios de Sistemas Normativos Indígenas se ubican en mayor medida en el ámbito rural, el nivel educativo de las y los entrevistados es menor, así como su ingreso. Sin embargo, los resultados descriptivos muestran que tienen una mayor satisfacción con su gobierno local, que perciben menor impunidad y se ven más involucrados en la resolución de los problemas comunitarios. También, sobresale en el estudio la capacidad en el estado para realizar trabajo comunitario a través del tequio.

Palabras clave: Sistemas Normativos Indígenas, usos y costumbres, opinión pública, cultura política, democracia

Abstract

¹ Candidato a Doctor en Planeación Estratégica y Gestión del Desarrollo por la Universidad Anáhuac. Consejero Presidente en el Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca.

² Licenciado en Ciencia Política por el Centro de Investigación y Docencias Económicas. Asesor en el Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca.

There is an extensive debate in favor and against the implementation of Indigenous Normative Systems in Oaxaca. Despite this were not representative surveys to know the opinion of the population that lives under this electoral regime. The present study presents the results of a survey done in 2016 titled “Democracy y Political Culture in Oaxaca”. In this state, the town hall elections are done with political parties in 153 *municipios*; in the other 417 the authorities are elected by Indigenous Normative Systems known as “*Usos y Costumbres*”. The sample was design to be representative of these two groups. The ones with Indigenous Normative Systems are mainly located in rural areas, the respondents had less education and income. Despite this, the data shows that they had greater satisfaction with the local government, they perceive less impunity and they are more involved in the solution of the problems of the community. Also, the capacity of the people of the state for the organization of communal work through the *tequio* stands out.

Keyword: indigenous normative systems, usos y costumbres, public opinion, political culture, democracy

Introducción

Oaxaca es el estado con mayor número de municipios de México, 570, cerca del 23% de los que hay en el país. De éstos, 157 municipios eligen a sus autoridades municipales mediante la normatividad electoral vigente que rige a los partidos políticos. Sin embargo, a partir de 1995, se reconoció el derecho de que los municipios indígenas seleccionaran a las autoridades de acuerdo con sus sistemas normativos indígenas, en esos momentos conocidos como “usos y costumbres”. En la actualidad, 417 cabildos se eligen por este último sistema.

Respecto a la literatura previa, por una parte encontramos los estudios que se han centrado en las causas políticas, sociales e históricas que explican la reforma electoral que llevó al reconocimiento legal de estas formas de gobierno (Anaya, 2006) (Hernández-Díaz, 2007) (Benton, 2012) (Recondo, 2007). También, existen investigaciones antropológicas que mediante estudios de caso describen e investigan sobre los orígenes de los sistemas normativos de comunidades en particular (Morales, 2007) (Juan Martínez, 2007) (Mesri y González, 2014)

Sin embargo, una cantidad importante de la literatura de este tema se ha centrado en discutir argumentos en favor o en contra del reconocimiento de los sistemas normativos indígenas. En palabras de Hernández-Díaz y Juan Martínez (2007) “el reconocimiento legal a los usos y costumbres propició una gran polémica respecto a esta medida. Diversas y encontradas son las posiciones respecto a este tema. Las posiciones van desde aquellas que, con una visión romántica, reivindican a los usos y costumbres como un paraíso democrático, del consenso pleno, el servicio desinteresado alejado de toda lucha del poder; hasta el extremo opuesto, las que los señalan como factor de balcanización del Estado nacional; que solo contribuye a reafirmar el poder de los caciques; su autoritarismo y antidemocracia por las exclusiones que hace de sectores de la población; que son violatorios de los derechos fundamentales”.

Casi la totalidad de las investigaciones se han basado en estudios de caso, cualitativos o investigaciones históricas; no obstante, el uso de bases de datos cuantitativas ha sido limitado. El uso de encuestas es aún más escaso, la realizada por Eisenstadt, Bailón y Corres (2016) a autoridades municipales de 404 de estos municipios, es el único ejemplo que se localizó con este enfoque. No se encontraron encuestas representativas de la población de estos municipios. Esto resulta relevante ya que a 22 años del reconocimiento de los sistemas normativos indígenas no podemos contestar preguntas como: ¿Están de acuerdo o en desacuerdo los ciudadanos con continuar eligiendo a sus autoridades por sistemas normativos indígenas?, ¿Percibe la población que las asambleas comunitarias resuelven o generan conflictos? o ¿Cuál consideran que debe de ser el papel de la mujer en la dirección de comunidad? Es decir, gran parte del debate se ha llevado a cabo sin investigar de manera cuantitativa qué opinan las personas que habitan en estas comunidades indígenas.

El presente artículo responde estas preguntas mediante una encuesta realizada en 2016 en el estado de Oaxaca. El diseño muestral de dicha encuesta fue creada para ser representativo tanto de los municipios que se rigen por partidos políticos como los que se rigen por Sistemas Normativos Indígenas. Consideramos que esta información abonará al debate existente con datos que hasta el momento no estaban disponibles y esperamos sirvan

como base para reorientar la discusión. Se describen en este trabajo, de manera general las actitudes de la población hacia su Sistema Normativo Indígena.

Descripción General de los Sistemas Normativos Indígenas

Oaxaca es el estado con mayor presencia indígena de México, de acuerdo con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2015), el 66% de la población estatal se autoreconoce como indígena y el 32% habla alguna lengua indígena el mayor porcentaje de ambas variables a nivel nacional. Asimismo, en el estado son reconocidos 15 grupos étnicos: Amuzgos, Cuicatecos, Chatinos, Chinantecos, Chocholtecos, Chontales, Huaves, Ixcatecos, Mazatecos, Mixes, Mixtecos, Nahuas, Triquis, Zapotecos y Zoques; además de las comunidades afromexicanas.

De manera genérica, los sistemas normativos indígenas consisten en que las comunidades con esta característica se reúnen en un Asamblea General Comunitaria y de acuerdo a su sistema normativo se ponen de acuerdo en quiénes constituirán el cabildo para el próximo periodo. Dentro de algunos de los mecanismos de selección que se constituyen de acuerdo al sistema normativo están: la forma de postular y el número de candidatos para un puesto; algunos ejemplo de esto son, designación directa, duplas o ternas. También, la forma de emitir el sufragio; como, mano alzada, pizarrón, pelotón, urnas o aclamación. El número de integrantes que conformarán el cabildo, la fecha de la elección y la duración de los mismos. Es necesario mencionar que a menos que exista petición de parte o resolución judicial el órgano electoral no participa ni en las etapas preparativas ni en el día de la elección. Sólo una vez que se haya llevado a cabo la misma, se haya levantado el acta de la asamblea y sea remitida a la autoridad electoral, ésta actuará validando o invalidando la elección. Las decisiones que tomen las autoridades administrativas pueden ser recurridas ante las instancias jurisdiccionales.

Los criterios que ocupa la autoridad para determinar la validez o la invalidez de la asamblea de manera general son: que se hayan respetado el sistema normativo de la comunidad; que no hayan existido exclusión en contra de ninguna persona, de manera especial mujeres y agencias, y que exista certeza y legalidad en la forma de realizar la asamblea.

Otro tema esencial de los sistemas normativos indígenas es el sistema de cargos. En las comunidades, los pobladores tienen que ofrecer servicios no remunerados para el adecuado funcionamiento de la comunidad. El sistema de cargo varía de comunidad a comunidad, pero como regla general se va escalando a cargos de mayor responsabilidad. Generalmente el cabildo y en consecuencia la presidencia municipal se encuentra dentro de este sistema de cargos.

Uno de los temas de discusión es la conflictividad electoral que se genera en los municipios de sistemas normativos indígenas. Aunque existen diferentes tipos de conflictividad, el más común se da entre la cabecera y las agencias, que son las comunidades que se encuentran dentro del municipio, pero están alrededor de las cabeceras. También, existe conflicto por discriminación de género.

Resulta necesario mencionar que los sistemas normativos indígenas no son estáticos, sino que se van transformando de acuerdo al contexto legal, social y político. Esto tiene sentido ya que ante la ausencia de reglas formales y resulta conveniente ajustar el sistema ante cambios internos o externos que se afecten a la comunidad. Como mencionan Eisenstadt y Ríos (2014) “mientras que México no es el único país en el que los ciudadanos eligen líderes mediante interpretaciones cambiantes y flexibles de prácticas comunitarias, Oaxaca puede ofrecer el mejor laboratorio para estudiar los efectos del reconocimiento a la multiculturalidad”.

Descripción del Estudio

El presente ensayo utiliza como insumo principal una encuesta representativa realizada en diciembre de 2016; como se ha mencionado, en el diseño muestral se consideró una submuestra tanto para los municipios que se rigen por sistemas normativos indígenas como para los de partidos políticos. El número total de entrevistas levantadas fue de 2016, 1008 por cada submuestra.

El estudio estuvo compuesto por dos módulos, uno que se realizó a todos los encuestados y otro que con preguntas específicas de los sistemas normativos indígenas que fue sólo preguntado en los municipios con esta característica. En este sentido, cuando se utilicen preguntas que fueron realizadas en todo el estado la muestra tiene un nivel de

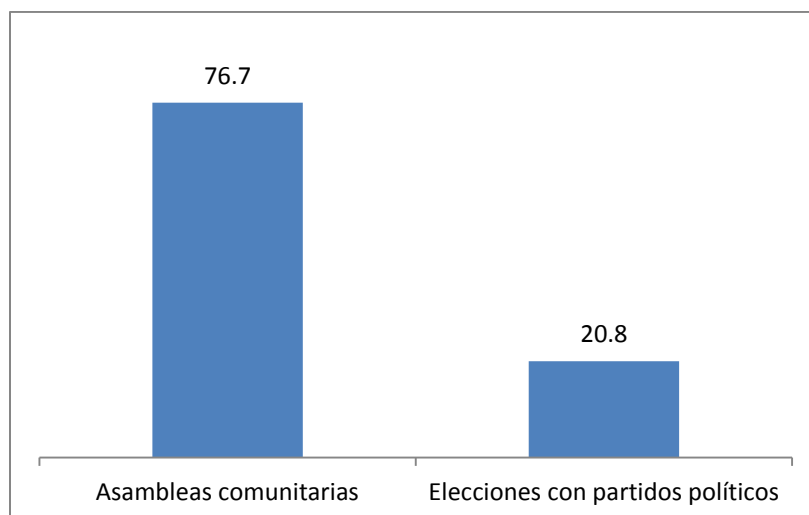
confianza del 95%, el margen de error es de 2.2%. En las preguntas realizadas sólo con la submuestra de sistemas normativos indígenas hay un nivel de confianza del 95%, el margen de error es de 3.1%

Satisfacción con los sistemas normativos indígenas

A continuación, se describirán los resultados del módulo que se aplicó en los municipios de sistemas normativos indígenas. Uno de los puntos centrales de la autodeterminación de los pueblos indígenas, especialmente desde la reforma al artículo 2° de la Constitución mexicana en 2001, es que es que los municipios indígenas pueden determinar de manera autónoma si eligen a sus autoridades de acuerdo a sus sistemas normativos indígenas o por medio de los partidos políticos. Si bien los casos de cambio de régimen han sido pocos hasta el momento, han existido casos emblemáticos como el de Cherán en Michoacán. Este municipio cambió del régimen de partidos políticos a sistemas normativos indígenas. En el sentido contrario, está el caso de San Andrés Cabecera Nueva, que siguiendo otra ruta, dejó los sistemas normativos para elegir a sus autoridades por medio del régimen de partidos.

En este sentido, uno de los primeros resultados del estudio muestra que las comunidades se inclinan en gran proporción por continuar eligiendo por medio de sus sistemas normativos indígenas (gráfica 1).³ Tres de cada cuatro (77%) de los encuestados señalan que prefieren seguir eligiendo por sistemas normativos sobre los partidos políticos. Este resultado es significativo ya que muestra que una amplia mayoría de ciudadanas y ciudadanos considera que la mejor opción para la comunidad es elegir mediante sistemas normativos. En este sentido, daría argumentos para considerar que los sistemas normativos han sido exitosos, o al menos son considerados una mejor opción que la alternativa, partidos políticos.

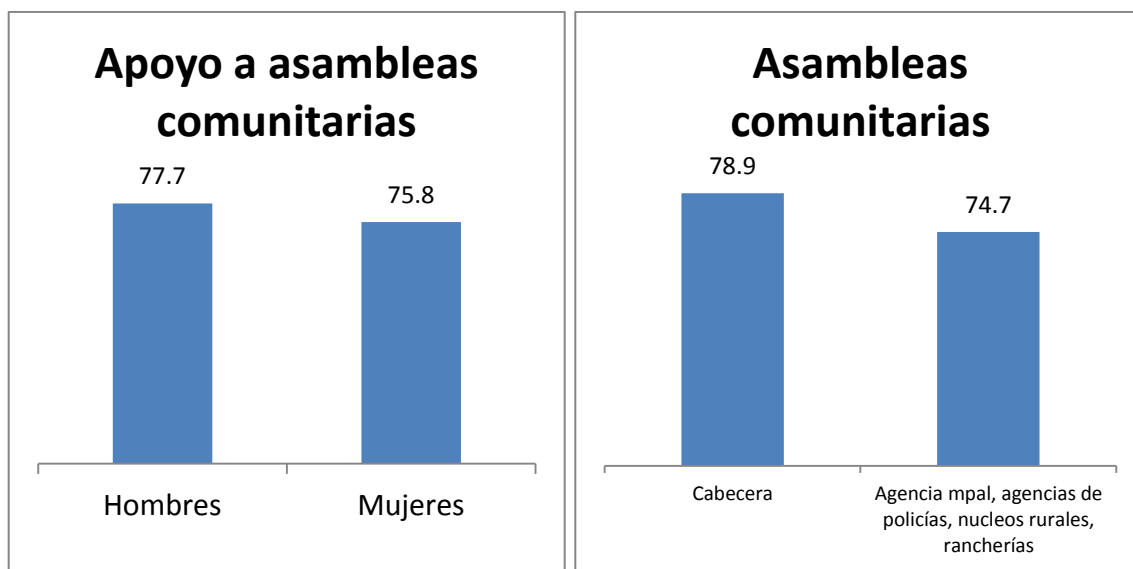
³ El fraseo de la pregunta es el siguiente: ¿Cómo preferiría usted que se escogieran a las autoridades de su municipio, mediante asambleas comunitarias o mediante elecciones con partidos políticos?



Gráfica 1. Preferencia por elegir por Sistemas Normativos Indígenas o Partidos Políticos

Uno de los argumentos que se han dado en contra de los sistemas normativos es que al implementarlos se genera exclusión en contra de grupos, específicamente mujeres y habitantes de las agencias. Sin embargo, el estudio no muestra indicios que estos grupos estén en mayor proporción en contra de los sistemas normativos (gráfica 2 y 3). En el caso de mujeres, el 76% está a favor de dicho sistema en contraposición del 78% de los hombres. Diferencia no significativa. En el caso de las habitantes de la cabecera contra la agencias, el 79% de los habitantes de la cabecera está en favor de los sistemas normativos en contra del 75% de los que viven en las agencias. Este porcentaje es ligeramente más amplio, sin embargo, aún se encuentra dentro del margen de error del estudio por lo tanto no es significativo.

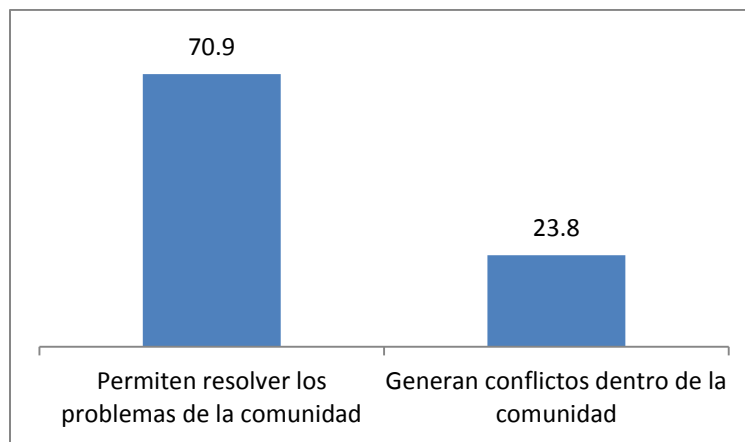
Es cierto, que en especialmente en el caso de las agencias, en muchas ocasiones se llevan a cabo elecciones para elegir a la autoridad de su comunidad, el agente municipal, por medio de sus sistemas normativos. Sin embargo, el fraseo de la pregunta clarifica al especificar que se trata de las elecciones de las autoridades del municipio. Autoridad con la que se ha argumentado son excluidos.



Gráfica 2 y 3. Apoyo a las asambleas generales comunitarias como método de elección (por sexo y cabecera-agencia)

Otro de los temas presentes en la literatura es el aumento del conflicto electoral en los municipios que eligen por sistemas normativos indígenas (Eisenstadt y Ríos, 2014). Más allá de los datos cuantitativos que muestra la literatura previa, es posible observar que la percepción de los pobladores es que las asambleas generales comunitarias son un mecanismo que permite resolver conflictos (gráfica 4). El 71% de los encuestados señalan que permiten resolver problemas mientras que sólo el 24% que generan conflictos en la comunidad.⁴

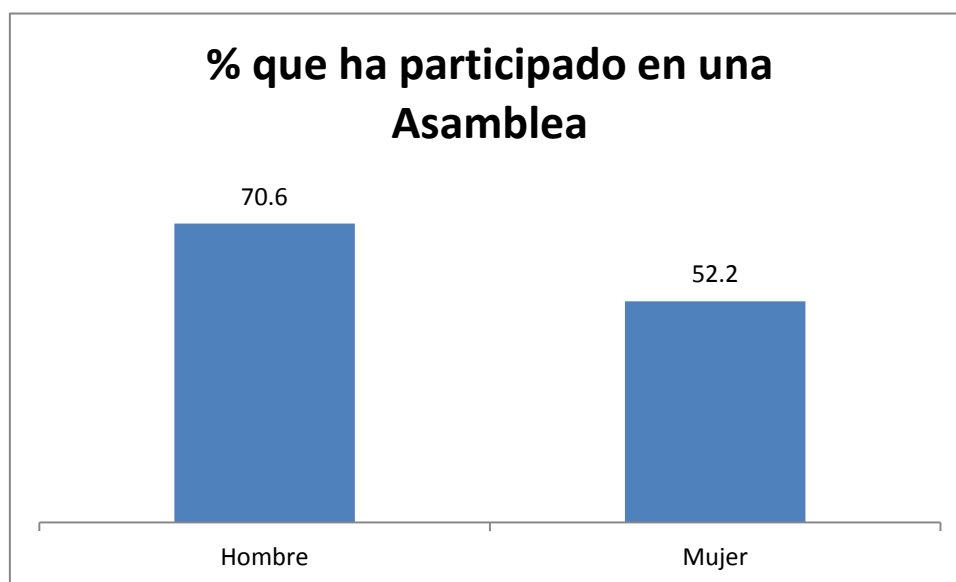
⁴ El fraseo de la pregunta es el siguiente: ¿Cree usted que, en este municipio, las asambleas comunitarias permiten resolver los problemas de la comunidad o las asambleas generan conflictos dentro de la comunidad?



Gráfica 4. Resolución de conflictos mediante asamblea general comunitaria

El tercer punto que se consideró en el estudio es el relativo a la convocatoria y a la participación en las asambleas. Estas variables son especialmente importantes para calificar la elección ya que son trascendentes para afirmar la universalidad del derecho del voto. En el caso de esta pregunta, es necesario mencionar que un alto porcentaje de la población (80%) señaló que se entera cuando hay Asambleas Generales Comunitarias en su comunidad. Por otra parte, el 60% dijo que ha participado en una asamblea general comunitaria. Esta pregunta resulta interesante, ya que de existir un sesgo en la participación, especialmente entre hombres y mujeres está es la pregunta en la que se debería ver reflejada (gráfica 5)⁵. En efecto, mientras que el 70% de los hombres ha participado en una asamblea general comunitaria, entre las mujeres este porcentaje disminuye al 52%. En el caso, de cabeceras y agencias no se observa un porcentaje importante de diferencia en la participación (63% y 58%, respectivamente), esto podría deberse, como se mencionó anteriormente, a que la agencias tienen su propios procesos electivos en su comunidad lo que no significa que participen en las elecciones municipales.

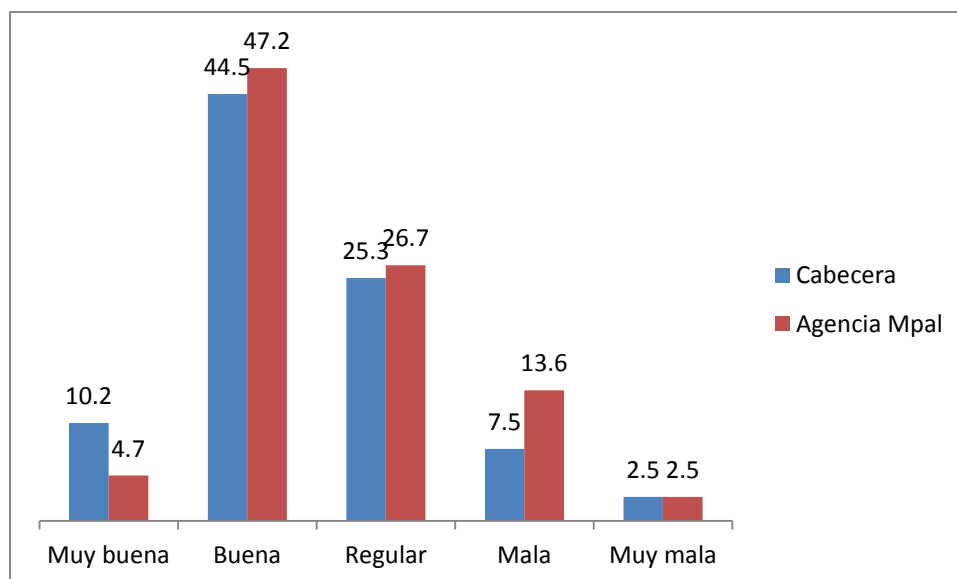
⁵ El frase de las preguntas es el siguiente: ¿Usted generalmente se entera cuando va a haber una asamblea comunitaria en su municipio? y ¿Usted ha participado o no ha participado en una asamblea general comunitaria?, respectivamente.



Gráfica 5. Porcentaje que ha participado en una Asamblea General Comunitaria por sexo

Como cuarto punto, se muestran los resultados que se obtuvieron al preguntar sobre las dos tipologías de conflicto más comunes en los municipios de Sistemas Normativos Indígenas; es decir, conflictos entre la cabecera y la agencia y por motivo de discriminación de género. En este sentido, se les preguntó qué tan buena o mala es la relación entre la cabecera y la agencia a los entrevistados (gráfica 6). Los resultados muestran que la cabecera tiene ligeramente una mejor percepción de las relaciones de entre estos dos grupos y las agencias peor opinión.⁶ Así, mientras que sólo el 8% considera que las relaciones son “malas” entre la cabecera y la agencia entre los que habitan en las primeras, este porcentaje aumenta a 14% entre los que habitan en la agencia.

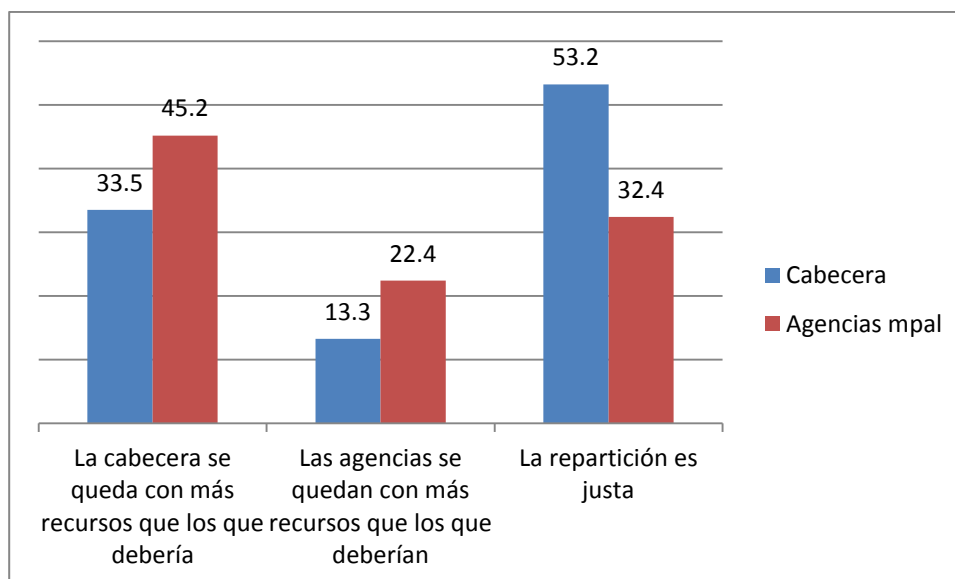
⁶ ¿Considera usted que la relación entre las agencias y la cabecera es muy buena, buena, regular, mala o muy mala?



Gráfica 6. Percepción relaciones cabecera-agencia

En muchas ocasiones el conflicto entre cabecera y agencia tiene como fondo el reparto de recursos, específicamente las participaciones y transferencias estatales y federales. En este sentido se inquirió respecto a si la repartición de las mismas era equitativa o había sesgo en favor de unas u otras. Los resultados son interesantes, cómo resultaría esperado un porcentaje mayor de los que habitan en las agencias considera que las cabeceras utilizan más recursos que los que le corresponden; sin embargo, también un porcentaje importante de este grupo considera que la agencia se queda con más recursos y, un porcentaje menor considera que la repartición es justa (gráfica 7).⁷ Esto podría tener como explicación que los municipios no siempre tiene una sólo agencia o comunidad aledaña a la cabecera, sino que en muchos casos tienen agencias de diferente tamaño y diferente capacidad de negociación para obtener recursos, por lo que puede ser que una agencia en específico obtiene más recursos que las demás.

⁷ El fraseo de la pregunta es: Por lo que usted sabe, ¿en este municipio la cabecera se queda con más recursos de los que debería, las agencias se quedan con más recursos que los que deberían o la repartición es justa?



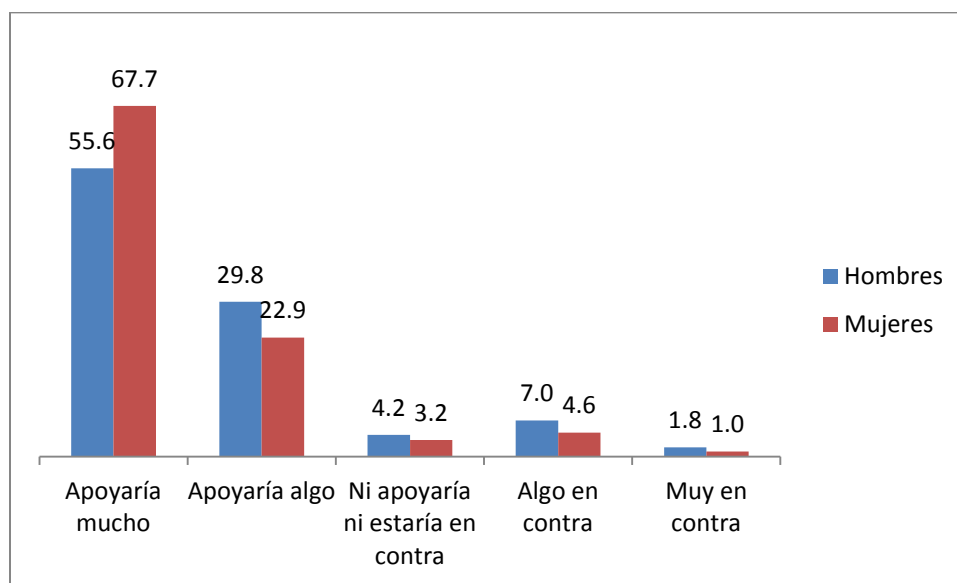
Gráfica 7. Percepción repartición recursos cabecera-agencia

Sobre el tema anterior, un tema actual es el debate si al ser comunidades con diferentes sistemas, si los pobladores de la agencia deberían de poder votar en las elecciones municipales. Los criterios jurisdiccionales habían marcado la universalidad del voto y habían motivado que las cabeceras y las agencias armonizaran sus métodos de elección. Sentencias recientes se decantan por que cada ente elija a sus autoridades de manera separada. La división de la opinión sobre esta pregunta está presente entre los pobladores. El 33% y el 31%, de los pobladores de las cabeceras y las agencias respectivamente, consideran que los habitantes de las agencias sólo deben de participar en las elecciones de este ente.⁸ En contraparte, el 52% y el 58% opinan que deben de participar en las elecciones del municipio. Así, la opinión mayoritaria tanto en la cabecera como en la agencia se inclina por la universalidad del sufragio.

Respecto a la participación de la mujeres, el rezago es evidente, de los 417 municipios sólo en 20 resultaron electas mujeres como presidentas municipales; si bien el porcentaje el municipios de partidos políticos gobernados por mujeres tampoco está cerca de ser paritario, 38 de 153 municipios son gobernados por mujeres, es decir, es más elevado

⁸ La frase es: ¿Usted considera que los habitantes de las agencias sólo deben ocupar cargos en las propias agencias o está bien que también ocupen cargos en las asambleas del municipio?

que en los primeros. Cuando se pregunta si apoyarían o no que hubiera una presidenta municipal, la mayoría de hombres y mujeres (56% y 68%, respectivamente) señalan que estarían muy a favor (gráfica 7).⁹ Sólo el 9% hombres y 6% de las mujeres estarían en contra.



Gráfica 8. Opinión respecto a una presidenta municipal, por sexo.

Finalmente, como se mencionó en la introducción uno de los temas esenciales de los sistemas normativo en Oaxaca es el de sistema de cargos. Sobre este tema, es posible observar que un tercio de la población 33% ha servido en un cargo. Si bien este porcentaje no es mayoritario, es importante si se considera que implica realizar un servicio casi siempre gratuito a la comunidad por un tiempo determinado, generalmente un año. La importancia de dichos servicios para integrar el cabildo queda en evidencia ya que 57% está en desacuerdo que un presidente municipal acceda al cargo sin hacer un servicio o tener cargos en la comunidad con antelación, con el opinión contraria el 35% está de acuerdo.

Conclusiones

En conclusión, si bien existe un amplio debate sobre los sistemas normativos indígenas que con argumentos teóricos, discutiendo el origen de las reformas que los reconocieron o sus efectos sobre la conflictividad y estas se posicionan a favor o en contra de su

⁹ ¿Usted apoyaría o estaría en contra de que una mujer fuera presidenta municipal de su municipio?

implementación, el debate no ha tomado en cuenta cuál es la opinión de la ciudadanía que habita en estos municipios. En este sentido, el presente artículo busca dar mayores elementos a la discusión mostrando resultados de una encuesta representativa.

Primero, una amplia mayoría está a favor de seguir eligiendo a sus autoridades por medio de sistemas normativos indígenas. Esto parece fortalecer los argumentos que se han realizado en favor de los sistemas normativos; más aún que los grupos frecuentemente discriminados en este sistema, mujeres y agencias, también están en favor del sistema actual. También, es necesario mencionar que la aceptación del sistema de ninguna manera significa que los casos de discriminación sean aceptables. En este sentido, un posible contra argumento es que probablemente no sea los sistemas normativos sino la falta de atractivo de los partidos políticos los que motiven esta posición. Este tema puede ser tema de futuras investigaciones.

Segundo, la mayor parte de la población se entera cuando hay asambleas generales en su municipio, esto podría significar que los procesos de convocatoria; en general, son los suficientes para que la población en municipio se entere. Por otra parte, el 60% de la población ha participado en las asambleas comunitarias, esto es significativo ya que las asambleas tienen a tener una duración mayor al procedimiento de votación por partidos políticos. Sin embargo, en esta variable se observa un sesgo ya que hay una diferencia significativa entre el porcentaje de hombres y mujeres que participaron en la elección.

Tercero, existe una opinión dividida respecto a la participación de las agencias, así como el reparto de recursos. Sin embargo, la posición mayoritaria es que se debe de incentivar la universalidad del voto y que existe una disparidad de los recursos en contra de las agencias.

Cuarto, pese a que existe una clara desproporcionalidad en la participación política de las mujeres, al menos en la manera en que responden a las preguntas; que puede estar motivado por un sesgo de deseabilidad social, los habitantes de los municipios de sistemas normativos internos apoyan mayoritariamente la participación de la mujer. Falta que esto se refleje en un aumento en el número de mujeres participantes en las asambleas y como presidentas municipales.

A manera de balance general es posible señalar que los sistemas normativos indígenas son preferidos a los sistemas políticos por un amplio porcentaje. Asimismo, prevalece la percepción de las asambleas como solución y no causa al conflicto. Existe un debate en la comunidad respecto a la participación de las agencias en los comicios municipales, sin embargo, prevalece la visión de permitir su participación. Queda espacios a futuras investigación comparando los municipios de eligen por partidos políticos con los de sistemas normativos. Sin embargo, consideramos que los datos presentados pueden motivar el avance en el debate con datos sobre la opinión de la población.

Bibliografía

- Anaya Muñoz, Alejandro. *Autonomía indígena, gobernabilidad y legitimidad en México. La legalización de usos y costumbres electorales en Oaxaca*. México: UIA, 2006.
- Bailón Corres, Moisés Jaime, Carlos Sorroza Polo, y Todd A. Eisenstadt. *Democracia, derechos humanos y derechos indígenas en municipios de usos y costumbres: resultados de una encuesta*. 2016
- Benton, Allyson. «Bottom-Up Challenges to National Democracy: Mexico's (Legal) Subnational Authoritarian Enclaves.» *Comparative Politics*, 2012: 253-271.
- Benton, Allyson. *The Origin of Mexico's Municipal Usos y Costumbres Regimes: Supporting Local Political Participation or Local Authoritarian Control*. México: CIDE, 2011.
- Bustillos, Rosalia. *Derechos políticos y sistemas normativos indígenas. Caso Oaxaca*. México: TEPJF, 2016.
- Congreso del Estado de Oaxaca. *Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Oaxaca*. s.f.
- Danielson, Michael S., y Todd A. Eisenstadt. «Walking Together, but in Which Direction? Gender Discrimination and Multicultural Practices in Oaxaca, Mexico.» *Politics & Gender*, Junio 2009: 153-184.
- Eisenstadt, Todd A., y Viridiana Rios. *Multicultural Institutions, Distributional Politics, and Postelectoral Mobilization in Indigenous Mexico*. s.f.
- Hernández-Díaz, Jorge. «DILEMAS EN LA CONSTRUCCIÓN DE CIUDADANÍAS DIFERENCIADAS EN UN ESPACIO MULTICULTURAL: EL CASO DE AOXACA.» En *DILEMAS EN LA CONSTRUCCIÓN DE CIUDADANÍAS DIFERENCIADAS EN UN ESPACIO MULTICULTURAL*, de Hernández-Díaz Jorge, 35-86. México: Siglo XXI, 2007.
- Hernández-Díaz, Jorge, y Víctor Leonel Juan Martínez. *DE LA LUCHA POR LAS AUTONOMÍAS A LA DISPUTA ENTRE LAS AUTONOMÍAS: EL MUNICIPIO Y LA COMUNIDAD EN OAXACA*. México: UNAM, 2011.
- Hernandez-Díaz, Jorge, y Victor Leonel Juan Martínez. *Dilemas de la institución municipal, una incursión en la experiencia oaxaqueña*. México: Cámara de Diputados/UABJO/Porrúa, 2007.
- Meixueiro, Gustavo, y Arón Baca Nakakawa. *Informe país sobre la calidad de la ciudadanía en México: comparativo de los datos a nivel nacional, región sur y Oaxaca*. México: IEEPCO, 2016.
- Mesri Hashemi-Dilmaghani, Parastoo Anita, y Maribel González Guerrero. s.f.

