

XXVII Congreso Nacional de Estudios Electorales: el nuevo mapa electoral mexicano

Sociedad Mexicana de Estudios Electorales

Ponencia: Los comités ciudadanos en la Ciudad de México: un análisis desde la perspectiva de género

Autor: Yuri G. Beltrán Miranda

Resumen: Esta ponencia tiene por objetivo analizar desde una perspectiva de género la conformación de los Comités Ciudadanos y Consejos de los Pueblos de la Ciudad de México en los procesos de 2010, 2013 y 2016. Los órganos referidos se encargan de representar los intereses colectivos de los habitantes de la colonia ante la autoridad delegacional: integran, analizan y promueven soluciones a las demandas de los vecinos de su colonia. Igualmente, supervisan el desarrollo, ejecución de obras y servicios, y fomentan la educación cívica entre los vecinos. A partir de un análisis estadístico se aporta conocimiento a los procesos de participación ciudadana de la Ciudad de México, evaluándose la composición sociodemográfica de los Comités y Consejos de los Pueblos sobre todo poniendo énfasis en la presencia de mujeres en estos espacios y atendiendo igualmente a sus características. Los principales resultados muestran que, contrario a lo que pudiera esperarse, estos espacios tienen una alta presencia femenina incluso en los cargos de coordinación.

Palabras clave: comités ciudadanos, consejos de los pueblos, democracia local, género, Ciudad de México

Los comités ciudadanos en la Ciudad de México: un análisis desde la perspectiva de género

1. Introducción

La Ley de Participación Ciudadana del Distrito Federal de 2004 creó los comités ciudadanos en sustitución de los comités vecinales que se contemplaban en la ley anterior. Fue con la reforma de 2010 a esta ley, que las organizaciones ciudadanas fueron consideradas como instrumentos de participación ciudadana, creándose al mismo tiempo los Consejos de los Pueblos como un equivalente al Comité Ciudadano, pero en los pueblos originarios del entonces Distrito Federal.

Es entonces que surge la figura de los Comités Ciudadanos y Consejos de los Pueblos. Al día de hoy en la Ciudad de México existen **1764 Comités Ciudadanos y 48 Consejos de los Pueblos**, lo cual da un total de 1812 Comités y Consejos. Para notar el avance de este mecanismo con repercusión directa en las localidades donde habitamos, es de resaltar que en 2010 existían un total de **1740 Comités y Consejos**, en 2013, **1778** y, ahora, en 2016, **1812**, lo cual representa un aumento del 10% con respecto a 2010.

Actualmente, las delegaciones con mayor número de comités y consejos son: Iztapalapa (293), Álvaro Obregón (249) y Gustavo A. Madero (232) y, las de menor número son Milpa Alta (12), Cuajimalpa (43) y La Magdalena Contreras (52). Como son órganos de representación ciudadana, su número va ligado con el tamaño de su población, por ello, Iztapalapa al ser la delegación más densamente poblada¹ es la que cuenta con el mayor número de Comités, le sigue Gustavo A. Madero con el 13% y Álvaro Obregón con 8.4%. En tanto que Milpa Alta representa el 1.5% y Cuajimalpa el 2.3 %. Por su parte, los 48 Consejos de los Pueblos se encuentran distribuidos en cuatro delegaciones: Xochimilco (14), Milpa Alta (11), Tlalpan (8), Tláhuac (7) y Magdalena Contreras (4).

Ahora bien, cada Comité Ciudadano se integra por 9 integrantes, salvo en los casos donde se presenta una sola fórmula contendiente en la colonia. En ese caso la integración

¹ La población de la Ciudad de México es de 8, 851, 080 representa el 20% de la población de la Ciudad (INEGI 2015 – Encuesta intercensal).

será de 5 personas². Dentro de las atribuciones que tienen los Comités Ciudadanos se encuentran:

1. Emitir su opinión sobre programas y políticas a aplicarse en la capital y la demarcación territorial.
2. Informar a las autoridades capitalinas y de la demarcación territorial sobre los problemas que afecten a sus representados.
3. Proponer soluciones para mejorar la prestación de los servicios públicos y privados.
4. Opinar sobre los anteproyectos de presupuesto, el Programa Operativo, los programas Operativos Anuales de la delegación y los informes trimestrales que realizan los jefes delegacionales.
5. Solicitar la realización de los instrumentos de participación ciudadana: plebiscito, referéndum e iniciativa popular.
6. Solicitar la presencia de servidores públicos Delegacionales;
7. Recibir cada tres meses la visita del Jefe Delegacional para que exponga los informes trimestrales³.

Dicho lo anterior, esta ponencia tiene el objetivo de analizar la conformación de este órgano de representación ciudadana desde una perspectiva de género, es decir, poniendo énfasis en la presencia de mujeres y hombres en estos espacios, con el objetivo de describir las principales tendencias en su conformación. La importancia de hacer un análisis desde esta perspectiva recae en señalar que tanto la mujer como el hombre deben de tener las mismas oportunidades de competir y liderar los espacios políticos. Los Comités Ciudadanos son un lugar donde pueden presentarse sesgos de género debido a la poca visibilidad que pueden llegar a tener estos órganos. Asimismo, es importante lo anterior debido a que, desde la Convocatoria de 2010, se previó como requisito que las fórmulas no se integrasen por más de tres personas del mismo sexo, debiendo intercalar la presencia de hombre y mujeres en

² Ley de Participación Ciudadana del Distrito Federal. Artículo 92 y 112.

³ Para ver en detalle las 21 atribuciones de los Comités, consultar el artículo 93 de la Ley de Participación Ciudadana.

ellas. Adicionalmente, desde la Convocatoria de 2013 se solicitó que en la integración de cada fórmula se debería de contar con al menos una persona joven, con edad entre los 18 y 29 años.

Por lo anterior, resulta pertinente saber cuál ha sido el efecto de esta medida en la conformación de estos órganos de representación ciudadana. Es decir, saber si ha tenido los resultados esperados o no, en materia de género. De ser el caso, los resultados tendrían que mostrar una distribución paritaria en la conformación de los Comités Ciudadanos y Consejos.

Para lograr este objetivo el documento está organizado de la siguiente manera. La primera sección señala la importancia de la labor de representación ciudadana y enmarca el problema desde la perspectiva de género. Enseguida, como contexto, se presentan los resultados de esta elección y se señalan los principales desafíos que enfrentan los Comités Ciudadanos y Consejos de los Pueblos. Posteriormente se realiza el análisis de la conformación de los Comités Ciudadanos y, finalmente se concluye con algunas consideraciones finales en torno al tema.

2. La importancia de los Comités Ciudadanos y sus funciones en la democracia

La elección de Comités Ciudadanos y Consejos de los Pueblos brinda incentivos que permiten reducir la brecha entre la ciudadanía y los representantes y, al mismo tiempo, permite combatir problemas como la corrupción en la asignación de recursos al situar a la ciudadanía como vigilante y decisora en la distribución de los recursos.

De hecho, varios autores desde la cultura política se han preocupado por la fortaleza de los vínculos sociales entre individuos y representantes, pero también entre las personas que viven en una misma demarcación. De hecho, el libro clásico de *Making Democracy Work* (Putnam, 1994), señalaba que las redes asociativas densas y fértiles facilitan las condiciones para la confianza interpersonal, la tolerancia y la cooperación, proporcionando las bases sociales de una democracia fuerte⁴.

⁴ Putnam evalúa las diferencias entre el Norte y el Sur de Italia y encuentra que el pasado es importante. En el Norte existe una sociedad civil activa como producto de una herencia política no jerárquica y horizontal; en el Sur italiano, la situación es distinta. Esa región fue gobernada por mercenarios normandos que generaron un

La confianza es uno de los principales vínculos que deben de existir entre las personas para poder generar relaciones estables y duraderas. Algunos autores vinculan a este fenómeno cuestiones de largo plazo como la historia política de un país o una región (Putnam, 1994; Norris, 2001), mientras que otros lo asocian con el desempeño que las personas perciben del trabajo de sus representantes (Fiorina, 1981).

Sin embargo, se coincide en señalar que más allá de que sea un fenómeno de largo o corto plazo, “la representación política se ejerce mejor cuando existe un fuerte compromiso cívico, lazos estrechos de confianza entre los ciudadanos y redes de colaboración y ayuda mutua” (Putnam, 1994). De esta manera, dos cosas se vuelven importantes, tanto la relaciones entre los habitantes de una localidad, así como la confianza que estos tengan sobre los integrantes de la representación política. Es así que una composición representativa más semejante a la realidad de lo representado acarreará mayor confianza y cercanía con ese trabajo.

Y es que, en materia de participación a nivel de las colonias, barrios y comunidades existen déficits importantes. De acuerdo con Latin American Public Opinion Project (LAPOP) de 2004 a 2012 se ha encontrado que:

- 69.34% de las personas en México **Nunca** han ayudado a solucionar algún problema de su comunidad o de los vecinos de su barrio o colonia.
- 72.85% **Nunca** asiste a las reuniones de junta del comité vecinal o juntas de mejoras para la comunidad y;
- 41.81% **No ha asistido** a alguna reunión relativa a problemas de la comunidad.

En todos estos rubros México se encuentra por debajo de la participación promedio en América Latina. Esta baja cimentación de redes de participación va de la mano de una menor confianza en las instituciones. De hecho, la evaluación de confianza en ellas no es mayor a 7.5 puntos de acuerdo a un estudio efectuado por *Mitofsky* en 2015.

gobierno vertical. Mientras que en el Norte de Italia se estableció un sistema democrático, en el Sur se creó un sistema de gobierno feudal y autocrático. El autor encuentra que, en el norte, donde existe un mayor compromiso cívico, hay un mejor desempeño de las instituciones políticas. La naturaleza cívica del Norte de Italia ha causado que la región sea prospera en los tiempos modernos. En tanto que, el Sur se ha convertido en una región menos exitosa, donde la mafia está presente.

Adicionalmente, un estudio del Centro de Estudios de Sociales y de Opinión Pública (CESOP) de la Cámara de Diputados en 2014 que analiza cómo funciona el fenómeno de Confianza en México, identificó que apenas el **35% de las personas confía mucho en vecinos**. De hecho, la confianza en los vecinos ha sufrido una caída paulatina. En 2012 la suma de la Mucha y Algo de Confianza se encontraba en **75%**, mientras que dos años a 65% --10% menos. Asimismo, **la confianza en las organizaciones de la sociedad civil está en 12%**. Ante ello, es necesario revertir este fenómeno, dada la importancia que tiene en el fortalecimiento de las redes de confianza en una democracia.

Una manera de hacerlo --como se mencionó previamente--, es mediante la creación de órganos representativos que estén compuestos por todos los sectores sociales. La teoría de la representación política (Pitkin, 1985) señala que uno de los principales rasgos de una representación efectiva es que esta sea percibida como cercana a los intereses de todos los sectores sociales. En sociedades étnicamente diversas, por ejemplo, los distintos grupos sociales deben de tener un espacio en la representación pública en aras de fortalecer la confianza ciudadana y la credibilidad del trabajo representativo. Esto no es sólo pertinente en sociedades con clivajes acentuados, sino también en donde existen sectores de la población que estructuralmente pueden haber sido relegados de la política como las mujeres.

3. La importancia del género en la representación política

Las medidas en favor de la igualdad de género parten del hecho de que el contexto importa y no se puede hacer caso omiso a la situación real que enfrentan las mujeres. La presencia de ellas en los órganos legislativos y en las posiciones donde se toman decisiones políticas es vital en términos de confianza. Lo anterior parte del siguiente razonamiento: no es que mejore la representación con la presencia de los grupos desaventajados como son las mujeres, sino a la inversa, “la representación no es posible sin la presencia de *ninguno* de los miembros de los grupos en desventaja” (Kymlicka, 1996: 153). Así, es necesario tomar en cuenta su perspectiva para tomar mejores decisiones políticas.

De hecho, en el “*Informe sobre desarrollo mundial 2012. Igualdad de género y desarrollo*” del Banco Mundial se señala que en total, las constituciones de 136 países ya

contienen garantías expresas de igualdad de las y los ciudadanos y de no discriminación entre hombres y mujeres. La Comisión Europea (2010) y la Unión Parlamentaria Internacional (2015) han señalado que “aunque se ha avanzado hacia la paridad de género en los lugares de toma de decisiones políticas aún falta por hacer, ya que en promedio una de cuatro miembros de los parlamentos y ministros de gobierno de las naciones son mujeres”. A escala mundial, en agosto de 2015 había 37 Estados donde las mujeres representaban menos del 10% del total de las y los parlamentarios en cámaras individuales o cámaras bajas, incluyendo 6 cámaras con ninguna mujer en absoluto.

Promover la autonomía de las mujeres como agentes políticos y sociales puede modificar las opciones en materia de políticas públicas y hacer que las instituciones sean más representativas de una mayor variedad de voces. La posibilidad de que la voz de las mujeres sea escuchada en los asuntos públicos no sólo las beneficia a ellas, sino que también puede beneficiar a los hombres.

Por ejemplo, la OCDE en 2012 encontró que, en los países en los que la participación y el acceso de las mujeres a la esfera pública están más restringidos, se registra un nivel mayor de inestabilidad política. Distintas investigaciones muestran que la representación de las mujeres en los gobiernos locales ha influido favorablemente. Una investigación sobre los *panchayats* (consejos locales) de la India puso de relieve que el número de proyectos de abastecimiento de agua potable en zonas en los que dichos consejos están liderados por mujeres era un 62 por ciento mayor que en el caso de aquellas cuyos consejos están liderados por hombres. En Noruega se encontró una relación de causalidad directa entre la presencia de mujeres en los consejos municipales y la cobertura del cuidado infantil⁵.

Ahora bien, en las distintas regiones del mundo, según la Unión Interparlamentaria y ONU Mujeres en 2015 (“Mujeres en la política 2014”) muestran que la situación varía radicalmente al menos en los porcentajes promedio de parlamentarias en las cámaras legislativas. En agosto de 2015 se registraba los porcentajes siguientes: Países nórdicos, 41.1%; Américas,

⁵ . Chattopadhyay y E. Duflo, 2004, “Women as Policy Makers: Evidence from a Randomized Policy Experiment in India”, *Econometrica* 72(5), pp. 1409-1443; K. A. Bratton y L. P. Ray, 2002, “Descriptive Representation: Policy Outcomes and Municipal Day-Care Coverage in Norway”, *American Journal of Political Science*, 46(2), pp. 428-437.

25.5%; Europa, excluidos los países nórdicos, 24.4%; África subsahariana, 23%; Asia, 18.4%; Oriente Medio y África del Norte, 17.1%; y la región del Pacífico, 15.7%.

En el caso de México, se han impulsado medidas desde hace algunos años a favor de paridad de género en todos los cargos legislativos y locales que obliga a todos los partidos políticos. En 2009, la cuota de género fue 40 por ciento. En aquel entonces, las mujeres lograron el 17 por ciento de los triunfos en distritos de mayoría relativa, lo cual significó de 300 curules uninominales. En 2015, con la reforma de 2014 se subió el umbral a 50 por ciento. Este cambio favoreció su triunfo pues obtuvieron el 39 por ciento de éxito en los distritos de mayoría relativa, lo cual se tradujo en 117 curules de 300, siendo un aumento de casi el doble en comparación con 2009⁶.

Ahora bien, en aras de cumplir con una representación paritaria, la elección de Comités Ciudadanos y Consejos de los Pueblos ha sido sensible a la situación real que viven las mujeres. En ese sentido desde la elección de 2010 se ha establecido en la Convocatoria la necesidad de que las fórmulas que participen en la competencia incluyan como requisito una integración de no más de 3 personas del mismo sexo, lo cual significa que de las cinco personas que integran la fórmula, dos sean mujeres y tres hombres o viceversa, tres mujeres y dos hombres, sin que ninguna fórmula esté conformada por cuatro mujeres o hombres o más. Aunado a ello, en la elección de este año se adicionó la regla de que se debería de intercalar la presencia de hombres y mujeres en la prelación de la fórmula. Ello con el objetivo de que no quede rezagado alguno de los géneros en cuarto o quinto lugar. Dicha regla se evalúa en el siguiente apartado.

4. La elección de Comités Ciudadanos y Consejos de los Pueblos

En 2010 la elección de Comités Ciudadanos y Consejos de los Pueblos tuvo una participación de 8.87% (650,428 votos) con 8884 fórmulas registradas, en promedio 555 por delegación⁷.

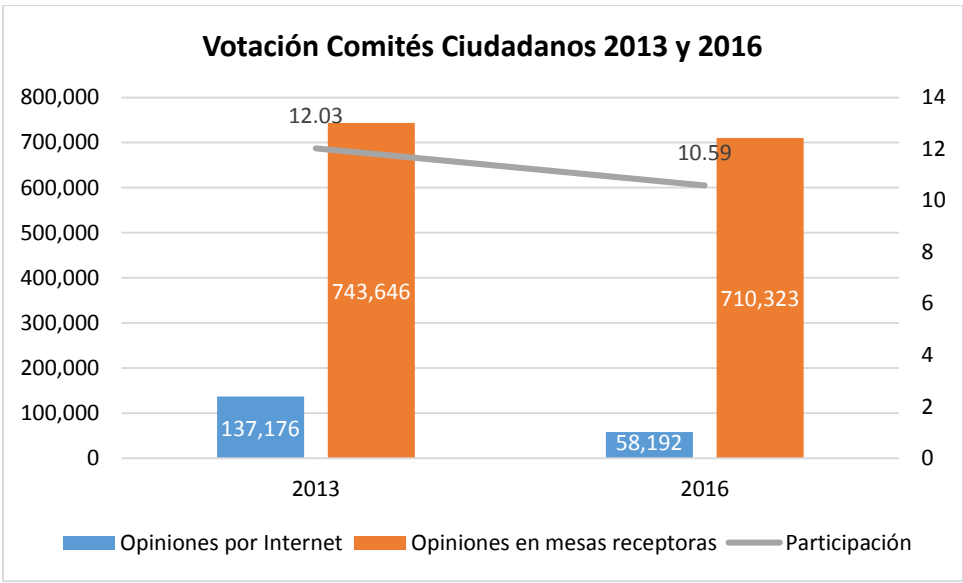
⁶ En el proceso electoral 2014-2015 hay evidencia que sugiere que a pesar de que los partidos políticos estuvieron obligados a postular el mismo número de candidatas y candidatos a nivel federal y local, “los partidos persisten en postular a mujeres en distritos relativamente débiles y a otorgarles menos recursos para sus campañas. Al mismo tiempo, los candidatos tienden a contar con más experiencia previa que las candidatas. Todo lo anterior quiere decir que los triunfos de las mujeres en contiendas de mayoría relativa son victorias a contracorriente” (Aparicio, 2015).

⁷ 75 colonias no registraron fórmulas

En 2013 la participación fue de 12.03% (743,748 votos en mesa receptora y 137,186 en el Sistema Electrónico por Internet) con un total de 7 804 fórmulas registradas⁸, en promedio 488 por delegación. Esto muestra que en la elección de 2010 el nivel de votación y porcentaje de participación fue menor que en 2013.

En esta elección (2016) de Comités Ciudadanos y Consejos participó el 10.95% de ciudadanos de la lista nominal. Esto representó una disminución de 1.44% respecto a la elección de 2013 en la que acudieron a votar 880,822 ciudadanos, alcanzado el 12.03% de la lista nominal.

En el ejercicio electoral de este año acudieron a votar 768,515 ciudadanos, de los cuales 710,323 (92.43%), lo hizo en mesas de votación; 47,441 (6.17%) en módulos de Internet y 10,751 (1.40%) vía remota.



Las delegaciones que superaron la media de participación fueron 7 (Magdalena Contreras, Álvaro Obregón, Cuajimalpa, Iztapalapa, Iztacalco, Coyoacán y Gustavo A. Madero), siendo la delegación Magdalena Contreras la que alcanzó el mayor porcentaje de votación (15.86%). Por otro lado, las delegaciones con el menor porcentaje participación fueron Benito Juárez (4.40%) y Tláhuac (6.17%).

DELEGACIÓN	LISTA NOMINAL	MRVYO	PART. %	INTERNET MVO	PART. %	INTERNET REMOTO	PART. %	TOTAL DE VOTOS	PART. %
Magdalena Contreras	161,373	31,268	19.38	1,110	0.69	167	0.10	33,649	15.86

⁸ 15 colonias no registraron fórmulas

Álvaro Obregón	557,635	60,406	10.83	4,585	0.82	55	0.01	63,247	14.07
Cuajimalpa	145,697	18,580	12.75	776	0.53	49	0.03	19,407	13.32
Iztapalapa	1,357,942	100,080	7.37	12,371	0.91	1,118	0.08	108,712	12.95
Iztacalco	330,891	37,690	11.39	2,719	0.82	793	0.24	41,173	12.44
Coyoacán	527,237	158,787	30.12	2,778	0.53	4,695	0.89	175,883	12.00
Gustavo A. Madero	965,973	24,410	2.53	7,557	0.78	44	0.00	25,595	11.25
Venustiano Carranza	376,043	8,669	2.31	2,510	0.67	14	0.00	8,858	10.38
Miguel Hidalgo	295,984	73,833	24.94	1,813	0.61	49	0.02	78,471	10.14
Azcapotzalco	345,410	16,017	4.64	2,195	0.64	48	0.01	16,558	9.74
Cuauhtémoc	441,411	43,960	9.96	4,794	1.09	167	0.04	45,813	9.57
Milpa Alta	95,165	23,746	24.95	164	0.17	322	0.34	25,056	9.31
Tlalpan	494,150	13,630	2.76	1,966	0.40	513	0.10	14,809	9.27
Xochimilco	316,136	37,177	11.76	1,019	0.32	276	0.09	42,254	7.93
Tláhuac	268,485	28,010	10.43	469	0.17	100	0.04	30,007	6.17
Benito Juárez	336,514	34,024	10.11	615	0.18	2,341	0.70	39,023	4.40
TOTAL	7,016,046	710,323	10.12	47,441	0.68	10,751	0.15	768,515	10.95

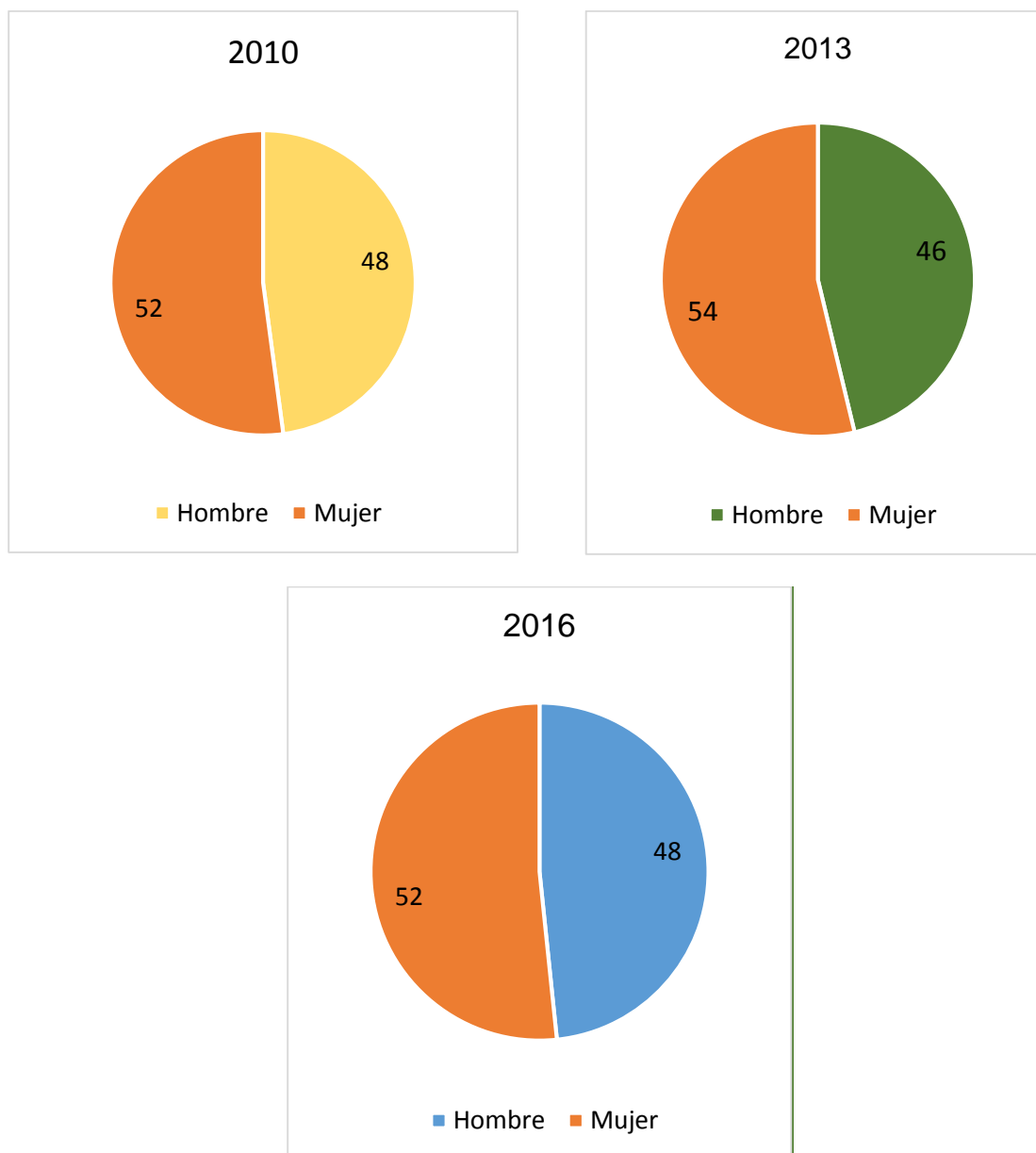
5. Presencia de mujeres en los Comités y Consejos de los Pueblos.

De los resultados anteriores se desprende la configuración de los Comités Ciudadanos y Consejos de los Pueblos. En este apartado se realiza el análisis comparativo de la conformación por género de estos órganos de representación política. Primero se enfatiza la presencia de mujeres y hombres en los tres procesos electivos a nivel general y por delegación en cada apartado. Posteriormente, se compara la presencia de jóvenes en la integración de los Comités y Consejos y se establece cuál es la distribución por sexo de este grupo de edad (18-29). Enseguida, se analizan el porcentaje de cargos obtenidos por las mujeres en cada uno de los procesos electivos y, finalmente, se analiza la distribución de la edad de las mujeres en los Comités y Consejos en cada año electoral.

5.1 Integración por sexo de Comités Ciudadanos y Consejos de los Pueblos

Los resultados del análisis muestran que desde 2010 la presencia de las mujeres en los Comités Ciudadanos y Consejos de los Pueblos ha sido ligeramente mayoritaria. En 2010, las mujeres alcanzaron el 52%, en 2013 el 54%, mientras que en 2016 el 52% nuevamente. El año en el que hubo una mayor cantidad con respecto al total fue en 2013. Esto muestra claramente la paridad que se ha alcanzado en estos tres procesos electivos.

Integración de Comités Ciudadanos y Consejos de los Pueblos por género en 2016

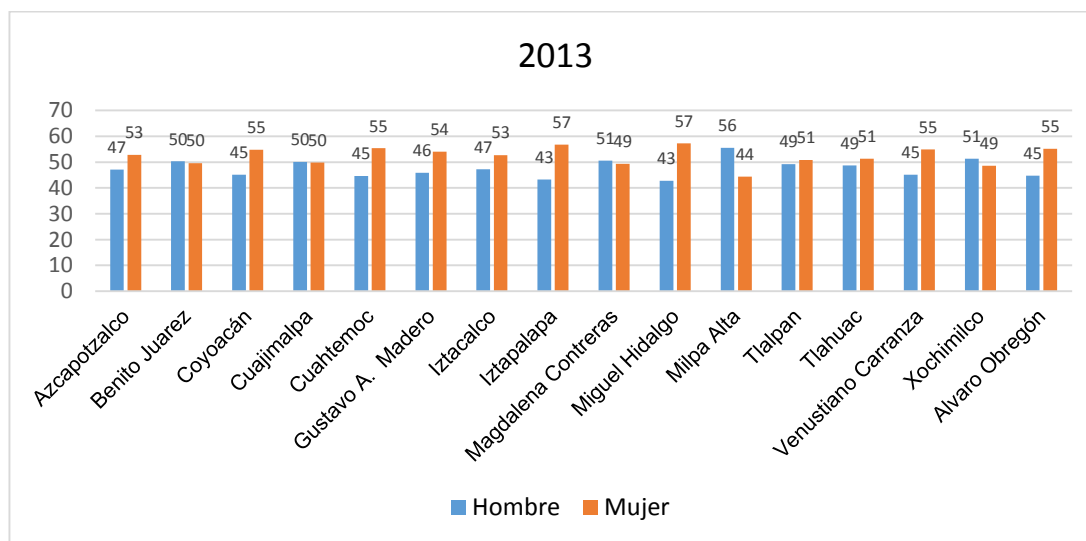
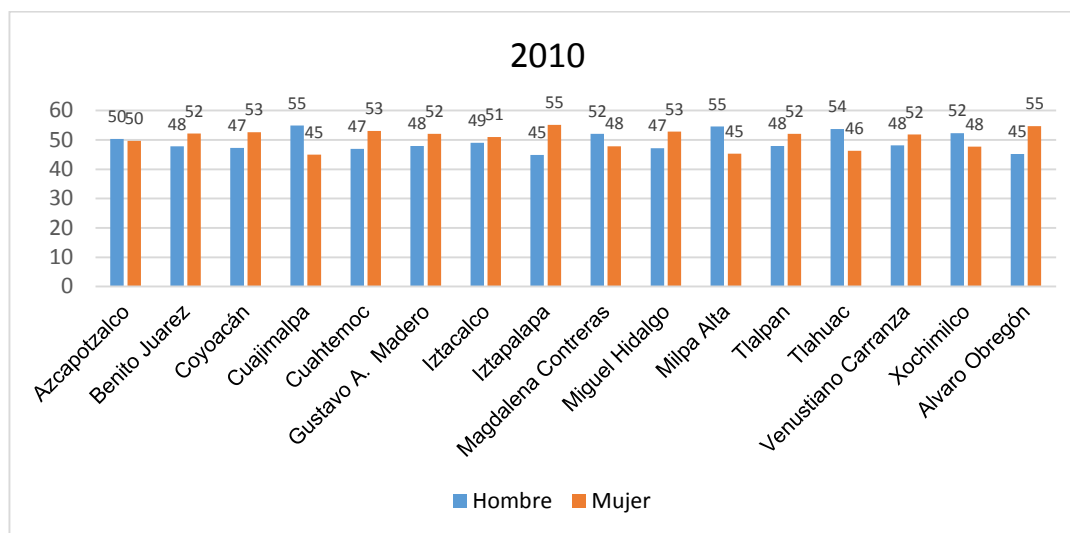


En relación con la distribución por delegación, es importante destacar que la tendencia es parecida en cada año para cada una de las delegaciones. Y es que se podría pensar que al momento de analizar la distribución por sexo, se podría encontrar algunas delegaciones con una mayor tendencia a votar por mujeres mientras que otras no.

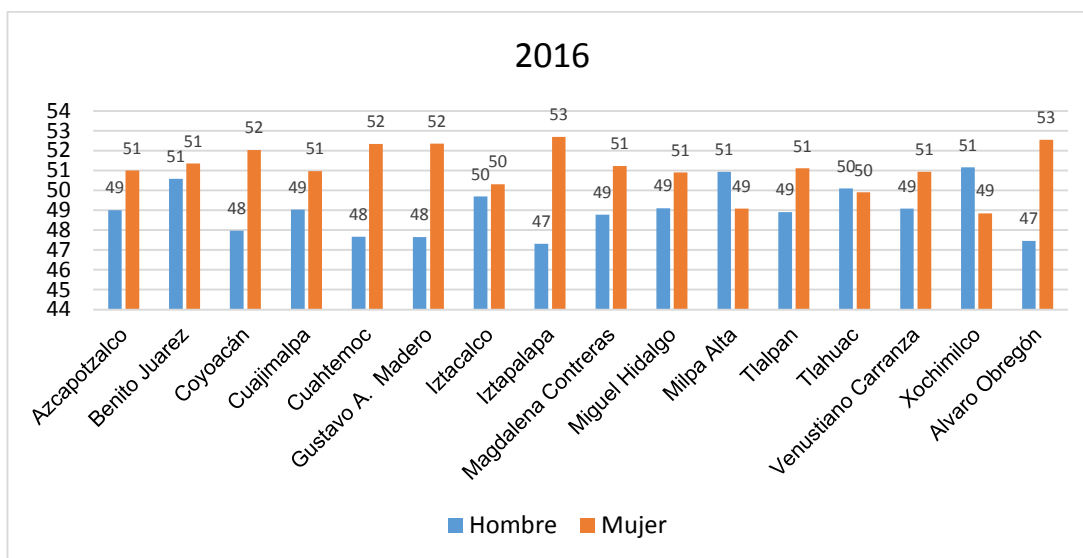
Los resultados son elocuentes, en 2010 en 10 delegaciones hubo una mayor cantidad de mujeres en la integración de los Comités y Consejos de los Pueblos. Las delegaciones donde

la mayoría fueron hombres fueron 5, Cuajimalpa, Magdalena Contreras, Milpa Alta, Tláhuac y Xochimilco⁹.

Integración de Comités Ciudadanos y Consejos de los Pueblos por delegación 2010, 2013 y 2016, según género (porcentaje)



⁹ En Azcapotzalco hubo 50% mujeres y 50% hombres.



En 2013, los Comités y Consejos de las delegaciones con mayoría masculina fueron Magdalena Contreras, Milpa Alta y Xochimilco. Hubo el mismo porcentaje de hombre y de mujeres en Benito Juárez y en Cuajimalpa, en tanto que en las 11 delegaciones restantes los Comités y Consejos estuvieron compuestos en su mayoría por mujeres: destacan los casos de Iztapalapa y Miguel Hidalgo donde se alcanzó el 57% de presencia.

Finalmente, en 2016 los Comités y Consejos en las delegaciones mostraron un patrón similar, aunque se destaca la reducción de delegaciones con Consejos que en su mayoría están integrados por hombres. En esta ocasión sólo 2 delegaciones tuvieron consejos donde en su mayoría fueron hombres: Milpa Alta y Xochimilco. En dos hubo una presencia similar: Iztacalco y Tláhuac, mientras que en las 12 delegaciones restantes, la presencia mayoritaria en los Consejos y Comités es de mujeres.

Estos resultados muestran que la presencia en estos espacios de representación política es consistentemente de mujeres.

5.2 Cargos según género dentro del Comité Ciudadano y Consejo de Pueblos

Dada la situación en la que normalmente se encuentra la mujer en los cargos de representación política, se podría pensar que su presencia es en los Comités y Consejos en los cargos de integrantes y no de coordinación. El análisis realizado muestra una situación opuesta. Desde 2010 ha aumentado la presencia de mujeres en estos espacios. En ese año el

52% de las mujeres ocupaban cargos de coordinación, en 2013 este porcentaje se elevó a 54%, mientras que en la elección actual el porcentaje subió 9 puntos porcentuales y quedó en 63%. Lo anterior significa que los cargos directivos al interior de los comités están ocupados en su mayoría por mujeres.

Esto no sólo ocurre con las coordinaciones, sino también con la integración del Comités y Consejos, aunque de manera más matizada. Por ejemplo, en 2010 la presencia de mujeres era de 52%, en 2013 aumentó a 54% y en 2016 descendió a 50%.

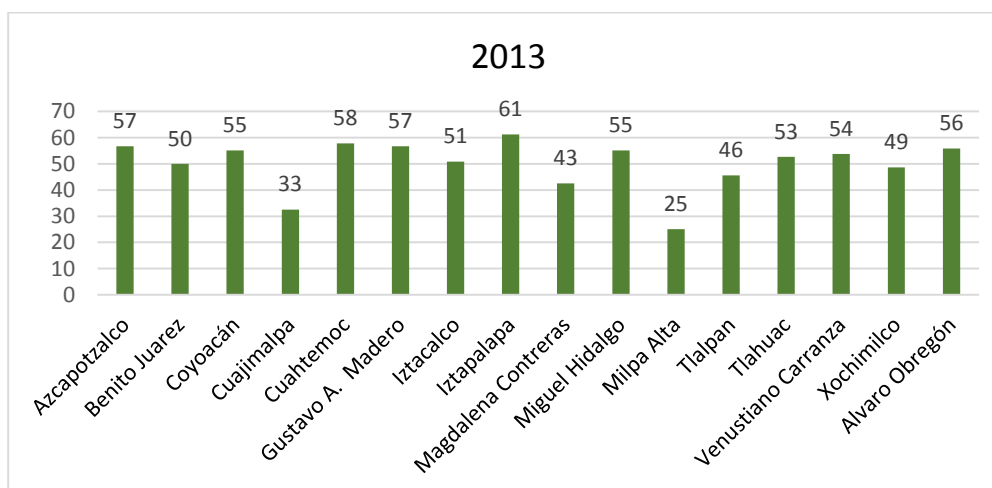
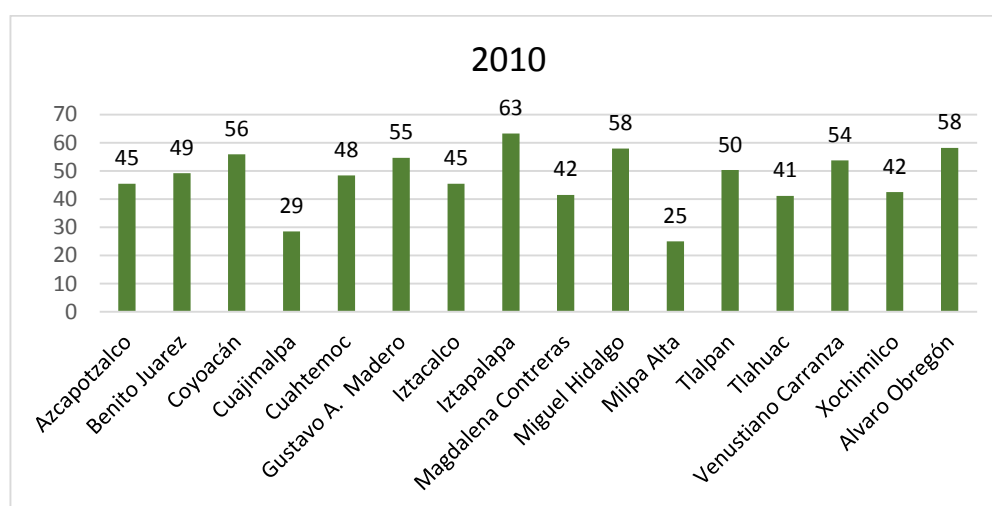
Cargos según género dentro del Comité y Consejos 2010, 2013 y 2016

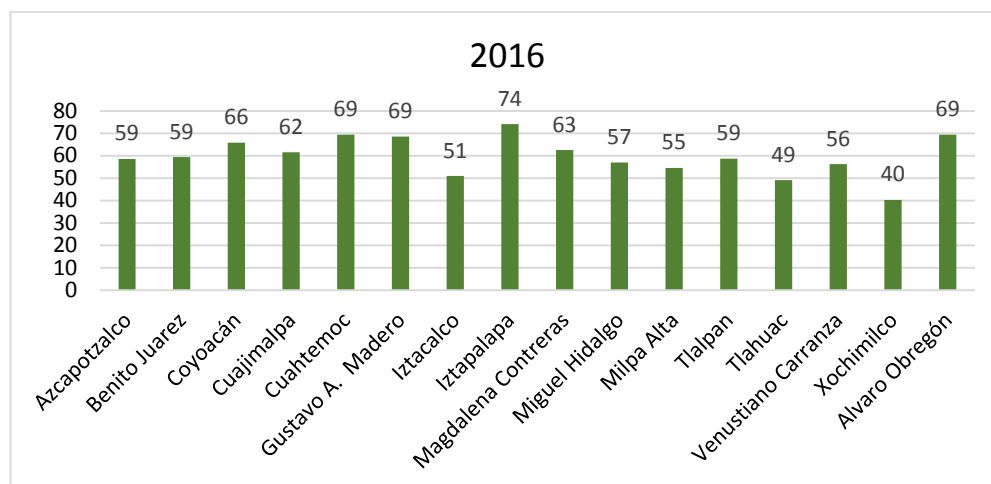


Estos hallazgos acentúan lo anteriormente señalado y refuerzan que las mujeres no sólo son integrantes de estos órganos de representación ciudadana, sino que también ocupan la coordinación de estos espacios.

Esta situación se replica en la mayoría de las delegaciones de la Ciudad de México, destacándose su aumento de 2010 a 2016 en todas las demarcaciones políticas. Por ejemplo, en 2010, sólo en 6 de las 16 delegaciones el cargo de dirección es ocupado principalmente por mujeres, mientras que en 9 delegaciones los hombres son mayoría coordinando esos espacios. En 2013 la situación se modifica y los Consejos y Comités de 10 delegaciones son coordinados en su mayoría por el sexo femenino. Finalmente, en el proceso electivo de este año, los Consejos y Comités en 14 de las 16 delegaciones son ocupados por mujeres.

Coordinadora dentro del Comité y Consejo 2010, 2013 y 2016 (mujeres %)





5.3 Distribución de edad por género

La distribución de edades a lo largo del tiempo ha mostrado cambios sustantivos. En 2010 se observaba un patrón parecido a una curva normal en el que la mayoría de los ciudadanos que ocupaban los cargos en los Comités y Consejos tendían a tener entre 35 y 59 años, siendo los grupos de jóvenes los más ausentes en esta distribución. Por ejemplo, en 2010, el grupo de edad de los 18 a los 29 años apenas representó 10.7%.

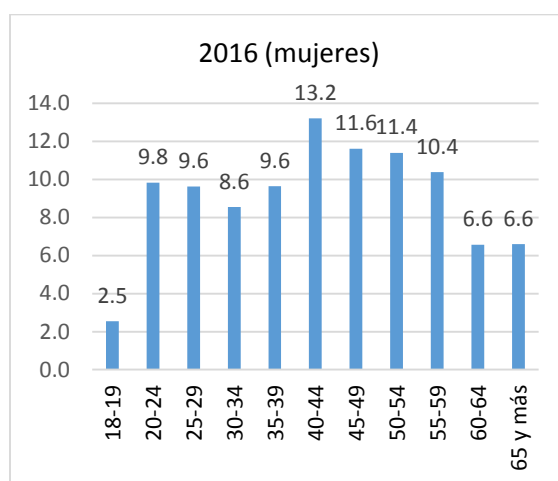
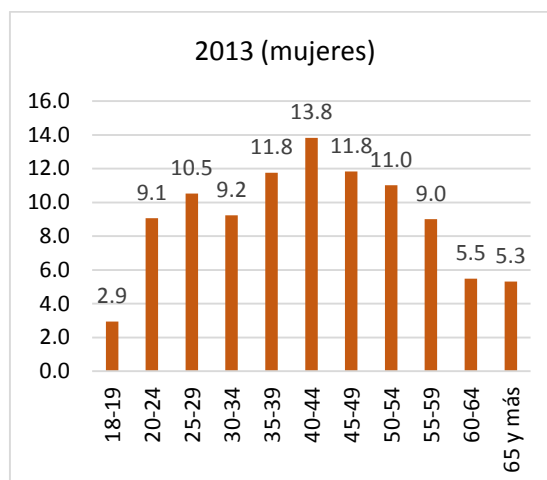
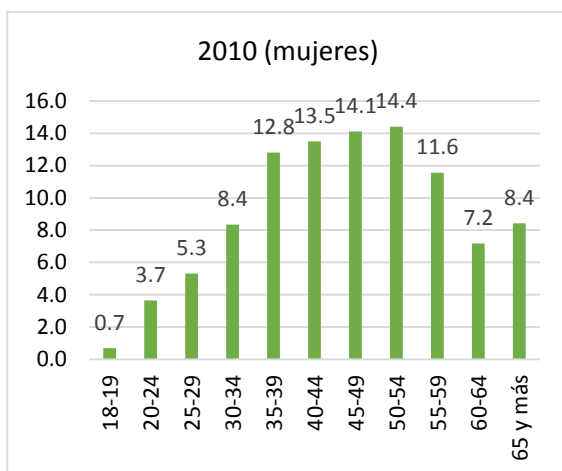
Esta situación se modificó en 2013 cuando se introdujo en la convocatoria el requisito de que las fórmulas contendientes deberían de estar integradas por al menos una persona joven cuya edad se encuentre entre los 18 y los 29 años cumplidos. Este requisito aumentó sustantivamente la presencia de jóvenes en la integración de los Comités y Consejos, pues en 2013 su presencia fue de 24.8% y en 2016 ascendió a 26.3%.

Distribución de edad en la integración de Comités y Consejos 2010, 2013 y 2016



En relación con el sexo femenino, que como hemos visto es el de mayor presencia en estos órganos, la distribución de edad muestra un patrón similar al encontrado en la tendencia global, pues mientras que en 2010 la mayoría de las mujeres en la integración de Consejos y Comités tenían entre 45 y 54 años, en 2013 la edad mayoritaria se redujo a los 40 y los 44 años al igual que en 2016. De hecho, la edad promedio de las mujeres en los Comités en 2010 era de 48 años, mientras que en 2013 y 2016 descendió a 43 y 42, respectivamente. Asimismo, se destaca que en estos dos procesos electorales, la presencia de mujeres entre los 18 y los 34 años se incrementó sustantivamente, ya que, en 2010 tenían un porcentaje de presencia de 18.1%, mientras que en 2013 fue de 31.7% y en 2016 de 30.5%.

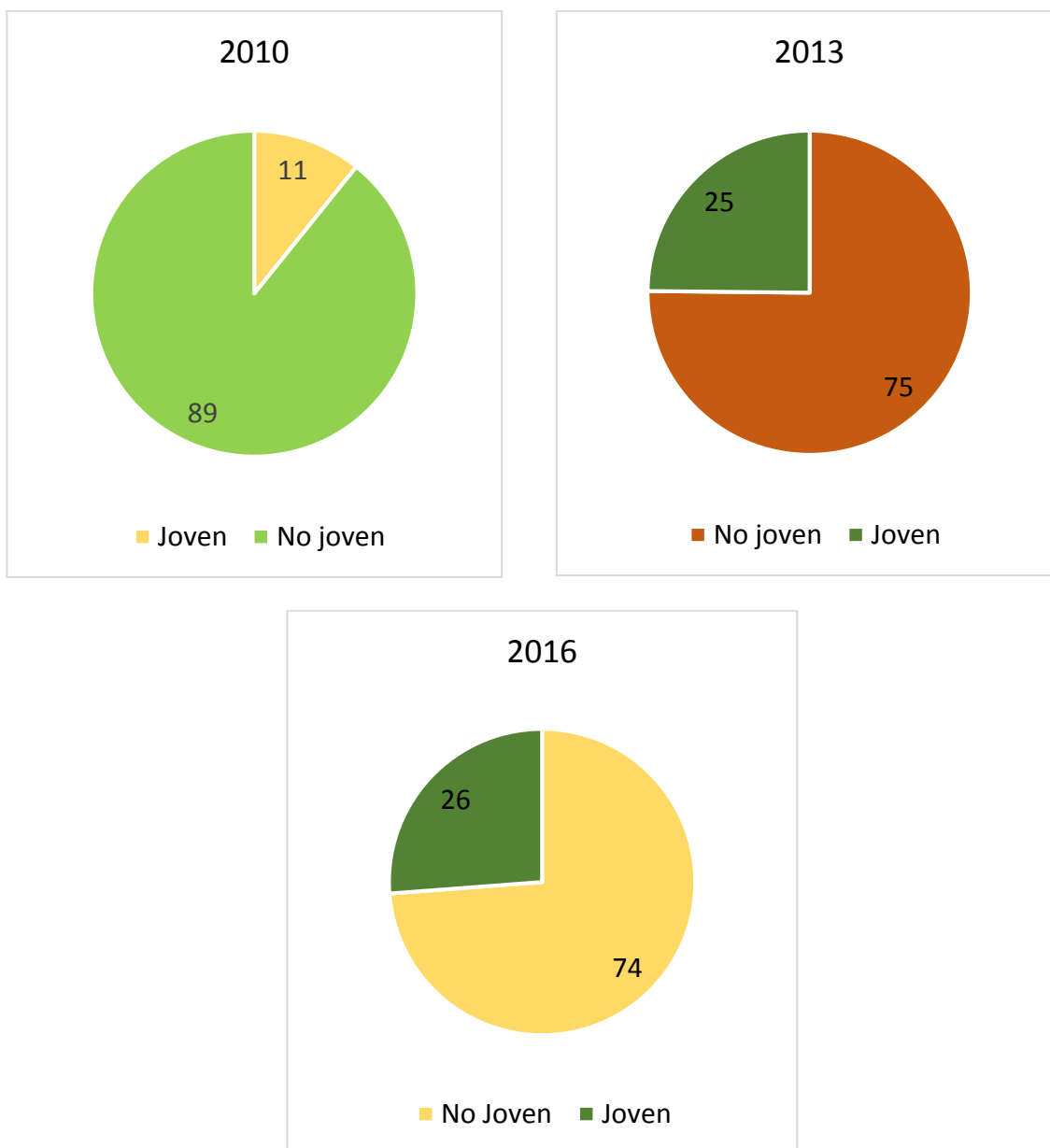
Distribución de edad en la integración de Comités y Consejos 2013 y 2016



5.4 Jóvenes y género en los Comités Ciudadanos y Consejos de los Pueblos

En el apartado anterior se analizó como ha cambiado la distribución de edad en los Comités y Consejos de los Pueblos. A continuación, se observa de manera más contundente el cambio experimentado al introducirse la acción afirmativa en favor del grupo de jóvenes. Los resultados muestran que de 2010 a 2016 la presencia de jóvenes aumentó en más de un 100% al pasar de 11% en 2010 a 26% en 2016.

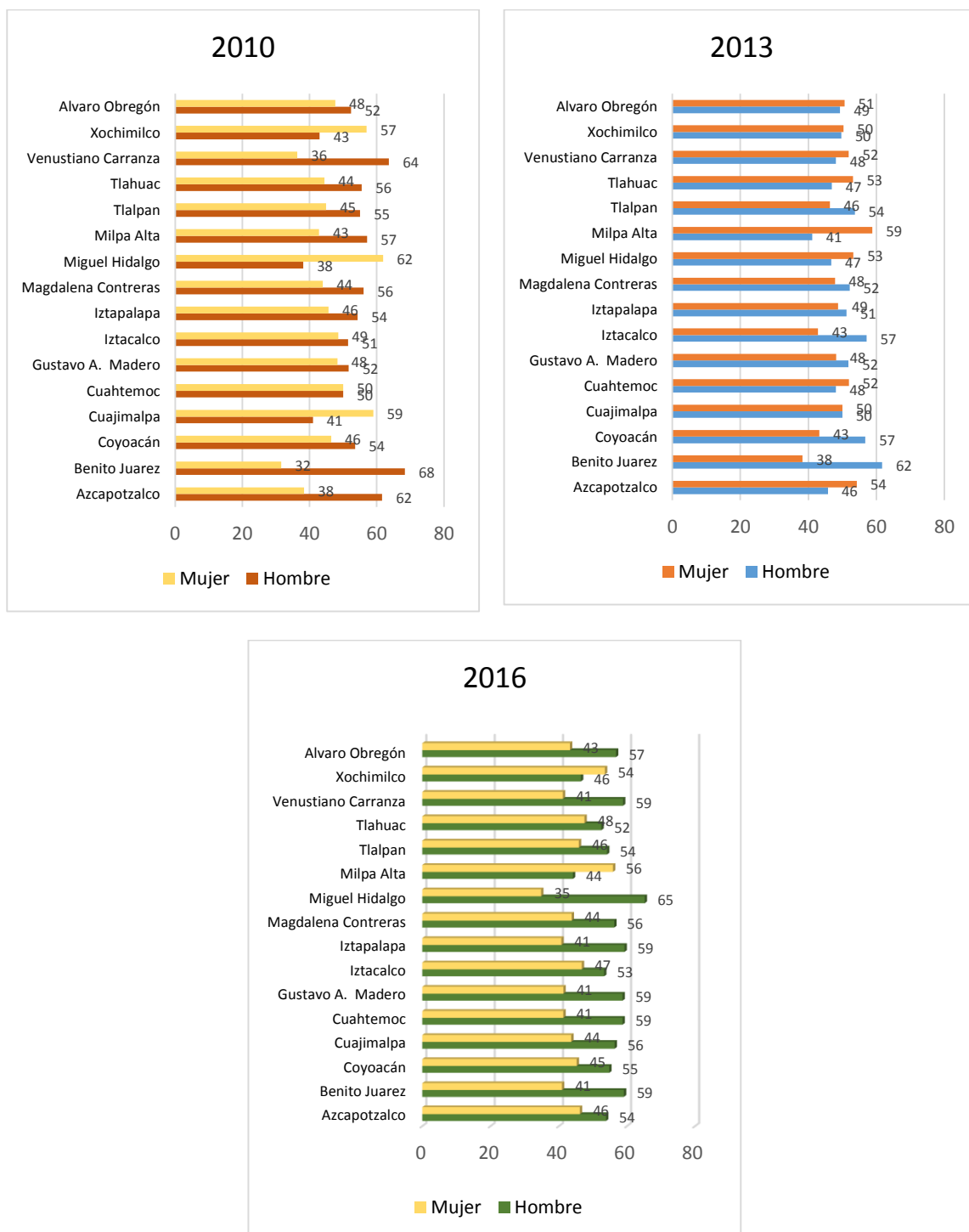
Jóvenes en los Comités y Consejos 2013 y 2016



En relación al género, se encuentra que del total de jóvenes que integraron las fórmulas en cada año, en 2010 el 47% eran mujeres, en 2013 el porcentaje fue 49% y en 2016 disminuyó a 43%.

A nivel de delegación, en 2010 sólo en tres delegaciones (Xochimilco, Miguel Hidalgo y Cuajimalpa) la mayoría de jóvenes fueron mujeres. En 2013 la distribución por delegación fue más pareja ya que en 6 delegaciones (Álvaro Obregón, Venustiano Carranza, Tláhuac, Milpa Alta, Miguel Hidalgo, Cuauhtémoc y Azcapotzalco) la presencia femenina superó a la masculina y en 2 delegaciones (Xochimilco y Cuajimalpa) su presencia fue equilibrada.

Jóvenes en los Comités y Consejos por delegación según género 2010, 2013 y 2016 (porcentaje)



Finalmente, en 2016 la tendencia se modificó abruptamente, pues sólo en 2 de las 16 delegaciones (Xochimilco y Milpa Alta) hubo una mayor presencia femenina de jóvenes, mientras que en las 14 delegaciones restantes, la mayoría fueron hombres. De

hecho, destaca que en Miguel Hidalgo el porcentaje de mujeres jóvenes fue apenas del 35% contra el 65% de hombres.

6. Consideraciones finales

A lo largo del análisis se planteó la importancia de que en los órganos de representación ciudadana se incorpore a todos los sectores de la sociedad para lograr una representación efectiva, legítima y que considere todas las voces. De manera destacada y sorpresiva encontramos que los Comités Ciudadanos y Consejos de los Pueblos de la Ciudad de México están integrados en su mayoría por mujeres. Esta situación se debe sobre todo a que desde 2010 la Convocatoria para esta elección solicita que las fórmulas estén integradas de manera paritaria, es decir, que de los 5 espacios en la fórmula ninguno de los dos sexos exceda en más de tres su número de miembros.

Como se aprecia, esta medida ha funcionado de manera efectiva en la representación política pues claramente el número de mujeres que integran estos órganos es alto a diferencia del número de hombres. Sin embargo, encontramos un rezago en la presencia de mujeres jóvenes a lo largo del tiempo en comparación con los hombres.

A pesar de ello, las medidas han sido efectivas, sin embargo ¿por qué no se ha incrementado la confianza en este tipo de órganos ni su evaluación sobre su desempeño, dado que están compuestos de manera diversa, representando a distintos grupos de la sociedad? De acuerdo con una evaluación a la segunda generación de Comités y Consejos realizada por el Instituto Electoral del Distrito Federal, se encontró que ninguno de ellos tiene niveles excelentes de desempeño. En este marco, 18 (1.01%) comités obtuvieron un **muy buen desempeño**; 26 comités (1.46%) un **buen desempeño**; 176 (9.9%) un **regular desempeño**; 1,200 (67.53%) un **bajo desempeño** y, 357 (20.09%) un **muy mal desempeño**; es decir, la mayoría tuvo un bajo y mal desempeño (87.62%).

Sin duda esto es preocupante y quizá sea el momento de plantearnos un siguiente objetivo. Aunque la representación en términos paritarios se ha conseguido es necesario pasar ahora a medidas más sustantivas en las que sea posible que la presencia de mujeres se perciba no sólo en la integración sino también en las medidas operativas que tome el Comité, quizá

de esa manera pueda hacerse más evidente y notorio el cambio tan importante que se logró efectuar en su composición desde 2010.

7. Bibliografía

- Comision Europea (2015). Strategy for equality between women and men 2010-2015. Unión Europea.
- CONVOCATORIA ÚNICA PARA LA ELECCIÓN DE LOS COMITÉS CIUDADANOS Y CONSEJOS DE LOS PUEBLOS 2010.
- CONVOCATORIA ÚNICA PARA LA ELECCIÓN DE LOS COMITÉS CIUDADANOS Y CONSEJOS DE LOS PUEBLOS 2013.
- CONVOCATORIA ÚNICA PARA LA ELECCIÓN DE LOS COMITÉS CIUDADANOS Y CONSEJOS DE LOS PUEBLOS 2016 Y LA CONSULTA CIUDADANA SOBRE PRESUPUESTO PARTICIPATIVO 2017
- European Commission (2015). Analysis of the public consultation: “Equality between women and men in the EU”. 2015. Unión Europea.
- Fiorina, Morris (1981). Retrospective Voting in American Elections. New Haven: Yale University Press.
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía. Encuesta Intercensal (2015)
- Kymlicka, Will (1996). Ciudadanía Multicultural. Madrid: Paidós.
- LAPOP. “The AmericasBarometer by the Latin American Public Opinion Project (LAPOP).” www.LapopSurveys.org.
- Ley de Participación Ciudadana del Distrito Federal (2016).
- Norris, Pippa, (2001). ‘Cultural Obstacles to Equal Representation.’ With Ronald Inglehart. Journal of Democracy. 12(3): 126-140
- Pitkin, Hanna, El concepto de representación, Madrid, Centro de Estudios Constitucionales, 1985.
- Putnam, Robert D. (1994). Making Democracy Work: Civic Traditions in Modern Italy. Princeton, New Jersey, USA: Princeton University Press.